

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Tukuma
novada Jaunsātu pagastā

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

2018. gada 29. oktobris

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vieta:	Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pagasts, Tukuma novads
Sanāksmes atklāta:	29.10.2018., plkst.10:00
Sanāksmi vada:	Tukuma novada domes priekšsēdētāja vietnieks A.Volfs
Sanāksmē piedalās:	59 sabiedrības pārstāvji (sk. protokola 1.pielikumā)
Sanāksmi protokolē:	AS "VentEko" tehniskais direktors E.Dimitrijevs (balstoties uz sabiedriskās apspriedes laikā veikto audioierakstu)

Darba kārtība:

1. Iepazīstināšana ar sākotnējās sabiedriskās apspriedes darba plānu un informēšana par sākotnējās sabiedriskās apspriedes ierakstīšanu;
2. SIA "Gallusman" pārstāvis informē sabiedrību par plānoto darbību un uzņēmumu (prezentāciju sk. protokola 2. pielikumā);
3. AS "VentEko" informē sabiedrību par ietekmes uz vidi sākotnējo procedūru (prezentāciju sk. protokola 3. pielikumā);
4. Jautājumi, komentāri, diskusija.

Sanāksmes darba gaita:

A.Volfs: Atklāj sākotnējo sabiedrisko apspriedi. Uzsver klātesošajiem par plānotā projekta nozīmīgumu un pateicas par lielo sanāksmes atsaucību. Norāda, ka sabiedriskā rezonanse par projektu vērojama jau ilgu laiku, jo par šī projekta realizāciju Latvijā (vairākās vietās) tā attīstītājs interesējas jau 3 gadus. Arī par iespēju projektu īstenot Tukuma novadā attīstītājs sācis interesēties labu laiku atpakaļ, sākotnēji mēģinot noskaidrot, vai Tukuma novadā šāda iespēja pastāv un vai pašvaldībai pieder kādi zemes īpašumi, kas būtu piemēroti šāda projekta realizācijai. Šodien apspriestā investīciju projekta iespējamai īstenošanas vietai tiek izskatīts pašvaldībai piederošs zemes gabals, kas pašvaldības īpašumā iegūts zemes reformas rezultātā. Informē, ka par plānoto projektu šodien informēs gan pats projekta attīstītājs – SIA "Gallusman", gan uzņēmums, ko attīstītājs ir izvēlējies ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādei – AS "VentEko". AS "VentEko"

izklāstīs informāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un tās etapiem, kā arī informēs par sabiedrības iespējām sniegt savu viedokli plānotā projekta sakarā.

Dod vārdu AS "VentEko" pārstāvjiem. Dodu vārdu attīstītāja - SIA "Gallusman" - pārstāvim.

A. Bažovska: Papildus informē, ka sanāksmes gaitā tiks veikts audio ieraksts, lai pēc sanāksmes sagatavotu iespējami detalizētāku sanāksmes protokolu.

E. Dimitrijevs: Piebilst, ka sanāksmes protokolā netiks norādīti sabiedrības pārstāvju vārdi un uzvārdi, t.i. sanāksmē uzdotie jautājumi netiks personificēti.

A. Volfs: Jautā, vai nevienam nav iebildumi par audio ieraksta veikšanu. Ierosina balsot.

Notiek balsošana – vairākums atbalsta audio ieraksta veikšanu.

M.Rudzītis: Prezentē prezentāciju (sk. šī protokola 2.pielikumā) un informē, ka labprāt atbildēs uz interesējošiem jautājumiem.

A. Volfs: Norāda, ka pēdējā laikā par plānoto projektu publiskā telpā bijusi pieejama informācija, kas apšaubā projekta attīstītāju patiesos nodomus. Norāda, ka šobrīd gan no pašvaldības, gan no projekta attīstītājiem būtu nepieciešams sniegt skaidras atbildes uz publicēto negatīvo viedokli, lai atspēkotu visas aizdomas. Jautā projekta attīstītājam par to, vai SIA "Gallusman" ir juridiski pamatots pilnvarojums pārstāvēt uzņēmumu grupu Ovostar Union. Norāda, ka šī informācija jau bijusi norādīta prezentācijā, tomēr būtu nepieciešams to atkārtot, lai visiem būtu skaidrība.

Personas datu drošības aizsardzības nolūkā, turpmāk protokolā izmantotie saīsinājumi:

S - Sabiedrības jautājums, izteikums, viedoklis;

VE – AS "VentEko" pārstāvju atbilde, viedoklis;

GLSM – SIA "Gallusman" pārstāvju atbilde, viedoklis;

PA – pašvaldības pārstāvju atbilde, viedoklis.

GLSM: Norāda, ka projekta attīstītājs jau no pirmās dienas, kad vērsies Tukuma novada Domē saistībā ar jautājumu par iespējām realizēt projektu Tukuma novadā, ir publiski un skaidri informējis par plānoto projektu, ar to saistīto informāciju un par pašu projekta attīstītāju – SIA "Gallusman". Norāda, ka sākotnēji vērstoties pašvaldībā, nav bijusi runa par kādu konkrētu zemes gabalu. Tāpat norāda, ka visa informācija par SIA "Gallusman", tās amatpersonām un īpašniekiem ir bijusi pieejama publiskās datu bāzēs, piemēram, "Lursoft". Tāpat publiski ir bijusi pieejama informācija par Ovostar Union, ņemot vērā, ka tā ir publiska akciju sabiedrība. Jautā, kāds vēl pilnvarojums SIA "Gallusman" ir nepieciešams, ja tās tiešie reģistrētie īpašnieki ir A.Veinbergs un Ovostar Union.

PA: Izsaka viedokli, ka padziļinātai interesei par uzņēmumu ir jāvērsas publiskās datu bāzēs.

PA un GLSM: Notiek diskusija par nepieciešamiem juridiskiem apliecinājumiem pārstāvēt juridiskas un fiziskas personas.

GLSM: Norāda, ka "Lursoft" datu bāzē jebkurai ir tiesības saņemt informāciju par jebkuru Latvijā reģistrētu uzņēmumu.

PA: Jautā, vai par Ukrainu arī var uzzināt internetā.

GLSM: Informē, ka, tā kā Ovostar Union tiek kotēta Varšavas fondu biržā, t.i. tā ir publiska akciju sabiedrība, visa informācija par to ir pieejama publiski.

PA: Informē, ka šodien ir noskaidrots pārstāvja uzvārds, un turpmāk tiks meklēta informācija. Turpina, ka projekta attīstītāja prezentācijā norādīta informācija par plānotajiem ieguldījumiem projektā, tomēr nav pieejami nekādi apliecinājumi par to, ka mātes uzņēmums Ovestar Union ir pieņēmis lēmumu šādu projektu īstenot, kā arī nav skaidrības par projekta finanšu avotiem un attiecīgām garantijām.

GLSM: Sniedz atbildi, ka ir pieņemts mātes uzņēmuma akcionāru sapulces lēmums par projekta uzsākšanu. Norāda, ka gadījumā, ja kādam ir interese, to varot uzrādīt. Šis dokuments ir iekšējs dokuments, tāpēc tas nav publiskots. Informē, ka attīstītājs jau vairākkārt ir norādījis uz to, ka mātes uzņēmums ir publiska akciju sabiedrība, kuras visa pēdējo gadu finanšu informācija ir publiski ikvienam pieejama. Apliecina, ka pieejami ir pietiekami naudas līdzekļi, lai izpildītu visas paredzamās saistības.

PA: Lūdz sniegt informāciju par alternatīvo plānotā projekta iespējamo īstenošanas vietu Madlienā, Ogres novadā, kur šobrīd norisinās publiskā apspriešanās.

GLSM: Informē, ka šobrīd darbs notiek ne tikai ar Tukuma un Ogres novadu, kā iespējamām projekta īstenošanas vietām, bet arī ar Inčukalnu un Valku. Norāda, ka Tukuma novads ir bijis prioritāra vieta projektam, jo tam ir vairākas priekšrocības, tomēr joprojām interese ir no Valkas, kuras lielākā priekšrocība ir tiešs dzelzceļa tuvums.

PA: Jautā, vai plānotas kādas projekta attīstītāja darbības savas reputācijas atgūšanai un negatīvās publicitātes mazināšanai.

GLSM: Atbild, ka uzņēmums nav veicis nekādas darbības, lai iedragātu savu reputāciju. Atzīst, ka mēģinājumi diskreditēt, nomelnot vai veidot negatīvu publicitāti par uzņēmumu un plānoto projektu ir nākuši no malas.

PA: Iestarpina, ka nav mēģināts.

GLSM: Atbild, ka ir mēģināts uzdot vēlamo par esošo.

GLSM: Ierosina turpināt sanāksmi ar citām prezentācijām, kas ir šīs sanāksmes galvenais iemesls, nevis iztīrīt jautājumus par projekta attīstītāju.

PA: Paskaidro, ka informācija par projekta attīstītāju ir svarīga gan pašvaldībai, gan tās iedzīvotājiem. Norāda, ka plānotais projekts ir ne tikai Latvijas, bet visas Baltijas mēroga projekts, līdz ar ko ir saprotamas arī konkurentu intereses mēģināt diskreditēt gan attīstītāju, gan pašvaldību. Jābūt sniegtām skaidrām atbildēm uz visiem jautājumiem šajā sakarā.

VE: Aicina ievērot sapulces kārtību un dot vārdu AS "VentEko" pārstāvim, kurš iepazīstinās ar ietekmes uz vidi novērtēšanas procesu.

VE: Prezentē prezentāciju (sk. šī protokola 3.pielikumu) par plānotās darbības olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveides Tukuma novada, Jaunsātu pagastā, ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un sākotnējās ietekmes uz vidi novērtējumu.

VE: Aicina klātesošos uzdot jautājums un sāk diskusijas daļu.

PA: Jautā, vai ir laika grafiks iedzīvotāju ierosinājumu iesniegšanai.

VE: Sniedz atbildi, ka ierosinājumi iesniedzami Vides pārraudzības valsts birojā līdz sestajam novembrim. Norāda, ka informācija par ierosinājumu sniegšanu un kontaktiem ir pieejama prezentācijā.

PA: Papildina, ka iedzīvotājiem ir iespēja visus jautājumus un bažas par iespējamajiem vides riskiem sūtīt arī rakstiski. Informē, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā tiks sniegtas atbildes uz iedzīvotāju uzdotajiem jautājumiem.

S: Jautā, kāpēc ietekmes uz vidi novērtēšanas procedūra ir uzsākta vairākās vietās vienlaicīgi.

VE: Paskaidro, ka tas tiek darīts tāpēc, lai projekta attīstītajam ir iespējas izskatīt vairākus variantus, izvēloties piemērotāko gan no vides, gan laika, gan finanšu viedokļa, jo kādu vides prasību dēļ var rasties dažādi šķēršļi projekta īstenošanai. Norāda, ka, piemēram, Valkā tieši vides jautājumu dēļ projekts tika aizkavēts.

PA: Izklāsta savu situāciju saistībā ar plānoto darbību:

Esmu viena no domes deputātēm, kura ir izteikusi savas bažas medijos plānotā projekta sakarā un no tā nekaunos, jo gribu būt pārliecināta, ka ar projektu viss ir kārtībā. Ņemot vērā manu, kā pašvaldības domes deputāta, normatīvajos aktos noteikto atbildību, gribu būt pārliecināta, ka tas, par ko es balsoju, ir droši un stabili. Es uzņēmēja vietā būtu vērsusies ne tikai pie domes vadības, bet pie visiem domes deputātiem kopā un parādījusi visus dokumentus par projektu, kas bijuši pieejami domes vadībai, lai visi būtu pārliecinājušies, ka projekts ir nopietns un īsts. Man nav laika meklēt informāciju publiskās datu bāzēs. Uzskatu arī, ka domes vadība ir "palikta zem āmura", pieņemot lēmumus par projektu, par kuru pašiem nav pilnīgas skaidrības. Tāpat vēlos pārliecināties, ka ar visiem apkārtējo zemju īpašniekiem ir saskaņots plānotais projekts. Nav pilnīgas skaidrības par ražotnes darbības ietekmi nākotnē – par trokšņiem un smakām - līdz ar ko apkārtējo zemju vērtības var ievērojami kristies. Neesmu pret projektu, jo darba vietas ir svarīgas, tomēr jābūt pilnīgai pārliecībai par to. Neiebilstu pat tam, ka novada pašvaldībai var nākties piesaistīt kredītlīdzekļus, lai izbūvētu ceļu, kas pagasta iedzīvotājiem ticis solīts ilgu laiku, tomēr finansējuma samazināšanas ceļiem dēļ līdz šim nav īstenots. Tomēr man ir jābūt pilnīgai pārliecībai par šo projektu, lai būtu atbildīga iedzīvotāju priekšā. Līdz šim man tādas nav bijis, pat neskatoties uz attīstītāja jurista visiem domes deputātiem e-pasta veidā atsūtīto informāciju, ko novērtēju kā "bla bla" aprakstu. Es pati arī šādu informāciju protu rakstīt. Līdz šim neesam bijuši pret projektu kā tādu, tomēr uzskatu, ka visu vajadzēja sākt savādāk. Tāpat vēlos norādīt, ka informācijā par projektu bija minēta 150 jaunu darba vietu radīšana, bet citā dokumentā – norādīts, ka ražotnē paredzēti 150 darbinieki. No tā izriet, ka gada laikā var tikt nomainīti 30 darbinieki, pieņemti uz pārbaudes laiku, pēc tam nomainīti – un arī tad būtu izpildīti nosacījumi par 150 darbinieku nodarbināšanu.

GLSM: Piebilst, ka nosacījumos var ielikt komatu un pierakstīt, ka 150 darbinieki tiek nodarbināti vienlaicīgi. Norāda, ka tas otrs jautājums ir ļoti komplicēts un garš, līdz ar ko nav pārliecības, vai spētu tik gari atbildēt.

PA: Domes deputāte turpina, norādot, ka ir jātagādā dokumenti un jāuzrāda domē, nevis "bla bla". Vajadzīgi esot dokumenti.

GLSM: Sniedz atbildi par situācijas izklāstu:

Es vēlētos pieturēties pie tā, ka jūs projektu atbalstiet, un, ja ir nepieciešams skaidrojums un juridisku pilnvara, to sagādāsim. Ar visiem zīmogiem. Saistībā ar apliecinājumiem par finansiālām garantijām - nav tādas prakses uzrādīt kādam koferi ar naudu. Vissvarīgākais ir spēja pildīt savas saistības.

PA: Piebilst – nav redzējuši nekādu pilnvaru, ka SIA "Gallusman" ir spējīgs pildīt savas potenciālās saistības.

GLSM: Uzdod jautājumu, vai gadījumā, ja rakstiska pilnvara tiks sagādāta, tad jautājums par spēju pildīt saistības būs atrisināts.

S: Izsaka komentāru par plānotā rūpnieciskā objekta būvniecību sava īpašuma tuvumā un tā potenciālo ietekmi uz īpašumu, norādot, ka var būt apgrūtināta īpašuma atsavināšana nepieciešamības gadījumā. Jautā, vai blakus esošo īpašnieku viedoklis tiks ņemts vērā un kādas ir to tiesības.

PA: Lūdz GLSM uz komentāru atbildēt ļoti īsi.

GLSM: Sniedz atbildi, ka jebkura jauna papildus īpašuma iegādes gadījumā tam apkārt būs arvien jauni īpašumi, kas atkal būtu jāiegādājas, lai nodrošinātu, ka blakus esošo īpašumu īpašnieki netiktu nekādā mērā ietekmēti. Papildus informē, ka šobrīd iegādei pieejams īpašums 90 ha platībā, kas projektam būtu pietiekoši, tomēr jāņem vērā esot tas, ka aptuveni 24 ha no šīs platības aizņem ūdens un dažādi būtiski apbūves aprūtinājumi, kas ietekmē iespējamās ražotnes izvietojumu un attālumu līdz tuvumā esošajiem īpašumiem.

PA: Precizē, ka dažādu aprūtinājumu platība ir 33 ha.

GLSM: Turpinot norāda, ka no pieejamajiem īpašuma 90 ha ražotnes izvietojumam piemēroti faktiski ir vien nepilni 30 ha. Papildina, ka konkrētās vietas izvēle bijusi saistīta arī ar to, ka teritorijas plānā tā ir definēta kā industriālā teritorija - rūpnieciskā zona, kurā pieļaujama smagā ķīmiskā rūpniecība, piemēram, riepu rūpnīcas izbūve. Norāda, ka daļēji nepiekrīt apgalvojumam par blakus esošo īpašumu vērtības krišanos ražotnes izveides rezultātā, jo attīstot konkrētajā vietā infrastruktūru, īpašumu vērtība varētu pat pieaugt.

S: Izsakās, ka nepiekrīt viedoklim par īpašumu vērtības palielināšanos.

S: Jautā par smakām.

GLSM: Papildina atbildi par īpašumu vērtību, norādot, ka infrastruktūras sakārtošana kopumā pagastā palielinātu īpašumu vērtību. Tāpat norāda, ka īpašumu vērtību ietekmē arī zemes lietošanas mērķis blakus esošajos zemes gabalos. Šajā gadījumā ražotni plānots ir izvietot industriālā teritorijā un ar to blakus esošo zemju īpašniekiem ir bijis jāērēkinās, ka kādreiz tur var tikt attīstīta rūpniecība. Atbildot uz jautājumu par iespējamajām smakām ražotnes darbības ietekmē, norāda, ka visi interesenti ir aicināti aizbraukt līdz AS "Balticovo" ražotnei, kuras izveidi A.Veinbergs ir vadījis, un pārlicināties par faktiskajām smakām šīs ražotnes tiešā tuvumā, kas ir nebūtiskas.

S: Izsaka komentāru, ka A.Veinbergs sen nav apmeklējis minēto ražotni, jo smakas tur esot jūtamas.

S: Atkārtoti jautā par to, kurš juridiski pārstāv iedzīvotāju un tuvāko māju īpašnieku intereses plānotās ražotnes sakarā.

S: Izklāsta savu viedokli par uzņēmuma SIA "Gallusman" uzbūvi. Papildus jautā, vai ir pētīta ražotnes iespējamā ietekme uz tuvāko ūdens tilpni.

VE: Sniedz atbildi, ka ietekmes uz vidi novērtēšanas process ir tikai šobrīd sācies, un ietekmes gan attiecībā par iespējamām smakām, gan uz apkārtējo vidi vēl tiks vērtētas. IVN procedūras ietvaros tiks vērtētas arī dažādas alternatīvas, kas nodrošinātu mazāku iespējamo ietekmi. Nākamajā sapulcē sabiedrībai šie izvērtējuma rezultāti tiks prezentēti, un būs iespēja tos novērtēt un uzdot jautājumus.

S: Precizē jautājumu par ietekmi uz ūdenskārtuvi, norādot, ka tā pieder vairākiem īpašniekiem un to nav iespējams likvidēt.

VE: Sniedz atbildi, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procesā dažādas alternatīvas tiks vērtētas tehnoloģiskiem procesiem, nevis alternatīvas ūdenskrātuvei.

S: Jautā, vai ir sagatavots plāns vai karte, kurā būtu atzīmētas tās vietas zemes gabalā, kur atradīsies visvairāk piesārņojošās vietas, t.i. mēslu noliktava un attīrīšanas iekārtas.

GLSM: Norādot kartē atbild, ka mēslu novietnes tiks izvietotas tālāk no ūdenstilpnes – tuvāk ceļam. Norāda kartē un uzkaista arī citu par dzēto būvju iespējamo atrašanās vietu.

S: Jautā, kur atradīsies notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

GLSM: Norāda, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ir iespējams nolikt jebkurā vietā un, visticamāk, tās atradīsies šajā vietā (norāda vietu kartē).

S: Jautā, kur tiks novadīti attīrītie notekūdeņi.

GLSM: Atbild, ka šie ūdeņi tiks novadīti tur, kur Vides dienests to ļaus darīt.

S: Jautā konkrētu vietu.

GLSM: Atbild, ka, visticamāk, tā būs Abavas upe vai kaut kur tālāk. Piebilst, ka tuvākajā ūdenskrātuvē notekūdeņi netiks novadīti.

PA: Papildina, ka Jaunsātu ciema attīrītie notekūdeņi tiek ievadīti Abavas upē.

S: Piebilst par salīdzinājumu.

PA: Skaidro, ka no ražotnes notekūdeņi būs jāattīra attīrīšanas iekārtās, tapāt kā tas tiek darīts Tukuma pilsētā. Norāda, ka katrs ražotājs saņem attiecīgās kategorijas piesārņojošās darbības atļauju, izbūvē vietu attīrīšanas iekārtām, nodrošina notekūdeņu attīrīšanu, līdzīgi kā ar sadzīves notekūdeņiem, kas tiek novadīti ūdenstilpnē.

S: Piebilst, ka ar notekūdeņu attīrīšanu mēdz būt problēmas.

PA: Turpina diskusiju, ka kādas problēmas vienmēr var rasties, tomēr esot jāsaprot, ka tieši uzņēmējdarbība ir tā, kas ienes novada budžetā ienākumus. Svarīgi ir atrast līdzsvaru.

S: Iebilst, ka, izveidojot ražotni, savs īpašums būs jāpamet un jāaizbrauc, jo šajā vietā nebūs iespējams dzīvot.

VE: Norāda, ka notekūdeņu attīrīšanu un mēslu uzkrāšanu stingri regulē normatīvie akti - katrai no šīm darbībām ir jāsaņem atļauja, katrai tiek veikti emisiju aprēķini un izvērtējumi. Tikai tad, kad tehnoloģija tiek akceptēta un tai tiek saņemta attiecīga atļauja, drīkst sākt notekūdeņu attīrīšanu un uzkrāt mēslus mēslu krātuvē noteiktā apjomā. Papildus sniedz informāciju un piemēru par atļaujām, analīzēm un kontrolēm. Turpina skaidrojumu, ka plānotajā projektā visu ir paredzēts izbūvēt no jauna, nevis pielāgot jau esošas vēsturiskās. Normatīvie akti nosaka, ka ražošanas procesos ir jāpiemēro labākā iespējamā tehnoloģija. Nekādas atļaujas uzsākt darbību etiks saņemtas, ja paredzētā tehnoloģija apdraudēs vidi. Konkrētu tehnoloģiju piemērošana šajā projektā tiks vērtēta.

S: Papildina, ka notekūdeņu novadīšana ūdenstilpnē izklausās dīvaini, jo tā nepieder tikai jums.

VE: Skaidro, ka visur pasaulē attīrītie notekūdeņi, tajā skaitā sadzīves notekūdeņi, piemēram, no tualetēm, tiek novadīti ūdenstilpnēs – tas ir neizvairāms likums. Svarīgi ir piemērot atbilstošas attīrīšanas tehnoloģijas, attīrot notekūdeņus līdz normatīvajos aktos noteiktam līmenim. Nav citu alternatīvu.

S: Turpina diskusiju, norādot, ka savus kanalizācijas notekūdeņus neizgāz cita īpašumā. Ražotnes notekūdeņus arī pēc attīrīšanas nedrīkstot novadīt cita īpašumā.

VE: Lūdz precizēt jautājumu.

S: Atbild, ka esot bijuši divi varianti, kur novadīt notekūdeņus – Abavas upē un tuvākajā ūdenskrātuvē.

VE: Sniedz atbildi un paskaidro, ka uz šo brīdi neviens variants nav izskatīts – tie šobrīd ir tikai pieņemumi un diskusijas temats. Nav bijis neviens tehnoloģiskais aprēķins, jo esam tikai ietekmes uz vidi novērtējuma procesa sākumā. Tāpēc ir ļoti būtiski uzklaut sabiedrības pārstāvju viedokļus un ņemt tos vērā, lai, vērtējot ietekmi uz vidi, varētu izvēlēties labāko tehnoloģisko risinājumu. Ne uzņēmējam, ne vides dienestiem, ne arī pašvaldībai nav interese kādam ar nolūku kaitēt. Jāsaprot, ka, ja pagasts atbalsta šo projektu, tad tā ietekmē būs gan savi ieguvumi un zaudējumi. Tāpēc ir

jāizsver, vai šis projekts jums ir vajadzīgs. Priekš tam ir IVN process, kura ietvaros apzināt iespējamo negatīvo ietekmi. Turklāt šī ir atklāta un caurspīdīga procedūra, kurā visi var piedalīties, sniegt savus ieteikumus un izvērtēt labākos risinājumus. SIA "Gallusman" šobrīd meklē labāko vietu ražotnes izveidei. Ieguvējs būs tā pašvaldība, kurā šis projekts tiks īstenots. Ar nožēlu norāda, ka šī sapulce ir izvērtusies vairāk par ekonomiskiem jautājumiem, mazāk – par vidi, kam bija jābūt šīs sapulces galvenajam jautājumam. Ierosina slēgt šo sapulci, ja nevienam vairāk nav ar vidi saistītu jautājumu.

S: Uzdod jautājumu par to, vai būs apgrūtināta piebraukšana pie sava īpašuma, ņemot vērā paredzēto ilgstošo būvniecības procesu.

PA: Lūdz precizēt, par kuru ceļu ir runa.

S: Atbildi, ka par to, kuru paredzēts remontēt. Raizējas, vai būs nepieciešams izmantot apkārtceļu.

PA un S: Apspriež infrastruktūras risinājumu konkrētā vietā.

S: Jautā par ražotnes būvniecības termiņiem un būvniecības tehnikas izmantošanu.

PA: Atbild, ka nav iespējams uz šo jautājumu atbildēt, jo vēl pat nav pieņemts lēmums par konkrētu vietu, kurā ražotne tiks būvēta.

S: Piezīmē, ka projekts taču esot gatavs.

PA: Paskaidro, ka, lai izstrādātu tehnisko projektu, ir jāiziet visas procedūras, kuras šobrīd tiek apspriestas.

PA un S: Turpina diskusiju par apkārtējo infrastruktūru un ceļu stāvokli un to pielietojumu.

PA: Iesaka turpināt sabiedrisko apspriedi par IVN procesu. Jautā, kādu teritoriju ietekmes uz vidi novērtējuma rocesā ir paredzēts vērtēt.

VE: Atbild, ka konkrētu teritoriju šobrīd nevar pateikt. Norāda, ka novērtējuma process tiks sākts ar smaku, trokšņu un izmešu ietekmes modelēšanu un šīs ietekmes izplatības areālu. Modelēšanas kartē būs iespējams redzēt, kāda ietekme un kādā attālumā veidojas. Šis process aizņems četrus līdz sešus mēnešus. Papildina, ka IVN ietvaros tiek izdalītas ietekmes gan būvniecības, gan ražotnes darbības laikā.

PA: Jautā, vai projekta attīstītājs ir pasūtījis ietekmes uz vidi novērtējumu.

VE: Sniedz apstiprinošu atbildi.

PA: Turpina jautājumu, norādot, ka tādā gadījumā bijusi saruna, par to, ko pasūtītājs vēlas redzēt. Tas jau ir atkarīgs no konkrētas ražotnes, cik liela, vai maza tā būs.

VE: Atbild, ka ietekme uz vidi būs atkarīga no ražotnē pielietotajām tehnoloģijām. Ietekme tiks modelēta, ņemot vērā konkrētas tehnoloģijas.

PA: Jautā, vai konkrētas tehnoloģijas, ko paredzēts pielietot, nav jau kaut kur atrunātas, piemēram, pakalpojumu līgumā.

VE: Atbild, ka IVN procedūru uzrauga Vides pārraudzības valsts birojs, kas uzdod uzdevumus un jautājumus, kas ir jārisina un uz kuriem ir jāatbild IVN procesa ietvaros. Līdz ar to, IVN procedūras gaitā kopā ar projekta attīstītāju tiks izvērtēti dažādi tehnoloģiskie risinājumi, to atbilstība vides prasībām un modelēta iespējamā ietekme. IVN ziņojumā visa šī informācija tiks norādīta.

GLSM: Papildina, norādot, ka projekta attīstītājam iespējamās tehnoloģijas ir skaidras. Procesā ietvaros tiks vērtētas dažādas to variācijas. Visa informācija par tehnoloģijām IVN izstrādātājiem tiks sniegta un vērtēta konkrētai vietai.

PA: Norāda, ka saskānā ar attīstītāja sanāksmē minēto Jaunsātos apbūvējami esot 30 ha, savukārt saskaņā pēc publiski pieejamo informāciju Madlienā – 50 ha. Jautā, vai šajās vietās paredzēti atšķirīgi projekti un kā šo platību atšķirību var izskaidrot.

GLSM: Atbild, ka nevar komentēt publiski pieejamu informāciju, kas esot bijusi dažāda, tajā skaitā negatīva. Norāda, ka Madlienā gadījumā apbūvei tiek izvērtēti 60 ha, Inčukalnā 36 ha, bet Valkā 70 ha. Papildina, ka pašas ražotnes izvietojumam teritorijā minimāli ir nepieciešami aptuveni 30 ha. Atgādina, ka Jaunsātos pieejamajā zemes gablā ir daudz dažādu apbūves aprūtinājumu.

PA un GLSM: Turpinās diskusija par zemes platībām, to interpretācijām izmēros un atkārtota diskusija par SIA "Gallusman" uzņēmuma uzbūvi, paredzētās vietas izvēli Latvijā.

GLSM: Diskusiju nobeidz ar skaidrojumu:

Ir pieņemts lēmums ražotni būvēt Latvijā - tas ir pats svarīgākais lēmums, kas līdz šim ir pieņemts. Šis lēmums tika pieņemts 2017. gada oktobrī, t.i. vairāk nekā gadu atpakaļ. Kopš tā laika ir izvērtēti vairāki desmiti potenciālo ražotnes vietu Latvijā. Šobrīd ir palikušas četras, kuras esam pieminējuši publiski, tomēr paralēli izvērtētas tiek arī citas. Kā jau minēju, ar galvenajiem investoriem mēs vērtējam vairākas konkrētas vietas un pieņemām lēmumu, ka strādāsim pie tām paralēli. Vēlos apliecināt, ka Tukums ir mūsu prioritārā vieta. Veiksmes un pozitīva IVN procesa gadījumā visdrīzāk vēlēsimies būvēt ražotni tieši šeit. Šodienas sapulcē izskanējušo negatīvi viedokļu un komentāru dēļ rodas iespaids, ka ražotni šajā vietā neviens nevēlas. Vai vēl kādam citas šajā telpā, bez Volfa kunga, ir interese, ka ražotne tiek būvēta Jaunsātu pagastā? Kad mēs grasījāmies pieteikties pašvaldības zemes gabala izsolei, publiskajā telpā tika izplatīta dažāda nepatiesa diskreditējoša informācija gan par mums, gan domes vadību. Tāpēc mēs pieņemām lēmumu, ka mēs izsolei vēl nepiesakāms, lai nekompromitētu ne sevi, ne atsevišķas domes amatpersonas. Esam nolēmuši, ka sākumā iziesim sabiedrisko apspriešanu un IVN procedūras, un pēc tam vērtēsim, vai šajā vietā vispār varam būvniecību veikt. Tāpat lūdzu ņemt vērā, ka, izstrādājot izsoles noteikumus, tika paredzēts, ka gadījumā, ja attīstītājs uz pašavdlības iegādātās zemes nesāk būvniecību, tas atdod pašvaldībai šo zemes gabalu par 20% lētāku cenu, nekā izsolē nosolītā cena. Tas būtu bijis mūsu risks un atbildība, ja projekts netiek īstenots. Tav bijis tā, ka esam ieradušies kādu apmānīt un kaut ko par velti paņemt – kā tas publiskajā telpā ir bijis pasniegts.

PA un GLSM: Diskusija par zemes izsoli un izsoles kārtību, datumiem.

S: Uzdod jautājumu par ražošanas procesu, kas jau tiek īstenots Ukrainā - cik es saprotu, visi kūtsmēsli nonāk slēgtā, betonētā bedrē, līdz ar ko kāda noplūde varētu būt tikai no iekārtu mazgāšanas. Lūdzu raksturot, kas varētu būt šīs potenciālās mazgāšanas vielas un kādi ir to apjomi? Tāpat papildus dažādi ūdeņi radīsies no iekārtu un telpu mazgāšanas, arī to pašu darbinieku higiēnas prasībām vajadzīgie ūdeņi. Kāds varētu būt šis kopējais notekūdeņu apjoms un kādi būtu tie iespējamie vides draudi, notekūdeņiem ieplūstot Abavas upē?

GLSM: Sniedz atbildi, ka prezentācijā minētie notekūdeņu apjomi nesniedz skaidru priekšstatu par riskiem. Norāda, ka pa taisno no fermas vai tualetes notekūdeņi ūdenstilpnē novadīti netiek, bet tiek attīrīts attīrīšanas iekārtās. Norāda, ka vadošais Latvijas olu ražotājs pietiekoši veiksmīgi tiek galā arī ar dažādiem mazgāšanas un olu rūpnīcas pārstrādes ūdeņiem. Arī tur notekūdeņi tiek novadīti upē. Tas process tiek stingri kontrolēts. Jāapzinās, ka mūsdienās nav iespējams notekūdeņus un citus atkritumus kaut kur izgāzt bez attīrīšanas, kā tas bijis deviņdesmito gadu sākumā.

PA: Diskusiju par infrastruktūru un politiskiem jautājumiem.

S: Uzdod jautājumu - cik saprotu IVN procedūru neapmaksā ne valsts, ne pašvaldība, bet tas uzņēmums, kurš ir ieinteresēts to iziet.

VE: sniedz apstiprinošu atbildi.

S: Turpina jautājumu par SIA "Gallusman" budžetu.

S, GLSM, PA: Diskusija par uzņēmuma finansēm, investīcijām, apgrozījumu, infrastruktūru un politiskiem jautājumiem.

S, PA: Diskusija par normatīvo regulējumu, atkārtoti jautājumi par IVN procedūru.

VE: Uzdod jautājumu sanāksmes dalībniekiem - vai ir vēl kāds jautājums tieši par vidi, jo mums šodien ir ietekmes uz vidi novērtējuma sapulce.

PA: Jautā - jūs varētu nedefinēt šos te galvenos aspektus rūpniecībā, kā tiks samazināta smaku izplatība apkārtējiem īpašumiem un iedzīvotājiem. Galvenie procesi, kuri ļaus minimizēt šo ietekmi no iekārtām.

VE: Lūdz GLSM pārstāvim atbildēt.

GLSM: Sniedz atbildi, ka tiks izvēlēta kūtī brīvi turētu vistu tehnoloģija, līdz ar to, saražotie putnu mēsli būs ievērojami sausāki, nekā regulāro sprostos turēto putnu mēsli. Līdz ar to, smaku izdalīšanās koeficients vai daudzums, būs mazāks. Svaigus kūtsmēslus centīsīmies neturēt, bet uzreiz pārstrādāt, līdz ar to, pārstrādājot produktu, tas smaku vairāk neizdala – līdz ar to, kopējais spiediens uz apkārtējo vidi tiks reducēts.

PA: Uzdod jautājumu - pieņemsim, kūtī ir nepieciešama ventilācija, vajadzīgs gaiss, vai tiek paredzēta gaisa filtrācija vai attīrīšanas iekārtas, lai novērstu smaku rašanos apkārtējā vidē, iedzīvotājiem un apkārtējā teritorijā?

GLSM: Atbild - kā jau minēju, plānotā ražošana, salīdzinot ar konvencionālo, jeb sprostos vai būros turēto tehnoloģiju, ir apjomīga, fermas pēc izmēra ir lielas, 13,7 metri augstas, kubatūra ir ļoti liela, gaisa apmaiņa ir ļoti lēna, un arī izmešu īpatnējais spiediens būs ievērojami zemāks. Nebūs tik koncentrēta smaka.

PA: Uzdod precizējošu jautājumu - respektīvi, filtri nebūs?

GLSM: Atbild - ja runa ir par filtriem, tad Vācijā esmu apmeklējis fermu, kur uzstādīti filtri, kādus esam paredzējuši. Dotā brīdī nevaram apgalvot, ka filtri tiks/netiks uzstādīti, tomēr vietu filtriem fermas galā - kur būs izplūdes, esam paredzējuši, ka tos var uzstādīt. Tas ir atkarīgs no daudziem apstākļiem, vai ir paredzēts tālāk šo amoniju savākt un pārstrādāt mēslojumā, cik lielas ir investīcijas, vai to mēs veiksīm pirmajā posmā vai otrajā posmā, vai tas vispār būs nepieciešams.

PA: Uzdod jautājumus - dokumentos tika minēts, ka mēslu apjoms ir aptuveni divdesmit tūkstoši kubi, kas ir diezgan liels apjoms, es pieņemu, ka tas ir viss mēslu glabātuves ēkas apjoms – vai šī ēka ir atvērta tipa? Otrs jautājums ir par to kā minimizēt šo mēslu smaku uz apkārtējiem iedzīvotājiem?

GLSM: Sniedz sekojošu atbildi - primāri mēs mēslu daudzumu samazinām pēc būtības, svaigus mēslus neplānojam turēt, bet plānojam vai nu pārstrādāt vai aizvest uzreiz projām. Mūsu mērķis nav turēt svaigus mēslus kā depoziņu. Vides dienests noteiks kādam tipam, veidam jāgatavo izvērtējums. Mēslu glabātavas nav paredzētas regulārai lietošanai, tās ir vairāk paredzētas avārijas gadījumiem, lai ir kur mēslus novietot – lai tie netiktu vienkārši izbērti ārā uz lauka.

PA: Izsaka komentāru - Liellopu fermā, piemēram, ir milzīgi uzkrāšanas apjomi, un tad tos vienā dienā iestrādā uz lauka. Es tur netālu dzīvoju un nedēļu nevaru žāvēt veļu. Tā ir intensīvā lauksaimniecība kolēģi. Tā ir modernā lauksaimniecība. Šobrīd tās ir visās liellopu fermās – sākot ar Jaunbērzes cūku fermu kur mums mašīnā viss smaržo pēc mēsliem, bet tā smaka viņa nav kaitīga cilvēkam – vienam patīk, otram nē. Likums par smakām nosaka, ka, ja smaka ir kaitīga cilvēka

veselībai, tas ka mēs emocionāli sakām, ka sūdu smaka nepatīk – lauksaimnieks saka, ka viņa nav kaitīga.

PA: Jautā par biogāzes staciju – vai tur pietiek vietas tajā pašā īpašumā?

PA: Papildus jautājums - tas ir tajos trīsdesmit piecos miljonos vai piecdesmit miljonos?

GLSM: Sniedz atbildi - es varu pateikt, ka nevajag koncentrēties uz miljoniem, budžets tika gatavots gadu atpakaļ. Šogad, kad jau strādājam pie iekārtu tenderiem un pie reāliem piegādātājiem – izmaksas jau ir par aptuveni desmit miljoniem pieaugušas. Paldies, ir jāsaka tautas balsij – šis projekts ir palicis dārgāks par 10 miljoniem. Es gribēju teikt, ne jau šobrīd ir svarīgi kurā vietā, kurā posmā un cik miljoni – svarīgi ir izveidot konkurētspējīgu ražotni. Ja ir runa par biogāzi, tad biogāze ir kā viens no utilizēšanas veidiem mēsliem – mēsli kā tādi, ir ļoti energoietilpīgi, tas ir ļoti labs mēslojums – to likviditāte ir ļoti laba. Un mēs neplānojam turēt likvīdu produktu savā kabatā. Tas no biznesa viedokļa būtu muļķīgi. Mēs mēģinām likt resursus uzreiz aprītē. Biogāze ir viens no veidiem, kā padarīt mūsu ražotni efektīvu – nosacītā veidā videi draudzīgu, tātad energoefektīvu. Vai nu mēs ņemam fosilo enerģiju vai šo te atjaunojamo resursu un nodrošinām enerģiju caur koģenerāciju, kas tiek saražota no pašu saražotajiem atkritumiem. Tālāk to konvertējot mēslojumā un nosūtot uz laukiem. Vai es atbildēju uz jautājumu?

PA: Sniedz apstiprinošu atbildi.

GLSM: Papildina iepriekšējo atbildi - ja interesē, plašāk varu pateikt, ka izstrādājam četrus veidus no mēsļu konvertācijas enerģijā – sausā, mitrā, amerikāņu, vācu un vēl pirolīzes konvertācija – mēs tos visus šobrīd izstrādājam. Mēs tos izvērtēsim arī šajā IVN – skatīsimies, kurš ir piemērotākais un kurš ir ekonomiski izdevīgākais. Šīs divas lietas mēs liksim kopā – investīcijas un atbilstība videi.

PA: Papildus jautā – kura tad būs tā alternatīva - vai jums būs tā koģenerācijas stacija vai nebūs. Tāpēc es jautāju par šīm investīcijām. Lai saprastu vai tā ir alternatīva vai tas ir stacionārs process. Visā projektā uzreiz. Pirmajā kārtā, jo jūs jau kamēr to ražošanas jaudu sasniegsiet paies kaut kāds zināms laiks. Līdz ar to es gribētu zināt, kurā brīdī tas notiks – kā jūs to plānojat?

GLSM: Sniedz atbildi uz jautājumu - plānojam to mēsļu pārstrādi tikai tad, kad tie mēsli ir. Vispirms viņus vajag saražot. Paies vairāki gadi, kamēr mēs nonāksim līdz galam (mēsliem nosacīti). Bet vēl viena lieta – par tiem smirdošajiem mēsliem – mēs pie tā ļoti nopietni strādājam – Ukrainā tiek investēts mēsļu granulēšanā. Līdz ar to, sagatavojot svaigus mēslus, tie vairs nesmird. Tad sagraulējot šo mēsļu un izkaisot pēc tam uz lauka – šis mēsls nesmird.

PA: Piezīmē, ka tas maksā.

GLSM: Apstiprina, ka tas maksā.

PA: Pateicas klātesošajiem un slēdz sabiedrisko apspriedi. Atgādina, ka var uzdot un nosūtīt papildus jautājumus, kuri netika uzdoti.

Sanāksme slēgta: 12:20

Protokolu sastādīja:

AS "VentEko" tehniskais direktors

E. Dimitrijevs

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācija

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Tukuma novada, Jaunsātu pagastā

2018. gada 29. oktobris

Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pag., Tukuma nov

Nr.	Vārds, Uzvārds	Adrese vai pārstāvētā organizācija, kontaktinformācija	Paraksts
1	[Faded]	[Faded]	[Faded]
2	[Faded]	[Faded]	[Faded]
3	[Faded]	[Faded]	[Faded]
4	[Faded]	[Faded]	[Faded]
5	[Faded]	[Faded]	[Faded]
6	[Faded]	[Faded]	[Faded]
7	[Faded]	[Faded]	[Faded]
8	[Faded]	[Faded]	[Faded]
9	[Faded]	[Faded]	[Faded]
10	[Faded]	[Faded]	[Faded]
11	[Faded]	[Faded]	[Faded]
12	[Faded]	[Faded]	[Faded]
13	[Faded]	[Faded]	[Faded]
14	[Faded]	[Faded]	[Faded]
15	[Faded]	[Faded]	[Faded]
16	[Faded]	[Faded]	[Faded]
17	[Faded]	[Faded]	[Faded]
18	[Faded]	[Faded]	[Faded]
19	[Faded]	[Faded]	[Faded]
20	[Faded]	[Faded]	[Faded]

Personu datu apstrādes pamatojums ir MK noteikumos Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personu datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācija

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Tukuma novada, Jaunsātu pagastā

2018. gada 29. oktobris

Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pag., Tukuma nov.

Nr.	Vārds, Uzvārds	Adrese vai pārstāvētā organizācija, kontaktinformācija	Paraksts
1	[Faded]	[Faded]	[Faded]
2	[Faded]	[Faded]	[Faded]
3	[Faded]	[Faded]	[Faded]
4	[Faded]	[Faded]	[Faded]
5	[Faded]	[Faded]	[Faded]
6	[Faded]	[Faded]	[Faded]
7	[Faded]	[Faded]	[Faded]
8	[Faded]	[Faded]	[Faded]
9	[Faded]	[Faded]	[Faded]
10	[Faded]	[Faded]	[Faded]
11	[Faded]	[Faded]	[Faded]
12	[Faded]	[Faded]	[Faded]
13	[Faded]	[Faded]	[Faded]
14	[Faded]	[Faded]	[Faded]
15	[Faded]	[Faded]	[Faded]
16	[Faded]	[Faded]	[Faded]
17	[Faded]	[Faded]	[Faded]
18	[Faded]	[Faded]	[Faded]
19	[Faded]	[Faded]	[Faded]
20	[Faded]	[Faded]	[Faded]

Personu datu apstrādes pamatojums ir MK noteikumos Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personu datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācija

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Tukuma novada, Jaunsātu pagastā

2018. gada 29. oktobris

Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pag., Tukuma nov.

Nr.	Vārds, Uzvārds	Adrese vai pārstāvētā organizācija, kontaktinformācija	Paraksts
1	[Faded]	[Faded]	[Faded]
2	[Faded]	[Faded]	[Faded]
3	[Faded]	[Faded]	[Faded]
4	[Faded]	[Faded]	[Faded]
5	[Faded]	[Faded]	[Faded]
6	[Faded]	[Faded]	[Faded]
7	[Faded]	[Faded]	[Faded]
8	[Faded]	[Faded]	[Faded]
9	[Faded]	[Faded]	[Faded]
10	[Faded]	[Faded]	[Faded]
11	[Faded]	[Faded]	[Faded]
12	[Faded]	[Faded]	[Faded]
13	[Faded]	[Faded]	[Faded]
14	[Faded]	[Faded]	[Faded]
15	[Faded]	[Faded]	[Faded]

Personu datu apstrādes pamatojums ir MK noteikumos Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personu datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācija

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Tukuma novada, Jaunsātu pagastā

2018. gada 29. oktobris

Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pag., Tukuma nov.

Nr.	Vārds, Uzvārds	Adrese vai pārstāvētā organizācija, kontaktinformācija	Paraksts
1	[Faded]	[Faded]	[Signature]
2	[Faded]	[Faded]	[Signature]
3	[Faded]	[Faded]	[Signature]
4	[Faded]	[Faded]	[Signature]
5	[Faded]	[Faded]	[Signature]
6	[Faded]	[Faded]	[Signature]
7	[Faded]	[Faded]	[Signature]
8	[Faded]	[Faded]	[Signature]
9	[Faded]	[Faded]	[Signature]
10	[Faded]	[Faded]	[Signature]
11	[Faded]	[Faded]	[Signature]
12	[Faded]	[Faded]	[Signature]
13	[Faded]	[Faded]	[Signature]
14	[Faded]	[Faded]	[Signature]
15	[Faded]	[Faded]	[Signature]

Personu datu apstrādes pamatojums ir MK noteikumos Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personu datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācija

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Tukuma novada, Jaunsātu pagastā

2018. gada 29. oktobris

Jaunsātu pagasta tautas nams, Abavnieki, Jaunsātu pag., Tukuma nov.

Nr.	Vārds, Uzvārds	Adrese vai pārstāvētā organizācija, kontaktainformācija	Paraksts
1	[Faded]	[Faded]	[Faded]
2	[Faded]	[Faded]	[Faded]
3	[Faded]	[Faded]	[Faded]
4	[Faded]	[Faded]	[Faded]
5	[Faded]	[Faded]	[Faded]
6	[Faded]	[Faded]	[Faded]
7	[Faded]	[Faded]	[Faded]
8	[Faded]	[Faded]	[Faded]
9	[Faded]	[Faded]	[Faded]
10	[Faded]	[Faded]	[Faded]
11	[Faded]	[Faded]	[Faded]
12	[Faded]	[Faded]	[Faded]
13	[Faded]	[Faded]	[Faded]
14	[Faded]	[Faded]	[Faded]
15	[Faded]	[Faded]	[Faded]
16	[Faded]	[Faded]	[Faded]
17	[Faded]	[Faded]	[Faded]
18	[Faded]	[Faded]	[Faded]
19	[Faded]	[Faded]	[Faded]
20	[Faded]	[Faded]	[Faded]

Personu datu apstrādes pamatojums ir MK noteikumos Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personu datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.



Olu un olu produktu ražotnes izveides Jaunsātu pagastā Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Jaunsātu tautas nams, Abavnieki
29.10.2018.

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES SATURS



1. Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas atklāšana (A.Volfs, Tukuma novada Dome).
2. OVOSTAR UNION, olu un olu produktu ražotnes būvniecība Latvijā (A.Veinbergs, SIA «Gallusman»).
3. Olu un olu produktu ražotnes izveides Madlienas pagastā, Ietekmes uz vidi novērtējums (E.Dimitrijevs, AS «VentEko»).
4. Jautājumi un komentāri (visi dalībnieki).



OLU UN OLU PRODUKTU RAŽOTNES BŪVNICĪBA LATVIJĀ



PAR UZŅĒMUMU



GALLUSMAN SIA ir OVOSTAR UNION grupas uzņēmums, kas pārstāv OVOSTAR intereses modernas olu un olu produktu ražotnes būvniecībai Latvijā.

OVOSTAR UNION ir uzņēmumu grupa ar 20 gadu pieredzi putnkopībā, olu ražošanā un pārstrādē. OVOSTAR šobrīd ir viens no lielākajiem olu ražotājiem Eiropā, eksportējot produktus uz vairāk nekā 35 valstīm Eiropā, Tuvajos Austrumos, Āzijā un Āfrikā.

Kopš 2011. gada OVOSTAR tiek kotēta Varšavas Fondu biržā.

OVOSTAR mīcija ir ražot ekoloģiski tīru un veselīgu pārtiku ar mērķi attīstīties un pakāpeniski palielināt saražotās produkcijas apjomu.

OVOSTAR mērķis ir palielināt ražošanas apjomus un nostiprināt vadošā ražotāja pozīciju Eiropā augstākās kvalitātes olu un olu produktu ražošanā.

Par **OVOSTAR** plašāk: www.ovostar.eu

PAR UZŅĒMUMU



GALLUSMAN SIA valdes priekšsēdētājs:

ARNIS VEINBERGS



- OVOSTAR galvenā biroja Ukrainā vadītāja vietnieks ražošanas un attīstības jautājumos.
- Attīstības projekta Eiropas Savienībā vadītājs.
- Putnkopības nozarē strādā kopš 2003. gada.
- Vairāk nekā desmit gadus bijis uzņēmuma "Balticovo" valdes priekšsēdētājs.

OVOSTAR RAŽOŠANA



OVOSTAR darbībā īsteno pilnu ražošanas ciklu no mājputnu ganāmpulka līdz olu pārstrādei, tajā skaitā nodrošinot mājputnu audzēšanu, mājputnu barības ražošanu, inkubējamo olu ražošanu, čaumalu olu un olu produktu ražošanu, kā arī saulespuķu un rapšu eļļas ražošanu.

OVOSTAR ražošanā īsteno progresīvo tehnoloģiju koncepciju, ražotnes aprīkojot ar mūsdienu jaunākajām mājputnu turēšanas un olu pārstrādes iekārtām.

OVOSTAR ražošanā īsteno pārtikas doršības un kvalitātes standartus ISO 9001:2008, ISO 22000:2005 (HACCP), FSSC 22000, HALAL, KOCHER.



OVOSTAR RAŽOŠANA



OVOSTAR galvenās ražotnes uz šo brīdi atrodas Ukrainā:

«Vasykiv» (Kijevas apgabals)



«Stavysche» (Cherkasy apgabals)



PLĀNOTĀ RAŽOŠANA LATVIJĀ



- Ražotnē paredzēts orientēties tikai uz "2" standarta olu ražošanu, t.i. kūtīs dētas olas.
- Saražoto produkciju plānots realizēt gan kā čaumalu olas, gan kā šķidros un sausos olu produktus, kas plaši tiek izmantoti pārtikas rūpniecībā pasaulē, tajā skaitā konditorejas izstrādājumu ražošanā, gaļas produktu pārstrādē, mērču un majonēžu industrijā u.c.
- Produkciju paredzēts pamatā realizēt eksporta tirgos, kur pānots novirzīt līdz 90% no saražotā apjoma.

INVESTĪCIJAS RAŽOTNĒ LATVIJĀ



Ražotnes būvniecības ietvaros paredzēts uzbūvēt modernu kompleksu ar visu novietnēm un visu tam papildus nepieciešamo infrastruktūru, tajā skaitā putnu barības ražotni, jaunputnu audzētavu, olu šķirošanas, pārstrādes un iepakojšanas līnijas, kā arī noliktavas.

Ražotnes būvniecību paredzēts īstenot **divās kārtās**:

- pirmajā kārtā, īstenojot ražošanu ar 3 miljoniem dējējvistu vietu, investīcijas plānotas vismaz 50 miljoni eiro; un
- otrajā kārtā, paplašinot ražošanu līdz 6 miljoniem dējējvistu vietu, plānotas papildus investīcijas 35 miljoni eiro apmērā.

Investīciju kopējais apmērs jaunas ražotnes būvniecībā plānots vismaz **85 miljoni eiro** apmērā.

IEGUVUMI



Ieguvumi, īstenojot ražotnes būvniecības **pirmo kārtu**:

- Radītas vismaz **150 jaunas darba vietas**.
- Būvniecības nozares izaugsme – vismaz **15 miljoni eiro**.
- Vietējo izejvielu (graudu) iepirkšana – vismaz **16 miljoni eiro gadā**.
- Nodokļu iemaksas – vismaz **2,6 miljoni eiro gadā**.
- Apstrādes rūpniecības nozares izaugsme – vismaz **50 miljoni eiro gadā**.



PALDIES PAR UZMANĪBU!

OVOSTAR UNION N.V.
Juridiskā adrese: Amsterdamā, Jan van Goyenkade 8, 1075 HP, Nīderlande
Faktiskā adrese: Petropavlivska Str, 34, Kyiv, 04086, Ukraina

GALLUSMAN SIA
Juridiskā adrese: Tīnūžu Sosēģā 17, Ikšķiles novads, Ikšķile, LV-5052, Latvija
www.ovostar.eu




SIA «GALLUSMAN»

**OLU UN OLU PRODUKTU RAŽOTNES
IZVEIDES Jaunsatu PAGASTĀ**

Ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanas
sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Abavnieki
29.10.2018.


29.10.2018



Saturs

1. Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūra
2. Paredzamās ietekmes uz vidi
3. Sabiedrības iesaiste IVN procesā
4. Jautājumi


29.10.2018



Ietekmes uz vidi novērtējums (I)

- Procedūras norisi un nepieciešamību nosaka Likums «Par ietekmes uz vidi novērtējumu».
- Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūra tiek veikta, lai noteiktu paredzētās darbības iespējamās nelabvēlīgās ietekmes uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

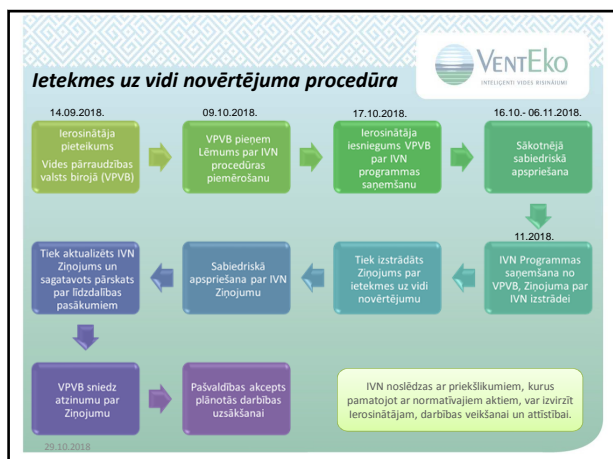

29.10.2018



Ietekmes uz vidi novērtējums (II)

- Sākotnējās sabiedriskās apspriedes mērķis – iepazīstināt ar paredzēto darbību, uzklaut viedokļus un jautājumus par plānoto darbību.
- Plānotās darbības IVN procedūra veicama, jo Likuma «Par ietekmes uz vidi novērtējumu» 1. pielikums nosaka, ka «mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksi ar vairāk nekā 60 000 vietu vistām» ir objekts, kura ietekmes novērtējums ir nepieciešams.

29.10.2018

Sākotnējā sabiedriskā apspriede

- Informācija par sākotnējo sabiedrisko apspriedi publicēta izdevumā „Neatkarīgās Tukuma Ziņas” 16.10.2018. izdevumā Nr.82(2707).
- Individuāli informēti (12.10.2018. nosūtītas ierakstītas pasta vēstules) 20 nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem), kuru nekustamie īpašumi robežojas un atrodas tuvumā ar paredzētās darbības teritoriju.
- Informācija par plānoto darbību drukātā veidā pieejama Tukuma novada domē un Jaunsātu pagasta pārvaldē.
- Paziņojums un informācija ir pieejama VPVB, Tukuma novada un sagatavotāja (AS «VentEko») tīmekļa vietnēs:
www.vpvb.gov.lv; www.tukums.lv; www.venteko.lv

29.10.2018

Konsultācijas ar pašvaldību



- SIA «Gallusman» 07.05.2018. iesniedza iesniegumu Tukuma novada domei par atbalsta sniegšanu projekta realizācijai par sākotnēji izvēlētām darbības norises vietām novadā;
- Tukuma novada dome 2018.gada 31.maijā sniedza atbildi, ka konceptuāli atbalsta SIA «Gallusman» potenciālo investīciju projektu olu ražotnes izveidošanai Tukuma novada Jaunsātu pagastā.
- **19.07.2018. starp Tukuma novada domi un SIA «Gallusman» noslēgta nodomu vienošanās** par olu ražošanas rūpniecības būvniecību Tukuma novada Jaunsātu pagastā.

29.10.2018

IVN procedūras priekšmets - paredzētā darbība (I)



- Jaunas vistu novietnes (kompleksa) būvniecība, paredzēta līdz 8 milj. putnu (dējējvistas, jaunputni), olu un olu produktu ražošanai;
- Ražošanas jauda pie 8 milj.: 2160 milj. olu/gadā;
- Plānotais putnu barības saražotais apjoms – 960 t/dienā (vidējais patēriņš - 120g barības uz 1 vienu putnu/dienā);
- Paredzēta ražošanas ēku būvniecība 8milj. putnu – 18 dējējvistu kūtis, 9 jaunputnu kūtis, šķirotavas ēka, barības cehs ar graudu pirmapstrādi un noliktavu, kā arī, paredzēts uzstādīt 9 graudu torņus;
- Jaunputnu kūts ietilpība: 150'000;
- Dējējvistu kūts ietilpība: 300'000.

29.10.2018

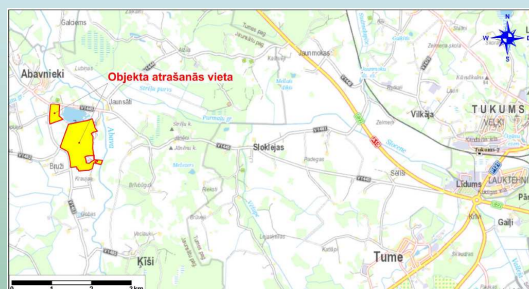
IVN procedūras priekšmets - paredzētā darbība (II)



- Projektā ir plānota bezatkritumu (bezatlikumu) ražošana;
- Tiek vērtēta iespēja par savas biogāzes stacijas izveidi (2MW/h);
- Ja tiks veidota biogāzes stacija, lai nodrošinātos pret iepriekš neplānotiem apstākļiem, paredzēts izbūvēt mēslu izlaicīgas uzglabāšanas laukumu;
- Alternatīvas:
 - putnu mēsli tiek realizēti citām biogāzes stacijām vai citiem patērgātājiem.
 - Siltumenerģijas avots – apkures katli, ar koksnes vai gāzveida kurināmo;
 - Atjaunojamie enerģoresursi;
- Putnu mēslu apjoms: no viena putna ir līdz 90g/dnn, pie 8 milj. ~260' 000 t/gadā;
- Pazemes ūdens ieguve: vienam putnam nepieciešams 180 g/dnn +20% pārējām vajadzībām, pie 8 milj. 648000 m³/gadā.
- Notekūdeņi - lokāla attīrīšana, novadīšana vidē. Pie 8 milj. putnu 300 m³/dnn, 110'000 m³/gadā.

29.10.2018

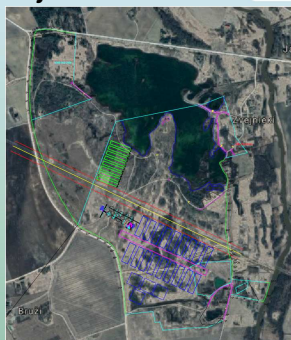
Plānotās ražotnes atrašanās vieta



Plānotā darbība uz zemes gabala ar kadastra Nr.90580050036 78.96 ha platībā un papildus, ja būs nepieciešams, arī Nr.90580020066 11.39 ha platībā.

29.10.2018

Objektu izvietojuma shēma



29.10.2018

Iespējamās ietekmes uz vidi, kuras tiks vērtētas IVN ziņojumā




IVN ziņojumu izstrādās un ietekmes vērtēs atbilstošu jomu speciālisti un eksperti par, bet ne tikai:

- Piesārņojošo vielu emisijām gaisā, tai skaitā smaku emisijām
- Augsnes un virszemes ūdeņu piesārņojumu
- Troksni

Tiks vērtēti alternatīvi risinājumi, lai pēc iespējas izvēlētos tādu, kurš radīs mazākas emisijas un atstās mazāko ietekmi uz vidi un cilvēka veselību.

- Potenciālais piesārņojums un tā samazināšanas iespējas tiks vērtētas attiecībā pret normatīvajos aktos noteiktajiem mērķlielumiem un ņemot vērā Eiropas Komisijas izstrādāto nozaru labākos pieejamos tehniskos paņēmienus (2017).

29.10.2018



Turpmākā sabiedrības līdzdalība un IVN procedūra

- Sākotnējās sabiedriskās apspriedes protokola un saņemto ierosinājumu iesniegšana VPVB;
- IVN programmas saņemšana no VPVB;
- Atbilstoši IVN programmai, tiks sagatavots ziņojums par paredzētās darbības ietekmi uz vidi;
- **IVN ziņojums tiks nodots sabiedriskajai apspriedei***, kā arī, nodots pašvaldībai un reģionālajai vides pārvaldei, to priekšlikumu saņemšanai;
- Atbilstoši priekšlikumiem, tiks pilnveidots IVN Ziņojums;
- IVN Ziņojums un sabiedriskās apspriedes rezultātu apkopojums, tiks sniegti VPVB izvērtējuma sniegšanai.

**Sabiedrība par apspriedi tiks informēta līdzīgā kārtībā, kā par šo sākotnējo sabiedrisko apspriedi.*

29.10.2018



Paldies par uzmanību!

Rakstiskus priekšlikumus par plānoto darbību līdz 2018. gada 6. novembrim var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; tālrunis 67321173, fakss 67321049; vpvb@vpvb.gov.lv

29.10.2018