

Ziņojums
par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pirmās redakcijas
publisko apspriešanu

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pirmā redakcija publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai tika nodota saskaņā ar Tukuma novada Domes 2017.gada 22.novembra lēmumu „Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot.Nr.25, 5.§).
2. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim.
3. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pirmo redakciju bija iespējams iepazīties elektroniskā veidā Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un portālā geolatvija.lv, izdrukā veidā - Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā.
4. Publiskās apspriešanas 11 sanāksmes tika organizētas visos novada pagastos un Tukuma pilsētā (sanāksmju protokoli [3.pielikumā](#)).
5. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:
 - 22 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 14 pozitīvi bez iebildumiem, astoņi atzinumi ar priekšlikumiem labojumiem un papildinājumiem (apkopojums [1.pielikumā](#));
 - 20 fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma pirmās redakcijas pilnveidošanai (apkopojums [2.pielikumā](#)).

Priekšlikums - pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 88.2.apakšpunktu, Tukuma novada Domei **pieņemt lēmumu pilnveidot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pirmās redakcijas atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem.**

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans

1.pielikums Institūciju atzinumu apkopojums

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums
1.	Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 08.01.2019. Nr.9.5.-08/32	Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) izvērtēja Teritorijas plānojumu un secināja, ka grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018. gada 21. maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības .
2.	Dabas aizsardzības pārvalde Pierīgas reģionālā administrācija 19.12.2018. Nr.4.8/6530/2018-N	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) saņēma un iepazīs ar 2018. gada 13. decembra vēstuli Nr. TND/6- 15/18/4331, kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam grozījumu 1. redakciju.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "<u>Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</u>" 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 "<u>Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums</u>" 3.15. apakšpunktu, Administrācija sniedz šādu atzinumu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu izstrādes mērķis ir veikt Sēmes ciema robežu un atsevišķu apbūves parametru maiņu, kā arī izvērtēt un koriģēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem. Administrācija ir sniegusi nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei 2018. gada 29. maija vēstulē Nr. 4.8/2732/2018-N. 2) Izvērtējot iesniegto grozījumu 1. redakciju, Administrācija secināja, ka tās nosacījumi nav ievēroti, tādēļ uzskata, ka grozījumu gala redakcijā jāiestrādā šādi precizējumi: <ol style="list-style-type: none"> a) jāvienādo Fazānu/Liepsalas kapsētas nosaukums Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10. pielikumā "Kapsētu saraksts" un Slampes pagasta grafiskajā daļā; b) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 16. pielikumā "Aizsargājami koki" jānomaina ģeogrāfiskās koordinātas uz LKS-92 koordinātu sistēmu, jo LKS-92 koordinātu sistēma lietota visās grafiskās daļas kartēs; c) ja netiek papildināts Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 16. pielikumā "Aizsargājami koki" esošais saraksts ar pēdējā laikā konstatētajiem aizsargajamiem kokiem, kuri redzami <u>Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols"</u>, tad 16. pielikumam jāpievieno atsauce uz Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "<u>Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi</u>" 38.2. apakšpunktu un 2. pielikumu, kas nosaka, ka par aizsargājamo koku jeb dižkoku uzskatāmi visi tie koki, kuru apkārtmērs 1,3 metru augstuma virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par šo noteikumu 2. pielikumā minētajiem izmēriem. <p>Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcijas materiālus, Administrācija sniedz pozitīvu atzinumu par 1. redakciju, ja gala redakcijā tiek iestrādāti šajā vēstulē paustie priekšlikumi un iebildumi.</p>
3.	Veselības inspekcija 27.12.2018. Nr.2.3.9-12/34430/	SLĒDZIENS – "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakcija" atbilst higiēnas prasībām .
4.	Satiksmes ministrija 17.01.2019. Nr.15-01/142	<p>Satiksmes ministrija savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakciju (turpmāk - plānojums) un sniedz sekojošus komentārus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 5.7.1. sadaļā "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71)" norādīts, ka TIN71 attiecas uz projektu "Kurzemes loks" un valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils pārbūvei nepieciešamo teritoriju. Lūdzam šos projektus izdalīt ar atsevišķiem TIN apzīmējumiem (arī grafiskajā daļā), jo 642.punktā minētais saskaņojums ar Satiksmes ministriju attiecas uz valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils pārbūvei nepieciešamo teritoriju, nevis projektu "Kurzemes loks". Vienlaikus lūdzam papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 642. punktu, norādot, ka būvniecības ieceri jāaskaņo ar VAS "Latvijas valsts ceļi" un Satiksmes ministriju. 2. Plānojuma grafiskajā daļā attēlot VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.01.2019. vēstulē Nr.01/26 minētās aizsargjoslas un attiecīgi papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.3. sadaļu "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi". <p>Pielikumā: VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.01.2019. vēstules Nr.01/26 kopija uz 1 lpp.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums
5.	VAS „Latvijas gaisa satiksme” 10.01.2019. Nr.01/26	Atbildot uz 2018.gada 13.decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, VAS "Latvijas gaisa satiksme" informē, ka izstrādājot Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumus, jāņem vērā, ka Engures novada Smārdes pagasta lidostas teritorijā ir izvietota civilās aviācijas riņķa darbības aeronavigācijas iekārta VOR/DME (WGS-84 koordinātes: 56°55'50,1" 23°14'23,9" ar MSL augstumu 69.29 m) un tai atbilstoši 2012.gada 19.jūnija MK noteikumiem Nr.415 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" ir noteiktas ekspluatācijas aizsargzonas. Tukuma novada teritorijas plānojumā ir jāattēlo: 1) 15km (navigācijas tehniskā līdzekļa aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai tālās ietekmes zona) un 2) 3km (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap navigācijas tehnisko līdzekli aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai) rādiusa līnijas no radiobākas izvietojuma punkta.
6.	SIA “SKY PORT” 07.01.2019. Nr.SP-19/TND-01	2018.gada 13.decembrī SIA “SKY PORT” saņēma vēstuli no Tukuma novada domes ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu 1.redakcijai. Iepazīstoties ar veiktajiem grozījumiem Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam 1.redakciju, konstatējām, ka tajā nav iekļautas visas aizsargjoslas ap lidlaukā “Jūrmala” uzstādītajiem aeronavigācijas līdzekļiem. Tādēļ lūdzam papildināt Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam ar 2012.gada 19.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.415 “Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem” 3.un 4.pielikumā noteiktajām aeronavigācijas iekārtu darbības tuvajām un tālajām ietekmes zonām priekš Instrumentālās nosēšanās sistēmas (ILS) (vienas frekvences kursa radiobāka (LLZ)), Instrumentālās nosēšanās sistēmas (ILS) glisādes radiobākas M-tips (divas frekvences un Tāluma mērīšanas aprīkojumam (DME), kā arī noteikt aprobežojumus šajās zonās atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajiem aprobežojumiem.
7.	VAS „Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa 09.01.2019. Nr.4.4.7/309	VAS “Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa neiebilst pret “Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju”.
8.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 04.01.2019. Nr.8/7/1-11	Atbildot uz Tukuma novada domes 2018.gada 13.decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397 publicētos teritorijas plānojuma materiālus. Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām un ir daļēji ievēroti LĢIA 2018.gada 3.maija vēstulē Nr.313/7/1-12 sniegtie atzinumi. Plānojuma Grafiskajās daļās ir atsauce uz datu sagatavošanā izmantotajiem datiem, kur viens no datu veidiem ir "Ortofotokarte mērogā 1:10 000© Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2010", LĢIA informē, ka ir pieejami jaunāka ortofotokarte, kur aerofotogrāfēšana veikta 2016.gadā. Tā pat lūdzam veikt redakcionālus labojumus, LĢIA nosaukumā vārdu "ģeotelpiskās" rakstīt ar lielo burtu "Ģeotelpiskās". Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 1. grozījumu redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā par aizsargjoslām ap ģeodēziskā tīkla punktiem ir minēts, ka grafiskās daļas kartē ir attēloti ģeodēziskā tīkla punkti. Pārbaudot grafiskās daļas pielikumus, secināts, ka pagastu kartēs ģeodēziskie punkti ir attēloti, bet Tukuma pilsētas kartē - nav attēloti. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 17. pielikumā ir pievienots valsts ģeodēziskā tīkla punktu saraksts, kas uz grozījumu 1. redakcijas publiskās apspriešanas brīdi vairs nav aktuāls. Informējam, ka uz 2018. gada 18. decembri Tukuma novada teritorijā ir 36 (trīsdesmit seši) valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 13 (trīspadsmit) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti, 22 (divdesmit divi) nivelēšanas tīkla 2. klases (N2) punkti un 1 (viens) gravimetrijas tīkla 2. klases (Gr2) punkts. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv vai LĢIA pakalpojumu lapas

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums
		<p>http://map.lgia.gov.lv sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīkla datubāze.</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā nav jāiekļauj iznīcinātie ģeodēziskie punkti un papildus informācijas iegūšanas avotam lūdzam norādīt arī datu iegūšanas datumu.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas teksta daļā nav norādīts, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p> <p>Lai Tukuma novada dome savu funkciju veikšanai iegūtu jaunākos ortofotokartes datus bez maksas, elektroniski ir jāaizpilda ģeotelpisko datu kopa izmantošanas pieprasījums vietnē https://e-pieteikumi.lgia.gov.lv/site/services.</p>
9.	<p>Valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” 19.12.2018. Nr.4-6/1814</p>	<p>Atbildot uz 2018. gada 13. decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk LVĢMC) informē, ka LVĢMC nosūtītā informācija Tukuma novada domei 2018. gada 8. maija vēstulē Nr. 4–6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā nav iekļauta. Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023. gadam redakciju, LVĢMC secina, ka būtu jāveic sekojošas korekcijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā 7.3. “Aizsargjoslas un apgrūtinājumi”</i> nav minēta valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija “Peņķu veselības avots, 928” un tās aizsargjosla, lūdzam, norādīt tekstā novērojumu stacijas nosaukumu un aizsargjoslu platumu. Lūdzam arī norādīt to, ka novērojumu stacijas aizsargjosla tiek noteikta, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslā nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslā ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC; kā arī, lūdzam, pielikumā ievietot tabulu ar LVĢMC piederošu un pārziņā esošu objektu sarakstu; 2. <i>Grafiskajā daļā</i>, lūdzam, pievienot valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu staciju “Peņķu veselības avots, 928” ar apzīmējumu kartē “valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija”. Lūdzam norādīt kartē novērojumu staciju nosaukumu, kas atvieglo novērojumu staciju identificēšanu. <p><i>Pielikumā: Informācija par novērojumu stacijām, to izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa.</i></p>
10.	<p>Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 16.01.2019. Nr.K-1-12-0035.edoc</p>	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (ZMNĪ) Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa dara zināmu, ka ir saņemts lūgums sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Informējam, ka Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, sevišķu uzmanību pievēršot ZMNĪ kompetencē esošajiem jautājumiem. Uzskatām, ka pašreizējā teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcija pietiekamā apjomā satur informāciju un nosacījumus attiecībā uz meliorācijas sistēmām un meliorētām lauksaimniecības zemēm, plānotie grozījumi neatstās negatīvu ietekmi uz meliorācijas jautājumiem. Vienlaikus vēršam uzmanību uz neprecīzu valsts nozīmes ūdensnotekas Dārsmuižas strauts (ŪSIK 36277542:01) gultnes atrašanās vietas Irlavas pagastā attēlojumu teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā. Pievienojam SHP failu ar valsts nozīmes ūdensnoteku precīzu novietojumu Tukuma novada teritorijā. Meliorācijas digitālais kadastrs pieejams www.melioracija.lv</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai nav iebildumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcijas risinājumiem.</p>
11.	<p>AS “Sadales tīkls” 17.01.2019. Nr.309700-22.03/28</p>	<p>AS "Sadales tīkls" ir iepazīsies un nav iebildumu pret Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju.</p>
12.	<p>AS “Latvenergo” 17.01.2019. Nr.01VD00-13/215</p>	<p>Atbildot uz 13.12.2018. vēstuli Nr.TND/6-15/18/4331 "Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1 .redakciju", informējam, ka AS "Latvenergo" izvērtējot TAPIS pieejamos materiālus, sniedz sekojošus iebildumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" plānots perspektīvais Smārdes ielas turpinājums no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai pāri AS

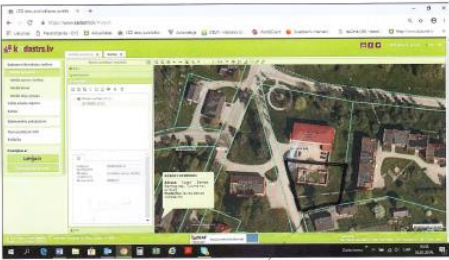
Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums
		<p>"Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065, kuras teritorijā ir izbūvēta apakšstacija "Tukums". Nav pieļaujama situācija, kur plānotais ielas pagarinājums šķērsos pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas "Tukums" iekārtu teritoriju un ēkas, kuru ekspluatācijai normatīvajos aktos ir noteikts speciāls regulējums, lai nodrošinātu energoapgādes objektu efektīvu un drošu ekspluatāciju un attīstības iespējas (Aizsargjoslu likums, uz tā pamata izdotie citi normatīvie akti). Ierosinām grozīt plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" Smārdes ielas plānotā turpinājuma novietojumu no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai blakus AS "Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065;</p> <p>2) Lūdzam grozīt plānoto atļauto izmantošanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065 uz Tehnisko apbūvi, bet zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060086 grozīt plānoto atļauto izmantošanu uz Ražošanas objektu apbūvi (atbilstoši faktiskajai izmantošanai).</p>
13.	<p>AS "Augstsprieguma tīkls" 20.12.2019. Nr.50SA10/2.5/2018/ 4704</p>	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Novada teritorijā atrodas trīs pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: "Tukums", Tukumā, Smārdes ielā 2B, zemes vienības kadastra apzīmējums 90010060065; "Tume", Tumes pagastā, apzīmējums 90840080278 un "Džūkste", Džūkstes pagastā, apzīmējums 90480010351.</p> <p>Sagatavotie plānojuma grozījumi nav atzīstami par pieņemamiem.</p> <p>Ierosinām labot teritorijas plānojumu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mainīt vai dzēst plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" Smārdes ielas plānotā turpinājuma novietojumu no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai, šķērsojot pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas "Tukums" iežogoto sadales iekārtu teritoriju un ēku. 2. Apakšstacijas "Tukums" teritoriju noteikt par tehniskās apbūves teritoriju un atbilstoši apzīmēt to plānojuma grafiskajās daļās. 3. Plānojuma teksta daļā iekļaut AS "Augstsprieguma tīkls" 12.02.2018. vēstulē Nr.50SA10/2.5/2018/520 ierosinātos nosacījumus (TIAN).
14.	<p>Talsu novada pašvaldība 29.01.2019. Nr.12-25e/414</p>	<p>Talsu novada pašvaldībā saņemta vēstule, reģistrēta 2019.gada 16.janvārī ar Nr.12-25e/270, kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.</p>
15.	<p>Engures novada dome 02.01.2019. Nr.3-12/2</p>	<p>Engures novada dome ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Tā kā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcijā paredzētie risinājumi tieši neskar Engures novada teritoriju, Engures novada dome neiebilst un atbalsta Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.</p>
16.	<p>Dobeles novada pašvaldība 09.01.2019. Nr.2.6./84</p>	<p>Dobeles novada pašvaldība ir iepazinusies un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.</p>
17.	<p>Babītes novada pašvaldības administrācija 28.12.2018. Nr.2-3.1/18/2403-N</p>	<p>Babītes novada pašvaldības administrācijas Plānošanas un būvniecības daļa 13.12.2018. ir saņēmusi vēstuli (reģistrēts 13.12.2018., Nr.4541-S) ar lūgumu sniegt atzinumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam grozījumu 1. redakcijai.</p> <p>Izvērtējot, interneta vietnē geolatvija.lv pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu 1. redakciju, sniedzam pozitīvu atzinumu.</p>
18.	<p>Kandavas novada dome 23.01.2019.</p>	<p>Atbildot uz 13.12.2018. vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331 (saņemta Kandavas novada domē 16.01.2019. reģ. Nr. 3-12-1/9) un saskaņā ar 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums
	Nr.3-12-5/105	dokumentiem" informējam, ka Kandavas novada dome ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. -2013. gadam grozījumu 1. redakciju. Kandavas novada domei nav iebildumu par izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju.
19.	Jūrmalas pilsētas dome 10.01.2019. Nr.1.1-22/196	Jūrmalas pilsētas domē ir saņemts un izskatīts 2018. gada 13.decembra iesniegums Nr. TND/6-15/18/4331 (Jūrmalas pilsētas domē reģistrēts 13.12.2018. ar Nr. 1.1-22/12988) Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Jūrmalas pilsētas dome ir sniegusi informāciju Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei, norādot, ka abu pašvaldību iespējamie sadarbības virzieni ir saistīti ar autoceļa Rīga - Ventspils (A10/E22) satiksmes uzlabošanu un attīstības nodrošināšanu, Ķemeru nacionālā parka režīma saglabāšanu un vērtību aizsardzību, Ķemeru kapsētas uzturēšanu un apsaimniekošanu, to aizsargjoslas noteikumu ievērošanu, kā arī velomaršruta Ķemeru nacionālā parka teritorijā līdz Lielā Ķemeru tīreļa laipai nodrošināšanu. Jūrmalas pilsētas dome konceptuāli neiebilst izstrādātajai Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijai, ja turpmākā Jūrmalas velokonceptijas īstenošanā tiks nodrošināta velomaršruta turpināšana Ķemeru nacionālā parka teritorijā līdz Lielā Ķemeru tīreļa laipai.
20.	Jelgavas novada pašvaldība 08.01.2019. Nr.JNP/3-18.2/19/13	Jelgavas novada pašvaldība 2018.gada 13.decembrī ir saņēmusi vēstuli, kas reģistrēta ar Nr.JNP/3-16/18/1249 par atzinuma sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakciju. Jelgavas novada pašvaldības speciālisti ir iepzinuši ar Tukuma novada teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.
21.	Jaunpils novada dome 19.11.2018. Nr.8-3/513	Jaunpils novada dome ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 1.redakcijas materiāliem un informē, ka Jaunpils novada domei nav iebildumi par izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1. redakciju.
22.	Mērsraga novada pašvaldība 18.01.2019. Nr.4-2/18	Mērsraga novada pašvaldība ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakcijas materiāliem. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punktu, Mērsraga novada pašvaldībai nav iebildumu pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakciju.

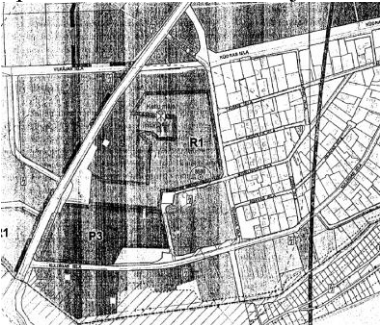

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans

2.pielikums Iesniegumu apkopojums

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
1.	Tukuma novada Slampes un Džūkstes pagastu pārvalde	<p>Mainīt teritorijas zonējumu pašvaldības zemes gabala "Rīti", kad. Nr. 9080 011 0267, kopējā platība 0,46 ha, daļai no Publiskā apbūve uz Savrupmāju apbūve. Teritorija iezīmēta pielikumā.</p> <p>Pielikumā: izkopējums no www.kadastrs.lv</p> <p>1. Jāmaina zonējums: "Rīti" (Sobrīd Publiskā apbūve, jāmaina uz ^{Savrupmāju} publiskā apbūve, tā daļa kur mūri, pusi no pagalma uz D daļu.</p> <p>90800110267 Adrese: "Rīti", Slampe, Slampes pag., Tukuma nov., LV-3119 Platība: 0,46 ha Piederības: Pārvaldība</p>  <p style="text-align: center;"><i>zonējumu nomaiņai Savrupmāju apbūves teritorijā</i></p>
2.	Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole	<p>Slampē notika konsultatīvā padomes sēde. Viena no problēmām – Koģenerācijas stacijas bardaks apkārtnē, pelni tiek karsti izbērti zemē un tā tie tur stāv, teritorija neizžogota, tur brīvi var pārvietoties jebkurš. Durvis vaļā. Troksnis.</p> <p>Teritoriālajā plānojumā tā ir rūpniecības zona. Varbūt var noteikt "nosakot 10m platu "zaļo" joslu gar esošo savrupmāju apbūvi, lai norobežoti to no ražošanas teritorijas".</p> <p>Visapkārt nosakot nožogojumu, žogu, zaļo teritoriju. Lai var normāli sadzīvot savrupmājas, daudzdzīvokļu mājas ar rūpnieckiem.</p>
3.	Dabas aizsardzības pārvalde	<p>Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk - Pārvalde) informē, ka ir saņemts biedrības "Viesatas upesloki" atkārtots ierosinājums izveidot jaunu īpaši aizsargājamu dabas teritoriju (dabas parku) Viesatas dabas un izziņas takas un tai pieguļošajā teritorijā. Pamatojoties uz šo iesniegumu Pārvalde papildus 19.12.2018. atzinumā Nr.4.8/6530/2018-N sniegtajam viedoklim norāda, ka atbalsta biedrības ieceri - noteikt aizsargājamas dabas teritorijas statusu Viesatas upes ielejai.</p> <p>Pamatojoties uz biedrības sākotnējo ierosinājumu 2018.gada 23.augustā Pārvaldes eksperts apsekoja Viesatas upes ielejas posmu 2,5 km garā posmā, kur šobrīd izveidotas dabas takas, un savā atzinumā secināja, ka šajā upes posmā ir sastopama liela dabas un ainavu daudzveidība, kā arī tā lielākoties ir maz pārveidota un cilvēka saimnieciskās darbības mazietekmēta. Papildus teritorijas apsekošana veikta šī gada 12.janvārī, secinot, ka arī ziemas sezonā izveidotās dabas takas ir apmeklētas un ainaviski nozīmīgas.</p> <p>Atzinumā minēts, ka "Upes ieleja savā tecējumā izmanto no leduslaikmeta mantotu ielej veida pazeminājumu vai senleju, kam posmiem ir stāvas nogāzes ar daudzveidīgu mikroreljefu un relatīvais nogāžu augstums ir ap 15 m. Upes gultne pārsvarā nav cilvēka pārveidota un tai ir liels kritums un upju straujtecēm raksturīgs izskats ar krācainiem akmeņainiem posmiem, un lielu likumainību. Apsekotajā posmā atrodas virkne aizsargājamo biotopu - upju straujtecēs, minerālvienlām bagāti avoti un avoksnāji, smilšakmens atsegumi, nogāžu un gravu meži, kā arī, iespējams, citi. Upes gultnē atrodas ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis - Spuņņu dižakmens. Gar upes krastiem ved labi un ar izdomu veidota, kvalitatīva un aizraujoša dabas taka, līdzīga kādai nav plaša apkārtnē. Par to var pārliecināties arī tīmekļa resursos, kur par taku ir viscilindinošākās atsauksmes. Jāatzīmē, ka upes ielejas situācija krasi atšķiras no lielākās daļas apkārtējo teritoriju, kur pārsvarā notiek intensīva lauksaimnieciskā un mežsaimnieciskā darbība, kā arī upe tiek izmantota kā ūdens avots akvakultūras saimniecībai. Ņemot vērā minēto, apsekotais upes ielejas posms būtu pelnījis īpašu statusu, kas nodrošinātu dabas, ainavas un rekreācijas resursu saglabāšanu, kā arī</p>

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		<p>pašvaldības un valsts institūciju iesaisti dabas takas veidošanā un uzturēšanā. Iespējamais teritorijas statuss varētu būt dabas parks vai arī vietējas nozīmes aizsargājama teritorija."</p> <p>Šobrīd projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" jeb "Dabas skaitīšana" ietvaros turpinās Eiropas Savienības nozīmes biotopu izpēti Viesatas upes ielejā. Situācijā, ja šī vieta būs nozīmīga dabas vērtību saglabāšanā valsts vai reģionālā mērogā, Pārvalde pēc 2020.gada sagatavos zinātnisko pamatojumu lēmuma pieņemšanai par valsts vai vietējas nozīmes aizsargājamas teritorijas izveidošanu.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī to, ka Viesatas upes lokus kā aktīvās atpūtas objektu reklamē Tukuma tūrisma speciālisti, šajā vietā jau ir dabā izveidota tūrisma infrastruktūra dabas un ainavas vērtību baudīšanai, Pārvalde lūdz pašvaldību šo teritoriju noteikt kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem - ainaviski vērtīga teritorija (TIN5). Jo atbilstoši Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumiem, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.5.1. nodaļā noteiktajam, ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5) ir aizliegtas darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, aizliegta kailcirte kā arī ir noteikti ierobežojumi zemes vienību sadalīšanai. Šobrīd Plānojuma grafiskā daļā šīs teritorijas funkcionālais zonējums ir mežu un lauksaimniecības teritorijas. Nosakot Viesatas upi un tās stāvkraustus kā ainaviski vērtīgu teritoriju, papildus ierobežojumi saimnieciskajai darbībai nerastos, jo jau šobrīd stāvkraustos un upes aizsargjoslā atbilstoši normatīvajiem aktiem ir aizliegtas kailcirtes. Vienlaikus tiktu izcelta šīs teritorijas nozīmība vietējā tūrismā un upes neskartās ainavas saglabāšanā.</p>
4.	<p>15 (piecpadsmit) iedzīvotāju priekšlikums no sapulces Džūkstes pagastā.</p> <p>Daiga Reča</p>	<p>86. punktā-PAPILDINĀT un norādīt, ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80 m (astoņdesmit m) un ievērot papildnosacījumus;</p> <p>86.1. attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 5 reizes lielāks nekā masta augstums;</p> <p>86.2. blakus esošajos nekustamajos īpašumos prognozētais trokšņu līmenis nepārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo;</p> <p>86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora;</p> <p>86.4. aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju;</p> <p>86.5.objektiem, kuri var nelabvēlīgi ietekmēt vidi, obligāta noteiktā prasība ir izstrādāt detālpilānojumu;</p> <p>86.6. saistībā ar vēju elektrostaciju iespējamo būvniecību izvērtēt vides problēmas ņemot vērā konkrēto būvniecības teritoriju un iespējamo vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti, <u>t.sk.</u> fizikālās ietekmes, ainaviskās izmaiņas, traucējumus cilvēkiem, migrējošajiem putniem, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu - lai tiktu ievērots pēctecības princips.</p> <p>Lūdzu sniegt man rakstisku atbildi - larsons@inbox.lv</p>
5.	<p>Asja Ozola Andris Ozols Miķelis Ozols Dana Dortāne</p>	<p>Esam iedzīvotāji un īpašnieki ēkai un zemesgabalam Tukumā, Degoles ielā 2 (zemes kadastra Nr.90010050030). Tas atrodas privāto māju apbūves teritorijā. Jau vairāk kā trīsdesmit gadu esam ne tikai nekustamo īpašumu īpašnieki, bet arī apkaimes iedzīvotāji un deklarējušies Tukumnieki. Esam ieinteresēti pilsētas attīstībā un vietējās apkaimes attīstībā, līdz ar to sekojam līdz arī Tukuma pilsētas attīstības dokumentu izstrādei.</p> <p>Jau savlaicīgi, pirms nekustamā īpašuma iegādes tika rūpīgi izpētīta objekta novietne, kā arī tuvējā apkārtnē un tās potenciālā attīstība. Visas iezīmes norādīja, ka teritorijā ir un tiks saglabāta kā savrupmāju apbūves teritorija, kas nodrošina labvēlīgu vides kvalitāti ģimenei, tai skaitā bērnu veselīgai attīstībai. Balstoties uz iegādes brīdī pieejamo informāciju, ap mūsu nekustamo īpašumu apbūvē bija savrupmāju apbūves teritorija.</p> <p>Pēdējo trīsdesmit gadu laikā esam novērojuši, ka šai pilsētas daļai ir tendence bijusi attīstīties par ģimenei draudzīgu vidi, jo uzņēmumu aktivitāte vēsturiskajās rūpnieciskajās teritorijās bija pierimusi, savukārt tādas infrastruktūras kā bērnu dārzs, veloceļiņu un ietvju izbūve, centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve norisinājās aktīvi. Līdz ar to līdz šim viss liecināja, ka šajā teritorijā attīstās un attīstīsies ģimenēm draudzīga vide un infrastruktūra. Vēsturiski šajā apdzīvotajā vietā atrodas arī sporta skola, stadions, privātmājas un daudzstāvu mājas. Visa šī infrastruktūra ir tendēta uz ģimenēm un cilvēkam veselīgu vidi. Līdz ar to mūsu ģimene, kā arī lielākā daļa iedzīvotāju, kas izvēlējušies dzīvot šajā pilsētas privāto un māju rajonā ir pieņēmuši finansiāli nozīmīgu ilgtermiņa lēmumu, kā pamatā tika ņemts vērā arī pilsētas ilgtermiņa</p>


Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		<p>attīstības dokumenti un teritorijas attīstības tendences. Šī lēmuma pieņemšanā mūsu ģimene paļāvās uz Tukuma pilsētas pašvaldību un tās ilgtspējīgo pilsētas attīstības plānošanu. Pilsēta kā zināms plāno šīs teritorijas ietekmes uz vidi mazināšanas pasākumus - teritorijā privātmājas tiek pieslēgtas pie centralizētajiem pilsētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Līdz ar to, nav saprotama, šīs apkārtnes Rūpniecisko teritoriju (R) zonējuma paplašināšana teritorijās ar kadastra numuriem 90010050304, 90010050295, 90010050004. Šāda zonējuma paplašināšana, kā arī vēl iezīmējot vēl papildus R3 zonējumu (kas pieļauj atkritumu pārstrādi un apstrādi), norāda uz to, ka pašvaldība vēlas šīs teritorijas attīstības virzienu nomainīt uz uzņēmumiem un ražotājiem labvēlīgu, nevis ģimenēm draudzīgu. Līdz ar to iepriekš minētās iezīmes, kas tendētas uz privātmāju teritorijas attīstību ar attiecīgas infrastruktūras izbūvi ir bijuša maldinošas.</p> <p>Saprotams, ka teritorija ar kadastra Nr. 90010050004 R1 (pašreizējā spēkā esošajā zonējumā) ir vēsturiski teritorija, kurā veiktas rūpnieciskās darbības un līdz ar to mainīt tas zonējumu arī iespējams nebūtu vērtīgi. Tomēr jāņem vērā, ka tas, ka tā ir vēsturiski rūpnieciskās teritorijā, liecina tikai par to, ka šī teritorija ir var būt potenciāli piesārņota un jaunas vai iesāktas darbības paplašināšana būtu iespējam tikai pēc grunts un gruntsūdeņu izpētes veikšanas. Ja šādas izpētes rezultāti uzrādītu grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu, teritorijā būtu jāveic sanācijas darbi, pirms darbību atļaušanas.</p> <p>Satraukumu rada arī tas, ka ne tikai tiek paplašināts Rūpnieciskā zonējuma teritorija, bet tajā izdalīts arī R3 zonējums, kas atļauj veikt darbības ar atkritumiem. Svarīgi, būtu ņemt vērā, ka Rūpnieciskā zonējums un jo sevišķi atkritumu uzņēmumu darbība saistās ar trokšņa, gaisa, un augsnes piesārņojumiem. Tā kā atkritumu apstrādes un pārstrādes definīcijas valstī tiek piemērotas neviennozīmīgi, līdz ar to pastāv liels risks, ka šajā teritorijā var attīsties uzņēmums, kas radīs būtisku kaitējumu šai apdzīvotajai vietai. Ņemot vērā, ka šajā teritorijā jau atrodas dzelzceļš, katlu māja, kas rada emisijas, papildus emisiju avoti radītu palielinātu slodzi uz vidi.</p> <p>Spēkā esošais TTIAN zonējums</p>  <p>Kā jau tika norādīts mēs sekojam līdzī Tukuma pilsētas kā arī tai skaitā mūsu apkārtnes attīstībai, līdz ar to iepazīnāties ar teritorijas plānojuma grozījumiem līdz 2023. gadam publiskās apspriešanas materiāliem. Pēc iepazīšanās, esam konstatējuši, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teritorijas ar kadastra Nr. 90010050304, 90010050295, 90010050004 tiek veidotas par Rūpnieciskās apbūves zonām kādreizējo Publiskā apbūves zonām. • Teritorija ar kadastra Nr.90010050295 - atļauts Rūpnieciskais zonējums R3, kas pieļauj atkritumu apsaimniekošanu teritorijā. <p>Plānotais TTIAN zonējums.</p>  <p>Minēto kadastru teritorijas ar Rūpniecisko zonējumu, tai skaitā R3 zonējumu gan tieši, gan netieši ietekmēs mūsu nekustamo īpašumu un dzīvojamo māju zonējumā dzīvojošo</p>

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		<p>cilvēku vides kvalitāti un veselību. Lūdzam ņemt vērā, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rūpnieciskā zonējuma teritorijas paplašināšana radīs papildu slodzi uz vidi un kalpos par vietu potenciālajiem piesārņojuma avotiem. - Pēdējā gada laikā atkritumu apstrādes/pārstrādes (tai skaitā atkritumu šķirošana, uzglabāšana un apstrāde) uzņēmumi ir pierādījuši, ka to darbības ir grūti kontrolējamas gan no Valsts, gan no pašvaldības. - Uzņēmumi, kas attīstīs savas ražošanas darbības (tajā skaitā vieglās ražošanas uzņēmumi un atkritumu apstrādes/pārstrādes uzņēmumi) būs piesārņojošo darbību veicēji. Un ir videi un cilvēkiem ir kaitīgas šī darbība. Šādas uzņēmumu darbības rada ikdienas emisijas- smakas, troksnis, piesārņojošo vielu emisijas gaisā, kā arī grunts un grunts ūdeņu piesārņojums. - Tā kā atkritumu apstrādes un pārstrādes definīcijas valstī tiek piemērotas neviennozīmīgi, pastāv liels risks, ka šajā teritorijā var attīstīties uzņēmums, kas radīs būtisku ietekmi un kaitējumu šai apdzīvotajai vietai un tās iedzīvotājiem. - Avāriju gadījumā šīm teritorijā draud grunts un gruntsūdeņu piesārņojums - Teritorijā katrai privātmājai, kā arī - daudzdzīvokļu mājām ir savi dārzi, kurus tieši ietekmēs piesārņojums no šīm Rūpnieciskajām zonējumiem. - Teritorijā jau ir katlu māja un vieglās ražošanas uzņēmumi, dzelzceļš un līdz ar to ietekmes uz vidi ir teritorijā ir summējamas izvērtējot to savstarpējās ietekmes. <p>Mūsaprāt šobrīd plānojuma redakcijā paredzētais plānojums, ar atļauto izmantošanu Rūpnieciskais zonējums (tai skaitā R3) samazina savrupmāju un zemesgabalu vērtību īpašumiem, kā arī dažādos aspektos (troksnis, transports, gaisa piesārņojums un citi faktori) negatīvi ietekmēs šo teritoriju iedzīvotāju attiecībā pret šobrīd dabā esošo situāciju un spēkā esošo TTIAN redakciju. Radot iespēju veidot rūpnieciskās darbības un paplašinot iespēju teritorijas, kurās paredzēta rūpnieciskās zonas, tiek radīti priekšnosacījumi paaugstinātai infrastruktūras noslodzei. Lai arī šajā teritorijā nākotnē būtu nepieciešama infrastruktūras sakārtošana un uzlabošana, tomēr ievērojot teritorijas novietojumu, reālo izmantošanu un potenciālās attīstības kapacitāti, neparedzot radikālas izmaiņas, kas var radīt kaitējumu iedzīvotāju vides kvalitātei tuvākā un tālākā nākotnē.</p> <p>Lūdzam ņemt vērā, kā mūsu lēmums dzīvot šajā apkaimē balstās uz ilgtermiņa plānošanu un paredzamu un pēctecīgu pilsētvides attīstību. Latvijas valsts ilgtspējīgas attīstības stratēģijas pamatuzstādījums ir laimīgs cilvēks labklājīgā valstī, ilgtspējīgs un veselīgs dzīvesveids, radoša, iecietīga un toleranta sabiedrība. Šajā dokumentā ir definēts ilgtspējīgas attīstības jēdziens - attīstība, kas nodrošina šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai. Arī Tukuma teritorijas plānojums ir Tukuma pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas dod iespēju gan esošajiem, gan potenciālajiem pilsētas iedzīvotājiem saprast pilsētas kopējo un atsevišķu rajonu un apkaimju paredzēto attīstības virzienu. Mūsaprāt šāda teritorijas zonējuma maiņa ar rūpnieciskā apbūves attīstību uz esošo savrupmāju iedzīvotāju vides kvalitātes un dzīves līmeņa rēķina rada draudus apbūves mēroga ziņā neharmoniskas vides attīstībai ar paliekošām sekām ilgtermiņā.</p> <p>Saskaņā ar pieejamo informāciju viens no Tukuma teritorijas plānojuma 2023 galvenajiem balstiem ir dzīvojamās vides kvalitāte, ko veido katras apkaimes raksturīgās vērtības-kultūra, tradīcijas, vēsturiskā apbūve un dabas teritorijas. Uzskatam, ka paredzētās izmaiņas, kas paredz Rūpnieciskā zonējuma paplašināšanu apdzīvotajā teritorijā, ir pretrunā ar šo teritorijas plānojuma vadmotīvu, labas pārvaldības principu, ilgtspējīgu teritorijas attīstības būtību un tiesiskās paļāvības principu. Būtiskas zonējuma maiņas norāda, ka iedzīvotāji nevar paļauties uz pašvaldības saistošo dokumentos iekļautajiem ilgtermiņa plāniem.</p> <p>Plānotā zonējuma piemērošanai lūdzam ņemt vērā to, ka cilvēki paļaujas uz pašvaldības iepriekš noteiktajām vadlīnijām teritorijas attīstībai ilgtermiņā un tai ir jānodrošina atbilstošs izvērtējums un konkrēti pierādījumi un argumenti, kādēļ rūpnieciskās teritorijas zonas ir nepieciešams paplašināt tādejādi mainot zonējumus.</p>
6.	Kontaktpersona: Andris Ritenis. Inese Pakere, Rolands Griboņiks, Kaspars Rava, Līga Landiša, Māris Lagzdīņš,	Nekustamie īpašumi ar kadastra numuriem: 90840030014 un 90840030122, "Riteņi", Tumes pagasts, Tukuma novads, LV-3139, spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam grozījumos atrodas funkcionālajā zonā, kas noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Vēsturiski gan šie, gan apkārtnes īpašumi bijuši kā lauksaimniecībā izmantojamas zemes. Šis funkcionālas zonas noteikums var būtiski ierobežot manas un manu kaimiņu, kā nekustamo īpašumu, īpašnieku tiesības un nodomus izmantot īpašuma zemes.

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
	Juris Trops, Gatis Briļts, Jānis Magone, Dace Rundāne, Andris Dēliņš, Artis Rudzītis	<p>Es, kā savu zemju īpašnieks, plānojumu zemes lauksaimniecisko izmantošanu, kas jau savā ziņā ir veikta vairāku gadu garumā, kā piemēram, ir sastādītas lielkrūmu mellenes, pavisam kopā 250 gabali. Kā arī citi stādījumi. Tāpēc mana un arī apkārtējo zemju īpašnieku interese ir īpašumu lauksaimnieciska izmantošana un mainot šo īpašumu funkcionālo zonējumu, tiks nodarīti būtiski finansiāli un morāli kaitējumi. Kā arī vēlos norādīt, ka maniem īpašumiem un manu kaimiņu īpašumiem funkcionālo zonējumu vēlas nomainīt, ne pirmo reizi. Par apliecinājumu pievienoju 2015.gada 10.februāra un 2015.gada 28.jūlija iesniegumus Tukuma novada Domei par šo pašu tēmu. Lūdzu šos pielikumus uzskatīt par šī Iesnieguma sastāvdaļu. Ņemot vērā, ka problēma paliek tieši tā pati, kas bija jau izveidojusies pirms 3 gadiem, tad, lūdzu, arī ņemt vērā visu, kas minēts iepriekš minētajos un Domei iesniegtajos iesniegumos, kas atrodas pielikumā.</p> <p>Arī, lūdzu, ņemt vērā to, ka dažiem no manam īpašumam tuvumā dzīvojošajiem kaimiņiem, kas bija paspējuši iesniegt Iesniegumus par šo pašu problēmu, funkcionālais zonējums projektos ir ticis atstāts uz Lauksaimniecības teritorija. Ņemot vērā visu augstāk minētu un ievērojot to, ka ar šo iesniegumu ir arī iepazīnušos maniem īpašumiem tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji, kas ar saviem parakstiem apliecina, ka ir iepazīnušies ar šī iesnieguma tekstu un norādot savu īpašumu kadastra numurus arī apliecina to, lai viņu īpašumiem tiktu funkcionāla zona noteikta kā Lauksaimniecības teritorija (L), lūdzam:</p> <p>Tukuma novada Domei, Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023 grozījumos iekļaut un zemāk minēto īpašumu funkcionālo zonu noteikt ka Lauksaimniecības teritoriju (L).</p> <p>Andris Ritenis, kad. Nr. 90840030014, 90840030122 Inese Pakere, kad. Nr. 90840030015 Rolands Griboņiks, kad. Nr. 90840030058 Kaspars Rava, kad. Nr. 90840030023 Līga Landiša, kad. Nr. 90840030023 Māris Lagzdiņš, kad. Nr. 90840030057 Juris Trops, kad. Nr. 90840030033 Gatis Briļts, kad. Nr. 90840030002 Jānis Magone, kad. Nr. 90840030019 Dace Rundāne, kad. Nr. 90840030090 Andris Dēliņš, kad. Nr. 90840030032 Artis Rudzītis, kad. Nr. 90840030092</p> <p>Pielikumā: 2015.gada 10.februāra un 2015.gada 28.jūlija iesniegumi.</p>
7.	Sandris Grundšteins	Mainīt plānoto atļauto izmantošanu zemes vienībai ar adresi Progresā iela 23, Tukumā (90010040155) uz publiskās apbūves teritoriju.
8.	Māris Birzulis	<p>Izskatot Tukuma novada teritoriālo plānojumu, 15.01.2019. apspriešanās, vēlētos dzirdēt plašāku skaidrojumu par vēsturiskā centra un tā aizsargjoslas robežu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kāpēc vēsturiskā centra teritorija nav plašāka; - kāpēc vēsturiskā centra aizsargjosla ir tikai 100 m ap vēsturisko centru; - kādas darbības kopš 2007.gada ir veiktas, lai juridiski sakārtotu vēsturiskā centra aizsargjoslu, kāda bija paredzēta iepriekšējos izstrādātajos teritoriju plānojumos.
9.	Tukuma uzņēmēju kluba valdes priekšsēdētājs Māris Birzulis	Tukuma uzņēmēju klubs bija aicinājis pārdomāt un paplašināt apbūves iespējamību ap Tukuma ezera teritoriju. Lūdzam izskaidrot plānotās izmaiņas, ja tādas ir, un pārdomas, kāpēc nav iestrādāti risinājumi?
10.	Vilnis Muzikants	Esmu viens no tiem, kas Slampes pagastā ierosināja veikt izmaiņas teritoriālajā plānojumā Nī "Viesturi" kad. Nr. 90800110071, 9080011072 un Nī "Slampes", kad. Nr. 90800110153. Tukuma Domes saņemtajā atbildes vēstulē (skatīt pielikumā) ir norādīts, ka mani priekšlikumi ir atbalstīti. Taču skatoties https://geolatvija.lv/geo/tapis#document10397 Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumus (1.0 redakcija) kartē redzu, ka Nī "Viesturi" ir veiktas izmaiņas un abi zemes gabali iezīmēti atbilstoši rūpnieciskās teritorijas krāsai, bet Nī "Slampes" (kad. Nr. 90800110153) nav veiktas izmaiņas un zemes gabals ir palicis dzeltenajā krāsā, kas atbilst savrupmāju apbūvei. Lūdzu izskaidrot, kāpēc Nī "Slampes" GeoLatvija kartē nav veiktas izmaiņas?
11.	Dace Liepiņa - Zusāne	<p>Šie ir no konsultatīvas padomes. Lūdzu, šos nodod atbildīgajiem cilvēkiem, lai ir mums atbildes.</p> <p>Jautājums - kas izlēma par to iestāžu loku, kam jāprasa pirms plānojuma uzsākšanas? Kāpēc apgāja VMD pie nosacījuma, ka meži novadā aizņem ievērojamu daļu novada</p>

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		<p>teritorijas?</p> <p>Ja tiktu izveidota kopīga ieteikuma lapa, tad izvērstāk sarakstītu tajā. Kaut gan šobrīd man vajag politiķu atbildes, lai saprastu, ko īsti ieteikt. Agris Zvaigzneskalns acīmredzot politisks lēmums ir aizliegums cirst kailcirtes ciemos. Tas ir papildus apgrūtinājums, ko uzliek pašvaldība saviem iedzīvotājiem. Rodas šaubas par šīs normas nepieciešamību visos gadījumos. Meži ir dažādi, ciema teritorijā var atrasties, piemēram, baltalkšņu audze, kas pie 20 gadiem jau sāk sabrukt, tai vairs nav ne ainaviskā, ne CO2 absorbējoša nozīme. Jautājums: Vai tika apzināti visi ciemata teritorijās esošie meži un izvērtēta patiesa vajadzība aizliegt kailcirtes? kas to izvērtēja un apstiprināja?</p> <p>Tukuma pilsētas teritorijā ir meži, tie ir inventarizēti, kaut daudzos gadījumos inventarizācija novecojusi. Teritorijas plānojumā pilsētas teritorijā nav izdalīti atsevišķi pilsētas meži, kaut to apsaimniekošana atšķiras no parku un meža parku apsaimniekošanas. Vismaz vienā gadījumā zemes vienībā 90010030534 daļa meža atzīmēta kā rūpnieciskā teritorija, kaut izmaiņas, manuprāt, nav veiktas, nav lēmuma par zemes kategorijas maiņu. Jautājums: Vai meža teritorijas plānojumā ir saskaņotas ar situāciju dabā? Ja, jā, tad kas ir lēmis par zemju kategoriju maiņu, vai tas ir saskaņots ar deputātiem?</p> <p>Jautājums Agris Zvaigzneskalns par plānoto apbūvi: Kas plānots būvēt Turgus un Kandavas ielas krustojumā, kur šobrīd atrodas dārziņi? Kāda publiskā apbūve plānota Turgus ielā blakus Čigānu kapiem, apbūve plānota starp elektrolīniju un kapiem?</p> <p>Vēl viens jautājums Agris Zvaigzneskalns Teritorijas plānojums ievērojami ierobežo lauksaimniecības zemju apmežošanu iedzīvotājiem. Vai par to lēmuši politiķi un ja, jā, tad gribētu dzirdēt argumentus. Ja lēmuma nav, tad uzrakstīšu skaidrojumu ar atsauci uz tiesiskiem aktiem.</p> <p>Un pēdējais jautājums: Vai aizliegums izmantot pārvietojamās mājas, konteinerus, kā dzīvojamās ēkas, ir izsvērts? Vai ir domāts par risinājumu, kā tās piemērot dzīvošanai likumīgi?</p>
12.	Aivars Francis Diāna Krieviņa Einars Pāvelsons	<p>Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei vēlamies iesniegt priekšlikumu: mums piederošajam zemes gabalam Raudas ielā 53, ar kopējo platību 134224 m², vēlamies daļai zemes gabala izmainīt izmantošanas mērķi.</p> <p>Šobrīd noteiktais izmantošanas mērķis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 49392 m² platībā, individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601; - 23433 m² platībā, komercdarbības objektu būve, kods 0801; - 61399 m² platībā, zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība, kods 0201. <p>Noteikt, ka zemes platība 61399 m² - no meža platības tiek transformēta par platību individuālo dzīvojamo māju apbūvi, kods 0601.</p>
13.	Aigars Vazdiķis	<p>Zemes gabalu adresē "Trenci", Džūkstes pag., Tukuma novads, ar kadastra apzīmējumu 90480050070 (kopīgā platība 38,08 ha), transformēt par apbūves zemi 0,3 ha platībā.</p>
14.	Oskars Ozoliņš	<p>Mainīt zonējumu īpašumam "Abaviņas" kad. Nr. 90540020184 uz apbūves zemi. Pielikumā Irlavas pagasta padomes sēdes prot. Izraksts Nr.5 no 27.05.2004. un servitūta ceļa saskaņojums no 29.06.2005.</p>
15.	Dace Pabērza	<p>Esmu informēta, ka Zentenes pagasta īpašumā "Pīlādži" vēlas mainīt teritoriālo plānojumu un atdalīt no ciema teritorijas. Nepiekrītu šādam risinājumam, jo īpašums atrodas tuvu ciema centram. Ceru uz sapratni un lūdzu teritoriālo plānojumu Zentenes ciema minētajā īpašumā nemainīt.</p>
16.	Elza Sauleskalna	<p>1. Durbes muižas un Šlokenbekas muižas un to kalpotāju vai apkārtnes kapi nav atzīmēti kā kapi. Tie ir taču ir mēra laiku kapi - kur nedrīkst aiztikt daudzus simtus gadus. Tātad kāds pašlaik var celt māju skaistā vietā uz kapiem.</p> <p>Abu muižu cēlāju pieminēkli ir apgāzti, kapliča kas ļoti vēsturiska (celta no maziem akmentiņiem - arī jumts) iet bojā. Esmu satikusi Kapos svešiniekus, kuriem interesē vēsture.</p> <p>Divas turīgas pašvaldības pa kapiem palaidušas zig zagu robežu - kur ir redzēta tāda mulķība, lai nebūtu jāiegulda nauda.</p> <p>Jūsu darbiniece K. tur nav bijusi un apskatījusies, ka tie ir palieli kapi un lielākā daļa Tukuma novada teritorijā.</p> <p>Engures pagasta robeža iet pa seno muižas ceļu no Durbes pils uz kapiem un dzirnavām. Arī tas ir jocīgi turpat 200 gb. kļavu koku aleja nav vajadzīga ne vienai pašvaldībai ne otrai pašvaldībai.</p> <p>Tukuma domei vajadzētu visiem uz turieni aiziet ekskursijā un paņemt līdzī muzeja</p>

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		<p>speciālistus un sarīkot talku. Tie kapi ir lielāki nekā jūsu darbiniece domā. Lūdzu mainīt plānojumu, atzīmēt kapus un ieplānot naudu kapu teritorijas sakārtošanai. Tā zig zag robeža vilkta ar lineālu pa kapu malu gar ūdenskrātuvi ir nenormāla.</p> <p>2. Jūsu darbiniece K. neatbildēja arī par otro ierosinājumu par dzelzceļa stacijas parku - pie stacijas, kuru stādījuši jaunieši pēc kara. (to man stāstīja sieviete, kas pati piedalījies).</p> <p>Parka ziemeļu pusē atrodas apmēram 50m gara muižas kļavu aleja, kas agrāk gājusi uz Rīgas ielu.</p> <p>Jau šajā neatkarības laikā parkā nocirta 3 lielas kastaņas, uzceļot tagadējo mazo veikalu, lai cilvēki redzētu "biznesu". Tukuma dome dod viegli atļaujas ciršanai. Parks pie stacijas ir jūsu plānā paredzēts apbūvei. Nebrīnošos ja kāds domei tuvs cilvēks ir privatizējis šo parku.</p> <p>Parkā varētu būt - piemēram basketbola laukums vasarai un treneris no Domes apmaksāts.</p> <p>jūsu darbiniece jauc Mālkalna apstādījumus ar stacijas parku - Mālkalna apstādījumus veidoja padomju vara 80 gados.</p> <p>Jaunas stāvvietas var būt otrā pusē ceļam, kur nekā nav.</p> <p>Lūdzu parku pie stacijas atjaunot kā parku vai zaļo zonu, nevis apbūvei kā pašlaik paredzēts.</p> <p>3. Jaunajā plānā neredzēju jaunu zonu – parku - divus vai vairāk ha lielu. Varbūt kļūdījies? Muižnieks, padomju vara un arī pirms kara neatkarīgā Latvija varēja stādīt parkus. Vai šis plāns nav domāts nākotnei un mūsu bērniem?</p> <p>Lūdzu paredzēt vietu mūsdienīgam parkam atpūtai, sportam... Lauktechnikas, Smilšu ielas apbūve ir bez atpūtas vietām...</p> <p>4. Es tā arī nesapratu, kādēļ nevar atjaunot Tukuma ezeru kaut daudz mazāku. Dome strādā priekš mums - Tukuma cilvēkiem. Tagad taču ir tehnika, izglītoti inženieri un mūsu visu nauda. Tukuma lepnumu Tukuma ezeru muižnieks paveica ar roku darbu un saviem līdzekļiem.</p> <p>Vēlu Tukuma domei darba prieku strādāt nākotnes jaunajā plānā un tukumnieku labā!</p>
17.	SIA "JIMI projekts"	<p>SIA "JIMI projekts" lūdz veikt grozījumus esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā SIA "JIMI projekts" piederošajā īpašumā:</p> <p>1. zemes gabalā Rūpniecības ielā 2a (9001 006 0117) mainīt plānoto izmantošanas veidu no tehniskās apbūves teritorijas uz rūpnieciskās apbūves teritoriju. Pamatojums - zemes gabalā esošās ūdenssaimniecības infrastruktūras būves un ēkas to īpašnieks SIA "Tukuma ūdens" demontē, jo tās ir nolietoto un nav nepieciešamas. Zemes īpašnieks SIA "JIMI projekts" plāno šajā teritorijā attīstīt ražošanas ēkas projektu.</p>
18.	SIA "AMIC Latvia"	<p>SIA "AMIC Latvia" lūdz veikt grozījumus esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā SIA "AMIC Latvia" piederošajā īpašumā zemesgabalā Pļavas ielā 10, Tukumā (kadastrs nr. 9001 007 0026).</p> <p>Lūdzu šim zemes gabalam mainīt plānoto izmantošanas veidu uz rūpnieciskās apbūves teritoriju. Pamatojums - zemes gabalā esošās naftas produktu uzglabāšanas būves un ēkas ir demontētas, jo tās bija nolietoto un nebija nepieciešamas uzņēmuma vajadzībām. Atbilstoši ēku demontāžas projektam, teritorijā ir plānots veikt sanāciju un zemes īpašnieks SIA "AMIC Latvia" plāno šajā teritorijā attīstīt ražošanas uzņēmuma projektu, daļu no zemes gabala izmantojot rūpnieciskai apbūvei.</p>
19.	Ivars Liepiņš AS "KOMFORTS group"	<p>Pēc šīs nedēļas publiskās apspriešanas piefiksēju un piedāvāju izskatīt divus punktus, kas attiecas uz manu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izskatīt iespēju samazināt centra teritorijā iekļaujamo platību, reāli no maniem 42,4 ha uz plānoto apbūvi attiektos mazliet vairāk kā 10 ha. Tādējādi man samazinātos risks, ka nākotnē, potenciāli mainoties nodokļu politikai par centra teritorijas lauksaimniecības/meža zemi jāmaksā lielāks nodoklis. Pašvaldībai savukārt nebūtu lieka teritorija ciemata centrā. Šobrīd teritorija nav nodalīta, bet nākotnē pēc teritorijas plānojuma izmaiņām tas tāpat tiks veikts. • Ja pirmo jautājumu nav iespējams risināt tad būtisks ir jautājums par kailcirtēm ciemata centra teritorijās, par cik pie šīm izmaiņām centra teritorijā būs iekļauti 14,22 ha meži (par šādu ierobežojumu es līdz sapulcei nebiju informēts).

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		
20.	Tatjana Druka; Kaspars Druka	Mainīt zemes gabala Raudas iela 41A Tukumā ar kad. Nr. 9001 001 0619 izmantošanas mērķi no publiskās apbūves uz savrupmāju būvniecību.
21.	SIA "TELMŠ"	Teritorijā, gar Pārupes ielu Tukumā, plānotais teritorijas funkcionālais zonējums paredz publiskās apbūves teritoriju (P2 - apbūves teritorija Slocenes upes senlejā gar Jelgavas un Pārupes ielām). Zemesgabala (kad. Nr. 90010060110) īpašniekam, sava zemesgabala robežās, plānots izvietot atklātu būvmateriālu krautni, teritoriju iezogojot ar necaurredzamu žogu un vārtiem. Iepazīstoties ar spēkā esošo Tukuma pilsētas teritorijas plānojumu un apbūves noteikumiem - atklāta tipa krautnes atļautas rūpnieciskās apbūves teritorijās. Lūdzu izskatīt iespēju Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gada grozījumos paredzēt zemesgabalam (kad. Nr. 90010060110) atbilstošu teritorijas funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidu, lai uz zemesgabala būtu iespējas izvietot atklāta tipa būvmateriālu krautni.
22.	SIA "TELMŠ"	Teritorijā, gar Pārupes ielu Tukumā, plānotais teritorijas funkcionālais zonējums paredz publiskās apbūves teritoriju (P2 - apbūves teritorija Slocenes upes senlejā gar Jelgavas un Pārupes ielām). Zemesgabala (kad. Nr. 90010060110) īpašniekam, sava zemesgabala robežās, plānots izveidot automašīnu stāvlaukumu. Lūdzu izskatīt iespēju Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gada grozījumos paredzēt zemesgabalam (kad. Nr. 90010060110) atbilstošu teritorijas funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidu, lai uz zemesgabala būtu iespējas izveidot automašīnu stāvlaukumu.
23.	Normunds Rečs	Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam noteikt prasību izstrādāt detālplānojumu teritorijai Tukuma novada Džūkstes pagastā, kurā SIA "Pienava Wind", reģ. Nr. 40103730508, kas pārstāv SIA "Eolus" (reģ. Nr. 40103392542), ir paredzējusi izbūvēt vēja elektrostaciju parku.
24.	SIA "EF TUKUMS"	Ar šo iesniegumu lūdzam objektam Zemītes iela 2a ar kadastra nr: 90010050248001 un tam pieguļošās zemes ar kadastra nr: 90010050253; 90010050248; 90010050258; 9002005208 mainīt lietošanas statusu no komercdarbības uz ražošanas darbības veidu. Pielikumā: - Inventarizācijas lieta - Kadastra situācija
25.	MARITA SIDEĻŅIKOVA	Es vēlos izteikt pretenziju un kategorisku noliegumu automazgātavas projekta realizācijai Tukumā, Kurzemes ielā 2, kas ir blīvi apdzīvota vieta, kā arī sakārtot Melnezera mežu, kā iedzīvotāju atpūtas zonu.
26.	ANITA VAZDIĶE	Sadaļa 3.2.2;86 punkts. Jānosaka VES maksimālais augstums-80 metri. Šajā teritorijā ir daudz zemes īpašumi, augstāki VES apgrūtinās saimniecisko darbību.
27.	AGITA KALVĀNE	Iesniedzu apkopotu 15.iedzīvotāju priekšlikumu no sapulces Džūkstes pagastā: 86.punktā-PAPILDINĀT un norādīt,ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80m (astoņdesmit m) un ievērot papildnosacījumus; 86.1.attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 5 reizes lielāks nekā masta augstums; 86.2. blakus esošajos nekustamajos īpašumos prognozētais trokšņu līmenis nepārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo; 86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora; 86.4. aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju;

Nr.p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs
		86.5.objektiem, kuri var nelabvēlīgi ietekmēt vidi, obligāta noteiktā prasība ir izstrādāt detālplānojumu; 86.6. saistībā ar vēju elektrostaciju iespējamo būvniecību izvērtēt vides problēmas ņemot vērā konkrēto būvniecības teritoriju un iespējamo vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti,t.sk. fizikālās ietekmes, ainaviskās izmaiņas,traucējumus cilvēkiem, migrējošajiem putniem, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu -lai tiktu ievērots pēctecības princips.
28.	ILGVARS KALNIŅŠ	Lūdzu paredzēt, ka zemes īpašumam Raudas iela 30c, kadastra Nr. 900100 0501, zemes platība 0.5 ha atrodas veikala- kafējnīcas ēka, kuram nevar 10 gadu laikā atrast pielietojumu. Lai varētu rast iespēju pārveidot nekustamo īpašumu, lūdzu paredzēt tam publiskās apbūves teritorijas(P) izmantošanas mērķi, kuram paredzētas papildizmantošanas veidi: rindu mājas un daudzdzīvokļu māju apbūve ILGVARS Kalniņš, SIA IKA GRUPA VALDES PR-JS
29.	DAIGA ŠMITENBERGA	Lūgums Tukuma novada teritorijas plānojumā pareizi iezīmēt Magoņu ielas atrašanās vietu Tukuma pilsētā!!! Kartē attēlotā Magoņu iela dabā ir Miera ielas atzars.
30.	DZINTARS PAEGLE	PAPILDINĀT 86.punktu un norādīt, ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80m un ievērot papildnosacījumus; 86.1.attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 7 reizes lielāks nekā masta augstums; 86.2. detālplānojumā vai būvprojektā jāparedz atbilstoši pasākumi iedzīvotāju aizsardzībai pret VES radītiem trokšņiem, mirgošanas efektu, apdraudējumu un cita veida kaitējumu blakus esošajos nekustamajos īpašumos; 86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora; 86.4. saistībā ar vēju elektrostaciju, iespējamo, būvniecību izvērtēt vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu. Lūdzu sniegt man rakstisku atbildi!
31.	EDĪTE ZELČA	1.priekšlikums: Atbilstoši 85.punktā uzskaitītajiem nosacījumiem, kur noteikti seši apakšpunkti, kuri jāievēro, lai uzstādītu elektrostacijas individuālai lietošanai, uzskatu, ka samērojami jāizvirza norādītās apakšpunktu prasības arī 86.punktā noteiktajām vēja elektrostacijām, tādā veidā radot vienlīdzīgu attieksmi pret individuālu lietotāju un jebkuru citu ieinteresētu personu šāda tipa apbūves veikšanā. 2.priekšlikums:5.3.1.Teritorija,kurai izstrādājams detālplānojums(TIN3) pašvaldībai ,papildus grafiskajā daļā norādītajām teritorijām , jādefinē arī apstākļu kopums, kuram iestājoties noteiktā teritorijā , ieceres autoram ir jāizstrādā detālplānojums teritorijai. Kā piemēram, realizējot projektu tiek plānota vietējas nozīmes auto ceļu pārbūve vai būve, tiek plānota būvniecība uz dažādiem īpašniekiem piederošas zemes vienlaicīgi u.c. 3.priekšlikums: Izņemt punktu 598., kurā atļauta dzīvojamā apbūve uz ūdens.(4.12. Ūdeņu teritorija)
32.	LIGITA TAUNIŅA	Lūdzu izvērtēt iespēju: iekļaut Viesatas upes ieleju un krastus teritorijas plānojumā kā Ainaviski vērtīgu teritoriju. Nepieciešamības gadījumā, biedrība Viesatas upesloki ir gatava pieaicināt ainavu ekspertu, kas sniegtu atzinumu par ainaviskām vērtībām. Alternatīvs risinājums – noteikt šai teritorijai Citas teritorijas ar īpašiem noteikumiem statusu- norādot, ka pēc tam, kad valsts līmenī tiks pabeigta ES nozīmes biotopu kartēšana, atbildīgās valsts iestādes izvērtēs nepieciešamību noteikt teritorijai aizsardzības statusu.

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans

3.pielikums
Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli



TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME ZENTENES PAGASTĀ

Protokols Nr.1

2019.gada 03.janvāris

Zentenes pagasta pakalpojumu centrs „Gobas”, Zentenes pagasts

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Sēmes un Zentenes pagastu pārvaldes vadītāja Silvija Rabkēviča

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Ivo Narbutis
- 2) Arvīds Driķis
- 3) Andra Rēdliha
- 4) Dace Pabērza

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Zentenes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Silvija Rabkēviča atklāj sanāksmi un iepazīstina ar tās darba kārtību.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar saņemtajiem iesniegumiem attiecībā uz Zentenes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi – atbalstīts iesniegums un grozīta Zentenes ciema robeža, no tās izslēdzot īpašumu “Pīlādži”. Zemes vienībai noteikta funkcionālā zona “Mežu teritorija” (M).
4. Klātesošie diskutē par Zentenes ciema robežas izmaiņām un īpašuma “Pīlādži” izmantošanu.
5. Dace Pabērza informē, ka nepiekrīt zemes vienības izslēgšanai no Zentenes ciema. Norāda, ka pašvaldībai nevajadzēja pieļaut zemes vienības aizaugšanu ar krūmiem, laicīgi sodot īpašnieku par īpašuma nesakopšanu.
6. Klātesošie diskutē par iesniegumā izteiktu priekšlikumu, “vai ir lietderīgi saglabāt trīs izbraucamos ceļus no Dzirciema uz valsts autoceļu Tukums-Dūmiņi”.
7. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
8. Silvija Rabkēviča noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:20

SANĀKSMES VADĪTĀJA /paraksts/ Silvija Rabkēviča

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME SĒMES PAGASTĀ**

Protokols Nr.2

2019.gada 03.janvāris

Sēmes pagasta pakalpojumu centrs, Ezera iela 1A, Sēme

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Sēmes un Zentenes pagastu pārvaldes vadītāja Silvija Rabkēviča

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 5) Ivo Narbutis
- 6) Arvīds Driķis
- 7) Ivars Liepiņš
- 8) Monta Videniece
- 9) Ļubova Ausekle

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Sēmes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

9. Silvija Rabkēviča atklāj sanāksmi un iepazīstina ar tās darba kārtību.
10. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
11. Tālis Skuja iepazīstina ar saņemtajiem iesniegumiem attiecībā uz Sēmes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi – dzīvojamās apbūves teritorijas attīstību un Sēmes ciema robežas paplašināšanu un īpašuma "Līkaiņi 40" zonējuma maiņu no meža teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju. Abi priekšlikumi ir atbalstīti un attiecīgi risinājumi iekļauti teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā.
12. Klātesošie diskutē par Sēmes ciema robežas izmaiņām un dzīvojamās apbūves teritorijas attīstības priekšlikumu.
13. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
14. Silvija Rabkēviča noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:40

SANĀKSMES VADĪTĀJA	/paraksts/	Silvija Rabkēviča
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME DEGOLES PAGASTĀ**

Protokols Nr.3

2019.gada 07.janvāris

Degoles pagasta pakalpojumu centrs, "Griezes", Vienība

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Tumes un Degoles pagastu pārvaldes vadītāja Lidija Legzdiņa

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA "Reģionālie projekti" valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 10) Arvīds Driķis
- 11) Juris Lempis
- 12) Edgars Jekimovs
- 13) Ansis Kalējs
- 14) Iluta Strazdiņa
- 15) Sandra Matace
- 16) Māris Lasmanis

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Degoles pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

15. Ivo Narbutis iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
16. Ivo Narbutis iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumos ietvertu risinājumu – atcelt Degoles ciemam ciema statusu. Šādu priekšlikumu izteica Degoles pagasta konsultatīvā padome, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupa atbalstīja priekšlikumu.
17. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
18. Ivo Narbutis informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
19. Lidija Legzdiņa noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:45

SANĀKSMES VADĪTĀJA	/paraksts/	Lidija Legzdiņa
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Ivo Narbutis

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME TUMES PAGASTĀ**

Protokols Nr.4

2019.gada 07.janvāris

Tumes pagasta pakalpojumu centrs, Pasta iela 1A, Tume

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:15

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Tumes un Degoles pagastu pārvaldes vadītāja Lidija Legzdiņa

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA "Reģionālie projekti" valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 17) Arvīds Driķis
- 18) Armands Gribovskis
- 19) Andris Ritenis
- 20) Ēriks Zāģers
- 21) Edgars Keirāns
- 22) Ilze Strautmane

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

- 1.Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
- 2.Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Tumes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

20. Ivo Narbutis iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
21. Ivo Narbutis iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajām izmaiņām attiecībā uz Tumes pagastu:
 - atbalstīts priekšlikums – nav grozīta Tumes pagasta un Tukuma pilsētas robeža;
 - priekšlikumu paredzēt gājēju/velo ceļa izbūvi no Tumes pagasta centra līdz Tukuma pilsētas robežai iespējams īstenot, neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā;
 - atbalstīts priekšlikums īpašumam "Ziediņi" noteikt funkcionālo zonu "Lauksaimniecības teritorija" (L);
 - atbalstīts priekšlikums grafiskajā daļā neattēlot pašvaldības ceļu "8-21" un "8-26" aizsargjoslas, līdz īpašumtiesību sakārtošanai;
 - nav atbalstīts priekšlikums blīvi apdzīvotas teritorijas ārpus pilsētas robežām noteikt kā "Lauksaimniecības teritorijas" ar īpašiem noteikumiem, saglabājot savrupmāju apbūves teritoriju noteikumos, jo pretrunā normatīvo aktu prasībām;
 - izslēgt no Tumes pagasta pašvaldību ceļu saraksta ceļu "Rožkalni-Lūškalni", atstājot to kā servitūtu;
 - precizētas applūstošās teritorijas īpašumā "Mazkalnjāni".
22. Klātesošie diskutē par "Savrupmāju apbūves teritorijas" zonējumu pie Tukuma pilsētas ziemeļu robežas.
23. Ivo Narbutis informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
24. Lidija Legzdiņa noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18:20

SANĀKSMES VADĪTĀJA /paraksts/ Lidija Legzdiņa
SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Ivo Narbutis

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME LESTENES PAGASTĀ**

Protokols Nr.5

2019.gada 08.janvāris

Lestenes pagasta pakalpojumu centrs, "Zelmeņi", Lestene

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes vadītājs Vilnis Janševskis

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 23) Arvīds Driķis
- 24) Dairis Laugals
- 25) Maruta Biezbārde
- 26) Alla Bulaha

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Lestenes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

25. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
26. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
27. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
28. Vilnis Janševskis noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Vilnis Janševskis
SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME IRLAVAS PAGASTĀ**

Protokols Nr.6

2019.gada 08.janvāris

Irlavas pagasta pakalpojumu centrs, „Svētēļi”, Irlava

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes vadītājs Vilnis Janševskis

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 27) Arvīds Driķis
- 28) Zenta Dāve
- 29) Aija Veinberga
- 30) Ligita Tauniņa
- 31) Kaspars Ailts

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Irlavas pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

29. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem attiecībā uz Irlavas pagasta teritoriju.
30. Klātesošie diskutē par Zentas Dāves iesniegumu teritorijas plānojuma izstrādei. Priekšlikums ir atbalstīts - īpašumam “Mārsili” mainīts zonējums uz “Mežu teritorija” (M).
31. Diskutē par piekļūšanas iespējām Zentas Dāves īpašumam “Upkalni”.
32. Runā par Zentas Dāves īpašumu, kurā izveidots mikroliegums un buferzona.
33. Klātesošie diskutē par Ligitas Tauniņas iesniegumu, kurā izteikts priekšlikums noteikt Viesatas upesloku dabas takai teritorijas aizsardzības statusu kā Tukuma novada vietējas nozīmes dabas parks - Viesatas dabas parks.
34. Ligitas Tauniņa informē, ka saņēmusi Dabas aizsardzības pārvaldes viedokli, iesniegs iesniegumu ar lūgumu teritorijas plānojumā noteikt cita veida statusu Viesatas upesloku dabas takai, piemēram, ainaviski vērtīga teritorija. Klātesošie pārrunā iespējamās izmantošanas ierobežojumus šai teritorijā. Kaspars Ailts izsaka bažas par aizsardzības prasību ietekmi uz mežsaimniecisku izmantošanu. Šai teritorijai ir vairāki zemes vienību īpašnieki, kas nodarbojas ar mežsaimniecību. Vilnis Janševskis informē, ka jānoskaidro zemes īpašnieku viedoklis šai jautājumā.
35. Klātesošie vienojas, ka jautājums par Viesatas upesloku dabas takas statusu un izmantošanas noteikumiem tiks atkārtoti skatīti teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā.
36. Ligitas Tauniņa norāda, ka neatbalsta situāciju, ka vietējais lauksaimnieks iegādājas lauksaimniecībā izmantojamo zemi un nojauc esošas vēsturiskas viensētas.
37. Klātesošie diskutē par Pētertāles muižu. Tālis Skuja informē, ka teritorijas plānojumā tai noteikts “Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas” statuss.
38. Pārrunā lauksaimnieciskās darbības (sēšana) upes krastos, kas samazina bioloģisko daudzveidību.

39. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
40. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
41. Vilnis Janševskis noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:35

SANĀKSMES VADĪTĀJS	/paraksts/	Vilnis Janševskis
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME JAUNSĀTU PAGASTĀ**

Protokols Nr.7

2019.gada 10.janvāris

Jaunsātu pagasta pakalpojumu centrs, "Pagasts", Abavnieki

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes vadītāja Santa Heimane

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Jaunsātu pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem attiecībā uz Jaunsātu pagasta teritoriju:
 - atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu īpašumam "Bruses" no rūpnieciskās apbūves teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju;
 - nav atbalstīts priekšlikums grozīt teritorijas plānojumu, zemes vienībai "Jaunzeltiņi", nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Plānoto darbību (derīgo izrakteņu ieguvi) iespējams īstenot esošajā funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L), ja tas nav pretrunā normatīvo aktu prasībām;
 - nav atbalstīts priekšlikums zemes vienībai "Jaunsietiņi", noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - individuālā dzīvojamo māju apbūve. Plānoto darbību (viensētas būvniecību) iespējams īstenot esošajā funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L);
2. Tālis Skuja informē par zonējuma maiņu no "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R2) uz "Lauksaimniecības teritorija" (L) teritorijai blakus Jaunsātu karjeram.
3. Klātesošie diskutē par ieceri veidot vistu novietņu kompleksu - olu un olu produktu ražotni.
4. Jautājums vai ir izmaiņas ar iepriekšējiem teritorijas plānojuma grozījumiem noteiktajos derīgo izrakteņu ieguves noteikumos. Tālis Skuja informē, ka teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros netiek pārskatīti spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktie derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.
5. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
6. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
7. Santa Heimane noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:10

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Santa Heimane

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME JAUNSĀTU PAGASTĀ**

Protokols Nr.8

2019.gada 10.janvāris

Pūres pagasta pakalpojumu centrs, "Vārpas", Pūre

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes vadītāja Santa Heimane

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmāiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Pūres pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem, informē, ka nav saņemti iesniegumi par izmaiņām teritorijas izmantošanā attiecībā uz Pūres pagastu.
2. Jautājums par aizsargjoslu ap dzirnavu dīķi un žogu ceļa nodalījuma joslā. Tālis Skuja paskaidro, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likumu dzirnavu dīķa 10 m platā virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā nav atļauts būvēt un izvietot jebkādas ēkas un būves, tai skaitā nožogojumus. Likumā noteikti izņēmumi, tai skaitā arī peldvietu, eliņu, laivu un motorizēto ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecība.
3. Klātesošie pārrunā Pūres ciema apbūvei noteikto funkcionālo zonējumu.
4. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
5. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
6. Santa Heimane noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:45

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Santa Heimane

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME DŽŪKSTES PAGASTĀ**

Protokols Nr.9

2019.gada 14.janvāris

Džūkstes pagasta pakalpojumu centra, "Biedrību nams", Džūkste

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Džūkstes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Tālis Skuja informē par izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Džūkstes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi - grozīta funkcionālā zona zemes vienībai "Pienavas sākumskola" uz "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM).
3. Ierosina noteikt Teritorijas uzmantošanas un apbūves noteikumu 86.punktā maksimālo augstumu vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, nosakot, ka maksimālais augstums ir 80 metri. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
4. Klātesošie diskutē par lauku teritorijā noteikto jaunveidojama ceļa minimālo ceļa nodalījuma joslu - 12 metri. Kā tas ietekmē blakus esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju uzmantošanu. Tālis Skuja informē, ka ceļa nodalījuma joslā neietilpst tikai brauktuve bet arī grāvji un inženiertīklu izbūvei paredzētas joslas. Informē, ka jebkura būvniecība iespējama tikai ar zemes īpašnieka saskaņojumu.
5. Jautājums par Teritorijas uzmantošanas un apbūves noteikumu 68.3.2.5.apakšpunktu. Tālis Skuja informē, ka 3.1.5.nodaļa nosaka prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai. Minētais punkts regulē gadījumus, kad nepieciešams aizņemt transporta būvju elementus ar uzskaitītajiem objektiem. Norāda, ka punkts neattiecas uz ceļiem blakus esošām teritorijām.
6. Tālis Skuja informē, ka vēja elektrostaciju parka attīstītāji paredz uzmantošanu saskaņā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu, nekādi papildus noteikumi vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW teritorijas plānojumā nav noteikti un arī šie teritorijas plānojuma grozījumi neparedz tādus noteikt.
7. Klātesošie izsaka bažas par plānoto vēja elektrostaciju parka ietekmi uz meliorācijas sistēmām, ūdens līmeni saimniecību akās, noēnojumu saules paneļiem.
8. Ierosina balsot par maksimālo augstumu vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, nosakot to 80 metri. Klātesošie balso. 16 balsis "par" šo priekšlikumu.
9. Jautājums par izmaiņām Džūkstes ciema funkcionālajā zonējumā. Tālis Skuja informē, ka nav izmaiņu.
10. Agris Zvaigzneskalns jautā vai ir izmaiņas "Rūpnieciskās apbūves teritoriju" ar indeksiem R, R1, R2 un R3 uzmantošanās.

11. Tālis Skuja informē, ka ir papildinātas izmantošanas “Rūpnieciskās apbūves teritorijā” R2, kas ir derīgo izrakteņu ieguves teritorijas. Papildus jau esošajām izmantošanām atļauta vieglās rūpniecības uzņēmumi. Informē, ka “Rūpnieciskās apbūves teritorija” ar indeksu R3 ir jauna apakšzona, kāda nav šobrīd spēkā esošajā teritorijas plānojumā.
12. Jautājums par funkcionālo zonu “Lauksaimniecības teritorija” L un L1 atšķirību. Tālis Skuja skaidro atšķirības. Apakšzonā L1 ir ievērojami sašaurinātas atļautās izmantošanas.
13. Klātesošie diskutē par “Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritoriju” noteikšanas kritērijiem. Tālis Skuja skaidro, ka tās ir lauksaimniecības teritorijas, kuru zemes kvalitātes novērtējums nav zemāks par 50 ballēm un nogabala platība nav mazāka par 50 ha. Teritorijās aizliegta apmežošana un derīgo izrakteņu ieguve.
14. Klātesošie diskutē par prasību stādījumiem rūpnieciskās apbūves teritorijā ugunsdrošības nolūkos aizliegt stādīt skuju kokus.
15. Jautājums par dzīvojamo apbūvi uz ūdens, informē, ka neatbalsta dzīvojamo apbūvi uz ūdens pagasta teritorijā.
16. Diskutē par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 130.punktu –zemes vienības īpašniekam jānodrošina, lai uz ceļa pie iebrauktuves zemes vienībā būtu uzstādīts mājas nosaukums (plāksnīte). Atbalsta, bet norāda, ka jābūt vienādam risinājumam.
17. Diskusija par ceļa servitūta tiesību noteikšanu.
18. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
19. Dace Pole noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA

/paraksts/

Dace Pole

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

/paraksts/

Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME SLAMPES PAGASTĀ**

Protokols Nr.9

2019.gada 14.janvāris

Slampes pagasta pakalpojumu centrs, "Kultūras pils", Slampe

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Slampes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Tālis Skuja informē par izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Slampes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi:
 - 2.1. Nav atbalstīts priekšlikums īpašumam „Kažoki” mainīt lietošanas mērķi uz «Rūpnieciskās apbūves teritorija» (R2), nav esoša derīgo izrakteņu ieguves vieta - funkcionālā zona “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R2) noteikta vienīgi esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām. Tālis Skuja informē par papildus noteikumiem “Teritorijā ar atšķirīgiem noteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei un teritorijas izmantošanai” (TIN12).
 - 2.2. Atbalstīts priekšlikums atļaut apmežot lauksaimniecības zemes īpašumā «Strēlnieki».
 - 2.3. Atbalstīts priekšlikums nekustamajam īpašumam “Viesturi” (divas zemes vienības) mainīt funkcionālo zonu uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija”.
 - 2.4. Saņemti trīs iesniegumi ar lūgumu grozīt noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei. Nav atbalstīti priekšlikumi. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros netiek pārskatīti spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktie derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi
3. Jautājums par zemes vienību “Slampes”, par kuras zonējuma maiņu bija iesniegts iesniegums. Tālis Skuja informē, ka tehniskas kļūdas dēļ vienā no kadastra apzīmējuma cipariem zonējums nomainīts citai zemes vienībai. Kļūda ir konstatēta un tiks labota pilnveidotajā redakcijā.
4. Vilnis Muzikants jautā par iespēju iesniegt iesniegumu ar ierosinājumu mainīt funkcionālo zonējumu īpašuma “Noma” zemes vienībai (pašvaldības īpašums). Klātesošie diskutē par iespējām izmantot īpašumu esošā zonējuma “Lauksaimniecības teritorija” (L1) ietvaros.
5. Klātesošie diskutē par noteikumiem “Teritorijā ar atšķirīgiem noteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei un teritorijas izmantošanai” (TIN12). Tālis Skuja informē, ka izmantošanas noteikumi ar teritorijas plānojuma grozījumiem netiek mainīti. Arī grafiskajā daļā nav izmaiņu attiecībā uz TIN12 robežām.
6. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.

7. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
8. Dace Pole noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:45

SANĀKSMES VADĪTĀJS	/paraksts/	Dace Pole
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME TUKUMĀ**

Protokols Nr.11

2019.gada 15.janvāris

Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.18:00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA “Reģionālie projekti” valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Tukuma pilsētas teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja rāda prezentāciju, iepazīstina ar izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Tukuma pilsētas teritorijas uzmantošanu un apbūvi:
 - 2.1.Atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu uz apbūves zemi zemes vienībā Dārza ielā 18a. Noteikts zonējums “Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).
 - 2.2. Atbalstīts priekšlikums grozīt funkcionālo zonu Lielā ielā 7, uz “Jaukta centra apbūves teritorija”.
 - 2.3.Atbalstīts priekšlikums zemes vienību Zemītes ielā 2 iekļaut zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).
 - 2.4.Nav atbalstīts priekšlikums zonējuma maiņai Tukuma pilsētas centrā zonā no “Jauktas centra apbūves teritorija” uz “Dabas un apstādījumu teritorija”, pastaigu takas un atpūtas vietu izveidei. Priekšlikumā minēto uzmantošanu iespējams īstenot spēkā esošajās funkcionālajās zonās.
 - 2.5.Daļēji atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu Kurzemes ielā 57 (pašvaldības īpašums) uz “Publiskās apbūves teritorija” (P). Daļai teritorijas noteikts zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA). Klātesošie diskutē par zemes vienības esošo uzmantošanu.
 - 2.6.Atbalstīts priekšlikums Zemītes ielā 8 uzstādīt mikrovēja ģeneratoru ar jaudu 3 kW. Agris Zvaigzneskalns sniedz informāciju par uzņēmēja plāniem šai zemes vienībā – demonstrācijas nolūkos (tirdzniecības paraugs) izvietot vēja ģeneratoru. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Tālis Skuja informē par Teritorijas uzmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajām prasībām vēja elektrostaciju izvietošanai.
 - 2.7. Daļēji atbalstīts priekšlikums automazgātavu ierobežošanai dzīvojamās apbūves tiešā tuvumā: “Jaukta centra apbūves teritorijās” neatļaut degvielas uzpildes stacijas; automazgātavas atļaut “Publiskās apbūves teritorijā”, bet noteikt papildus noteikumu, ja dzīvojamā apbūve atrodas tuvāk nekā 100 m - paredzēt slēgtu automazgātavu no vismaz trīs pusēm. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu un noteikumiem automazgātavu ierobežošanai dzīvojamās apbūves tuvumā.
 - 2.8.Atbalstīts priekšlikums - precizētas ielas sarkanās līnijas Dienvidu ielā 6. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Norāda, ka ar grozījumiem sarkanajās līnijās iekļauta esoša

ēka Dienvidu ielā 3. Tālis Skuja informē, ka risinājums tiks pārskatīts pilnveidojot teritorijas plānojuma redakciju.

2.9. Daļēji atbalstīts priekšlikums metāllūžņu šķirošanas un uzglabāšanas poligonam Zemītes ielā 5 mainīt funkcionālo zonu uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija”. Daļa teritorijas noteikta kā “Rūpnieciskās apbūves teritorija” R3, kur viena no izmantošanām atļauta Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005): atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas uzņēmumu apbūve, izņemot atkritumu pārstrādi. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Izsaka priekšlikumu norādīt atkritumu veidu, nepieļaut cita veida atkritumu, kā tikai metāllūžņu apsaimniekošanu.

2.10. Atbalstīts priekšlikums Melnezera ielā 16A mainīt funkcionālo zonu uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R). Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.

2.11. Nav atbalstīts priekšlikums grozīt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu, nosakot lielveikaliem nepieciešamo autostāvvietu skaitu: “1 stāvvietā uz 30 m² tirdzniecības zāles platību (neieskaitot platību, ko aizņem tirdzniecības iekārtas)”. Saglabāta esošā punkta redakcija. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.

2.12. Iekļauts darba grupas priekšlikums - 2.2.nodaļā «Visā teritorijā aizliegtā izmantošana» iekļaut punktu 10.5. “Tukuma pilsētā – aizliegti azartspēļu objekti.” Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.

2. Jautājums par poliklīnikas autostāvvietām. Ēriks Lukmans atbild, ka tas ir tehniskās projektēšanas jautājums un to nevar risināt teritorijas plānojumā.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar būtiskākajiem teritorijas plānojuma grozījumiem ārpus pilsētas – Sēmes ciema robežas izmaiņas, Degoles ciema statusa atcelšana.
4. Jautājums vai nav mainītas sarkanās līnijas pie Lauku ielas. Tālis Skuja informē, ka nav izmaiņu.
5. Jautājums kāpēc mežs pilsētā noteikts kā “Dabas un apstādījumu teritorijas” nevis kā “Mežu teritorija” (M), kāpēc nav Valsts meža dienesta ieteikumu teritorijas plānojumam, nepiekrīt ierobežojumiem apmežošanai “Lauksaimniecības teritorijās” (L), kur noteikts, ka apmežošana atļauta, ja apmežojamā platība robežojas ar meža zemi.
6. Klātesošie diskutē par noteiktajiem ierobežojumiem apmežošanai “Lauksaimniecības teritorijās” (L).
7. Izsaka iebildumus pret aizliegumu ciemu teritorijās veikt kailcirtes. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
8. Jautājums par Tukuma pilsētas vēsturiskā centra teritorijas izmaiņām. Klātesošie diskutē par šo jautājumu. Tālis Skuja informē, ka robežas attēlotas saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes izsniegtajiem datiem, norāda, ka precīzēs informāciju vai ir izmaiņas vēsturiskā centra robežā.
9. Priekšlikums palielināt apbūves iespējas “Dabas un apstādījumu teritorijā” (DA2) Tukuma pilsētā Sloceņu ielejā.
10. Klātesošie diskutē par zonējumu “Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS) Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas. Viesturs Bērziņš un Tālis Skuja informē, ka šāds zonējums bijis spēkā jau pirms novada izveides, noteikts Tumes pagasta teritorijas plānojumā. Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus 2015.gadā bija diskusija par šīs teritorijas pievienošanu Tukuma pilsētai, nevis par zonējuma maiņu. Tālis Skuja informē, ka ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem mainīts zonējums īpašumam “Ziediņi” uz “Lauksaimniecības teritorija” (L). Saņemti jauni iensieguni ar identisku lūgumu, jautājums tiks atkārtoti skatīts grozījumu izstrādes darba grupā.
11. Jautājums par vēja parka attīstību un situāciju, ka Dobeles novada teritorijas plānojumā šī objekta attīstībai nepieciešama detālplānojuma izstrāde, bet Tukuma novada teritorijas plānojumā nav šādas prasības. Tālis Skuja informē, ka detālplānojuma galvenais sabiedrības ieguvums būtu projekta publiskā apspriešana. Ietekmes uz vidi procedūrai, kas šobrīd tiek veikta, arī nepieciešama publiskā apspriešana, tiek veiktas daudz detalizētākas izpētes nekā būtu detālplānojuma ietvaros.

12. Izsaka iebildumus pret Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu 10.3.punktu, kas neatļauj kā dzīvojamās telpas izmantot ceļojumu treilerus, vagonus un konteinerus, kas nav projektētas kā dzīvojamās ēkas vai telpas pastāvīgai dzīvošanai, izņemot būvlaukumus. Klātesošie diskutē par šo priekšlikumu.
13. Jautājums par plānoto apbūvi Talsu un Tīrgus ielu stūrī, pie Čigānu kapiem Tīrgus un Kandavas ielu stūrī. Klātesošie diskutē par šiem jautājumiem.
14. Jautājums par Sēmes ciema robežas izmaiņām un nepieciešamību iekļaut tik plašas teritorijas Sēmes ciemā, no kurām daļa ir mežs. Klātesošie diskutē par šo jautājumu. Tālis Skuja informē, ka priekšlikumu mainīt Sēmes ciema robežas un zonējumu atkārtoti jāvērtē grozījumu izstrādes darba grupai.
15. Jautājums vai ir izmaiņas teritorijas plānojumā teritorijai, kur plānots vēja parks. Tālis Skuja informē, ka izmaiņu nav ne grafiskajā daļā, ne izmantošanas noteikumos.
16. Jautājums par noteikumu, ka fasāžu krāsojumiem jābūt neitrālās krāsās. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
17. Klātesošie diskutē par plānoto izmantošanu pie Tukums-1 stacijas. Iespējamā dzelzceļa pārvada izbūvei rezervētā teritorija, "Dabas un apstādījumu teritorijas".
18. Tālis Skuja atgādina, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
19. Tālis Skuja noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.20:15

SANĀKSMES VADĪTĀJS

/paraksts/

Tālis Skuja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

/paraksts/

Ivo Narbutis

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans