



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Atzinums Nr.11

par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu plānotai smilts – grants un smilts ieguves paplašināšanai atradnē „Skabārži” un ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā

Derīgs līdz 2020.gada 12.maijam

Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA „Z Group”, reģistrācijas Nr.58503015131, adrese: „Skabārži”, Slampes pagasts, Tukuma novads, LV – 3133 (turpmāk arī Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA „Firma L4”, reģistrācijas Nr.40003236001, adrese: Jelgavas iela 90, Rīga, LV – 1004, tālr.67500180 (turpmāk arī Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk arī Birojs):

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums smilts – grants un smilts ieguves paplašināšanai atradnē „Skabārži” un ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā (turpmāk Ziņojums) Birojā iesniegts 2016.gada 2.martā. Papildinātais Ziņojums Birojā iesniegts 2016.gada 28.oktobrī un pārstrādātais Ziņojums - 2017.gada 20.martā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu.

1. Paredzētās Darbības nosaukums:

Derīgo izrakteņu – smilts - grants un smilts ieguves paplašināšana atradnē „Skabārži” un ieguve atradnē „Dižkabārži” (turpmāk Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Tukuma novada Slampes pagasts, nekustamā īpašuma “Skabārži” (kadastra Nr.9080 008 0015, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9080 008 0015), nekustamā īpašuma “Ozoliņi” (kadastra Nr.9080 008 0100, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9080 008

0100) un nekustamā īpašuma “*Dižkabārži*” (kadastra Nr.9080 008 00091, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9080 008 0091) (turpmāk arī Darbības vieta un/vai Īpašumi), derīgo izrakteņu atradnes “*Skabārži*” (atradnes “*Skabārži*” Ozoliņu iecirknis) un “*Dižkabārži*” (turpmāk kopā sauktas arī Atradnes).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību, ietekmes uz vidi novērtējumu un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Atradnes atrodas Tukuma novada Slampes pagasta lauku teritorijā, vairāk nekā 3km attālumā uz Z no Slampes ciema un aptuveni 0,7km attālumā uz A no valsts reģionālas nozīmes autoceļa P98 *Jelgava (Tušķi) – Tukums* (turpmāk a/c P98). Atradnēm piegulošajā teritorijā ir sastopama izkliedēta dzīvojamā apbūve, vairākas viensētas atrodas arī Atradņu tuvumā.
- 3.1.2. Šobrīd Ierosinātāja veic derīgo izrakteņu ieguvī atradnē “*Skabārži*”, vienlaikus norādāms, ka derīgo izrakteņu ieguves atļauja (derīga līdz 2017.gada 11.oktobrim) atradnes “*Skabārži*” izstrādei ir izsniegta SIA “*Novadu mežsaimniecība*”. Paredzētā darbība ietver derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu atradnes “*Skabārži*” D un A virzienā (atradnes “*Skabārži*” Ozoliņu iecirknī (turpmāk Ozoliņu iecirknis)). Papildus plānots uzsākt ieguvī arī atradnē “*Dižkabārži*” (ieguves vietas veidotu vienotu ieguves teritoriju).
- 3.1.3. Atradnes “*Skabārži*” kopējā platība ir 9,415ha, no kuriem Ozoliņu iecirknis sastāda 1,872ha, savukārt atradnes “*Dižkabārži*” platība ir 7,845ha, tomēr ieguve nav paredzēta visā norādītajā platībā. Saistībā ar plānotās ieguves platībām Birojs atzīmē, ka derīgo izrakteņu ieguvī ierobežo vairāki aprobežojumi (informācija par Atradnēs plānotajām ieguves platībām vērtēta šī atzinuma 3.3.1.punktā).
- 3.1.4. Atbilstoši Ziņojumam Īpašums “*Skabārži*”, kurā atrodas atradne “*Skabārži*”, pieder Ierosinātājam, Īpašums “*Ozoliņi*”, kurā atrodas Ozoliņu iecirknis, pieder z/s “*Ezerpīķi*”, ar kuru Ierosinātāja ir slēgusi 2013.gada 25.jūlija nomas līgumu Nr.1/2013 par derīgā materiāla ieguvī. Savukārt attiecībā uz Īpašuma “*Dižkabārži*”, kurā atrodas atradne “*Dižkabārži*”, Ziņojumā ietverta pretrunīga informācija – Ziņojuma 2.1.1.3.sadaļā norādīts, ka Īpašums pieder Ierosinātājam, savukārt Ziņojuma 3.2.1.sadaļā – ka tas ir SIA “*Novada mežsaimniecība*” īpašumā un ka 2012.gada 1.jūnijā noslēgts zemes nomas līgums ar mērķi veikt derīgo izrakteņu ieguvī.
- 3.1.5. Paredzētā darbība ietver smilts – grants un smilts ieguvī (Ozoliņu iecirknī tikai smilts ieguvī) un ar to saistītās darbības, t.sk. ieguves teritorijas sagatavošanu (krūmāju izciršanu un segkārtas noņemšanu), materiāla ieguvī, iegūtā materiāla šķirošanu un mazgāšanu, ūdens novadīšanas sistēmas un nosēdbaseina ierīkošanu (Atradņu teritorijas ietvaros), gatavās produkcijas uzglabāšanu krautnēs un transportēšanu tālākai realizācijai, kā arī Atradņu pakāpenisku rekultivāciju.
- 3.1.6. Derīgo izrakteņu ieguvī plānots veikt ar atklāto paņēmienu virs un zem gruntsūdens līmeņa, izmantojot ekskavatoru un zemes sūcēju. Ierosinātāja ir iecerējusi ieguves pieceju bez mākslīgas ūdens līmeņa pazemināšanas. Vienlaikus, lai savstarpēji salīdzinātu Paredzētās darbības alternatīvas, – apskatīti arī risinājumi ar karjera ūdeņu atsūknešanu.
- 3.1.7. Gada griezumā, strādājot darba dienās darba laikā (8 stundas dienā, darba laiku plānojot laika intervālā no plkst.7:00 līdz 19:00), plānots iegūt 40 000m³ jeb 106

000t derīgā materiāla. Ieguves darbus plānots veikt siltajā gada laikā – maksimāli 7 mēnešus gadā (no aprīļa līdz novembrim), savukārt derīgā materiāla izvešana iespējama visu gadu darba dienās, iekļaujoties laika posmā no plkst.7:00 līdz 19:00. Atbilstoši Ziņojumam izvešanas intensitāte lielā mērā ir atkarīga no pieprasījuma, un tā var būt neregulāra, taču plānots, ka maksimāli dienā tie būs 10 automašīnu reisi vienā virzienā (turp un atpakaļ 20 reisi).

- 3.1.8. Darbības vieta atrodas teritorijā, kuras apkārtnē vairākās atradnēs notiek derīgo izrakteņu ieguve, tādējādi kopā ar Paredzēto darbību sagaidāma summāra ietekme uz vidi un apkārtējo viensētu iedzīvotājiem.
- 3.1.9. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Ierosinātājas sākotnēji plānotai derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Dižkabārži*” tika piemērota ar Biroja 2013.gada 10.jūlija lēmumu Nr.222 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, ņemot vērā plānotās derīgo izrakteņu ieguves summāro ietekmi ar ieguvi tuvumā esošās citās atradnēs un pamatojoties uz tā brīža likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) redakcijas 4., 11., 13. un 14.pantu. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras laikā Ierosinātāja ir precizējusi plānoto ieceri, paredzot ieguves darbu veikšanu arī Ozoliņu iecirknī. Programmu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai Birojs izdeva 2014.gada 12.maijā.
- 3.1.10. Atzīmējams, ka atradnē “*Dižkabārži*” pirms ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanas - 2012.gadā - tika konstatēta nelikumīga derīgo izrakteņu ieguve bez Tukuma novada domes izsniegtas bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas, par ko vairākkārt viedokli un iebildumus ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā izteikuši sabiedrības pārstāvji.
- 3.1.11. Birojs uzskata par nepieciešamu papildus atzīmēt, ka Ziņojumā joprojām ir vairākas neprecizitātes un kļūdas, kā arī nepilnīga un savstarpēji pretrunīga informācija, kas apgrūtina Paredzētās darbības un ar tās veikšanu saistīto ietekmju (izmaiņu) novērtēšanu. Citu starpā tas saistīts ar apstākli, ka ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts kopš 2013.gada un laika gaitā ir mainījusies gan faktiskā, gan tiesiskā situācija (tostarp veikti grozījumi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā). Papildinot un pārstrādājot Ziņojumu, ne visos aspektos apstākļu maiņa ņemta vērā, turklāt, veicot izmaiņas Ziņojuma attiecīgās nodaļās, ne vienmēr veikti labojumi arī citās saistītajās Ziņojuma nodaļās. Salīdzinājumā ar Ziņojuma versiju, kas Birojā tika iesniegta 2016.gada 28.oktobrī, ir veikti uzlabojumi, tostarp sniegti papildus skaidrojumi, tādēļ šobrīd konstatētās nepilnības kopumā vairs nav tik būtiskas, lai neizdotu Atzinumu. Kur iespējams un Atzinuma sniegšanai nepieciešams, Birojs ar šo Atzinumu kļūdas un neprecizitātes labo, kā arī norāda uz nepilnīgo un savstarpēji pretrunīgo informāciju, ko gala lēmuma pieņēmējs var ņemt vērā, izdodot Novērtējuma likuma 21.pantā paredzēto akcepta lēmumu.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Darbības vieta kopumā raksturojama kā cilvēku saimnieciskās darbības samērā intensīvi izmantota teritorija – atradnē “*Skabārži*” jau vairākus gadus tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve, kā arī saskaņā ar Ziņojumu (42 lp.) atradnē “*Dižkabārži*” 2012.gada oktobrī tikusi veikta nelikumīga derīgo izrakteņu ieguve 4126m³ apjomā bez Tukuma novada domes izsniegtas bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas. Norādīts, ka šobrīd atradne „*Dižkabārži*” netiek izmantota derīgo

izrakteņu ieguvei. Savukārt Ziņojuma 59.lp. ietvertā ortofoto karte (Ziņojuma 3.6.2.attēls) liecina, ka atradnes „*Dižkabārži*” licences laukuma ievērojamā daļā derīgo izrakteņu ieguve ir uzsākta un/vai veikta, bet neizstrādātas un zemsedzes klātas platības atrodas tikai atradnes ziemeļos, ziemeļaustrumos un austrumos (precīza derīgo izrakteņu ieguves platība un dziļums, kādā tikusi veikta ieguve, Ziņojumā nav norādīta). Tādējādi secināms, ka Darbības vieta jau ir ievērojamā mērā cilvēka darbības ietekmēta. Papildus norādāms, ka atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai derīgo izrakteņu ieguvei paredzētajā Darbības vietā kādreiz bijusi PSRS armijas bāze (kara daļa “*Zvaigznītes*”). Arī Darbības vietas apkārtnē tiek plaši izmantota derīgo izrakteņu (smilts – grants un smilts) ieguvei:

3.2.1.1. Darbības vieta Z robežojas ar atradni “*Efejas*” (16,6ha), kas robežojas ar atradni “*Bārbeles*” (30,53ha). Derīgo izrakteņu ieguvei šajās atradnēs ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums (attiecīgi 2006.gada 5.oktobrī izdots Biroja atzinums Nr.10 un 2011.gada 9.augustā Biroja atzinums Nr.9 par sagatavotajiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumiem). Atbilstoši VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk LVĢMC) Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Efejas*” Slampes pagasta padome 2006.gada 18.decembrī izdevusi Atļauju Nr.2, kas bija spēkā līdz 2016.gada 31.decembrim, savukārt ieguvei atradnē “*Bārbeles*” – 2011.gada 22.novembrī izdevusi Atļauju Nr.8, kas bija spēkā līdz 2016.gada 19.jūlijam. Jaunākie pieejamie LVĢMC dati par 2015.gadu ietver informāciju, ka šajā gadā atradnēs ir veikta derīgo izrakteņu ieguve. Saskaņā ar LVĢMC Derīgo izrakteņu atradņu reģistru šobrīd šīs atradnes netiek izmantotas. Tomēr norādāms, ka atradnēs vēl pieejami lieli derīgā materiāla krājumi, līdz ar to sagaidāms, ka ieguves atļaujas tajās var tikt atjaunotas un Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai tika izvirzīta prasība vērtēt ietekmes summāri.

3.2.1.2. Tālāk uz Z, vairāk nekā 1km attālumā atrodas atradne “*Kažoki*”, kur derīgo izrakteņu ieguve notiek divās blakus esošās atradnes teritorijas daļās. Par derīgo izrakteņu ieguvei šajās atradnes daļās 5,4ha un 8,3ha platībā Birojs ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā 2015.gada 1.novembrī un 2016.gada 7.martā ir attiecīgi pieņēmis lēmumus Nr.298 un Nr.60 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu.

3.2.1.3. Aptuveni 0,6km attālumā no Darbības vietas atrodas atradne “*Vecakoti*” (5,48ha), kuras teritorijā ietilpst atradne “*Vecakoti II*” (3,88ha). Derīgo izrakteņu ieguvei 3,88ha platībā atradnes “*Vecakoti II*” teritorijā Pārvalde 2007.gada 29.oktobrī ir izsniegusi tehniskos noteikumus Nr.9.5.–5.3/293. No LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem, kas ietver informāciju par derīgo izrakteņu ieguvei līdz 2015.gadam, izriet, ka pēdējie ieguves darbi atradnē “*Vecakoti II*” ir veikti 2009.gadā. Norādāms, ka Slampes pagasta izdotā Atļauja Nr.2 derīgo izrakteņu ieguvei ir spēkā līdz 2017.gada 27.septembrim, attiecīgi LVĢMC Derīgo izrakteņu atradņu reģistrā norādīts, ka šī atradne tiek izmantota.

3.2.1.4. Blakus atradnei “*Vecakoti*” ir atradne “*Ziedaines*”, par kuru Ziņojumā nav sniegta informācija. Birojs atzīmē, ka par derīgo izrakteņu ieguvei 3,334ha platībā šajā atradnē Birojs ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā ir izdevis 2014.gada 28.novembra lēmumu Nr.518

par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu. Saskaņā ar jaunākajiem pieejamajiem LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem un Derīgo izrakteņu atradņu reģistru šajā atradnē tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve.

- 3.2.2. Atbilstoši spēkā esošā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023.gadam (turpmāk Teritorijas plānojums) grafiskajai daļai *“Tukuma novada Slampes pagasta funkcionālā zonējuma karte”* atradnes *“Skabārži”* un *“Dižkabārži”* ieguves limita laukumi atrodas zonējumā *“Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2) – Derīgo izrakteņu ieguves teritorija”*, kā arī neliela daļa atradnes *“Skabārži”* teritorijas dienvidos atrodas zonējumā *“Mežu teritorija (M)”*. Atradņu teritorijās esošo dīķu robežās noteikts zonējums *“Ūdeņu teritorija (Ū)”*. Savukārt Ozoliņu iecirknis atrodas zonējumos *“Mežu teritorija (M)”* un *“Lauksaimniecības teritorija (L)”*, kur saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk TIAN) 4.10. un 4.11.sadaļām derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta kā papildizmantošana. Tukuma novada dome 2016.gada 22.novembra vēstulē Nr.6-17.4/5940/3610 *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu smilts – grants un smilts ieguves paplašināšanai atradnē „Skabārži” un ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā”* norādījusi, ka tā neiebilst derīgo izrakteņu ieguvei Darbības vietā, jo minētā iecere atbilst spēkā esošajam Teritorijas plānojumam. Papildus atzīmējams, ka Ziņojumā vērtēts un Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedrisko apspriešanu gaitā vērsta uzmanība uz regulējumu, kas Teritorijas plānojumā bija iekļauts līdz grozījumu veikšanai 2015.gada 27.augustā (attiecībā uz ieguves aprobežojumu 30% apmērā, ja ieguve teritorijā atļauta tikai kā papildus izmantošana) un vairs nav spēkā.
- 3.2.3. Paredzētās darbības norises vietu ieskauj derīgo izrakteņu ieguves teritorijas un pārsvarā privātpersonām piederoši zemes īpašumi, kuros atrodas lauksaimniecības zemes un nelielās platībās arī mežu teritorijas. Īpašumiem *„Skabārži”* un *“Ozoliņi”* R pieguļ servitūta ceļš *“Pīčas – Akoti”*, kas pieslēdzas pašvaldības ceļam ar grants segumu 4–14. Pašvaldības ceļš 4–14 no a/c P98 ved līdz Ozoliņu iecirknim un pa to jau šobrīd noris atradnē *„Skabārži”* iegūtā materiāla transportēšana. Minētais pašvaldības ceļš ved caur neapbūvētām lauksaimniecības zemēm un to paredzēts izmantot kā transportēšanas maršrutu arī Paredzētās darbības laikā.
- 3.2.4. Kontekstā ar plānotās derīgo izrakteņu ieguves vietas atrašanos bijušajā PSRS armijas bāzes teritorijā Ziņojumā konstatēts, ka saskaņā ar LVĢMC datu bāzi *„Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs”* Īpašumā *„Skabārži”* atrodas potenciāli piesārņota vieta.
- 3.2.5. Atbilstoši novērtējumam Paredzētās darbības teritorija neatrodas un tai nepieklaujas neviena īpaši aizsargājama dabas teritorija, t.sk. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*NATURA 2000*). Darbības vietai tuvākā *NATURA 2000* teritorija ir Ķemeru nacionālais parks, kas atrodas vairāk nekā 4km uz ZA, A un DA no Paredzētās darbības norises vietas.
- 3.2.6. Paredzētās darbības teritorijā veikts esošo dabas vērtību novērtējums, ko sagatavojusi sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte (Ekspertes atzinums ir pievienots Ziņojuma 7.pielikumā). Atbilstoši novērtētajam apsekoto teritoriju galvenokārt veido ruderāli – cilvēku saimnieciskās darbības ietekmēti biotopi. Teritorijā netika konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas, īpaši aizsargājami

biotopi, kā arī citas nozīmīgas bioloģiskās un ainaviskās vērtības. Arī Ziņojuma autori attiecībā uz ainavisko nozīmīgumu novērtējuši, ka Darbības vietā un tās tuvumā nav īpaši augstvērtīgas un gleznainas zonas. Pēc apkārtnes tipa ainava pieskaitāma lauku ainavām, ko raksturo mežu, lauku un viensētu mozaīka. Ainavas skatu perspektīvas galvenokārt noslēdzas apkārt esošajos meža un krūmāju masīvos.

- 3.2.7. Ziņojumā novērtēts, ka Darbības vietas tuvumā neatrodas nozīmīgi lauksaimniecības, t.sk. bioloģiskās lauksaimniecības objekti. Norādīts, ka viensētā „Mazzīverti”, kas atrodas aptuveni 1km attālumā uz Z no ieguves vietas, nodarbojas ar biškopību savām vajadzībām, bet šī saimniecība nav reģistrēta kā bioloģiskā saimniecība.
- 3.2.8. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam derīgo izrakteņu ieguvei paredzētā teritorija pēc ģeomorfoloģiskā iedalījuma atrodas starp Austrumkursas un Ziemeļkursas augstieni Spārnenes viļņotā līdzenuma A daļā. Reljefa absolūtās atzīmes svārstās robežās no 46,3m v.j.l. (atradnes „Dižkabārži” teritorijā) līdz 62,0m v.j.l. (Ozoliņu iecirkņa teritorijā). Reljefs raksturojams kā salīdzinoši līdzens, bez straujām augstuma izmaiņām. Zemesgabala “Ozoliņi” A daļā atrodas pārraktas grunts vaļņi. Reljefs kopumā paaugstinās R virzienā.
- 3.2.9. Atradnēs „Dižkabārži” un „Skabārži” derīgo materiālu veido glaciolimniskie nogulumu – smilts, no putekļainas līdz vidēji rupjai, ar retas grants piejaukumu, kā arī smilts – grants materiāls, savukārt Ozoliņu iecirknī derīgo izrakteni veido tikai smilts. Segkārtu visu atradņu teritorijā veido augsnes un mālsmilts slāņi. Attiecībā uz katru atradni norādāms sekojošais:
 - 3.2.9.1. Atradnē „Skabārži” akceptēti A kategorijas smilts – grants un smilts krājumi 19,8 tūkst.m³ apjomā un smilts krājumi 1026,3 tūkst.m³ apjomā, no kuriem 585,6 tūkst.m³ smilts krājumu atrodas zem pazemes ūdens līmeņa. Atradnes teritorijā smilts – grants derīgā slāņa biezums ir no 0,0 līdz 2,8m (vidēji 0,2m), savukārt smilts derīgā slāņa biezums ir no 1,3 līdz 17,0m (vidēji 10,9m). Segkārtas biezums ir no 1,2 līdz 4,3m (vidēji 2,8m). Atradnē „Skabārži” starp derīgajiem slāņiem atrodas arī starpkārtas no 0,0 līdz 3,5m biežumā (vidēji 0,5m), ko veido mālsmilts.
 - 3.2.9.2. Ozoliņu iecirknī akceptēti A kategorijas smilts krājumi 249,0 tūkst.m³ apjomā, no kuriem 144,1 tūkst.m³ iegul zem pazemes ūdens līmeņa. Saskaņā ar derīgo izrakteņu atradnes pasi (pase sastādīta 2013.gada 29.augustā) no kopējiem krājumiem 48,8 tūkst.m³ atrodas pašvaldības ceļa aizsargjoslā. Ozoliņu iecirkņa teritorijā smilts slāņa biezums ir no 3,9 līdz 18,5m (vidēji 13,3m). Segkārtas biezums ir no 2,5 līdz 3,9m (vidēji 3,27m).
 - 3.2.9.3. Atradnē „Dižkabārži” akceptēti A kategorijas smilts – grants krājumi 216,52 tūkst.m³ apjomā, no kuriem visi atrodas zem gruntsūdens līmeņa, un smilts krājumi 414,03 tūkst.m³ apjomā, no kuriem 322,43 tūkst.m³ atrodas zem gruntsūdens līmeņa. No kopējiem krājumiem 145,41 tūkst.m³ smilts krājumu ietilpst dzīvojamo ēku aizsargjoslā, kurā saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta, līdz ar to derīgo izrakteņu ieguves limitā iekļauti 216,52 tūkst.m³ smilts – grants un 267,84 tūkst.m³ smilts krājumu. Atradnes teritorijā smilts – grants derīgā slāņa biezums ir no 0,00 līdz 7,3m (vidēji 2,76m), savukārt

smilts derīgā slāņa biezums ir no 0,00 līdz 11,2m (vidēji 5,24m).
Segkārtas biezums ir no 0,3 līdz 4,4m (vidēji 2,57m).

- 3.2.10. Saskaņā ar Ziņojumu hidroģeoloģiskie apstākļi Atradnēs ir salīdzinoši vienkārši – gruntsūdens barošanās notiek no atmosfēras nokrišņu ūdeņiem. Gruntsūdens plūsma ir vērsta DA virzienā. Ziņojumā novērtēts, ka Atradņu teritorijā gruntsūdens iegulas dziļums svārstās no 52m v.j.l. teritorijas ZR daļā līdz 45m v.j.l. teritorijas DA daļā.
- 3.2.11. Atradņu teritorijā sastopams starpmorēnu glaciofluviālais (fQ₃ltv) ūdens horizonts un augšdevona Gaujas svītas (D₃gj) ūdens horizonts. Starpmorēnu glaciofluviālais ūdens horizonts ir izplatīts visā izpētes teritorijā, to veido smilts un smilts – grants nogulumi. Ūdens horizonts barojas no atmosfēras nokrišņiem, un tā hidrauliskā saistība ar pārējiem ūdens horizontiem ir nenozīmīga. Morēnas nogulumos sporādiski izplatītie ūdeņi ir saistīti ar smilšu un grants lēcām morēnas augšējā masīvā. Šis ūdens horizonts ir izplatīts lokāli, nevienmērīgi. Neskatoties uz biežām un ievērojamām sezonālām ūdens statiskā līmeņa svārstībām, šis ūdens horizonts vietām tiek izmantots viensētu ūdensapgādei. Augšdevona Gaujas svītas (D₃gj) ūdens horizonts ir izplatīts visā apkārtnē, tā ūdens saturošos iežus veido smalkgraudaini smilšakmeņi. Gaujas ūdens horizonts satur spiedienūdeņus. Ūdens pjezometriskais līmenis atrodas 41,5 – 54,3m no zemes virsmas. Gaujas svītas ūdens horizonts ir izmantojams ūdensapgādē. Ziņojumā novērtēts, ka Atradnes neatrodas ūdensapgādes urbumu aizsargjoslās.
- 3.2.12. Atradnes atrodas netālu no ūdensšķirtnes starp Lielupes un Ventas baseiniem un uz ūdensšķirtnes starp Lielupes un Rīgas līča baseiniem. Atradnēm tuvākie ūdensobjekti ir Stirnupīte un Skudrupīte, kas attiecīgi atbilstoši Ziņojumā norādītajam atrodas aptuveni 1,67km un 2km attālumā no Atradnēm.
- 3.2.13. Atradnes un to tiešā tuvumā esošās teritorijas nav meliorētas. Ziņojumā norādīts, ka Atradnēm tuvākais grāvis, kas ietek Stirnupītē, atrodas 0,66km attālumā austrumu virzienā no Atradnēm.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības ietvaros plānots turpināt veikt derīgo izrakteņu ieguves darbus atradnē “Skabārži”, kā arī uzsākt ieguves darbus atradnē “Dižkabārži” un Ozoliņu iecirknī. Attiecībā uz atradnē “Dižkabārži” un Ozoliņu iecirknī plānoto ieguvi norādāms sekojošais:
- 3.3.1.1. Derīgo izrakteņu ieguves darbus atradnē “Dižkabārži” nav plānots veikt visā tās platībā (7,845ha), jo saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 14.punktu derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta tuvāk par 200m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās mājas (izņemot, ja ir veikts saskaņojums), līdz ar to Ziņojumā noteiktā derīgo izrakteņu ieguves limita laukuma platība ir 5,738ha. Konkrētajā gadījumā tuvāk par 200m no atradnes (R virzienā) atrodas viensētas “Kalējspalī”, “Draudzības” un “Ozolspalī”.
- 3.3.1.2. Arī no atradnes “Skabārži” robežas tuvāk par 200m atrodas viena apdzīvota viensēta (“Buividi”), tomēr saskaņā ar Ziņojumu 200m noteiktajā zonā ap šo viensētu derīgā materiāla ieguve nenotiek, savukārt

Ozoliņu iecirknis atrodas atradnes “Skabārži” D daļā un tā tuvumā nav dzīvojamo māju.

- 3.3.1.3. Attiecībā uz Ozoliņu iecirkni Ziņojuma 3.2.1.sadaļā norādīts, ka tā teritorijā ir noteikti divi tiesību apgrūtinājumi – aizsargjoslu teritorija gar pašvaldības autoceļu 4–14 0,3ha platībā un ceļa servitūta teritorija 0,1ha platībā (izriet no Zemes robežu plāna), kur materiāla ieguvei nav plānots veikt. Ziņojumā nav precīzi definēta iespējamās ieguves platība Ozoliņu iecirknī, kā arī plānotie ieguves risinājumi, ņemot vērā, ka servitūta ceļš šķērso Ozoliņu iecirkņa teritoriju. Vienlaikus ir pamatoti konstatēt, ka turpmākajā projektēšanas stadijā būs nepieciešams ieguves platības un risinājumus precizēt, tostarp ņemot vērā apstākli, ka Paredzētās darbības realizācijas laikā jā saglabā servitūta ceļš.
- 3.3.1.4. Arī Īpašumā “Dižkabārži” saskaņā ar Ziņojumā (31.lp.) norādīto informāciju ir noteikti nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumi – ceļu servitūtu teritorija ar kopējo platību 0,3ha un aizsargjoslas teritorija gar elektrotīklu gaisvadu līniju līdz 20kV 0,06ha platībā (vienlaikus atradnes “Dižkabārži” pasē šī informācija nav atspoguļota, kā arī Ziņojuma 4.10.sadaļā norādīts, ka atradņu teritoriju autoceļu aizsargjoslas neskar, bet par elektrolīnijas aizsargjoslu atsevišķi informācija nav norādīta).
- 3.3.2. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam darbus derīgo izrakteņu ieguves teritorijā plānots sākt ar derīgā materiāla ieguves laukuma izveidi, sākotnēji paredzot ar buldozeru sastumt kaudzē segkārtu un ar ekskavatoru iekraut to damperī, kas to novietos bērtne, bet pēc tam uzstādīt šķirošanas – skalošanas līniju ar sietiem un transportiera lentām, ierīkot ūdens padeves sistēmu derīgā materiāla mazgāšanai, ūdens novadīšanas sistēmu no rupjo un smalko daļiņu atdalītājiem un atūdeņošanas iekārtas, kā arī ierīkot nosēdbaseinu smalko daļiņu nostādināšanai.
- 3.3.3. Norādīts, ka šobrīd derīgā materiāla šķirošanas – skalošanas līnija, nosēdbaseins un bērtnes ir izvietotas atradnes „Skabārži” teritorijā, bet, paplašinot izstrādes laukumu, paredzēts, ka šķirošanas – skalošanas līnija, nosēdbaseins un bērtnes tiks pārvietotas uz Ozoliņu iecirkņa teritoriju, lai varētu izstrādāt derīgo materiālu atradnē „Skabārži”, savukārt pēc tam, kad tiks izstrādāta arī atradne „Dižkabārži”, iekārtas paredzēts no Ozoliņu iecirkņa teritorijas pārvietot uz jaunu tehnoloģisko laukumu, nodrošinot šī iecirkņa izstrādi. Detalizētu jaunā tehnoloģiskā laukuma plānojumu, kā arī jaunā nosēdbaseina izvietojumu un nepieciešamo tilpumu paredzēts noteikt derīgo izrakteņu ieguves projektā.
- 3.3.4. Derīgo izrakteņu ieguvei plānots veikt gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa, paredzot, ka derīgo izrakteņu ieguve virs gruntsūdens līmeņa tiks veikta ar ekskavatoru, savukārt zem gruntsūdens līmeņa – ar zemes sūcēju, kas atradīsies uz pontona ieguves baseinā un kas būs darbināms ar elektroenerģiju.
- 3.3.5. Atbilstoši Ziņojumam Paredzēto darbību plānots veikt bez gruntsūdens līmeņa mākslīgas pazemināšanas. Atsūknešana kā ieguves risinājums Ziņojumā aplūkota tikai teorētiski, lai vispārēji salīdzinātu ietekmes uz vidi.
- 3.3.6. Pēc derīgā materiāla ieguves paredzēta tā sijāšana ar vairākiem sietiem, tādējādi sadalot iegūto materiālu pa frakcijām, kā arī mazgāšana, paredzot izmantot ūdeni no ieguves baseina un novadīt to, derīgo izrakteņu ieguves teritorijā izveidotā nostādinātājdiķī (derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģiskais apraksts sniegts Ziņojuma 2.3.sadaļā). Ūdens novadīšana ārpus Atradņu teritorijām nav paredzēta.

Paredzēts, ka sagatavotais materiāls pa transportiera lentēm nonāks krautnēs, no kurām frontālais iekrāvējs derīgo materiālu iekraus autotransportā (pašizgāzējos). Produkcijas svēršanu un uzskaiti paredzēts veikt frontālajā iekrāvējā ar kalibrētiem svāriem. Ziņojumā norādīts, ka atšķirībā no materiāla, kas iegūts virs pazemes ūdens līmeņa, zem pazemes ūdens līmeņa iegūto materiālu pēc šķirošanas plānots vispirms uzglabāt pagaidu krautnēs, lai novadītu lieko mitrumu, un tikai pēc tam izvest uz objektu *vai apstrādi*. Ziņojumā gan nav sniegta viennozīmīga informācija par iespējamu tālāku materiāla apstrādi, tomēr no Ziņojuma 10.pielikuma, kas ataino sagaidāmo trokšņu izplatību, izriet, ka ieguves teritorijā tiks izvietots arī drupināšanas un šķirošanas komplekss, lai gan Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Izstrādātājas pārstāve norādīja, ka Darbības vietā nav plānota drupināšana.

- 3.3.7. Saistībā ar pagaidu krautnēm papildus norādīts, ka gadījumos, kad paredzams lielāks gatavā materiāla pieprasījums, iegūtais materiāls var tikt pārvietots karjera teritorijā uz pagaidu krautnēm, kur tas tiks novietots līdz izvešanas laikam, taču šādās krautnēs nav plānots uzglabāt vairāk par 20% no gada plānotā iegūstamā materiāla, kas ir aptuveni 8000m³.
- 3.3.8. Plānotais derīgo izrakteņu ieguves apjoms tiek prognozēts 40 000 m³/gadā jeb 106 000t/gadā.
- 3.3.9. Atradnes atrodas teritorijā, kur jau ir izveidota derīgo izrakteņu ieguvei nepieciešamā ceļu infrastruktūra – no a/c P98 līdz Atradnēm ved pašvaldības autoceļš 4–14 ar grants segumu aptuveni 760m garumā, pa kuru atbilstoši Ziņojumam jau līdz šim ir notikusi gan atradnē „Skabārži”, gan atradnēs „Efejas” un „Bārbeles” iegūtā materiāla transportēšana, savukārt derīgā materiāla transportēšanai karjera ietvaros plānots izmantot jau izveidotos iekšējos ceļus. Attiecībā uz pašvaldības autoceļu 4–14 Birojs papildus norāda, ka to derīgā materiāla transportēšanai aptuveni 0,4km garā posmā izmanto arī autotransports no atradnes „Ziedaines”, kas atrodas aptuveni 0,4km uz R no Darbības vietas.
- 3.3.10. Raksturojot citus karjeru darbībai nepieciešamos infrastruktūras objektus un inženierkomunikācijas, Ziņojumā norādīts, ka karjers ir nodrošināts ar visu nepieciešamo infrastruktūru un inženierkomunikācijām. Esošā karjera darbības nodrošināšanai elektrība tiek pirktā no „INTER RAO Latvija” un ar AS „Sadales tīkls” ir noslēgts līgums par elektroenerģijas piegādi. Materiāla skalošanai tiek/tiks izmantots ūdens no ūdenstilpes, kas veidojas ieguves procesā, savukārt sadzīves vajadzībām ūdens tiek/tiks piegādāts speciāli šim nolūkam paredzētās pudelēs. Mazgāšanas rezultātā radušies tehnoloģiskie notekūdeņi tiek/tiks novadīti uz nosēdbaseinu, kur notiek suspendēto daļiņu sedimentācija, savukārt sadzīves notekūdeņi ieguves teritorijā neveidosies, jo plānots izmantot pārvietojamo tualeti, kas atrodas atradnes „Skabārži” teritorijā. Tāpat, tā kā Atradņu teritorijas nav meliorētas, nebūs nepieciešama meliorāciju sistēmu pārkārtošana vai pārveide.
- 3.3.11. Saskaņā ar Ziņojumu Atradņu izstrādes procesā veidosies sadzīves atkritumi, neliels apjoms ražošanas atkritumu, tajā skaitā bīstamie atkritumi (smēreļļas, izlietotās eļļas u.c.) un derīgo izrakteņu ieguves atkritumi, ko veido segkārtas augsnes iežu pārpalikumi. Sadzīves atkritumu savākšanai un uzglabāšanai plānots izmantot konteineru ar 500l tilpumu, ko saskaņā ar noslēgto līgumu izvedīs licencēts atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums. Bīstamos atkritumus, piemēram, speciālus paklājus naftas produktu uztveršanai, plānots savākt

specializētos, slēgtos konteineros, īslaicīgi uzglabāt un nodot atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam.

- 3.3.12. Karjera tehnikas nodrošināšanai paredzēts izmantot dīzeļdegvielu, kuras uzglabāšana karjera teritorijā nav paredzēta. Tehnikas uzpildīšana ar naftas produktiem paredzēta no specializētām pārvietojamām uzpildes cisternām (slēgtām tvertnēm). Attiecībā uz tehnikas remontdarbiem un tehniskajām apkopēm Ziņojumā norādīts, ka šos darbus veiks sertificētas servisa firmas, kas izbrauc uz konkrētu vietu un pēc tehnikas apkopes savāc visus atkritumus (piem., izlietota eļļa, eļļas filtri, akumulatori u.c.), kas radušies remontu un tehniskās apkopes laikā.
- 3.3.13. Pēc Atradņu izstrādes paredzēta teritorijas sakārtošana, kas ietver teritorijas apzaļumošanu un ūdenskrātuves ierīkošanu, rezultātā izveidojot rekreācijas vietu vietējiem iedzīvotājiem. Teritorijas sakopšanas un rekultivācijas pasākumi ieguves vietā (izstrādātajā atradnes „Skabārži” daļā) tiek veikta jau šobrīd – tiek veidotas nogāzes, izlīdzināta to virsma, apsēta ar zāli, lai pakāpeniski veidotos pievilcīga ainava. Rekultivācijas pasākumus paredzēts turpināt arī turpmākas Atradņu izstrādes laikā, bet pilnīga teritorijas rekultivācijas pabeigšana, ņemot vērā Atradnēs esošos derīgā materiāla krājumus un ikgadējo plānoto ieguves apjomu, iespējama pēc 50 gadiem. Detalizētus rekultivācijas pasākumus paredzēts izstrādāt derīgo izrakteņu ieguves projektā (šobrīd tāds ir izstrādāts tikai atradnei „Skabārži”).
- 3.3.14. Ziņojumā secināts, ka nav sagaidāms, ka Paredzētās darbības gaitā tiks pārsniegti kādi no normatīvajos aktos noteiktajiem vides kvalitātes robežlielumiem, tādēļ atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai Atradņu ekspluatācijas gaitā nav paredzēts veikt vides kvalitātes novērtēšanas monitoringu.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojumā, vērtējot Paredzētās darbības alternatīvas, salīdzināšanai izsvērtā ieguves tehnoloģiju alternatīva. Tā kā lielākā daļa derīgā izrakteņa atrodas zem pazemes ūdens līmeņa, aplūkoti divi derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģiskie paņēmieni:
- 3.4.1.1. 1.alternatīva paredz derīgā materiāla ieguvi virs un zem pazemes ūdens līmeņa, pazeminot pazemes ūdens līmeni;
- 3.4.1.2. 2.alternatīva paredz derīgā materiāla ieguvi virs un zem pazemes ūdens līmeņa, bez ūdens līmeņa pazemināšanas (pielietojot derīgā materiāla sūkņēšanas tehnoloģiju).
- 3.4.2. Piedāvātās ieguves tehnoloģiskās alternatīvas Ziņojumā aplūktas vispārējā salīdzinājumā – tās savstarpēji salīdzinātas pēc Ierosinātās izvēlētiem kritērijiem, kas raksturo derīgā izrakteņa ieguves iespējamās ietekmes uz vidi, bet šīm alternatīvām nav veikts ietekmju novērtējums līdzvērtīgā detalizācijā. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi Ziņojuma 4.nodaļā, ir vērtēta tikai 2.alternatīva. Savukārt 1.alternatīva ar 2.alternatīvu Ziņojuma 7.nodaļā salīdzinātas vienīgi vispārējā veidā. Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un novērtējums sniegts Ziņojuma 7.3.1.tabulā, vadoties no tādiem kritērijiem kā derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas radītā ietekme uz gaisa kvalitāti, trokšņa līmeņa pieaugums, ietekme uz hidroloģisko režīmu un ūdensapgādi, hidroģeoloģiskā režīma un augsnes struktūras izmaiņas, iespējamo ģeoloģisko procesu veidošanās

vai intensificēšanās, ietekme uz bioloģisko daudzveidību, ainavu, kultūrvēsturiskajiem, rekreācijas un tūrisma objektiem. Salīdzinot abas alternatīvas, Ziņojumā secināts, ka piemērotākā izstrādes metode Atradnēs ir derīgā materiāla ieguve bez gruntsūdens līmeņa pazemināšanas, kas rada relatīvi mazāku ietekmi uz apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves apstākļiem, tādējādi, secinot, ka tai būtu dodama priekšroka salīdzinājumā ar 1.alternatīvu.

- 3.4.3. Birojs vispārēji pievienojas Izstrādātāju secinājumiem, ka papildus vidi ietekmējošu darbību veikšana – ūdens atsūkšanās – radītu lielākas ietekmes un ka Ziņojumā ietvertais gala konstatējums nav nepareizs. Vienlaikus Birojs atzīmē, ka 1.alternatīva Ziņojumā atbilstoši Programmai nemaz nav vērtēta (tikai teorētiski aplūkota), tādēļ tās realizācija arī nevarētu būt pieļaujama (neatkarīgi no secinājumiem par sagaidāmo ietekmi). Birojs jau 2016.gada 15.aprīļa vēstules Nr.3 – 01/487 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” 9.punktā norādīja, ka Ziņojumā veiktais alternatīvu izvērtējums ir tikai teorijā balstīts un nav pamatots ar reāliem aprēķiniem un situācijas izvērtējumu Paredzētās darbības realizācijas vietas kontekstā. Konkrētajā gadījumā Izstrādātāji nepiedāvā 1.alternatīvu kā vienu no variantiem, kas varētu tikt īstenots, bet gan šī alternatīva tiek apskatīta tikai salīdzināšanai, līdz ar to Izstrādātāji pamatojuši, ka veikt aprēķinus darbībām, kas netiks realizētas (1.alternatīvai), ņemot vērā arī izmaksas šāda veida aprēķiniem, nebūtu lietderīgi.
- 3.4.4. Konkrētajā gadījumā, balstoties uz ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem, kā arī to, ka alternatīvas ir aplūktas, Birojs neuzskata to par pašmērķi nodot Ziņojumu pārstrādāt, tomēr uzskata, ka pieeja alternatīvu novērtējumam šajā gadījumā ir bijusi formāla. Birojs vērs uzmanību, ka citā gadījumā (atkarībā no darbības specifikas un apstākļiem) novērtējuma gaitai tas var izrādīties izšķirīgi, turklāt šāda pieeja ir par pamatu paredzēto darbību ierosinātajiem izvīzīt papildus, nereti arī stingrākas, prasības saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10) daļu.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Pārvaldes 2013.gada 9.maija vēstule Nr.9.5 – 5/575 „*Par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu*”, ar kuru Birojam nosūtīts Pārvaldes 2013.gada 7.maija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.VE13SI0023 un tam pievienotie materiāli smilts – grants un smilts atradnes „*Dižkabārži*” ierīkošanai un izstrādei.
- 4.2. Biroja 2013.gada 10.jūlija lēmums Nr.222 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” smilts – grants un smilts ieguvei atradnē „*Dižkabārži*”.
- 4.3. Tukuma novada domes 2013.gada 22.jūlija vēstule Nr.6-17.4/4779/2674 „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu smilts – grants un smilts ieguvei „Dižkabārži”*”, ar kuru Tukuma novada dome informē, ka tā lūdz Ierosinātāju nodrošināt sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.
- 4.4. Izstrādātājas 2013.gada 27.decembra elektroniskā pasta vēstule, ar kuru Birojā tiek iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu un informācija par publikāciju vietējā laikrakstā.
- 4.5. Zvērinātas advokātes Guntas Laizānes 2014.gada 2.janvāra iesniegums „*Par paziņojumu par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu un ar to saistītajām procedūrām*” saistībā ar sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā.

- 4.6. Biroja 2014.gada 9.janvāra lēmums Nr.3–01/35 „*Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu*”.
- 4.7. Slampes pagasta iedzīvotāju 2014.gada 4.janvāra vēstule (Birojā saņemta 2014.gada 6.janvārī).
- 4.8. Privātpersonas 2014.gada 20.janvāra elektroniskā pasta vēstule.
- 4.9. Privātpersonas 2014.gada 27.janvāra vēstule (Birojā saņemta 2014.gada 28.janvārī).
- 4.10. Biedrības “*Vides aizsardzības klubs*” 2014.gada 29.janvāra vēstule Nr.2.5-80 „*IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas priekšlikums – smilts grants ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā*”.
- 4.11. Privātpersonas 2014.gada 29.janvāra vēstule.
- 4.12. Slampes pagasta iedzīvotāju 2014.gada 28.janvāra vēstule ar 131 iedzīvotāja parakstiem (Birojā saņemts 2014.gada 30.janvārī).
- 4.13. Tukuma novada domes 2014.gada 29.janvāra vēstule Nr.1-26/307 „*Par derīgo izrakteņu ieguvu*”.
- 4.14. Izstrādātājas 2014.gada 6.februāra vēstule Nr.113 „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu derīgo izrakteņu ieguvei smilts – grants un smilts atradnē „Dižkabārži” (kad.Nr.9080 008 0091)*”, ar kuru sniegta informācija par plānotu ieguves teritoriju paplašināšanu zemes gabala „*Ozoliņi*” teritorijā.
- 4.15. Pārvaldes 2014.gada 26.februāra vēstule Nr.9.4–10/367 „*Par priekšlikumiem par paredzēto darbību*”, kurā izvērtēti Pārvaldes kompetencei piekritīgie Slampes pagasta iedzīvotāju vēstulē norādītie aspekti.
- 4.16. Izstrādātājas 2014.gada 4.marta vēstule Nr.170 „*Par: paredzētās darbības pieteikums*”, ar kuru nosūtīts iesniegums ar pielikumiem par smilts – grants un smilts atradnes „*Skabārži*” paplašināšanu.
- 4.17. Izstrādātājas 2014.gada 6.marta vēstule Nr.179 „*Par ieceres paplašināšanu un ietekmes uz vidi novērtējumu smilts – grants un smilts ieguvei atradnē „Dižkabārži” (kad.Nr.9080 008 0091) un smilts – grants un smilts atradnes „Skabārži” (kad.Nr.9080 008 0015) paplašināšanu*” ar lūgumu veikt vienotu plānotās darbības ietekmes uz vidi novērtējumu derīgo izrakteņu ieguvei atradnēs „*Dižkabārži*” un „*Skabārži*”, t.sk. veicot derīgo izrakteņu ieguvu zemes gabalā „*Ozoliņi*” (kad.Nr.9080 008 0100).
- 4.18. Biroja 2014.gada 24.marta lēmums Nr.3–01/494 „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”, ar kuru lemts uzdot Ierosinātājam nodrošināt atkārtotu paredzētās darbības sākotnējo sabiedrisko apspriešanu.
- 4.19. Izstrādātājas 2014.gada 31.marta elektroniskā pasta vēstule, ar kuru nosūtīts paziņojums par atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu un informācija par Paziņojuma publikāciju vietējā laikrakstā.
- 4.20. Biedrības “*Vides aizsardzības klubs*” 2014.gada 22.aprīļa vēstule Nr.2.5-117 „*IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas priekšlikums – smilts grants ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā*”.
- 4.21. Slampes pagasta iedzīvotāju 2014.gada 22.aprīļa vēstule ar pielikumiem.
- 4.22. Izstrādātājas 2014.gada 23.aprīļa vēstule Nr.333 “*Par: ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādi*” ar pieprasījumu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei un pielikumos pievienotu paziņojuma publikācijas kopiju vietējā laikrakstā “*Neatkarīgās Tukuma ziņas*”, informatīvo materiālu sākotnējai sabiedriskai apspriešanai, Izstrādātāju vēstules kopiju par nekustamo īpašnieku

individuālu informēšanu, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokolu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapas kopiju.

- 4.23. 2014.gada 12.maija Programma Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam.
- 4.24. Izstrādātājas 2015.gada 18.augusta elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegts paziņojums par izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu.
- 4.25. Izstrādātājas 2015.gada 3.septembra elektroniskā pasta vēstule, ar kuru tiek iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols.
- 4.26. Pārvaldes 2015.gada 24.septembra vēstule Nr.9.5.-19/1461 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”.
- 4.27. Izstrādātājas 2016.gada 2.marta vēstule Nr.157 „*Par: Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu*”, ar kuru iesniegts Ziņojums, tā elektroniskā versija CD formātā un paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā.
- 4.28. Pārvaldes 2016.gada 22.marta vēstule Nr.9.5.-20/525 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”.
- 4.29. Tukuma novada domes 2016.gada 17.marta vēstule Nr.3-01/324 „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
- 4.30. Izstrādātājas 2016.gada 30.marta vēstule Nr.261 „*Par: parakstīto līgumu Nr.5 un Nr.6 nosūtīšanu*”, ar kuru tiek nosūtīti parakstīti līgumi par pieaicināto ekspertu darba apmaksu.
- 4.31. Biroja 2016.gada 15.aprīļa vēstule Nr.3–01/487 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” par nepieciešamo papildus informāciju un papildinājumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam.
- 4.32. Eksperta 2016.gada 13.maija Atzinums par Ziņojumu.
- 4.33. Izstrādātājas 2016.gada 28.oktobra vēstule Nr.1234 „*Par: Ietekmes uz vidi novērtējuma iesniegšanu*”, ar kuru iesniegts papildināts Ziņojums, tā elektroniskā versija CD formātā un paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā.
- 4.34. Pārvaldes 2016.gada 11.novembra vēstule Nr.9.5.-20/1951 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”.
- 4.35. Biroja 2016.gada 14.novembra lēmums Nr.3–01/1459 „*Par smilts – grants un smilts ieguves paplašināšanai atradnē „Skabārži” un ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma atgriešanu pārstrādāšanai*”.
- 4.36. Pārvaldes 2016.gada 23.novembra vēstule Nr.1.5.-02/1651 „*Par dokumentu pārsūtīšanu pēc piekritības*”, ar kuru pārsūtīta Tukuma novada domes 2016.gada 22.novembra vēstule Nr.6-17.4/5940/3610 „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu smilts – grants un smilts ieguves paplašināšanai atradnē „Skabārži” un ieguvei atradnē „Dižkabārži” Tukuma novada Slampes pagastā*”.
- 4.37. Izstrādātājas 2017.gada 20.marta vēstule Nr.203 „*Par: Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu*”, ar kuru iesniegts pārstrādāts Ziņojums, tā elektroniskā versija CD formātā un paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā.
- 4.38. Pārvaldes 2017.gada 10.aprīļa vēstule Nr.9.5.-20/634 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”.
- 4.39. Privātpersonas 2017.gada 30.aprīļa iesniegums (elektroniski parakstīts 2017.gada 2.maijā) saistībā ar Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumu.

5. Informācija par Paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tajā skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paziņojums par sākotnēji plānoto darbību – derīgo izrakteņu ieguvu atradnē „*Dižkabārži*” un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2013.gada 27.decembrī laikrakstā „*Neatkarīgās Tukuma ziņas*”, ievietots Tukuma novada pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv un Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Atbilstoši paziņojumam informatīvie materiāli par plānoto darbību bija pieejami Izstrādātājas birojā Rīgā, Jelgavas ielā 90 un Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv. Rakstiskus priekšlikumus par plānoto darbību Birojam varēja iesniegt līdz 2014.gada 19.janvārim.
- 5.1.2. Ņemot vērā to, ka netika izpildīta Tukuma novada domes 2013.gada 22.jūlija prasība nodrošināt ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanākumi klātienē, kā arī Izstrādātājas interneta vietnē nepieciešamā informācija par plānoto darbību nebija pieejama, par ko Birojs saņēma arī personu iesniegumus, Birojs uzdeva Ierosinātājai nodrošināt atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, organizējot sabiedriskās apspriešanas sanākumi klātienē.
- 5.1.3. Atkārtots paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2014.gada 10.janvārī Tukuma novada domes informatīvajā izdevumā „*Tukuma Laiks*” un „*Neatkarīgās Tukuma ziņas*”, ievietots Tukuma novada pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv un Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Informatīvie materiāli bija pieejami Izstrādātājas birojā Rīgā, Jelgavas ielā 90 un Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv. Rakstiskus priekšlikumus par plānoto darbību Birojam varēja iesniegt līdz 2014.gada 31.janvārim. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanākums klātienē notika 2014.gada 20.janvārī Slampes pagasta pakalpojumu centrā „*Kultūras pils*”, plkst.16:00.
- 5.1.4. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma 6 fizisko un juridisko personu, kā arī Tukuma novada domes vēstules, kurās izteikti iebildumi pret Paredzēto darbību, pieejamā informatīvā materiāla kvalitāti un sabiedriskās apspriešanas sanākumi, kā arī sniegti priekšlikumi plānotās darbības realizācijai un ietekmes novērtēšanai.
- 5.1.5. Ņemot vērā Ierosinātājas nodomu paplašināt ietekmes uz vidi novērtējuma teritoriju, tai pievienojot nekustamo īpašumu „*Ozoliņi*”, Birojs uzdeva Ierosinātājai nodrošināt atkārtotu paredzētās darbības sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, organizējot arī sabiedriskās apspriešanas sanākumi klātienē.
- 5.1.6. Paziņojums par paplašināto Paredzēto darbību un tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 2014.gada 28.martā laikrakstā „*Neatkarīgās Tukuma ziņas*”, ievietots Tukuma novada pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv un Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Informatīvie materiāli bija pieejami Izstrādātājas birojā Rīgā, Jelgavas ielā 90 un Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv. Individuāli paziņojumi tika izsūtīti papildus Paredzētās darbības vietai piegulošo nekustamo īpašnieku īpašniekiem (kopā 10 adreses). Rakstiskus priekšlikumus par Paredzēto darbību Birojam varēja iesniegt līdz 2014.gada 22.aprīlim.

5.1.7. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2014.gada 10.aprīlī Slampes pagasta pakalpojumu centrā „*Kultūras pils*”, plkst.16:00. Saskaņā ar sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrācijas lapu tajā piedalījās 25 personas, t.sk. Ierosinātājas pārstāvis un 3 Izstrādātājas pārstāvji. Klātesošajiem tika sniegta informācija par Paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus. Sanāksmes dalībnieki interesējās par Paredzētās darbības atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, veiktajiem ieguves darbiem atradnēs „*Skabārži*” un „*Dižkabārži*”, iegūtā materiāla transportēšanu, karjeru rekultivāciju u.c. jautājumiem, kā arī sanāksmes dalībnieki izteica neapmierinātību par nepietiekami sagatavotu informāciju. Sanāksmē tika norādīts, ka sākotnējās apspriešanas posms ir pirmais solis ietekmes uz vidi novērtējuma procesā un ka nākošajā sabiedriskās apspriešanas sanāksmē par Paredzēto darbību būs pieejama precīzāka informācija.

5.1.8. Ietekmes uz vidi sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma:

5.1.8.1. Biedrības „*Vides aizsardzības klubs*” 2014.gada 22.aprīļa vēstuli, kurā izteikts viedoklis par pieejamā informatīvā materiāla kvalitāti, norādīts uz nepilnīgas informācijas sniegšanu gan pieejamajā informatīvajā materiālā, gan notikušajā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulcē, sniegti priekšlikumi Programmas izstrādei, kā arī vērsta uzmanība uz iedzīvotāju negatīvo attieksmi pret derīgo izrakteņu intensīvu ietekmi Slampes pagasta teritorijā, uzturot iepriekš izteikto lūgumu par atteikšanos no derīgo izrakteņu ieguves.

5.1.8.2. Slampes pagasta iedzīvotāju 2014.gada 22.aprīļa vēstuli, kurā sniegta informācija par iedzīvotāju viedokļu un priekšlikumu izteikšanu iepriekšējā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmē 2014.gada 20.janvārī, izteikts viedoklis saistībā ar Paredzētās darbības atbilstību tajā brīdī spēkā esošajam Tukuma novada teritorijas plānojumam 2011. – 2023.gadam un tam pakārtotajiem TIAN, kā arī sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam.

5.1.9. Visas saņemtās vēstules, tajās ietvertā informācija un priekšlikumi līdztekus normatīvo aktu prasībām ir veidojuši pamatu Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma Programmā ietverto nosacījumu kopumam. Birojs uz saņemtajām vēstulēm ir sniedzis atbildes un vēstules kopā ar ietekmes uz vidi novērtējuma Programmu nosūtīja Ierosinātājai un Izstrādātājai, lai tās varētu tikt ņemtas vērā, gatavojot ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

5.2.1. Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikrakstā “*Neatkarīgās Tukuma Ziņas*” 2015.gada 18.augustā, kā arī interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Caurlūkojot Tukuma novada pašvaldības interneta vietni Birojs nav guvis apstiprinājumu, ka Paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu ir publicēts vietējās pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv, tomēr Izstrādātāja, 2015.gada 18.augustā iesniedzot minēto Paziņojumu Birojā, sniegusi informāciju, ka Paziņojums ir nosūtīts elektroniski arī Tukuma novada domei. Ziņojums bija pieejams līdz 18.septembrim Slampes pagasta pakalpojumu centrā „*Kultūras pils*” un interneta

vietnē www.l4.lv. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Paredzēto darbību Izstrādātājam vai Birojam varēja iesniegt līdz 2015.gada 18.septembrim.

- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriešana klātienē notika 2015.gada 27.augustā Slampes pagasta pakalpojumu centrā „*Kultūras pils*” plkst.16:00. Saskaņā ar sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu tajā piedalījās 10 dalībnieki, tajā skaitā Ierosinātājas un Izstrādātājas pārstāvji. Izstrādātājas pārstāve klātesošajiem sniedza informāciju par esošo situāciju, Paredzēto darbību, kā arī iespējamo ietekmi uz vidi un sabiedrību. Sanāksmes dalībnieki interesējās par sagaidāmo troksni un plānotajiem pasākumiem trokšņu līmeņu mazināšanai, drupinātāja izmantošanu, karjeru rekultivāciju, hidroģeoloģiskajiem aspektiem, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto aprobežojumu ievērošanu, kā arī izteica šaubas par sabiedrības aptaujas rezultātiem. Vienlaikus sanāksmē atzinīgi tika novērtēti Ierosinātājas veiktie ceļu laistīšanas darbi.
- 5.2.3. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma Pārvaldes 2015.gada 24.septembra vēstuli Nr.9.5.-19/1461, kurā Pārvalde secināja, ka sagatavotajā Ziņojumā ir nepieciešams veikt papildinājumus, norādot uz vairākām nepilnībām.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2016.gada 2.martā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Tukuma novada pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv un Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv. Ziņojums elektroniski bija pieejams Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemta:
 - 5.3.2.1. Pārvaldes 2016.gada 22.marta vēstule Nr.9.5.-20/525, kurā pausts viedoklis, ka Ziņojumā ir veikti labojumi un papildinājumi atbilstoši Pārvaldes 2015.gada 24.septembra vēstulē ietvertajiem ieteikumiem, vienlaikus paužot viedokli par Atradnēs veikto darbību, t.sk. transportēšanas darba laiku un risinājumiem iedzīvotāju sūdzību gadījumā par ūdens nepietiekamību akās, kā arī sniegts vērtējums par nepieciešamību veikt grunts piesārņojuma izpētes darbus.
 - 5.3.2.2. Tukuma novada domes 2016.gada 17.marta vēstule Nr.6-17.4/954, kurā Tukuma novada dome informē, ka Ziņojumā ir ievērotas visas normatīvo aktu prasības.
- 5.3.3. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20.panta (2) un (3)daļu, Birojs ar 2016.gada 15.aprīļa vēstuli Nr.3-01/487 lūdza sniegt papildus informāciju un papildināt iesniegto Ziņojumu.
- 5.3.4. Papildinātu Ziņojumu Izstrādātāja iesniedza 2016.gada 28.oktobrī. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv un Tukuma novada pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv. Ziņojums elektroniski bija pieejams Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv.
- 5.3.5. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemta:
 - 5.3.5.1. Pārvaldes 2016.gada 11.novembra vēstule Nr.9.5.-20/1951, kurā norādīts, ka papildinātajā Ziņojumā ir izpildītas Pārvaldes 2016.gada 22.marta vēstulē ietvertās prasības, vienlaikus sniedzot norādes par rīcību piesārņotas grunts konstatēšanas gadījumā.

- 5.3.5.2. Tukuma novada domes 2016.gada 22.novembra vēstule Nr.6-17.4/5940/3610, kurā tā norāda, ka neiebilst derīgo izrakteņu ieguvei Darbības vietā, jo plānotā iecere atbilst Teritorijas plānojumam, vienlaikus vēršot uzmanību uz atsevišķiem ar plānoto derīgo izrakteņu ieguvi saistītiem jautājumiem.
- 5.3.6. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20.panta (4)daļu Biroja ar 2016.gada 14.novembra lēmumu Nr.3-01/1459 atgriezta Ziņojumu pārstrādāšanai. Informācija par Biroja lēmumu tika ievietota Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv.

5.4. Sabiedrības informēšana par pārstrādāto Ziņojumu:

- 5.4.1. Pārstrādātais Ziņojums Birojā tika iesniegts 2017.gada 20.martā. Paziņojums par pārstrādāto Ziņojumu tika publicēts Biroja interneta vietnē www.vpvb.gov.lv un pašvaldības interneta vietnē www.tukums.lv. Pārstrādātais Ziņojums elektroniski bija pieejams Izstrādātājas interneta vietnē www.l4.lv.
- 5.4.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemta Pārvaldes 2017.gada 10.aprīļa vēstule Nr.9.5.-10/634, kurā konstatēts, ka Ziņojumā ir veikti labojumi un precizējumi atbilstoši Biroja sniegtajām prasībām.
- 5.4.3. Pārstrādātā Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs saņēma privātpersonas 2017.gada 30.aprīļa iesniegumu (elektroniski parakstīts 2017.gada 2.maijā), kurā vērsta uzmanība uz sabiedrisko apspriešanu sanāksmēs diskutētajiem jautājumiem par nepieciešamību novērtēt Paredzētās darbības un citu derīgo izrakteņu ieguves darbību savstarpējās un summārās ietekmes, kā arī novērtēt līdz šim veiktās (nelikumīgās) ieguves apjomus. Papildus vērsta uzmanība uz apstākli, ka Ziņojuma 2.pielikumā attēlotās licences laukumu robežas pārklājas ar 200m ierobežojumu zonu, kas noteikta ap viensētu „*Buividi*”.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā Ziņojuma autori ir novērtējuši iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kas izriet no teritorijas sagatavošanas, derīgo izrakteņu ieguves, iegūtā materiāla sagatavošanas, uzglabāšanas un transportēšanas. Ziņojumā vērtētas Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti un vides trokšņa līmeni, t.sk. no derīgo izrakteņu ieguves, pārstrādes, transportēšanas u.c. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības ietekmes zonā atrodas arī citas derīgo izrakteņu atradnes, kurās notiek līdzīgas darbības, visas šīs darbības kopā veidos summāru ietekmi uz vidi un apkārtējo māju iedzīvotājiem. Tādēļ, vērtējot ietekmi uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeņa izmaiņām, ņemtas vērā arī citas (tomēr ne visas) Darbības vietas apkārtnē esošās ar derīgo izrakteņu ieguvi saistītās darbības. Ziņojumā vērtēta arī Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, augsnes struktūras un mitruma režīmu, mūsdienu ģeoloģisko procesu attīstību. Vērtēta arī Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes ekosistēmām un bioloģisko daudzveidību, ainavu, kultūrvēsturisko vidi u.c. ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes.
- 6.2. Izvērtējis Ziņojumā veikto ietekmju novērtējumu, Birojs secina, ka būtiskākās ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes, ņemot vērā Paredzēto darbību pēc tās specifikas, plānotajiem risinājumiem un atrašanās vietas, ir gaisa piesārņojošo vielu un trokšņu emisijas, t.sk. no iegūtā materiāla transportēšanas, sevišķi tādēļ, ka

Paredzētās darbības ietekmes zonā atrodas dzīvojamās mājas, kas jau šobrīd ir pakļautas zināmai ietekmei no apkārtņē esošo atradņu izstrādes, kā rezultātā, uzsākot Paredzēto darbību, minētās ietekmes var pieaugt. Tāpat derīgo izrakteņu ieguve pēc savas specifikas ir saistīta ar iespējamām hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām, kā arī dabiskās veģetācijas iznīcināšanu un ainavas ietekmēšanu.

6.3. Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar Darbības vietu un Paredzēto darbību saistītos faktorus, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā, ņemot vērā tuvumā esošos objektus un to jutīgumu. Ziņojumā ir vērtēts Paredzētās darbības raksturs, apjoms, piesārņojuma un traucējuma veidi u.c., tajā pašā laikā Birojs atzīmē, ka Ziņojums satur neprecizitātes gan faktos, gan ietekmju novērtējumā, kas kopumā atsaucas uz Ziņojuma kvalitāti. Salīdzinājumā ar Ziņojuma versiju, kas Birojā tika iesniegta 2016.gada 28.oktobrī, aktuālajā Ziņojuma versijā ir veikti uzlabojumi, tostarp sniegti papildus skaidrojumi, un šobrīd konstatētās nepilnības kopumā nav tik būtiskas, lai neizdotu Atzinumu, tajā pašā laikā šādi konstatēti trūkumi ir pamats atsevišķu ietekmes aspektu griezumā izvirzīt papildus nosacījumus (Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļa).

6.4. Kā būtiskākos Birojs Ziņojumā identificē sekojošus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:

6.4.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, t.sk. no transportēšanas.

6.4.2. Troksnis un tā izplatība, t.sk. no transportēšanas.

6.4.3. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze.

6.4.4. Mūsdienu ģeoloģiskie procesi un citu vides problēmu riski.

6.4.5. Ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem.

6.5. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:

6.5.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē, t.sk. no transportēšanas:

6.5.1.1. Novērtējis Ziņojumu, Birojs ņem vērā, ka Darbības vieta atrodas teritorijā, kuras apkārtņē jau notiek līdzīgas darbības. Derīgo izrakteņu ieguve tiek veikta vairākās atradnēs, t.sk. atradnē „Skabārži”, kā arī derīgo izrakteņu transportēšana tiek veikta no vairākām atradnēm pa pašvaldības autoceļu 4–14 ar grants segumu, kuru Ierosinātāja plāno izmantot produkcijas izvešanai arī no atradnes „Dižkabārži” un Ozoliņu iecirkņa. Visas esošās un ar Paredzēto darbību saistītās darbības un to radītās ietekmes uz gaisa kvalitāti (arī trokšņu līmeni), tajā skaitā tuvāko viensētu teritorijās ir vērtējamas kā summāras.

6.5.1.2. Vērtējot Paredzētās darbības norises vietu un tās izvietojumu attiecībā pret tuvumā esošajiem objektiem, kas ir jutīgi pret derīgo izrakteņu ieguves un ar to saistīto darbību radīto ietekmi uz gaisa kvalitāti (arī trokšņa līmeni), secināms, ka Atradnēm piegulošajā teritorijā ir sastopama izkliedēta dzīvojamā apbūve – atradnes „Skabārži”, kurā jau tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve, tuvumā, aptuveni 100m attālumā atrodas viensēta „Buividi” un nedaudz attālāk viensēta

„Akoti” (neapdzīvota), savukārt atradnes „Dižkabārži” tuvumā atrodas vairākas viensētas, kur tuvākā no tām (viensēta „Kalējspaļli”) atrodas aptuveni 100m attālumā, nedaudz tālāk atrodas viensēta „Draudzības”, bet aptuveni 180m attālumā atrodas viensēta „Ozolspaļli”. Tajā pašā laikā, ņemot vērā Teritorijas plānojuma TIAN prasības, derīgo izrakteņu ieguvei nav pieļaujams veikt tuvāk par 200m no viensētām, izņemot gadījumu, ja derīgo izrakteņu ieguve tuvāk par 200m tiek atbilstīgi saskaņota. Citādā veidā Paredzēto darbību nav pieļaujams veikt un, lai gan ieguves platības Ziņojumā daudzviet minētas neprecīzi, no Ziņojuma izriet, ka Teritorijas plānojuma TIAN aprobežojumu ir paredzēts ievērot.

- 6.5.1.3. Tālāk par 200m no Atradņu teritorijas atrodas vairākas citas viensētas – aptuveni 250m attālumā uz DA no atradnes „Dižkabārži” teritorijas atrodas viensēta „Straumēni”, aptuveni 300m attālumā uz D no atradnes „Dižkabārži” atrodas viensēta „Zvaigznes”, savukārt aptuveni 340m un lielākā attālumā uz D no atradnes „Dižkabārži” teritorijas atrodas viensētas „Koklītes”, „Slavas” un „Sējas”.
- 6.5.1.4. Vērtējot plānoto derīgo izrakteņu transportēšanas maršrutu (pašvaldības autoceļš 4–14), tā izvietojumu attiecībā pret tuvumā esošajiem objektiem, kas ir jutīgi pret derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas radītu ietekmi uz gaisa kvalitāti, secināms, ka plānotais iegūtā materiāla transportēšanas maršruts aptuveni 760m garuma līdz a/c P98 ved caur neapbūvētām lauksaimniecības zemēm. Šis pašvaldības autoceļš jau līdz šim ticis izmantots ne vien Ierosinātājas atradnē „Skabārži” iegūtā materiāla transportēšanai, bet arī atradnēs „Bārbeles”, „Efejas” un nelielā posmā arī atradnē „Ziedaines” iegūtā materiāla transportēšanai. Savukārt derīgā materiāla transportēšanai karjera ietvaros plānots izmantot jau izveidotos iekšējos ceļus, kas pieslēdzas pašvaldības autoceļam 4–14 un kur transporta plūsmu summēšanās nav paredzēta (100% Ierosinātājas transports).
- 6.5.1.5. Raksturojot piesārņojošo vielu emisijas avotus Paredzētās darbības realizācijas laikā, Ziņojumā novērtēts, ka piesārņojošo vielu emisijas atmosfērā radīsies no materiāla iekraušanas kravas automašīnās, tehnikas pārvietošanās pa karjera teritoriju, gatavās produkcijas realizācijas ar autotransportu, izmantotās tehnikas un autotransporta iekšdedzes dzinējiem, kā arī karjera virsmas erozijas laikā. Cieto daļiņu emisijas no ieguves procesiem Ziņojumā netiek vērtētas, pamatojot to ar materiāla augsto mitruma pakāpi. Proti, aprakstot cieto izkliedēto daļiņu (putekļu) emisijas derīgā materiāla ieguves laikā, norādīts, ka derīgā materiāla ieguve tiks veikta ar zemes sūcēju, kas materiālu novada uz atūdeņošanas iekārtu un tālāk uz pirmo sietu, kas aprīkots ar ūdens sprauslām materiāla mazgāšanai, tādējādi norādot, ka šajā procesā materiāls ir ar lielu mitruma saturu un putekļu emisijas neveidojas. Šim secinājumam Birojs var pievienoties, vienlaikus jānorāda, ka līdz gruntsūdens līmenim ieguve tiks veikta ar ekskavatoru. Ziņojumā šādā aspektā nav novērtētas putekļu emisijas (Birojs šo trūkumu attiecīgi ņems vērā, lemjot par tā būtiskumu).
- 6.5.1.6. Prognozējamo piesārņojošo vielu emisiju apjoms Atradnēs definētajiem avotiem novērtēts, ņemot vērā to raksturojumu (raksturīgie emisiju faktori un Darbības vietu/Paredzēto darbību raksturojošie faktori – tehnikas vienību skaits, darbības ilgums, ieguves, uzglabāšanas un izvešanas apjomi, ceļu garums u.c.):

- 6.5.1.6.1. Veicot piesārņojošo vielu (putekļu) emisijas aprēķinus no materiāla iekraušanas kravas automašīnās, ņemts vērā, ka gada laikā plānots iegūt līdz 40 000m³ materiāla. Aprēķinos pieņemtais pārkraujamā materiāla mitrums ir 10%.
- 6.5.1.6.2. Raksturojot putekļu emisiju no tehnikas pārvietošanās pa karjera teritoriju, Ziņojumā norādīts, ka vienlaicīgi plānots izmantot ekskavatoru *Volvo E 300DL*, damperi *Volvo A20C*, damperi *Moxy MT 30* un buldozeru T130. Attiecībā uz buldozeru Ziņojuma 17.pielikumā norādīts, ka to plānots izmantot tikai virskārtas noņemšanai. Atbilstoši Ziņojumam ieguve plānota darba dienās 8 stundas dienā, 7 mēnešus gada siltajā laikā (aprīlis – novembris), 168 stundas mēnesī un 1176 stundas gadā, tomēr aprēķinos pieņemtas 260 dienas/gadā, kas atbilstu ieguvei darba dienās visa gada laikā. Norādīts, ka tehnikas pārvietošanās ceļa kopējais garums karjera teritorijā sastāda aptuveni 7,5km/dienā.
- 6.5.1.6.3. Attiecībā uz iegūtā materiāla transportēšanu, norādīts, ka derīgā materiāla izvešana iespējama visu gadu darba dienās (260 dienas/gadā), iekļaujoties laika posmā no plkst.7:00 līdz 19:00, veicot to pa pašvaldības autoceļu 4–14 ar grants segumu aptuveni 760m garumā. Ziņojumā ietverta pretrunīga informācija par transportēšanai izmantojamā maršruta garumu, kam vispārēji ir nozīme, vērtējot gaisa piesārņojošo vielu emisijas no iegūtā materiāla transportēšanas. Izstrādātāja Ziņojuma 19.pielikumā norādījusi, ka pievedceļš karjeram ar garumu 760m raksturo pievedceļa garumu līdz karjerā esošajām materiāla krautnēm, kur notiek materiāla iekraušana kravas automašīnās. Tajā pašā laikā Ziņojuma 4.3.sadaļā sniegta informācija, ka, lai nokļūtu uz pievedceļa, kura garums ir aptuveni 760m, nepieciešams izmantot atradnes „*Skabārži*” iekšējo pievedceļu ar smilts – grants segumu, kura garums ir aptuveni 300m. Šādi atsevišķi ceļi, definējot tos kā emisijas avotus B1 un B2, ir atspoguļoti arī Ziņojuma 16.pielikuma 1.attēlā, kā arī Ziņojuma 8.pielikumā esošajās gaisa piesārņojuma izkliedes kartēs (Ziņojuma 16.pielikuma 5.tabulā ir ietverti šo emisijas avotu raksturojošie garuma parametri ~760 un ~350m). Katram no šiem emisiju avotiem (atsevišķi B1 un B2, kā arī citiem emisiju avotiem) attiecīgi ir norādīti iegūtie piesārņojošo vielu emisiju daudzumi (t/gadā), lai gan Ziņojumā piesārņojošo vielu emisiju daudzuma aprēķins no emisijas avota B2 netiek atspoguļots un šāds ceļa posms nav vērtēts arī trokšņa prognozē. Vadoties no Ziņojumā ietvertā kartogrāfiskā materiāla (tostarp Ziņojuma 16.pielikuma 1.attēls, Ziņojuma 10.pielikums), Birojs secina, ka, paplašinot ieguves platību, tehnoloģiskais laukums no pašreizējās vietas (uz kuru ved ~350m iekšējais ceļš) tiks pārvietots uz Ozoliņu iecirkņa teritoriju, attiecīgi būs nepieciešams īsāks transportēšanas maršruts. Birojs pieņem, ka šādas plānotas izmaiņas var būt skaidrojums apstāklim, ka dažādās Ziņojuma nodaļās transportēšanas ceļa garums definēts un vērtēts atšķirīgi (esošā situācija un plānotā situācija).
- 6.5.1.6.4. Ņemot vērā gatavās produkcijas apjomu 40 000m³ un kravas automašīnas ietilpību 20m³, Ziņojumā aprēķināts, ka gadā plānoti

2000 reisi, tajā pašā laikā Ziņojuma 19.pielikumā, kur sniegta atbildes uz Biroja lēmumā par Ziņojuma atgriešanu pārstrādei ietvertajiem jautājumiem, norādīts, ka vidējā kravas mašīnas ietilpība ir 15m³, līdz ar to gadā paredzami 2667 reisi, kas pie transportēšanas intensitātes ~260 dienas gadā atbilst Ziņojumā norādītajam plānotajam reisu skaitam dienā – 10 reisi (20 braucieni turp – atpakaļ). Vienlaikus gan norādāms, ka Ziņojumā aprēķinos pieņemtais reisu skaits gadā ir vērā ņemami lielāks, - 4078, ko Izstrādātāji skaidro ar sākotnēji aprēķinos pieņemtu mazākas ietilpības autotransportu, kas būtiski palielinājis reisu skaitu. Tā kā novērtējums veikts ietekmes apjoma ziņā sliktākam scenārijam, skaidrots, ka, pārstrādājot Ziņojumu, aprēķins un ietekmes modelēšana netiek pārstrādāti. Ziņojumā norādīts, ka papildus iegūtā materiāla transportēšanai paredzēti arī vieglo automašīnu reisi strādnieku pārvadāšanai uz/no darba, kā arī atsevišķi tehniskā nodrošinājuma reisi (piemēram, rezerves daļu, degvielas piegāde u.tml.). Norādīts, ka gan vieglo automašīnu, gan tehniskā nodrošinājuma reisi nesastāda vērā ņemamu īpatsvaru kopējā automašīnu reisu bilancē. Šie reisi nav ietverti gaisa piesārņojošo vielu un trokšņu emisiju aprēķinos.

- 6.5.1.6.5. Emisiju novērtējumam no izmantotās tehnikas un autotransporta iekšdedzes dzinējiem izmantoti Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājumā CORINAIR sniegtie emisijas faktori. Piesārņojošo vielu emisiju aprēķina rezultāti, balstoties uz šiem faktoriem, attēloti visai teknikai kopā un atsevišķi tikai autotransportam (4.1.1.tabula). Ziņojumā netiek precizēts, kādām iekārtām konkrēti šis aprēķins veikts, tostarp ne visām iekārtām precizēts, vai to dzinēji darbojas ar elektroenerģiju vai degvielu. Vispārēji (attiecībā pret ietekmes novērtējuma rezultātu) šāds trūkums konkrētajā gadījumā nebūtu vērtējams kā nozīmīgi būtisks, jo līdzšinējo ietekmes uz vidi novērtējumu rezultāti uzrāda, ka emisijas no iekšdedzes dzinējiem neveido tādu piesārņojuma ietekmi, kas būtu pamats bažām par vides kvalitātes normatīvu pārsniegšanu, tajā skaitā tuvāko dzīvojamo māju teritorijās. Tomēr šāds papildus trūkums summējas ar citiem trūkumiem un atsaucas uz Izstrādātājas sagatavotā Ziņojuma kopējo kvalitāti.
- 6.5.1.6.6. Birojs papildus vērš uzmanību, ka saskaņā ar Ziņojuma 10.pielikumu, kur ietvertas trokšņu izplatības novērtējuma kartes, bez mazgāšanas – sijāšanas iekārtas Atradņu tehnoloģiskajā laukumā attēlots arī drupināšanas un šķirošanas komplekss, taču citviet Ziņojumā par šādu kompleksu informācija netiek sniegta. Bez tam arī trokšņu novērtējuma sadaļas 4.2.3.tabulā, kur uzrādītas skaņas emisijas katrai no izmantotajām iekārtām, drupināšanas – šķirošanas komplekss nav uzrādīts, bet gan divas reizes ietverta sijāšanas iekārta. Gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins no iespējamās drupināšanas – šķirošanas kompleksa darbības Ziņojumā nav ietverts.
- 6.5.1.6.7. Saskaņā ar Ziņojumu, aprēķinot putekļu daļiņu emisiju no karjera virsmas erozijas, ņemti vērā LVGMC datu bāzēs pieejamā

informācija par lietaino dienu skaitu gadā un procentuālo rādītāju, kad vēja ātrums ir lielāks nekā 5,4m/s, kā arī ņemta vērā prognozējamā kopējā atsegtā karjera teritorijas platība (Ziņojumā tā novērtēta kā 19,66ha). Šāda platība pieņemta, ņemot vērā, ka ieguve notiek atradnes „Skabārži” teritorijā 9,415ha platībā, visā Īpašuma „Ozoliņi” platībā (2,4ha), kā arī atradnes „Dižkabārži” teritorijā 7,845ha platībā. Birojs gan atzīmē, ka Ozoliņu iecirkņa platība ir 1,872ha un arī atradnes „Dižkabārži” teritorijā limita laukuma platība ir 5,738ha.

6.5.1.7. Lai noteiktu ar Paredzētās darbības realizāciju saistītās izmaiņas gaisa kvalitātē, veikta gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšana (LVĢMC) ar programmu *EnvMan* (Izstrādātājs – *OPSIS AB*; beztermiņa licence Nr.0479-7349-8007), izmantojot Gausa matemātisko modeli. Aprēķinos ņemtas vērā vietējā reljefa īpatnības, apbūves raksturojums un meteoroloģiskie rādītāji (Dobeles novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati). Esošā gaisa piesārņojuma novērtēšanai izmantoti dati par gaisa piesārņojumu, kas rodas no autotransporta kustības pa tuvumā esošajiem autoceļiem un citiem piesārņojuma avotiem, par kuriem tiek sniegti statistikas pārskati datubāzei “*Nr.2-Gaiss*”. Ņemot vērā, ka šajā datubāzē netiek iekļauta informācija par gaisa piesārņojumu no derīgo izrakteņu ieguves vietām, pārskati nesatur informāciju par Darbības vietas apkārtnē esošo atradņu izstrādes radīto ietekmi. Tādēļ esošā gaisa piesārņojuma līmeņa noteikšanai arī no Darbības vietas apkārtnē esošajām atradnēm izmantota salīdzinošā analīze, pieņemot, ka līdzīgos apstākļos var veidoties līdzīgi procesi vai ietekmes. Gaisa piesārņojošo vielu emisiju novērtējumam no atradnēm “*Bārbeles*”, “*Efejas*” un “*Kažoki*” izmantota masas bilances pieeja – gaisa piesārņojošo vielu emisija noteikta proporcionāli aprēķinātās Paredzētās darbības gaisa piesārņojošo vielu emisijai, ņemot vērā smilts un smilts – grants ieguves jaudu, kā arī transporta intensitāti, papildus aprēķinot piesārņojošo vielu emisijas no iegūtā materiāla pārstrādes – sijāšanas. Atsevišķi aprēķināta arī piesārņojošo vielu emisija no karjeriem vēja iedarbības ietekmē. Situācijas novērtēšanai par derīgo izrakteņu iegūvi minētajās atradnēs izmantota informācija no ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Bārbeles*”, LVĢMC uzturētā Latvijas derīgo izrakteņu atradņu reģistra, kas satur informāciju par ikgadēju derīgo izrakteņu krājumu bilanci atradnēs, un informācija par nākotnē plānoto derīgo izrakteņu ieguves jaudu.

6.5.1.8. Balstoties uz apkopotu informāciju par darbībām citās atradnēs, Ziņojumā norādīts, ka šajās atradnēs tiek veikta materiāla ieguve ar ekskavācijas metodi un iegūtā materiāla pārstrāde – sijāšana. Attiecībā uz norādīto par atradnēm “*Bārbeles*”, “*Efejas*” un “*Kažoki*” konstatējams sekojošais:

6.5.1.8.1. Atbilstoši Ziņojumam piesārņojošo vielu emisiju novērtējums no atradnēm “*Bārbeles*”, “*Efejas*” un “*Kažoki*” veikts, ņemot vērā pieejamo informāciju par plānoto derīgo izrakteņu ieguves jaudu, norādot, ka kopējā ieguves jauda atradnēs “*Efejas*” un “*Bārbeles*” ir 100 000m³/gadā, kā arī šāda ieguves jauda ir atradnē “*Kažoki*”. Birojs norāda, ka saskaņā ar informāciju, ka bija ietverta ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Bārbeles*”, plānotā ieguves jauda atradnēs “*Efejas*” un “*Bārbeles*” bija 150 000m³/gadā. Tomēr, izskatot pēdējos pieejamos LVĢMC

Derīgo izrakteņu krājumu bilances datus par šajās atradnēs iegūto derīgo izrakteņu apjomu, šāds apjoms kopumā tajās netiek sasniegts, bet gan pietuvojas Ziņojumā norādītajam ieguves apjomam – 100 000m³/gadā. Attiecībā uz atradni “Kažoki” – ieguves apjoms tajā saskaņā ar LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem ir mainīgs, atsevišķos gados gan pārsniedzot, gan nesesniedzot Ziņojumā norādīto ieguves apjomu – 100 000m³/gadā.

6.5.1.8.2. Iegūtā materiāla transportēšanai no atradņu “Efejas” un “Bārbeles” tehnoloģiskā laukuma tiek izmantots servitūta ceļš “Pīčas – Akoti” ar grants segumu aptuveni 530m garumā, kas virzās gar Īpašumu „Skabārži” un „Ozoliņi” R robežu un pieslēdzas pašvaldības autoceļam 4–14, ko izmantos arī iegūtā materiāla transportēšanai Paredzētās darbības ietvaros. Savukārt materiāla transportēšanai no atradnes “Kažoki”, kas atrodas uz Z no Darbības vietas un atradnēm “Efejas” un “Bārbeles”, tiek izmantots cits transportēšanas maršruts – aptuveni 2km garš pašvaldības ceļa posms līdz a/c P98.

6.5.1.8.3. Ņemot vērā, ka transportēšanas maršruts derīgā materiāla transportēšanai no Darbības vietas un atradnēm “Efejas” un “Bārbeles” pārklāsies, Ziņojumā vērtēta iespējamā kopīgā autoceļa noslodze. Arī saistībā ar citu līdzīgu darbību radītu transportēšanas ietekmi (tās apjomu) Birojs konstatē norādīto un aprēķinos pieņemto skaitlisko vērtību pretrunas. Norādīts, ka saskaņā ar derīgo izrakteņu ieguves atradnē “Bārbeles” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā ietvertu informāciju no atradnēm “Efejas” un “Bārbeles” materiāla izvešanai plānoti 20 automašīnu reisi dienā, kas ir ~7560 reisi gadā. Tajā pašā laikā Ziņojuma 19.pielikumā, kur sniegtas atbildes uz Biroja lēmumā par Ziņojuma atgriešanu pārstrādei ietvertajiem jautājumiem, norādīts, ka summāri no atradnēm “Efejas” un “Bārbeles” sagaidāmi tikai 5040 reisi gadā. Birojs atzīmē, ka saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “Bārbeles” darbi bija plānoti divās maiņās visu gadu (365 dienas), bet, ja būs pieprasījums, arī 24h/dnn, savukārt ieguves apjomi bija paredzēti līdz 150 000m³/gadā, to izvešanai prognozējot 20 transportēšanas reisu dienā (7500 gadā). Kā jau atzīmēts, - no LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem izriet, ka faktiskais ieguves apjoms ir mazāks, kas varētu būt iemesls Ziņojuma 19.pielikumā prognozēt mazāku reisu kopskaitu. Neatkarīgi no minētā, Birojs secina, ka ietekmes aprēķinos pieņemtais reisu skaits gadā tikai no šīm atradnēm vien ir 10 192, lai gan Ziņojuma 19.pielikumā skaidrots, ka summārais reisu skaits no atradnēm “Efejas” un “Bārbeles”, kā arī Paredzētās darbības, sastādīs tikai 7707 gadā.

6.5.1.8.4. Vienlaikus norādāms, ka Ziņojumā nav ņemta vērā atradnes “Ziedaines” darbība, no kuras iegūtā materiāla transportēšana arī notiek pa pašvaldības autoceļu 4–14.

6.5.1.8.5. Piesārņojošo vielu emisiju apjoma aprēķinā no atradnēs “Bārbeles”, “Efejas” un “Kažoki” iegūtā materiāla transportēšanas ņemts vērā, ka sausajā laika periodā tiek veikta atradnes “Bārbeles” un “Efejas”

transportēšanas ceļu mitrināšana (neprecizējot, vai mitrināšana tiek veikta visā transportēšanas maršrutā, tostarp posmā, kur transportēšanas maršruti pārklājas). Attiecīgi Ziņojumā norādīts aprēķinos pieņemtais, ka putekļu emisijas no transportēšanas ceļiem tiks samazinātas par 75%. Papildus ņemts vērā, ka arī aukstajā un mitrajā laikā emisijas tiek ievērojami samazinātas.

6.5.1.9. Modelēšanas rezultātā secināts, ka visu vērtēto atradņu darbības rezultātā summārais piesārņojums nevienai no piesārņojošām vielām (CO, NO₂, daļiņas PM₁₀ un PM_{2,5}) nepārsniegs robežlielumus cilvēku veselības aizsardzībai, kas noteikti Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (turpmāk Noteikumu Nr.1290). Aprēķināts, ka galvenokārt ārpus ieguves teritorijām piesārņojošo vielu maksimālās summārās koncentrācijas nerasnē 30% no noteiktajām robežvērtībām, ~38% un 32% aprēķināti attiecīgi NO₂ stundas un PM₁₀ diennakts koncentrācijai (turklāt citas atradnes "Kažoki", ne Darbības vietas teritorijā), izkliedes rezultātus atspoguļojot Ziņojuma 8.pielikumā arī grafiski. Secināms, ka pēc Paredzētās darbības uzsākšanas atsevišķās vietās piesārņojošo vielu koncentrācijas paaugstināsies, tomēr nepārsniegs un arī nepietuosies Noteikumos Nr.1290 noteiktajām robežvērtībām.

6.5.1.10. Lai gan Birojs secina, ka Ziņojumā, vērtējot atradņu radīto summāro piesārņojumu, nav ņemta vērā atradnes "Ziedaines" darbība (ieguve šajā atradnē tiek veikta 3,334ha platībā), tomēr, izsverot savstarpējo ietekmju būtiskumu, Birojs ņem vērā, ka atradne "Ziedaines" tieši nepieguļ (atrodas ~0,4km attālumā) ieguves teritorijām atradnē "Skabārži" (t.sk. Ozoliņu iecirknis), "Dižkabārži", "Bārbeles" un "Efejas", kuru summārā ietekme Ziņojumā ir ņemta vērā. Birojs atzīst, ka Ziņojums būtu pilnīgāks, ja aprēķinos tiktu ņemtas vērā visas ieguves teritorijas, tomēr iegūstamais rezultāts varētu būt salīdzināms ar rezultātiem, kas Ziņojuma 8.pielikumā (gaisu piesārņojošo vielu izkliedes kartes) atspoguļojas summārās ietekmes novērtējumā ar ieguvi atradnē "Kažoki" (darbības vietu attāluma dēļ vērā ņemama piesārņojuma areāli nepārklājas). Arī attiecībā uz gaisa piesārņojumu no transportēšanas norādāms, ka derīgo izrakteņu transportēšanas ceļš no atradnes "Ziedaines" tikai daļēji pārklājas ar maršrutu, kuru izmanto derīgā materiāla transportēšanai no Atradņu kompleksa, turklāt transportēšanas maršrutā nav viensētas. Tā kā atbilstoši Ziņojumam arī piesārņojošo vielu emisiju aprēķinos ietverts daudz lielāks transportēšanas reisu skaits (gan Paredzētās darbības, gan citu līdzīgu darbību kontekstā), šis Ziņojuma trūkums netiek vērtēts kā būtisks šķērslis atzinuma izdošanai. Kopumā ietekmes, tostarp summārās ietekmes ir novērtētas, Birojam nav pamata nepievienoties Ziņojumā ietvertajiem gala secinājumiem, vienlaikus Birojs saglabā kritiku attiecībā uz novērtējumam izmantotās informācijas un skaitlisko vērtību pretrunām, kas sarežģī un apgrūtina novērtējuma uztveramību. Ņemot vērā arī citas Ziņojumā konstatētās pretrunas, Birojs secina, ka ietekme uz gaisa kvalitāti Paredzētās darbības realizācijas gadījumā varētu atšķirties no novērtējumā iegūtajiem rezultātiem, tomēr visdrīzākais ietekme sagaidāma mazāka kā novērtētā. Biroja ieskatā papildinātais novērtējums šobrīd ļauj secināt, ka būtiskas ietekmes varbūtība piesārņojošo vielu kontekstā normālos darba režīma apstākļos nav sagaidāma un ka nozīmīga piesārņojuma izplatība ārpus Atradnes robežām ir maz varbūtīga. Biroja ieskatā tāpat ņemams vērā, ka jau šobrīd atradnē "Skabārži"

tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve, apstrāde un transportēšana, bet Paredzētās darbības ietvaros plānots izmantot ieguves vietā jau esošo derīgā materiāla apstrādes tehnoloģiju. Saskaņā ar LVĢMC Derīgo izrakteņu krājumu bilances datiem pēdējos gados atradnē "Skabārži" ir iegūts lielāks derīgā materiāla apjoms, nekā tas plānots Paredzētās darbības ietvaros, līdz ar to secināms, ka darbības intensitāte (ieguve, apstrāde, transportēšana) jau līdz šim atradnē "Skabārži" ir notikusi ar Paredzēto darbību salīdzināmos apjomos. Pēc būtības - līdz ar Paredzētās darbības realizāciju sagaidāma ietekmes apjoma turpināšanās salīdzināmos apjomos, tomēr ieguve paredzēta paplašinātajos laukumos un ietekmes areāls skars nedaudz citas teritorijas. Lemjot par obligāto nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Birojs ņem vērā, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. **Novērtējuma likuma 24.panta (1)daļa paredz, ka Ierosinātāja ir atbildīga par Ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tomēr Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir nepieciešams arī ar šo atzinumu nostiprināt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama:**

- a) **Paredzētā darbība jāveic (darba laiks, izmantotās tehnikas vienības u.c.) veidā, kas sasniedz ne būtiski sliktāku gaisa kvalitātes līmeni, kādu Ierosinātāja ar Paredzēto darbību Ziņojumā ir apņēmusies sasniegt.**
- b) **Bez atbilstīgu saskaņojumu saņemšanas un saskaņojumu saņemšanas gadījumā – bez papildus ietekmju izvērtējuma - nav pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve tuvāk par 200m no dzīvojamām ēkām.**
- c) **Sausā laikā, pie nepieciešamības sadarbojoties ar citiem ceļu izmantojošajiem uzņēmumiem, jānodrošina grants seguma transportēšanas ceļa laistīšana un/vai apstrāde ar līdzekli, kas samazina putešānu, samazinot putekļu emisiju izplatību.**
- d) **Transportēšanas maršrutā sadarbībā ar pašvaldību ir jānodrošina un jāuztur atbilstošas nestspējas ceļa parametri un ceļa uzturēšana atbilstošā kvalitātē, pie nepieciešamības sadarbojoties ar citiem ceļu izmantojošajiem uzņēmumiem, veicot arī atjaunošanas darbus.**
- e) **Ņemot vērā dzīvojamo māju attālumu līdz ieguves vietai, pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā veicami emisiju mērījumi un, atkarībā no to rezultātiem, lemjams par papildus pasākumu, tajā skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu noteikšanu.**

6.5.2. Troksnis un tā izplatība, t.sk. no transportēšanas:

- 6.5.2.1. Paredzētās darbības ietvaros ir plānota derīgo izrakteņu ieguve, kas saistīta gan ar karjera tehnikas lietojumu, gan iegūtā materiāla apstrādi un transportēšanu. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītās darbības, t.sk. transportēšana rada troksni, kas var būt traucējošs un ietekmju ziņā kļūt būtisks un nozīmīgs, ja Paredzētās darbības norises vietas un transportēšanas ceļu tuvumā ir pret troksni jutīgi objekti, tajā skaitā pastāvīgas cilvēku uzturēšanās vietas, rekreācijas objekti, mājokļi. Konkrētajā gadījumā Paredzēto darbību plānots

veikt 200m attālumā no tuvākās dzīvojamās apbūves, savukārt transportēšanas ceļa tuvumā dzīvojamā apbūve neatrodas. Troksnis var būt traucējošs arī dzīvniekiem un putniem, un šādas ietekmes par īpaši nozīmīgām un būtiskām var kļūt, ja trokšņa ietekmes zonā ir īpaši aizsargājama sugu, tajā skaitā putnu koncentrāciju, barošanās, ligzdošanas, atpūtas u.c. vietas (konkrētajā gadījumā nav konstatētas).

6.5.2.2. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk Trokšņa noteikumi Nr.16) 1.pielikuma 1.2.punktam, novērtējot trokšņa rādītājus, ņem vērā, ka dienas ilgums ir 12 stundas, vakara – četras stundas, nakts – astoņas stundas. Diena ir no plkst. 7:00 līdz 19:00, vakars – no plkst. 19:00 līdz 23:00, nakts – no plkst. 23:00 līdz 7:00, bet gads ir uz trokšņa emisiju attiecināms meteoroloģisko apstākļu ziņā vidējs gads. Saskaņā ar Ziņojumu ieguves darbus paredzēts veikt 7 mēnešus gadā – siltajā gada laikā (no aprīļa līdz novembrim), 8 stundas darba dienā, darba laiku plānojot laika intervālā no plkst.7:00 līdz 19:00, savukārt iegūtā materiāla izvešana paredzēta visu gadu darba dienās, iekļaujoties laika posmā no plkst.7:00 līdz 19:00. Līdz ar to secināms, ka atbilstoši Trokšņa noteikumu Nr.16 1.pielikuma 1.2.punktam Paredzētā darbība plānota tikai periodā, kas kvalificējas kā diena (t.i. – vakara un nakts troksnis ar Paredzēto darbību netiek radīts), kad individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis ($L_{diēna}$) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A).

6.5.2.3. Trokšņa izplatības modelēšanai izmantota datorprogramma *DataKustik CandaA Version 2017 MR 1* (Licence: UAB „*Kelprojekts*”, Kauņa, Lietuva), kas nodrošina aprēķinus atbilstoši Trokšņa noteikumu Nr.16 1.pielikuma 6.1. un 6.3.punktā noteiktajiem standartiem.¹ Trokšņa datorprogrammas aprēķinos izmantotie ievades dati atspoguļoti Ziņojuma 10.3. un 10.4.pielikumā. Saskaņā ar Ziņojuma ietvaros veikto trokšņu novērtējumu norādāms sekojošais:

6.5.2.3.1. Atbilstoši Ziņojuma 10.pielikumam trokšņa aprēķinos un modelēšanā pieņemts, ka tehnoloģiskajā laukumā, kas atradīsies Ozoliņu iecirknī, atradīsies frontālais iekrāvējs, mazgāšanas – sijāšanas iekārta un drupināšanas un šķirošanas komplekss, par kuru, kā jau minēts iepriekš, citviet Ziņojumā nav sniegta informācija, turklāt Ziņojuma 4.2.3.tabulā, kas raksturo ieguves vietā izvietoto iekārtu skaņas emisiju, divas reizes norādīta sijāšanas iekārta – taču ar atšķirīgu skaņas emisiju u.c. parametriem. Savukārt atradnes “*Dižkabārži*” teritorijā saskaņā ar modeli atradīsies ekskavators, kravas automašīna un zemes sūcējs. Minētajā tabulā norādīts, ka frontālā iekrāvēja skaņas emisija ir 118dB(A), mazgāšanas – sijāšanas iekārtas skaņas emisija – 102dB(A), drupināšanas un šķirošanas kompleksa (kas norādīts kā sijāšanas iekārta) skaņas emisija – 116 dB(A), ekskavatora skaņas emisija – 103dB(A), kravas automašīnas skaņas emisija – 106dB(A) un zemes sūcēja skaņas emisija – 70dB(A). Norādāms, ka Ziņojumā nav norādīti literatūras avoti, vadoties no kuriem pieņemtas šādas trokšņa vērtības. No Ziņojuma 10.pielikuma tāpat izriet, ka trokšņa izplatības

¹ Avots: <http://www.datakustik.com/en/products/cadnaa/modeling-and-calculation/calculation-standards>

modelēšanai izmantotā datorprogramma nav aprēķinājusi trokšņa izplatību ap zemes sūcēju, kam Ziņojumā nav sniegts skaidrojums.

- 6.5.2.3.2. Balstoties uz trokšņa modeli, secināms, ka ieguves tehnika un transports karjera teritorijā pieņemti nevis kā kustīgi trokšņa avoti laukumā, bet kā punktveida avoti, kas visi strādā vienlaicīgi un atrodas tuvāk viensētām, emitējot troksni vienlaicīgi, bez mainīgiem darba laika nosacījumiem dienas periodā. Ziņojumā skaidrots, ka šāda pieeja izvēlēta, nosakot sliktāko scenāriju, jo tas ir maz ticams. Proti, troksnis vērtēts, pieņemot, kas visas iekārtas darbojas visu laiku no plkst.7:00 līdz 19:00, nedetalizējot katras iekārtas iespējamo darbības laiku. Modelī pieņemts, ka ieguves darbi (ekskavatora un kravas mašīnas darbība) tiek veikti atradnes “*Dižkabārži*” A daļā vistuvāk dzīvojamai apbūvei (200m attālumā), savukārt derīgā materiāla apstrādes darbi (drupināšanas un šķirošanas kompleksa un frontālā iekrāvēja darbība) tiek veikti Ozoliņu iecirknī plānotajā tehnoloģiskajā laukumā, kur frontālā iekrāvēja izvietojums izvēlēts vistuvāk viensētai “*Buividi*” (375m attālumā) un drupināšanas un šķirošanas kompleksa izvietojums izvēlēts vistuvāk viensētai “*Zvaigznes*” (390m attālumā). Iegūtā materiāla transportēšanai pieņemti 10 automašīnu reisi (20 braucieni turp – atpakaļ).
- 6.5.2.3.3. Fona trokšņu novērtēšana veikta, ņemot vērā datus no ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Bārbeles*” ietvertās trokšņu izplatības kartes, kas ataino trokšņa emisijas no tehnoloģiskā laukuma un divu ekskavatoru radīto trokšņa emisiju ieguves vietā, kā arī 20 automašīnu reisu (40 braucieni turp – atpakaļ) radīto trokšņa emisiju pievedceļā. Trokšņa novērtēšanā ņemta vērā tikai blakus esošo atradņu “*Bārbeles*” un “*Efejas*”, kur sagaidāma trokšņu summēšanās, darbība.
- 6.5.2.4. Trokšņa novērtējums veikts 2 dažādām situācijām, vērtējot tikai Paredzētās darbības, t.sk. transportēšanas radīto troksni, un vērtējot Paredzētās darbības radīto troksni kopā ar ietekmi, ko rada derīgo izrakteņu ieguve un transportēšana blakus esošajās atradnēs “*Bārbeles*” un “*Efejas*”. Modelēšanas rezultātā iegūtā trokšņu izplatības aina abu scenāriju gadījumā atspoguļota Ziņojuma 10.pielikumā, savukārt Ziņojuma 4.2.4.tabulā attēlots abu scenāriju gadījumā sagaidāmo trokšņu līmeņa salīdzinājums pie tuvāko dzīvojamo māju fasādēm. Saskaņā ar šo situāciju izvērtējumu norādāms sekojošais:
 - 6.5.2.4.1. Lai gan Ziņojumā nav vērtēta trokšņa ietekmes līdzšinējā situācijā, kad ieguve tiek veikta atradnē “*Skabārži*”, secināms, ka izmaiņas ar Paredzēto darbību paredz ieguves platību paplašināšanu uz A un D no līdzšinējās ieguves teritorijām atradnē “*Skabārži*” un ietekmei tiktu pakļautas citas viensētas (ieguve no ietekmei līdzšinēji pakļautajām viensētām tiks veikta lielākā attālumā).
 - 6.5.2.4.2. Novērtējot tikai Paredzētās darbības ietekmi, secināts, ka teritorijās pie viensētām, kas atrodas uz A no atradnes “*Dižkabārži*”, dienas trokšņa vērtība L_{diena} sasniegs 47dB(A), bet viensētā “*Zvaigznes*”, kas atrodas uz DA no Ozoliņu iecirkņa - 52dB(A), jo paredzēts, ka Ozoliņu iecirknī atradīsies derīgā materiāla pārstrādes iekārtas. Teritorijās pie citām viensētām (“*Sējas*” un “*Slavas*”), kas atrodas

tālāk no Darbības vietas – aprēķinātā dienas trokšņa vērtība $L_{\text{diēna}}$ ir 47dB(A). Ziņojumā norādīts, ka viensētas no Atradņu teritorijas norobežo meža puduri un krūmāji, kas ietekmi mazina.

- 6.5.2.4.3. Attiecībā uz viensētām “*Buividi*” un “*Akoti*” (neapdzīvota), kas atrodas uz Z no atradnes “*Skabārži*” teritorijas, Ziņojumā secināts, ka līdzšinējā trokšņu ietekme to teritorijās mazināsies, jo Ozoliņu iecirknis un atradne “*Dižkabārži*” atrodas lielākā attālumā no viensētām, nekā līdzšinējās ieguves teritorijas atradnē “*Skabārži*”. Aprēķinātā dienas trokšņa vērtība $L_{\text{diēna}}$ šajās teritorijās ir 50dB(A).
 - 6.5.2.4.4. Kopumā Ziņojumā ietvertais novērtējums ļauj tā autoriem nonākt pie secinājuma, ka Paredzētā darbība pati par sevi nebūs iemesls Trokšņa noteikumos Nr.16 noteikto robežvērtību pārsniegumam.
 - 6.5.2.4.5. Savukārt, vērtējot sagaidāmo troksni kopā ar atradņu “*Bārbeles*” un “*Efejas*” darbību, secināts, ka summāri ietekme viensētu teritorijās uz A no atradnes “*Dižkabārži*” būs tikai nedaudz lielāka vai vienāda, kā vērtējot Paredzēto darbību atsevišķi (dienas trokšņa vērtība $L_{\text{diēna}}$ aprēķināta attiecīgi 48dB(A) un 52dB(A). Savukārt viensētas “*Buividi*” teritorijā dienas trokšņa vērtība aprēķināta $L_{\text{diēna}}$ 53dB(A), jo šī teritorija atrodas tuvāk atradnēm “*Bārbeles*” un “*Efejas*”.
 - 6.5.2.4.6. Vērtējot transportēšanas radīto ietekmi, secināts, ka, - tā kā Paredzētās darbības ietvaros nav plānots palielināt esošo ieguves un materiāla transportēšanas apjomu, - nav sagaidāms trokšņu līmeņa pieaugums uz pievedceļiem un iegūtā materiāla transportēšanas maršrutos. Norādāms, ka Ziņojuma 10.pielikumā ietvertās trokšņa izplatības novērtējuma kartes neatspoguļo aprēķināto trokšņa līmeni visā transportēšanas maršruta garumā, tomēr, ņemot vērā, ka transportēšanas maršruta tuvumā kopumā nav dzīvojamās mājas, šim trūkumam nav būtiskas nozīmes.
 - 6.5.2.4.7. Ziņojumā secināts, ka Paredzētās darbības troksnis būtiski neietekmēs apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti un neradīs apgrūtinājumu, kas pārsniegtu normatīvus. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka gadījumā, ja trokšņa līmenis pārsniegtu Trokšņa noteikumos Nr.16 noteiktos robežlielumus, tiktu izstrādāti un nodrošināti piemērotākie prettrokšņa pasākumi.
- 6.5.2.5. Izvērtējis Ziņojumu, Birojs ņem vērā, ka tajā ir ietvertas vairākas neprecizitātes un pretrunas attiecībā uz izmantojamo iekārtu darbību, taču vienlaikus tajā ir izvērtēti iespējami sliktākais scenārijs, pieņemot, ka ieguves vietā vienlaicīgi strādās gan mazgāšanas – sijāšanas iekārta, gan drupināšanas un mazgāšanas komplekss, par kuru citviet Ziņojumā nav sniegta informācija (no Ziņojumā, kā arī sabiedriskās apspriešanas ietvaros norādītā izriet, ka šāda kompleksa darbība nemaz nav plānota). Tāpat Birojs ņem vērā, ka ietekmes prognoze sastādīta pieņēmumam, ka derīgo izrakteņu ieguve tiek veikta visur vienlaicīgi, turklāt iekārtu izvietojums Darbības vietā pieņemts iespējami tuvu dzīvojamai apbūvei. Ņemot vērā, ka atradnē “*Skabārži*” jau šobrīd tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve un atbilstoši Ziņojumā norādītajai informācijai Paredzētās darbības ietvaros nav plānots palielināt esošos ieguves un transportēšanas apjomus, trokšņu aspektā nav sagaidāmas nozīmīgas izmaiņas no derīgo

izrakteņu transportēšanas. Faktiski paredzama ieguves vietas attālināšanās no atsevišķām viensētām un pietuvošanās citai dzīvojamai apbūvei. Sagaidāmās ietekmes ir vērtētas, trokšņu līmeņa palielinājums atsevišķās teritorijās ir sagaidāms, tomēr Trokšņu noteikumos Nr.16 noteikto robežlielumu pārsniegumi netiek prognozēti. Līdz ar to Birojs atzīst, ka nav pamata Paredzētās darbības nepieļaušanai trokšņu traucējumu aspektā, ja Paredzētā darbība tiek īstenota Ziņojumā vērtētajā darba laikā un apjomā. **Birojs norāda, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā trokšņu normatīvu, ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātajai saistoša. Tajā pašā laikā Birojs uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu darbu veikšanai ir izvirzāmi obligātie nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:**

- a) Tā kā Ziņojumā nav vērtēta Paredzētās darbības ietekme ārpus dienas perioda, bez atbilstīga papildus izvērtējuma nav pieļaujama Paredzētās darbības veikšana, tostarp regulāro transporta reisu veikšana ārpus Trokšņa noteikumu Nr.16 1.pielikuma 1.2.punktā noteiktā dienas laika (periods no plkst. 7:00 – 19:00).
- b) Ja Paredzētās darbības plānošanas vai realizācijas gaitā tiek secināts, ka nepieciešami vai paredzēti citi ieguves, apjoma, laika u.c. risinājumi, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums, lemjot par ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma nepieciešamību Novērtējuma likuma paredzētajā kārtībā. Šis nosacījums attiecināms arī uz citiem Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes aspektiem (t.i. ne tikai saistībā ar troksni).
- c) Visām Paredzētās darbības realizācijai paredzētajām tehnoloģiskajām iekārtām (kur attiecināms) jāatbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumos Nr.163 „*Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām*” noteiktajām prasībām.
- d) Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā dzīvojamo māju teritorijās un pie Paredzētās darbības trokšņa ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm veicami mērījumi Trokšņa noteikumu Nr.16 paredzētajā kārtībā un atkarībā no to rezultātiem lemjams par papildus pasākumu, t.sk. par Paredzētās darbības nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību. Pēc papildus pasākumu realizācijas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņu mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Pārvaldē un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī pasākumu plāns, ar kuriem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana. Gadījumā, ja trokšņu līmeņa pārsniegšana saistīta ar summāro ietekmi, ko rada gan Paredzētā darbība, gan apkārtņē esošo atradņu izstrāde, uzņēmumiem, savstarpēji vienojoties, jāmeklē kopīgi risinājumi trokšņa līmeņa samazināšanai.
- e) Bez papildus novērtējuma, kas ietvertu Ziņojumā līdzvērtīgu vērtējumu par sagaidāmo transportēšanas ietekmi, nav pieļaujams

izvēlēties citu transportēšanas maršrutu kā maršrutu pa pašvaldības autoceļu 4–14, kas pieslēdzas a/c P98.

6.5.3. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze:

- 6.5.3.1. Saskaņā ar Ziņojumu smilts ieguvi Atradnē paredzēts veikt gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa, ieguvi virs gruntsūdens līmeņa veicot ar ekskavatoru, bet zem gruntsūdens līmeņa – ar zemes sūcēju. Kā pamata alternatīva Ziņojumā vērtēts tikai ieguves risinājums bez ūdens atsūkņēšanas no karjera. Saskaņā ar Ziņojumu – tā kā Atradņu teritorijas nav meliorētas, nebūs nepieciešama meliorāciju sistēmu pārkārtošana vai pārveide.
- 6.5.3.2. Paredzētās darbības ietvaros plānots veikt iegūtā materiāla mazgāšanu, paredzot izmantot ūdeni no ieguves baseina un novadīt to derīgo izrakteņu ieguves teritorijā izveidotā nostādinātājdiķī, no kura tālāk nav paredzēta ūdens novadīšana ārpus karjera teritorijas. Slampes pagasta iedzīvotāji ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras laikā ir norādījuši, ka no atradnes “*Dižkabārži*” teritorijā esošā diķa uz DA pusi izplūst ūdens, tomēr atbilstoši Ziņojumā norādītajam, apsekojot teritoriju, šāda situācija netika konstatēta. Ziņojumā norādīts, ka novadīt ūdeni tuvākajā meliorācijas sistēmā nebūtu lietderīgi, jo tuvākais meliorācijas grāvis no Atradnēm atrodas 0,66km attālumā DA virzienā.
- 6.5.3.3. Atbilstoši Biroja rīcībā esošajai informācijai visās apkārtnē esošajās atradnēs derīgo izrakteņu ieguve atļauta virs un zem gruntsūdens līmeņa bez ūdens līmeņa pazemināšanas (ūdens atsūkņēšanas).
- 6.5.3.4. Lai sagatavotu Paredzētās darbības rezultātā sagaidāmo hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognozi, veikta teritorijas hidroģeoloģisko apstākļu analīze. Ziņojumā norādīts, ka, ņemot vērā sarežģīto reljefu esošajā karjera rajonā, kā rezultātā tajā ir izveidojusies sarežģīta un grūti prognozējama pazemes ūdeņu plūsma, kā arī grūti nosakāms gruntsūdens līmeņa iegulas dziļums, tika izveidots zemes virsmas reljefa modelis (Ziņojuma 4.4.1.attēls), balstoties uz kuru tika veikta karjera apkārtnē esošo ūdens objektu analīze. Papildus, ņemot vērā arī informāciju par projektējamā karjera iecirknī ierīkotajiem 10 izpētes urbumiem un veiktajiem faktiskajiem novērojumiem, Ziņojuma ietvaros sagatavota apkārtnes pazemes ūdeņu virsmas karte ar plūsmas virzieniem (Ziņojuma 4.4.2.attēls). Saskaņā ar šo karti secināts, ka karjeru un tiem piegulošajā apkārtnē galvenā pazemes ūdeņu plūsma ir vērsta A virzienā. Ziņojumā norādīts, ka karjeru vietā gruntsūdens iegulas virsma ir izteikti deformēta, kas liecina par to, ka ieguve (lai gan tiek veikta bez gruntsūdens atsūkņēšanas un novadīšanas) iespaido gruntsūdens plūsmu. Birojs secina, ka kopējās ietekmes novērtējumā (kartē) nav attēlota ietekme no ieguves atradnē “*Bārbeles*”, uz ko Birojs vērsa Ierosinātājas uzmanību, nododot Ziņojumu pārstrādei. Izstrādātāja skaidro, ka novērtējumā ņemta vērā informācija no ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma, kas iepriekš sagatavots derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “*Bārbeles*”, kas atspoguļo atradņu kopējo ietekmi. Caurlūkojot šādā kontekstā 2011.gadā pabeigtās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras dokumentāciju, Birojs secina, ka novērtējums neietvēra pilnīgu summāro ietekmju kopainu, attiecīgi šie trūkumi atstāj iespaidu arī uz Ziņojuma Izstrādātāju secinājumiem par sagaidāmo summārās ietekmes apjomu (tā sagaidāma lielāka kā Ziņojumā novērtētā).

- 6.5.3.5. Atbilstoši Ziņojumam ietekmes uz pazemes ūdens līmeni aprēķins veikts, ņemot vērā Darbības vietai tuvāko atradņu “Skabārži”, “Dižkabārži”, “Bārbeles” un “Efejas” darbību. Atbilstoši Ziņojumam aprēķinos iegūtie rezultāti uzrāda, ka visu minēto atradņu izstrādes rezultātā veidojas kopēja prognozējamās depresijas piltuves teritorija (tās aptuvenais attēlojums ietverts Ziņojuma 4.4.3.attēlā). Ziņojumā norādīts, ka aprēķinu rezultātā esošo karjeru depresijas piltuves rādiuss noteikts 467m, bet plānotās ieguves Darbības vietā – 380m (tās apvienojot ir noteikta aptuvenā kopējā depresijas piltuves robeža). Biroja skatījumā aptuvenais noteiktais depresijas piltuves izvietoējums var būt atšķirīgs, jo tās izvietoējums ļauj secināt, ka tas visdrīzākais neietver ieguvi atradnē “Bārbeles” un visas atradnes “Skabārži” teritorijā, tostarp Ozoliņu iecirknī (aprēķinātais summārais ietekmes rādiuss apvilktas ap ieguves teritoriju atradnē “Efejas” un “Skabārži” un “Dižkabārži”). Līdz ar to tas uzskatāms par ilustratīvu un Ziņojuma novērtējumā tiek pieņemts, ka ietekmes areāls var skart arī plašākas teritorijas kā Ziņojuma 4.4.3.attēlā norādītās).
- 6.5.3.6. Ziņojumā norādīts, ka prognozējamais gruntsūdens līmeņa pazeminājums ir no 1,00m atradnes “Dižkabārži” teritorijā līdz 0,0m pie depresijas piltuves ārējās robežas. Vienlaikus Ziņojumā nav plašāk atspoguļots aprēķins, kādā ceļā pie šīm skaitliskajām vērtībām Ziņojuma autori nonāk.
- 6.5.3.7. Ziņojumā secināts, ka summārās depresijas piltuves robežās atrodas viensētas “Buividi”, “Akoti”, “Draudzības” un “Kalējspalīti”, no kurām viensētas “Buividi” un “Akoti” atrodas atradnes “Efejas” ietekmes zonā un kuras jau šobrīd tiek ietekmētas, savukārt viensētas “Draudzības” un “Kalējspalīti” atrodas pie atradņu “Skabārži” un “Dižkabārži” izstrādes ietekmes zonas ārējās robežas. Atbilstoši Ziņojumam prognozējamais pazeminājums viensētu “Buividi” un “Akoti” akās varētu sasniegt 0,3 – 0,5m (šo ietekmi galvenokārt nosaka darbības atradnē “Efejas”), savukārt prognozējamais maksimālais ūdens līmeņa pazeminājums viensētu “Draudzības” un “Kalējspalīti” akās Izstrādātājās vērtējumā nepārsniegs 0,10m. Vadoties no minētā, Ziņojumā secināts, ka Paredzētā darbība salīdzinoši maz ietekmēs hidroģeoloģiskos apstākļus apkārtējā teritorijā, t.sk. neietekmēs hidroģeoloģisko režīmu apkārtējās ūdenstecēs un ūdenstilpnēs.
- 6.5.3.8. Pārvalde 2015.gada 24.septembrī, sniedzot vērtējumu par sagatavoto Ziņojumu, norādīja, ka nepieciešams apsekot un izvērtēt visu viensētu, kas atrodas gruntsūdens plūsmas virzienā, akas, lai gūtu pilnvērtīgāku priekšstatu par ūdens parametriem Darbības vietai tuvumā esošajās teritorijās un izvērtētu darbības paplašināšanas iespējamo ietekmi uz ūdens līmeni akās. Tādēļ papildus (kā norādīts – ar mērķi novērtēt gruntsūdens kvalitāti un gruntsūdens dinamiku ap atradnēm “Skabārži” un “Dižkabārži”) ir veikta viensētu, kas atrodas uz D un R no plānotās ieguves vietas, aku apsekošana, novērtējot grodu aku dziļumu, ūdens līmeni tajā, ūdens dzidrību, pH līmeni, elektrovadītspēju un temperatūru. Norādīts, ka vairāku viensētu iedzīvotāji apsekošanas dienā nebija sastopami, tādēļ novērtētas tikai viensētu “Sējas”, “Koklītes” un “Straumēni” grodu akas. Atbilstoši Ziņojumā ietvertajai informācijai apsekojuma laikā viensētu “Sējas” un “Koklītes”, kas atrodas vairāk nekā 0,3km attālumā uz D no plānotās ieguves teritorijas, pārstāvji norādījuši, ka pēdējo divu gadu laikā ūdens līmenis akās ir krities, savukārt viensētas “Straumēni”, kas atrodas aptuveni 0,3km attālumā uz A no plānotās ieguves vietas, iedzīvotājam nebija sūdzību par ūdens izžušanu akā. Ziņojuma 4.4.nodaļā, vērtējot hidroģeoloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma

izmaiņu prognozi, papildus veikto apsekojumu rezultāti nav ievērtēti vai analizēti kopskatā ar secinājumiem par līdzšinējās ieguves un Paredzētās darbības ietekmi. Papildus vispārēji informatīvai nozīmei par veikto darbu apjomu, novērojumu rezultātiem līdz ar to nav cita lietderīga nozīme.

6.5.3.9. Vērtējot Paredzētās darbības realizācijas rezultātā sagaidāmās augsnes struktūras un mitruma izmaiņas, Ziņojuma autori secinājuši, ka karjera izveides rezultātā notiks nokrišņu ūdens straujāka noplūšana no augsnes virskārtas ap izveidoto karjeru, veidojot nelielas straumītes, kas var veidot erozijas izskalojumus un nelielas gravas. Šis process veicinās to, ka blakus karjeram zemes virskārta var kļūt nedaudz sausāka. Secināts, ka šī iemesla dēļ nelielā platībā ir paredzamas augsnes struktūras un mitruma izmaiņas uz A no Atradnēm, savukārt uz R un Z šādas izmaiņas nav paredzamas, jo R Darbības vieta robežojas ar ceļa servitūtu, kas zināmā mērā kalpos kā barjera, savukārt Z Darbības vieta pieguļ atradnes "Efejas" teritorijai. Pēc šāda līdzīga principa Birojs attiecīgi secina, ka augsnes struktūras un mitruma izmaiņas sagaidāmas arī uz D no Atradnēm. Kopumā secināts, ka Atradņu izstrāde minimāli ietekmēs augšņu mitruma stāvokli Atradnēm piegulošajās teritorijās.

6.5.3.10. Novērtējot Ziņojumā ietverto informāciju par Paredzētās darbības norises vietas un apkārtnes hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, Birojs secina, ka minētajā aspektā galvenās ietekmes ir vērtētas, taču, ņemot vērā Ziņojumā konstatētās nepilnības, novērtētā gruntsūdens līmeņa ietekmes zona varētu būt arī lielāka, uz ko norāda arī Ziņojumā konstatētais, ka arī viensētu iedzīvotāji, kurus Ziņojumā aprēķinātā summārā depresijas piltuves robeža neskar, ir sūdzējušies par ūdens līmeņa izmaiņām ūdensapgādes akās. Novērtējot ietekmes skarto teritoriju un iedzīvotāju blīvumu arī teritorijās, kas atrodas ārpus aprēķinātās summārās depresijas piltuves robežām, Birojs secina, ka iespējamās ietekmes skartā sabiedrības daļa nav liela un iespējams gruntsūdens līmeņa pazeminājums var skart nelielu aku skaitu, tomēr ir pamatoti noteikt, ka Ierosinātajai ir jānodrošina ietekmes mazināšanas pasākumi. Savukārt attiecībā uz apkārtņē esošajiem ūdensobjektiem un augsni, secināms, ka plānotā derīgo izrakteņu ieguve tos būtiski neietekmēs. **Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir pamatoti noteikt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbības īstenojama vai nav pieļaujama:**

- a) **Nav pieļaujama Paredzētās darbības 1.alternatīvas realizācija, jo ieguves risinājuma ar ūdens atsūkņēšanas un novadīšanas paņēmieni ietekme Ziņojumā nav pietiekami novērtēta.**
- b) **Paredzētā darbība nedrīkst būtiski negatīvi ietekmēt piegulošo teritoriju hidroloģisko režīmu un apkārtnes teritorijā esošo īpašumu ūdensapgādi. Ja Paredzētās darbības rezultātā radīsies būtiskas ūdens līmeņa izmaiņas viensētu akās, kuras līdz šim esošās derīgo izrakteņu ieguves darbības laikā nebija ietekmētas vai esošās ietekmes nozīmīgi pastiprināsies, Ierosinātāja ir atbildīga par attiecīgu pasākumu veikšanu šādu ietekmju novēršanai/kompensēšanai.**

6.5.4. Mūsdienu ģeoloģiskie procesi un citu vides problēmu riski:

6.5.4.1. Ziņojumā secināts, ka ieguves teritorijā dažādu ģeoloģisko procesu (erozija, akumulācija, pārpurvošanās) attīstība nav sagaidāma. Norādīts, ka Tukuma

novadā nogāžu noārdīšanās un gravu veidošanās procesi ir raksturīgi Ziemeļkursas un Austrumkursas augstieņu teritorijām, bet, tā kā derīgo izrakteņu atradnes atrodas starp augstienēm Spārnenes viļņotā līdzenuma austrumu daļā, tad šie ģeoloģiskie riski nevar negatīvi ietekmēt derīgo izrakteņu ieguvu.

6.5.4.2. Atbilstoši Ziņojumam galvenie ģeoloģisko procesu attīstības riski saistīti ar pašas ieguves vietas izmantošanu un karjera nogāžu veidošanu:

6.5.4.2.1. Paplašinot ieguvu, tiks veidotas jaunas nogāzes, kuru noturība ir atkarīga no grunts mehāniskajām īpašībām, īpaši grunts noturības nogāzē. Dabiskās nogāzes leņķis, ko veido smilts un smilts – grants materiāls, parasti ir robežās no 32° līdz 40° , un tas pieaug, ja palielinās rupjo daļiņu īpatsvars. Ja grunts noturība nogāzē nav pietiekama, var veidoties noslīdeņi (mālainās vai putekļainās gruntīs) vai nobiras (smilšu un rupjdrupu gruntīs). Līdz ar to, lai izvairītos no nogāžu procesiem (nobrukumi, noslīdeņi), norādīts, ka izstrādes slīpums jāveido tuvs dabiskajam nobiruma leņķim, kas dominē ieguves vietā, kā arī, lai uzlabotu nogāžu noturību, var izmantot nogāžu terasēšanu vai nepieciešamības gadījumā nostiprināt nogāzes, piemēram, veidojot atbalsta valni (bērumu vai akmeņu krāvumu) nogāzes pakājē. Ziņojumā norādīts, ka arī pēc rekultivācijas iespējamās nelielas dīķa krasta izmaiņas, līdz iestāsies dinamiskā līdzsvara profils.

6.5.4.2.2. Tāpat mehāniskās izskalošanas rezultātā karjera nogāzēs var aizsākties gravu veidošanās, kura, ja netiek savlaicīgi apturēta un novērsta, var izraisīt augsnes un grunts eroziju plašākās teritorijās. Tādējādi, lai novērstu gravu veidošanos, Ziņojumā norādīts, ka ir regulāri jāapseko nogāzes, īpaši pēc intensīvu nokrišņu un sniega kušanas periodiem, un, ja nepieciešams, jālikvidē izskalojumus un erozijas kanālus, tos aizberot ar pieejamo grunts materiālu.

6.5.4.3. Papildus ar vides problēmu riskiem ir saistīta ieguves vietas atrašanās bijušajā PSRS armijas bāzes teritorijā – kara daļā „Zvaigznītes”, kur vairākās vietās glabājās transporta un raķešu degviela un, kas reģistrēta kā potenciāli piesārņota vieta:

6.5.4.3.1. Lai pārliecinātos par to, vai atradnes „Skabārži” teritorijā, kur atradās bijusī PSRS armijas bāzes teritorija – kara daļa „Zvaigznītes”, nav saglabājies piesārņojums, tika veikta grunts paraugu ņemšana speciāli sagatavotos skatrakumos un testēšana akreditētā testēšanas laboratorijā. Raksturojot paraugu ņemšanas vietu, Ziņojumā norādīts, ka aptuvenā potenciālā piesārņojuma vieta tika noteikta ar GPS ierīci pēc koordinātām, kas norādītas LVĢMC datubāzē „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs”, papildus precizējot skatrakuma novietojumu, pamatojoties uz teritorijas vizuālo novērtējumu un izvēloties vietu, kur visvairāk iespējams, ka ir atradušās tvertnes degvielas uzglabāšanai. Saistībā ar šīm koordinātām norādāms, ka minētajā datu bāzē norādītās koordinātas atrodas atradnes „Skabārži” DR daļā, kur saskaņā ar publiski pieejamiem kartogrāfiskajiem materiāliem jau tikusi veikta derīgo izrakteņu ieguve, savukārt grunts paraugu ņemšana tikusi veikta atradnes „Dižkabārži” D daļā aptuveni 0,5km attālumā no LVĢMC datu bāzē „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs” norādītajām koordinātām. Vienlaikus

norādāms, ka saskaņā ar minēto datubāzi bijušās PSRS armijas bāzes kara daļa daļas „Zvaigznītes” platība ir 970 000m² jeb 97ha, līdz ar to potenciāli piesārņotā vieta neatrodas tikai atradnes „Skabārži” teritorijā.

6.5.4.3.2. Paraugi tika ņemti vienā skatrakumā 0,5m un 1m dziļumā, kas ļauj novērtēt potenciālo piesārņojuma izplatību atšķirīgā dziļumā, un novērtēti akreditētā testēšanas laboratorijā. Tā kā iespējamā piesārņojošā viela ir naftas produkti, testēšanas rezultātā paraugos tika noteikta naftas produktu summa – konkrēti 1. un 2.paraugā tika noteikts, ka tajos esošā naftas produktu summa ir attiecīgi 67 un 49mg/kg, kas nesasniedz Ministru kabineta 2005.gada 25.oktobra noteikumu Nr.804 „*Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem*” 1.pielikumā noteikto piesardzības robežlielumu (500mg/kg), kuru pārsniedzot iespējama negatīva ietekme uz cilvēku veselību vai vidi. Tādējādi Ziņojumā secināts, ka piesārņotās vietas izpēte un monitorings nav jāveic. Tajā pašā laikā Ziņojumā norādīts, ka, ja, veicot derīgo izraktnu ieguvi, tomēr kādā vietā tiks konstatētas piesārņojuma pazīmes (specifiska smaka vai krāsa), tiks veikta papildus grunts paraugu testēšana, lai noteiktu piesārņojuma veidu un koncentrāciju, un gadījumā, ja piesārņojuma līmenis pārsniegs pieļaujamās robežvērtības, grunts tika nodota atkritumu apsaimniekošanas organizācijām atbilstoši tās apsaimniekošanai.

6.5.4.4. Izvērtējis Ziņojumā vērtēto mūsdienu ģeoloģisko procesu attīstības risku, kā arī ieguves vietas atrašanās potenciāli piesārņotā teritorijā, Birojs secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši galvenos ar mūsdienu ģeoloģiskā riska attīstību iespējamus faktoros un noteikuši iespējamus pasākumus šo risku novēršanai, kā arī grunts izpēti plānotajā ieguves vietā. Tajā pašā laikā Biroja vērtējumā pēc vienā vietā ņemtu grunts paraugu analīžu rezultātiem nav iespējams iegūt pilnīgu priekšstatu par potenciālo piesārņojumu visā plānotajā ieguves platībā, līdz ar to nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību atsegtā materiāla īpašībām, nepieciešamības gadījumā veicot papildus grunts paraugu testēšanu, kā tas paredzēts jau Ziņojumā. **Kopumā Birojs uzskata, ka saskaņā ar Novērtējuma likuma 20.panta (10)daļu ir pamatoti noteikt, ka Paredzētās darbības realizācijas gadījumā ir jānodrošina šādi obligātie nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama:**

- a) **Karjera nogāžu, tajā skaitā nogāžu, kas Atradnes ekspluatācijas laikā atradīsies zem gruntsūdens līmeņa, kā arī krautņu nogāžu slīpums jāveido atbilstoši to veidojošā materiāla dabiskajam nobiru leņķim. Nepieciešamības gadījumā realizējami piemēroti nogāžu stiprināšanas risinājumi. Nepieciešamie nogāžu stabilitātes un, ja nepieciešams, stiprināšanas pasākumi jānodrošina arī rekultivējot izstrādātās teritorijas.**
- b) **Paredzētās darbības realizācijas gaitā jānodrošina piemēroti darba drošības pasākumi, iekļaujot tos karjera izstrādes projektā. Jānodrošina darbinieku instruktāža par paredzētajiem darba drošības pasākumiem un to ievērošana.**
- c) **Turpmākajā paredzētās darbības plānošanas un projektēšanas stadijā precizējamas gan pieļaujamās ieguves platības, gan risinājumi drošībai,**

tostarp vērtējot un ņemot vērā apstākli, ka Darbības vietas daļu šķērso servitūta ceļš, kur attiecināms, nosakot risinājumus tā saglabāšanai vai pagaidu līdzvērtīgas piekļuves alternatīvu nodrošināšanai, kā arī elektrolīnijas drošai ekspluatācijai.

- d) Pēc spēcīgu nokrišņu vai kušanas ūdeņu perioda jānodrošina karjera nogāžu, kā arī krautņu apsekošana un novērtēšana. Nepieciešamības gadījumā jānodrošina izskalojumu un erozijas kanālu likvidēšana, tos aizberot ar pieejamo grunts materiālu.
- e) Atradnes rekultivācija veicama, savlaicīgi nodrošinot piekļuves iespējas un drošības nosacījumu ievērošanu nogāžu stabilitātei.
- f) Derīgo izrakteņu ieguves procesā pievēršama pastiprināta uzmanība atsegtā materiāla īpašībām un, konstatējot piesārņojuma pazīmes, veicama papildus grunts paraugu ņemšana un testēšana. Konstatējot grunts kvalitātes robežlielumu pārsniegumus, izstrādājami pasākumi piesārņojuma izplatības mazināšanai un, kur nepieciešams veicama piesārņotās vietas sanācija.

6.5.5. Ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem:

- 6.5.5.1. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija – Ķemeru nacionālais parks atrodas vairāk nekā 4km attālumā no Paredzētās darbības norises vietas, tādēļ nav sagaidāms, ka, īstenojot Paredzēto darbību, varētu tikt ietekmētas šīs teritorijas ekoloģiskās funkcijas, aizsardzības mērķi un integritāte. Tāpat ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā piesaistītā sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes atzinumā novērtēts, ka Paredzētās darbības norises vietā nav konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas, īpaši aizsargājami biotopi un citas nozīmīgas bioloģiskas vērtības, tādējādi secinot, ka Paredzētā darbība tiešā veidā neapdraudēs apkārtnes dabas vērtību saglabāšanos un neradīs kaitējumu tuvākajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
- 6.5.5.2. Vienlaikus Paredzētās darbības ietekmē tiks pārveidots līdzšinējais vides stāvoklis plānotajā ieguves vietā un tās apkārtnē, ieguves platībā tiks zaudēta pašreizējā veģētācija un izmainīts teritorijas reljefs, kas radīs ietekmi uz ainavu. Attiecībā uz ainavu Ziņojumā novērtēts, ka Darbības vietā un tās tuvumā nav īpaši augstvērtīgas un gleznainas zonas, un no vizuālā viedokļa ainavu var pieskaitīt pie mazvērtīgām. Tāpat arī sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte novērtējusi, ka teritorijai nav nozīmīgas ainaviskās vērtības. Ieguvei paredzētā teritorija atrodas daļēji atklātā ainavu telpā, līdz ar to secināts, ka no piebraucamajiem ceļiem tā būs redzama tikai daļēji. Ņemams vērā, ka jau šobrīd apkārtējā teritorijā ir notikušas ainavas pārmaiņas, ko tieši sekmējusi apkārtne notiekošā derīgo izrakteņu ieguve. Paredzētās darbības rezultātā tiks paplašināta derīgo izrakteņu ieguves platība, izmainot līdzšinējo zemes izmantošanas veidu Īpašumos „*Dižkabārži*” (vēl neskartajā tā daļā) un „*Ozoliņi*”, līdz ar to Ziņojuma autori secinājuši, ka derīgo izrakteņu ieguves rezultātā ainava lokālā mērogā tiks būtiski izmainīta, taču, ņemot vērā, ka apkārtējā teritorijā jau notiek derīgo izrakteņu ieguve, reģionālā mērogā izmaiņas nebūs lielas. Rekultivācijas rezultātā, kas sagaidāma pēc ilgāka laika posma, teritorija tiks sakārtota,

izveidojot jaunu estētisku ainavu – apzaļumotu teritoriju ar ūdenskrātuvēm, kas ir viens no izplatītākajiem derīgo izrakteņu ieguves vietu rekultivācijas veidiem.

- 6.5.5.3. Saskaņā ar Ziņojumu Darbības vieta nav identificējama kā vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīga teritorija, kā arī Darbības vietas tuvumā nav rekreācijas objekti, vienīgi par tādiem var tikt uzskatītas apkārtņē esošās pļavas un meži. Ziņojumā novērtēts, ka tuvākais kultūrvēstures objekts ir Ozolpils muiža, kas atrodas aptuveni 4,1km attālumā uz Z no Atradnēm.
- 6.5.5.4. **Novērtējis Ziņojumu un ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā apkopoto informāciju, Birojs nekonstatē tādus apstākļus, kas būtu par pamatu īpašu nosacījumu noteikšanai attiecībā uz konkrētā ietekmes aspekta pārvaldību, ietekmes novēršanu vai mazināšanu.**

Rezumējoši Birojs secina, lai gan Ziņojums ietver vairākas nepilnības, kur papildus problemātika saistās arī ar savulaik bez atļaujas uzsākto ieguvī, tomēr kopumā Ierosinātāja ir izvērtējusi risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes vairākos aspektos, tajā skaitā – gaisa kvalitātes, trokšņa, transportēšanas ietekmes, ietekmes uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, ietekmes uz augsnes struktūras un mitruma režīmu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamo dabas vērtību un ainavu aspektā, kā arī ņēmusi vērā summārās ietekmes, kas Darbības vietas apkārtņē radīsies no Paredzētās darbības kopā ar lielāko daļu no jau esošās derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas ietekmes. Šāda novērtējuma rezultātā secināms, ka nav pamata aizliegt Ierosinātājas plānoto darbību 2.alternatīvas risinājumā, tomēr 1.alternatīvas realizācija nav pieļaujama.

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi un vērtējuma trūkumiem. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21.panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama.

Direktors

A.Lukšēvics

2017.gada 12.maijā