

Kurzemes ielas pārbūve Tukumā (3.kārta)

TND 2020/52

Tukuma novada Dome, kā pasūtītājs rīkoja atklātu konkursu saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt: iepirkumu atklātumu (1.punkts); piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem (2.punkts); pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku (3.punkts). Iepirkuma komisija, vērtējot iesniegtos piedāvājumus atklātā konkursā, ievēro Publisko iepirkumu likuma noteiktos mērķus.

2021.gada 23.aprīlī iepirkuma komisija pieņēma lēmumu līgumu par atklāta konkursa iepirkuma priekšmetu slēgt ar AS "A.C.B.", jo tās kvalifikācija un piedāvājums atbilst visām atklāta konkursa nolikumā, t. sk. tehniskajās specifikācijās, noteiktajām prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, ņemot vērā vienīgo izvēles kritēriju – piedāvājums ar viszemāko piedāvāto līgumcenu EUR bez PVN.

Piedāvātā līgumcena – EUR 1 329 121,71 bez PVN.

Pretendents STRABAG SIA tika noraidīts, jo:

1. Tā sagatavotais Finanšu piedāvājums ir neatbilstošs, ņemot vērā, ka iekārtu un tehnoloģiju pilnas iegādes cenas iekļaušana darba pozīcijās nav atbilstoša Latvijas būvnormatīvam LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumiem Nr.239) (turpmāk - LBN 501-17), kā to ir norādījusi arī Ekonomikas ministrija savā skaidrojumā iepirkuma komisijai.

Ekonomikas ministrija norāda, ka saskaņā ar LBN 501-17 30.punktu pretendents katra atsevišķi izcenjama darba cenā ietver visas izmaksas, kas nepieciešamas attiecīgā darba veikšanai atbilstoši būvdarbu līguma projekta noteikumiem, tajā skaitā virsziedumus un peļņu. To darbu un saistību izmaksas, par ko līgumā nav paredzēta atsevišķa samaksa (kas nav ietvertas sarakstā kā atsevišķi izcenjamas pozīcijas), iekļauj izcenjamo darbu cenā proporcionāli to saistībai ar attiecīgo darbu (pozīciju). Taču LBN 501-17 18.4.punkts paredz, ka būvdarbu tiešajās izmaksās ietver būvmašīnu, ierīču, mehānismu un palīgiekārtu nomas vai ekspluatācijas izdevumus, kā arī to nolietojumu (amortizācijas izmaksas). **Ekonomikas ministrijas ieskatā** transporta būvju būvizmaksās iekļaut jaunas iekārtas un pamatlīdzekļus, proti, asu nospraušanas pozīcijā iekļaut pamatlīdzekļus šī pakalpojuma veikšanai, pilnas iegādes cenas iekļaušana darba pozīcijās nav atbilstoša LBN 501-17 prasībām, tajā skaitā transportbūvju iepirkumos, **kā arī neatbilst labas pārvaldības principam**.

Ņemot vērā šīs konstatētas neatbilstības, pretendenta STRABAG SIA iesniegtais piedāvājums saskaņā ar nolikuma 5.3. apakšpunktu tika izslēgts no turpmākā piedāvājumu izvērtēšanas procesa.

2. Pārbaudot pretendenta STRABAG SIA piedāvājumu, Komisija konstatēja, ka **piedāvājums satur nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmes**.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 53.panta pirmajā daļā noteikto [*Ja piedāvājums konkrētam publiskam būvdarbu, publiskam piegādes vai publiskam pakalpojuma līgumam šķiet nepamatoti lēts, pasūtītājs pieprasa skaidrojumu par piedāvāto cenu vai izmaksām.*], Komisija informēja STRABAG SIA, ka tā piedāvājums Komisijas ieskatā ir nepamatoti lēts un lūdza sniegt detalizētu paskaidrojumu par piedāvātajām cenām.

STRABAG SIA savā skaidrojumā norādīja, ka būvdarbos izmantos minerālmateriālus (šķembu materiālu krājums, asfalta ražošanai nepieciešamās izejvielas), betona bruģi un apmales, kuri ir tās krājumā un kuru vērtība atbilstoši grāmatvedības uzskaites datiem ir EUR 0,00.

Vērtējot esošos apstākļus, iepirkuma komisija ir iepazinās ar Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas 29.07.2020. lēmumu Nr.4-1.2/20-137, kurā noteikts, ka *Grāmatvedības uzskaitē, kura balstīta uz būvuzņēmēja iesniegto informāciju (tāmēm un*

nodošanas-pieņemšanas aktiem), kas satur atsevišķas nepamatoti lētu iekārtu vai materiālu pozīcijas, neatspoguļo Pasūtītāja rīcībā esošo pamatlīdzekļu patieso vērtību, kā rezultātā Pasūtītājs nevar saņemt: 1) adekvātu tā pamatlīdzekļu novērtējumu; 2) iestājoties apdrošināšanas gadījumam, saņemt patieso vērtību zudumam atbilstošu atlīdzību. Līdzīgi zaudējumi Pasūtītājam varētu rasties gadījumā, kad garantijas saistību izpildes ietvaros nav iespējama bojāto iekārtu vai materiālu apmaiņa pret jauniem (nebojātiem), jo šādu materiālu vai iekārtu vērtības kompensēšana naudā atbilstoši tāmēs un nodošanas-pieņemšanas aktos norādītajām cenām nebūtu adekvāta šo materiālu vai iekārtu patiesajai vērtībai.

Tomēr, tā kā pretendenta, kurš iesniedzis nepamatoti lētu piedāvājumu, atzīšana par uzvarētāju iepirkuma procedūrā ir saistīta ar paaugstinātu pasūtītāja risku, jo pretendents var nespēt izpildīt iepirkuma līguma noteikumus, pasūtītājam pamatotu aizdomu gadījumā ir jāizvērtē pretendentu piedāvāto līgumcenu pamatotība un jāizslēdz no dalības iepirkuma procedūrā tie pretendenti, kuru iesniegtie piedāvājumi ir nepamatoti lēti.

Pasūtītājs norāda, ka tā tiesības vērtēt pretendentu piedāvāto cenu apakšpozīciju pamatotību individuāli ir loģiski pamatojamas ar apstākli, ka kopējo līgumcenu veido tieši apakšpozīcijās piedāvātās cenas, kā arī to, ka no Pasūtītāja riska mazināšanas viedokļa nav pieļaujams, ka būvniecības tāmē ir iekļautas atsevišķas nepamatoti lētas materiālu vai darbu cenas, jo tādu pastāvēšana var radīt faktiskos zaudējumus un cita veida sarežģījumus pasūtītājam.

Ņemot vērā minēto, kā arī faktu, ka Iesniedzējs tā noliktavā esošās basketbola grozu konstrukcijas un vairogius ir iegādājies, iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka Iesniedzējs nepamatoti norādījis to vērtību EUR 0,00, nevis atbilstoši to neto pārdošanas vērtībai. Iesniegumu izskatīšanas komisija vēš uzmanību, ka Pasūtītāja pieaicināts eksperts norādījis, ka, tā kā Iesniedzēja piedāvātai precei ir iegādes cena un tā nav bojāta vai novecojusi (to apliecina Iesniedzēja apgalvojumi par piedāvātās preces atbilstību tehniskajām prasībām), tad Iesniedzēja grāmatvedības uzskaitē prece jāuzskaita atbilstoši iegādes izmaksām vai zemākajām tirgus cenām atkarībā no tā, kurš no šiem rādītājiem ir zemāks.

Akceptējot piedāvājumu, kurā norādītas nepamatoti lētas darbu un materiālu izmaksas, Pasūtītājam būtu jāuzņemas papildu riski līguma izpildes gaitā, piemēram, līguma saistību pienācīgas neizpildes vai attiecīgo materiālu iespējamo garantijas defektu dēļ.

Iepirkuma komisija veicot STRABAG SIA piedāvāto cenu salīdzināšanu ar tā piedāvātajām cenām citos iepirkumos un pārējo pretendentu iesniegtajām piedāvājuma cenām pozīcijās Nr.1.3.29., 1.3.30., 1.3.31. un 1.3.32., secināja, ka STRABAG SIA piedāvātās cenas par vienu vienību ir zemākas un **atšķiras 2 līdz 7 reizes,** kas rada šaubas par piedāvāto cenu pamatotību. STRABAG SIA sniedzot cenu pamatojumu kā vienu no argumentiem norāda **asfalta rūpnīcas attālumu, bet arī citos pasūtītāja iepirkumos, kuros cena piedāvāta 4-7 reizes augstāka materiāls tiek vests no šīs rūpnīcas,** kā arī minētais arguments par bilances vērtību EUR 0,00 lielākajai daļai izejmateriāliem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz nolikuma 5.3.2.punktu STRABAG SIA piedāvājums tika noraidīts kā nepamatoti lēts.

Iepirkuma līgumu saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu var slēgt ne ātrāk kā nākamajā darbdienu pēc nogaidīšanas termiņa (10 dienas un papildus viena darbdienu) beigām, ja Iepirkumu uzraudzības birojs nav iesniegts iesniegums par varbūtējiem iepirkuma procedūras pārkāpumiem.