

SANĀKSMES PROTOKOLS

Tukuma novadā, Cēres pamatskola, Cēres pagastā

2024.gada 31.janvārī

prot. Nr. 1

Cēres pagasta konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēde sasaukta 2024.gada 31.janvārī plkst.19.00 Cēres pamatskolas zālē, Skolas iela 1, Cēre, Cēres pagasts, Tukuma novads.

Sanāksmi plkst.19.00 atklāj Padomes priekšsēdētājs Ints Leitarts.

Sanāksmi protokolē: Iveta Ozola

Sanāksmē piedalās Padomes locekļi: R.Lazdāne, I.Ozola, I.Celma, I.Lazdāne, I.Leitarts, K.Celms, J.Reinsone, A.Rožinskis;

Cēres pagasta pārvaldniece M. Jēce;

Tukuma novada IP vadītāja – D.Strazdiņa;

Tukuma novada pašvaldības deputāti: D.Adiņa, E.Zelča, G.Cīrule, M.Limanskis;

Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieks sociālās politikas jautājumos – I.Priede;

Cēres pamatskolas darbinieki, Cēres pagasta iedzīvotāji, Cēres pamatskolas izglītojamo vecāki – kopumā 35 cilvēki;

Preses pārstāvis

Darba kārtībā

1. Par Cēres pamatskolas reorganizāciju/ likvidāciju

1.

Par Cēres pamatskolas reorganizāciju/ likvidāciju

ZIŅO: I.Leitarts par sanāksmes sasaukšanas mērķi (par izskanējušām baumām par Cēres pamatskolas likvidāciju). Lūdz Tukuma novada pašvaldības deputātus iepazīstināt ar sevi un izteikt savu redzējumu un viedokli, pēc pieejamās informācijas, par Cēres pamatskolas pastāvēšanas iespējām.

ZIŅO: D.Strazdiņa izteica šaubas par informācijas nepieejamību tik mazā kopienā; par izveidoto komisiju, kura izstrādāja kritērijus, kas balstījās uz valstī izstrādātā modeļa – projekta, par mācību iestāžu saglabāšanu, reorganizāciju vai slēgšanu; izteica viedokli, ka ņemot to visu vērā, pašvaldības nevar klusēt, bet ir kaut kas jādara, jo pēc jaunā modeļa-projekta pašvaldībām tiek uzlikta pārāk liela slodze finansējuma nodrošināšanai; nekur nevienam vēl nav nekā noteikts vai solīts, bet tiek izstrādāti modeļi dažādi varianti; Pēc pēdējā modelējuma Cēres variants ir pirmsskola.

ZIŅO: M.Limanskis izteica pateicību par to darbu, ko paveikusi IP, izstrādājot šos kritērijus un varētu skatīt redzējumu; taču noteicošais ir bērnu skaits katrā konkrētā izglītības posmā un Cēres pamatskola neztur bērnu skaita kritērijus attiecīgajos posmos; neviens nerunā par likvidāciju, bet par reorganizāciju – pirmsskola.

IEBILDUMS: Pirmsskola nav skola, bet gan bērnu dārzs, tātad tomēr Cēres pamatskola kā skola tiek likvidēta.

AKTĪVĀS
Kopējais un pagastu apvienības
08.03.2024
Reg.Nr. KPA/1-2/24/4

JAUTĀJUMS: Vai kritēriju izstrādāšanas darba grupā bija arī pārstāvji no pagasta vai skolas?

ZIŅO: D.Strazdiņa – nebija nepieciešams piesaistīt, jo visu vajadzīgo informāciju varēja savākt.

IEBILDUMS: Par bērnu skaita nesakritību.(D.Strazdiņa to precizēja)

JAUTĀJUMS: Kad lems par skolas statusa maiņu, vai būs iespējams piedalīties sēdē?

ZIŅO: M.Limanskis – jā, būs iespējams, jo visas sēdes ir atklātas.

ZIŅO: D.Strazdiņa vēlreiz informēja par modelētajiem variantiem un naudas daudzumu, cik tas prasīs no pašvaldības budžeta.

JAUTĀJUMS: Cik bijušajā Kandavas novadā paliek skolu?

ATBILDE: Abas skolas Kandavas pilsētā un Zantē, kuru ar pašvaldības līdzekļiem stiprinās/dotēs, jo ir pierobežā.

PIEBILDE: Ka arī Cēre ir pierobežā.

ARGUMENTS: Ļoti tuvu centram – Kandavai.

DEBATES:

- Par to, ka visi bērni nevar mācīties lielās klasēs un skolās;
- Par to, ka jāņem vērā, ka Cēres pamatskolā mācās bērni ar dažādām programmām (IEBILDUMS: Tādas pašas ir arī Reģionālajā pamatskolā);
- Par to, ka jaunajā modelī ir atsevišķi plānoti arī pedagogu palīgi, bet par maz likmes uz bērnu skaitu;
- Vai Tukuma IP tam ir pievērsusi uzmanību (ATBILDE: Tas ir kā Ministrija nolems, pašlaik nav).

ZIŅO: I.Leitarts mani neinteresē IZM, bet kā ir Tukuma novadā?

ZIŅO: D.Strazdiņa informē, ka Reģionālajā pamatskolā ir, bet nepietiekami.

ARGUMENTS: Viens pedagoga palīgs uz 60 bērniem ir par maz (ARGUMENTS: Jāprasa "kungiem" Rīgā)

ZIŅO: I.Priede par to, ka neatbalstīs šo skolu (mazo) slēgšanu, pozīcija par sākumskolu; par to, ka izglītojamie no tālāka gala nevar pa 40 minūtēm aizbraukt līdz Kandavai; par to, ka Valsts kontrole jau ir aizrādījusi par bērnu agro celšanos; par to, ka lēmums valdībā par jauno modeli vēl februārī netiek pieņemts; par to, ka Kurzemes novadā ir visvairāk reemigrējušie cilvēki un tiem vajag gan dzīvesvietu, gan skolu.

ZIŅO: G.Cīrulle saprot kolēģus par skaitļiem, bet šī skola ir gan sporta, gan kultūras centrs, kas satur vietējo kopienu un tās dzīvi; šeit nesūdzas par finansēm, bet darbojas; bažas par Cēres pagastu.

ZIŅO: E.Zelča (skolotāja, kas nākusi no mazas skolas, kur pieredzējusi slēgšanu) par to, ka neaiziet ciems bojā; par bērnu skaitu un finansējumu; par vecākiem, kuri savus bērnus ved prom; jāskatās uz dzimstību un tas ir ekonomiski neizdevīgi.

IEBILDUMS: Ja nebūs skola, mums nebūs nekas.

ARGUMENTS: Ka nevajag steigties ar skolas slēgšanu.

ZIŅO: D.Strazdiņa – mēs neslēdzam; meklējam risinājumu, izrunājam.

DEBATES:

- Par bērnu socializēšanos skolā;
- Par bērnu sajūtām un nākotni;
- Par nemeklēto iespēju;
- Par to, ka svarīgāka par bērnu un cilvēku ir nauda (D.Strazdiņa par to, ka tikai informē, ko ir izvērtējusi darba grupa pēc kritērijiem);
- Par to, ka deputātiem ir jācīnās par savu cilvēku interesēm;
- Par to, ka Kandavas novads to mācēja (D.Strazdiņa – tas bija cits finansēšanas modelis, pēc jaunā tā vairs nevarēs);

- Par to, kas ir svarīgāki skolotāji vai bērni.

ZIŅO: D.Adiņa (sociālais pedagogs Jaunpils vidusskolā) saprot šo situāciju, jo arī Jaunpils vidusskolu reorganizē; taču pretstatā ir demogrāfiskais stāvoklis (zema dzimstība) – nav bērni un klasēs ir tikai 3-4 izglītojamie; uzsver, ka pašvaldība ir “sprukās”, jo ir jāsabalansē budžets; ir pašvaldības, kas to nespēj izdarīt; saprotu, ka ir smagi no pamatskolas uz bērnudārzu; braucam, lai uzklausītu un pieredzētu, nevis slēgtu.

ZIŅO: Cēres pamatskolas direktore sniedz prezentāciju par Cēres pamatskolu kā multifunkcionālu centru.(prezentācija pieejama pie direktores I.Lazdānes)

ZIŅO: I.Leitarts par jautājumiem Cēres pamatskolas direktorei; par aicinājumu izteikties. (Jautājumi nebija, bet pēc aicinājuma izteikties izvērtās diskusija)

DISKUSIJA:

- Deputāts M.Limanskis par redzējumu, kas viņaprāt ir maza skola; par to, ka jauno modeli ir izstrādājusi IZM un Tukuma novada deputāti tur nav piedalījušies; par bērnu mācību motivāciju lielākās klasēs;
- Par Cēres pamatskolas budžetu un naudas taupīšanu dažādos laikos;
- Par Cēres pagasta pašdarbību, sportu un kultūru;
- Par prezidenta runā izteikto “par bērnu labbūtību”;
- Par to, vai nevar atrast naudu ietaupot;
- Par piedošanas lūgšanu vecākiem, jo nesaglāba skolu;
- Paldies deputātiem no bijušā Kandavas novada par “cīņu”;
- Par to, ka rīko novadā grandiozus koncertus ar lielu finansējumu, bet nevar atbalstīt savus cilvēkus;
- Par patriotismu, par zemi, kur domā par cilvēkiem;
- Par to, ka skola motivē bērnus, iesaista pulciņos;
- Par bērnu domām par šo skolu;
- Par īstenotajiem projektiem, iesaistot bērnus, neskatoties uz viņu izcelsmi;
- Par to, vai Kandavas skolās izglītojamie saņems to pašu;
- Par to, kas notiek ar bērnu, ja viņš ir cietis un atnācis no lielas klase, bet tagad liek atpakaļ;
- Par bērnu pāreju no vienas skolas uz otru;
- Par individuālu pieeju izglītojamajam;
- Par bērnu skaitu lielajās klasēs pēc VM normām;
- Par Cēres pamatskolas vēsturi; Par pārejas periodu.

Nākamā sanāksme: sasaukšanas datums tiks izziņots

LĒMUMI:

Atklāti balsojot ar 8 balsīm par, pret – 0, atturas – 0,

NOLEMJ:

1. Nepiekrīt Cēres pamatskolas slēgšanai.
2. Lūdz saglabāt Cēres pamatskolā vismaz 1.-6.klašu posmu.

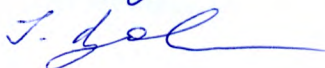
Sanāksme slēgta: plkst. 20.20

Padomes priekšsēdētājs



I. Leitarts

Sēdi protokolēja



I. Ozola