

TUKUMA NOVADA
(administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.)
TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2011.-2023.GADAM
grozījumi

PĀRSKATS
PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
IZSTRĀDI

Pasūtītājs: Tukuma novada pašvaldība



Izpildītājs: SIA „Reģionālie projekti”



SATURS

1.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDES UZSĀKŠANA	4
1.1.LĒMUMS UN DARBA UZDEVUMS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDEI.....	4
1.2.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDES UZSĀKŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM	9
1.3.INSTITŪCIJU NOSACĪJUMU APKOPOJUMS	14
1.4.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI UZSĀKOT TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDI	42
2.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	59
2.1.LĒMUMS PAR 1.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 1.0 REDAKCIJU	60
2.2.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU	63
2.3.ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 1.0 REDAKCIJU	70
2.4.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 1.0 PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ.....	78
2.5.PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI	118
3.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	142
3.1.LĒMUMS PAR 2.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 2.0 REDAKCIJU	143
3.2.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU	146
3.3.ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 2.0 REDAKCIJU	154
3.4.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 2.0 PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ.....	164
3.5.2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS	257
4.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	262
4.1.LĒMUMS PAR 3.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 3.0 REDAKCIJU	263
4.2.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU	267
4.3.ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 3.0 REDAKCIJU	270
4.4.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 3.0 PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ.....	277
4.5.3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS	294
5.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	298
5.1.LĒMUMI PAR 4.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 4.0 REDAKCIJU	299
5.2.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU	306
5.3.ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 4.0 REDAKCIJU	312
5.4.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 4.0 PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ.....	323
5.5.4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS	332
6.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	336
6.1.PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU	337
6.2.ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 5.0 REDAKCIJU	341
6.3.ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 5.0 PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ.....	350
6.4.5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS	374

7.TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.1 REDAKCIJAS SAGATAVOŠANA UN TERITORIJAS PLĀNOJUMA APSTIPRINĀŠANA.....	377
7.1.IZSTRĀDES VADĪTĀJAS PAMATOJUMS REDAKCIONĀLU KĻŪDU LABOŠANAI.....	377
7.2.LĒMUMS APSTIPRINĀT TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMUS. SAISTOŠIE NOTEIKUMI	377

1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDES UZSĀKŠANA

1. Tukuma novada dome 2018.gada 25.janvārī pieņēma lēmumu (prot. Nr.1, 5.§) "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" un apstiprināja darba uzdevumu (*skatīt [1.1.nodaļu](#)*).
2. Par teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk - TPG) izstrādes uzsākšanu tika publicēti paziņojumi: valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (Geoportāls) www.geolatvija.lv, Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un Tukuma novada domes informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" (februāris 2018) (*skatīt [1.2.nodaļu](#)*).
3. Tika pieprasīti un saņemti darba uzdevumā minēto institūciju nosacījumi TPG izstrādei (*skatīt [1.3.nodaļu](#)*).
4. 17.04.2018. Vides pārraudzības valsts birojs pieņēma lēmumu Nr. 4-02/16 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu" Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
5. Uzsākot TPG izstrādi saņemti un izvērtēti 38 iesniegumi ar priekšlikumiem (*iesniegumu apkopojumu skatīt [1.4.nodaļā](#)*).
6. Sagatavotā TPG 1.0 redakcija tika iesniegta Tukuma novada pašvaldībā lēmuma pieņemšanai par tās nodošanu publiskajai apspriešanai.

1.1. LĒMUMS UN DARBA UZDEVUMS TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDEI

- 1) Tukuma novada domes 2018.gada 25.janvāra sēdes lēmums (prot. Nr.1, 5.§) "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi".
- 2) Darba uzdevums Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādei (apstiprināts ar Tukuma novada Domes 25.01.2018. lēmumam (prot. Nr.1, 5.§)).



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

L Ē M U M S

Tukumā

2018.gada 25.janvārī

prot.Nr.1, 5.§.

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu izstrādi

Tukuma novada Dome, izskatot un izvērtējot Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumus Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" kopsakarā ar Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2033.gadam, līdzsvarojot būvniecības funkcionālos, estētiskos, sociālos un ekonomiskos aspektus, kā arī ņemot vērā būvniecības ierosinātāju un sabiedrības intereses, ir iecerējusi izvērtēt Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.–2023.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas apstiprināts ar Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam galīgās redakcijas un saistošo noteikumu apstiprināšanu" (prot. Nr.6, 7.§.) (saistošie noteikumi Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"), ar grozījumiem, kas izdarīti ar Tukuma novada Domes 2015.gada 27.augusta lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu apstiprināšanu" (saistošie noteikumi Nr.22 "Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"") (prot. Nr.10, 19.§.) un 2016.gada 28.janvāra lēmumu "Par Tukuma novada Domes 2015.gada 27.augusta saistošo noteikumi Nr.22 "Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" daļas atcelšanu" (saistošie noteikumi Nr.4) (prot. Nr.2, 12.§.) un veikt Sēmes ciema robežu maiņu, kā arī mainīt atsevišķus apbūves parametrus.

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 41.panta pirmās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo un trešo daļu, 25.panta ceturto un piekto daļu:

1. uzsākt Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu izstrādi,
2. par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāju, kurš vada, kontrolē izstrādes gaitu un informē par to Tukuma novada Domi, kā arī sagatavo un iesniedz Tukuma novada Domei izskatīšanai teritorijas plānojuma dokumentāciju, apstiprināt Tukuma novada Domes Arhitektūras nodaļas vadītāju Zani Koroļu,
3. apstiprināt darba uzdevumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu izstrādei (pielikumā),
4. lēmumu publicēt:
 - 4.1. pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv;
 - 4.2. Tukuma novada Domes bezmaksas informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks".

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
26.01.2018.

R.Skudra

Fk1-18
39

DARBA UZDEVUMS**Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu izstrādei**

1. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes pamatojums:

1.1. Pašvaldībā ir saņemts iesniegums ar lūgumu veikt Sēmes ciema robežu maiņu un mainīt atsevišķus apbūves parametrus no Lauksaimniecības teritorijas L (599. *Lauksaimniecības teritorija (L) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visu veidu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem*) uz Lauksaimniecības teritoriju L1 (661. *Lauksaimniecības teritorija (L1) ir funkcionālā zona ciemos, ko nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem, bet perspektīvā iespējama teritorijas kā apbūves zemes izmantošana, kuru galvenā izmantošana ir dzīvojamā apbūve*).

1.2. Ir nepieciešams izvērtēt Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas apstiprināts ar Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa lēmumu “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam galīgās redakcijas un saistošo noteikumu apstiprināšanu” (prot. Nr.6, 7.§.) (saistošie noteikumi Nr.12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”), ar grozījumiem, kas izdarīti ar Tukuma novada Domes 2015.gada 27.augusta lēmumu “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu apstiprināšanu” (saistošie noteikumi Nr.22 “Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” (prot. Nr.10, 19.§.)), un 2016.gada 28.janvāra lēmumu “Par Tukuma novada Domes 2015.gada 27.augusta saistošo noteikumi Nr.22 “Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” daļas atcelšanu” (saistošie noteikumi Nr.4) (prot. Nr.2, 12.§.), lai to saskaņotu ar aktuālajām normatīvo aktu prasībām, kā arī pārvērtēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu izmantošanas veidus un apbūves parametrus un nepieciešamības gadījumā tos precizēt.

2. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevumi:

2.1. Izvērtēt Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – Apbūves noteikumi) nepilnības un atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, veikt nepieciešamās korekcijas.

2.2. Izvērtēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem un veikt nepieciešamos grozījumus, ņemot vērā Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2033.gadam noteiktos stratēģiskos mērķus un ilgtermiņa prioritātes, līdzsvarojot būvniecības funkcionālos, estētiskos, sociālos un ekonomiskos aspektus, kā arī ņemot vērā būvniecības ierosinātāju un sabiedrības intereses.

2.3. Izvērtēt esošo ciemu robežas un nepieciešamības gadījumā veikt ciema robežu precizēšanu. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un paskaidrojuma rakstā iekļaut ciema robežu izmaiņu pamatojumu.

2.4. Veikt nepieciešamos tehniska rakstura grozījumus Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā:

2.4.1. veikt funkcionālā zonējuma korekcijas, saskaņojot teritorijas atļauto izmantošanu ar faktisko situāciju un saņemtajiem attīstības priekšlikumiem, kas atbilst Tukuma novada attīstības stratēģijas līdz 2033.gadam pamatnostādņēm;

2.4.2. veikt citas korekcijas pēc nepieciešamības.

2.5. Nodrošināt sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesā, atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

2.6. Informēt Vides pārraudzības valsts biroju par Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu un nepieciešamības gadījumā veikt stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu.

3. Teritorijas plānojuma grozījumu saturs:

3.1. Paskaidrojuma raksts: spēkā esošā Teritorijas plānojuma īstenošanas izvērtējums, Teritorijas plānojuma grozījumu risinājumu apraksts un tā atbilstība Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2033.gadam, kā arī ciema robežu izmaiņu pamatojums gadījumā, ja grozījumu izstrādes ietvaros tiks paredzētas ciema robežu izmaiņas.

3.2. Grafiskā daļa, kas sagatavota atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas (turpmāk – TAPIS) datu standartizācijai un klasifikācijai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.

3.3. Apbūves noteikumu grozījumi, kas sagatavoti atbilstoši TAPIS datu standartizācijai un klasifikācijai saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.

3.4. Vides pārskats (Vides pārraudzības valsts biroja stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanas gadījumā).

4. Institūcijas, no kurām saņemama informācija, nosacījumi un atzinumi Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei:

- 4.1. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde;
- 4.2. Vides pārraudzības valsts birojs;
- 4.3. Dabas aizsardzības pārvalde;
- 4.4. Latvijas Republikas Satiksmes ministrija;
- 4.5. Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts ceļi";
- 4.6. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra;
- 4.7. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs";
- 4.8. VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi";
- 4.9. AS "Sadales tīkls";
- 4.10. kaimiņu pašvaldības:
 - 4.10.1. Talsu novada pašvaldība;
 - 4.10.2. Engures novada pašvaldība;
 - 4.10.3. Dobeles novada pašvaldība;
 - 4.10.4. Babītes novada pašvaldība;
 - 4.10.5. Kandavas novada pašvaldība;
 - 4.10.6. Jūrmalas pilsētas pašvaldība;
 - 4.10.7. Jelgavas novada pašvaldība;
 - 4.10.8. Jaunpils novada pašvaldība;
- 4.11. citas institūcijas pēc nepieciešamības.

5. Kartogrāfiskā pamatne:

Teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavot uz aktuāli pieejamās Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras topogrāfiskās kartes pamatnes, Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei izmantojot aktuālus Valsts zemes dienesta izsniegtus nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskos datus.

6. Plānotie sabiedrības līdzdalības veidi un pasākumi:

6.1. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesu organizēt saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām un citiem attiecināmiem normatīvajiem aktiem.

6.2. Nodrošināt sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesā atbilstoši normatīvo aktu prasībām, informējot sabiedrību par Teritorijas plānojuma grozījumu

izstrādes aktivitātēm, publicējot ar dokumentu izstrādi saistītos materiālus, nodrošinot viedokļa izteikšanas iespējas, kā arī atbilžu un komentāru saņemšanas iespējas.

6.3. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē nodrošināt un organizēt redakcijas sabiedrisko apspriešanu uz laiku ne īsāku par četrām nedēļām, nodrošinot sabiedrībai iespēju iepazīties ar redakcijas materiāliem Tukuma novada pašvaldības telpās, pašvaldības mājas lapā www.tukums.lv un TAPIS.

6.4. Teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā organizēt vismaz divas sanāksmes (Sēmes ciemā un Tukuma pilsētā) un organizēt vienu sabiedriskās apspriešanas sanākumi Tukuma novada pašvaldībā - katras nākošās plānojuma grozījumu redakcijas publiskās apspriešanas laikā.

6.5. Pēc publiskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs organizē sanākumi, kurā tiek izskatīti publiskās apspriešanas laikā saņemtie personu priekšlikumi un institūciju atzinumi. Par sanāksmes laiku sabiedrībai paziņo ne vēlāk kā divas nedēļas pirms sanāksmes noteiktā datuma, ievietojot informāciju TAPIS un pašvaldības mājas lapā www.tukums.lv, kā arī informējot sabiedrību sociālajos tīklos un citos veidos.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
26.01.2018.

R.Skudra

1.2. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDES UZSĀKŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- 1) Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls) www.geolatvija.lv
- 2) Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv
- 3) Tukuma novada Domes informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" (februāris 2018)

VALSTS VIENOTĀ ĢEOTELPISKĀS INFORMĀCIJAS PORTĀLĀ (GEOPORTĀLS) www.geolattija.lv

Geolattija.lv - Latvijas Ģeoportāls

State regional development agency [LV] | https://geolattija.lv/geo/tapis#document_10397

LV EN Mana darba vieta

GEO Latvia.lv

Kartes pārliuks Ģeoprodukti Karšu galerija Teritorijas attīstības plānošana Metadatu katalogs

Meklēt kartē adresi, teritoriju vai zemes vienību

1 : 500,000 Automātiskā tālummaipa

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzsākta izstrāde
- Publiskā apspriešana
- Spēkā esošs
- Detālpārplānojums
- Lokālpārplānojums

Kartes logs tavā mājaslapā

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrāde (1.0 redakcija)

IZSTRĀDE

Lēmumi un ziņojumi

- 17.04.2018 Lēmums par stratēģiskās izstrādes uz vidi novērtējuma nepieņemšanu
- 25.01.2018 Lēmums par dokumenta izstrādes uzsākšanu, apstiprinot tā izstrādes vadītāju un d...

Karšu slāņi

- Reģlamentētās slāņi

Biezāk uzdoļie jautājumi Izvēlētie dokumenti (2) Kartes apzīmējumi

Autori: © LGIA, VZD Bauskas nov.



TUKUMA
NOVADA
PAŠVALDĪBA

Tukums

Jūs atrodaties šeit: [Sākums](#) ▶ [Pašvaldība](#) ▶ [Normatīvie akti](#) ▶ Attīstības plānošanas dokumenti

TUKUMA TŪRISMA
INFORMĀCIJAS CENTRS



Attīstības plānošanas dokumenti

TUKUMA NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA LĪDZ 2033.GADAM

[Lēmums "Par Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2033.gadam izstrādes uzsākšanu"](#)

[Lēmums par Tukuma novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2033.gadam gala redakcijas apstiprināšanu](#)

[Tukuma novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2033.gadam \(gala redakcija\)](#)

[Pielikums Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2033.gadam - Pārskats par sabiedrības līdzdalību attīstības plānošanas procesā](#)

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS 2011. - 2023.GADAM

27.08.2015. Tukuma novada Domes lēmums [Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu apstiprināšanu](#)

[Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gada grozījumu apstiprinātā redakcija](#)

[Izmaiņas Tukuma novada Domes saistošajos noteikumos saistībā ar Tukuma novada teritorijas plānojumu \(28.01.2016.Tukuma novada Domes lēmums "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu īstenošanu"\)](#)

28.01.2016. Tukuma novada Domes lēmums "Par Tukuma novada Domes 2015.gada 27.augusta saistošo noteikumu Nr.22 „Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26. aprīļa saistošajos noteikumos Nr.12 „Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” daļas atcelšanu”

26.10.2017. Tukuma novada Domes lēmums "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem Sēmes pagastā, Tukuma novadā" un darba uzdevums

21.12.2017. Tukuma novada Domes lēmums "Par Tukuma novada Domes 2017.gada 26.oktobra lēmuma "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem Sēmes pagastā, Tukuma novadā" atcelšanu"

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2011. - 2023.GADAM GROZĪJUMU IZSTRĀDE

25.01.2018. Tukuma novada Domes lēmums "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2013.gadam grozījumu izstrādi"

[Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu](#)

TUKUMA NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2015.-2021.GADAM

[Lēmums par Tukuma novada attīstības programmas 2015.-2021.gadam apstiprināšanu](#)

[Tukuma novada attīstības programma 2015.-2021.gadam](#)

23.11.2017. Aktualizēts Rīcības plāns (RP 2017.1)

28.06.2018. Aktualizēts Investīciju plāns (IP 2018.2)

- [Investīciju plāna pielikums Nr.1](#)

- [Investīciju plāna pielikums Nr.2](#)

Dr.TwDr.Facebook



Tukuma novada Dome 25.janvārī **pieņēma lēmumu (prot.Nr.1, 5.§.) par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu.**

Tukuma novada teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Pašvaldība aicina visus interesentus, kurus neapmierina esošās prasības apbūvei un teritorijas izmantošanai, viņam piederošajā zemes vienībā un novadā kopumā, iesniegt savus priekšlikumus un komentārus.

Esošais plānojums un apbūves noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_4432

Rakstiskus priekšlikumus aicinām iesniegt līdz 2018.gada 16.martam:

- tīmekļa vietnē geolatvija.lv;
- sūtot pa pastu Tukuma novada Domei, Talsu ielā 4, Tukumā, LV-3101 (pasta zīmogs 16.03.2018.);
- klātienē Tukuma novada Domes klientu apkalpošanas centrā un visos novada pagastu pakalpojumu centros.




Tukuma Laiks

Tukuma novada Domes informatīvais izdevums

februāris 2018 Nr. 2 (155)



ATVĒRTS Tukuma novada teritorijas plānojums IZSAKI SAVU PRIEKŠLIKUMU!

 tukums.lv

Tukuma novada Dome 25.janvārī pieņēma lēmumu (prot.Nr.1, 5.§.) par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu.

Tukuma novada teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Pašvaldība aicina visus interesentus, kurus neapmierina esošās prasības apbūvei un teritorijas izmantošanai viņam piederošajā zemes vienībā un novadā kopumā, iesniegt savus priekšlikumus un komentārus.

Apstiprināts Tukuma novada pašvaldības 2018. gada budžets

25. janvārī Tukuma novada Domes sēdē tika apstiprināts 2018. gada budžets.

Saskaņā ar budžetu pašvaldības 2018. gada ieņēmumi ir plānoti 37 821 681 EUR, kas ir par 17,06% vairāk nekā iepriekšējā gadā. Pašvaldības pamatbudžeta galvenie ieņēmumi ir nodokļu maksājumi. Iedzīvotāju ienākuma nodoklis – 16 657 430 EUR (44%), salīdzinājumā ar 2017. gadu pieaugums ir 6,48 % (1 014 018 EUR). Ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa tiek prognozēti 1 916 042 EUR (5%), kas ir par 2,8% vairāk nekā pērn. Azartspēļu nodoklis tiek plānots iepriekšējā gada apmērā – 110 000 EUR.

Esošais plānojums un apbūves noteikumi ir pieejami tīmekļa vietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis3#document_4432

Rakstiskus priekšlikumus aicinām iesniegt līdz 2018.gada 16.martam:

- tīmekļa vietnē geolattvija.lv;
- sūtot pa pastu Tukuma novada Domei, Talsu ielā 4, Tukumā, LV-3101 (pasta zīmogs 16.03.2018.);
- klātienē Tukuma novada Domes klientu apkalpošanas centrā un visos novada pagastu pakalpojumu centros.

2018. gada pamatbudžeta kopējie izdevumi ir plānoti 40 105 993 EUR. Salīdzinājumā ar 2017. gadu pieaugums ir 4 342 162 EUR. Pašvaldības resursi prioritāri tiks ieguldīti izglītībā, uzņēmējdarbības attīstībā, mājokļu piedāvājuma palielināšanā un nozīmīgos investīciju projektos pilsētā un pagastos.

Pamatbudžeta ieņēmumu un izdevumu daļa ir sabalansēta un vērsta uz attīstību, pašvaldības plānotie izdevumi pēc savas ekonomiskās būtības iedalīti deviņās funkcionālajās kategorijās atbilstīgi izvirzītajām prioritātēm novadā.

► 2. lpp

ŠAJĀ NUMURĀ

Tiks mainīti “Komunālserviss TILDe” ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifi

Jaunie tarifi stāsies spēkā
2018.gada 1.martā.

● 6.lpp

Tukuma novada iedzīvotājiem ir pieejami nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi

Kārtību, kādā Tukuma novada iedzīvotāji var saņemt NĪN atvieglojumus, nosaka Tukuma novada Domes 23.10.2014. saistošie noteikumi Nr. 20 “Par nekustamā īpašuma nodokli Tukuma novadā”.

● 6.lpp

Par Irlavas vidusskolas reorganizāciju
Ar 2018. gada 31. augustu Irlavas vidus-



skola tiks reorganizēta par Irlavas pamatskolu.

● 7.lpp

Pūres un Jaunsātu pagastu Ziņas
Turpmāk atsevišķos izdevuma “Tukuma Laiks” numuros kā pielikumu lasiet Tukuma novada pagastu ziņas, šoreiz – Pūres un Jaunsātu ziņas.

● 9.lpp

Sākusies sadzīves atkritumu apsaimniekošanas līgumu pārslēgšana
Nekustamo īpašumu īpašnieki un namu apsaimniekotāji aicināti pārslēgt līgumus par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu ar AAS “Piejūra”.

● 22.lpp

1.3. INSTITŪCIJU NOSACĪJUMU APKOPOJUMS

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 21.05.2018. Nr.9.5.-07/1014	<p>Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) saņēmusi iesniegumu ar lūgumu izsniegt nosacījumus Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu izstrādei.</p> <p>Teritorijas plānojumu nepieciešams izstrādāt saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" un citiem spēkā esošajiem likumdošanas aktiem. Izstrādājot teritorijas plānojumu, nepieciešams izvērtēt šobrīd spēkā esošos novada teritorijā ietilpstošo pagastu teritorijas plānojumus un ņemt vērā sekojošas prasības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizēt spēkā esošās tiesību normas un to prasības. 2. Aprakstīt un grafiski attēlot teritorijas, kurās noteikti darbības ierobežojumi no vides aizsardzības viedokļa, kā arī uzrādīt teritoriju esošo izmantošanu un noteikt to atļauto izmantošanu. 3. Parādīt visu veidu aizsargjoslas atbilstoši plānojuma mērogam, kuras ar nepieciešamo precizitāti iespējams attēlot grafiski. Pārvalde vērs uzmanību, ka Aizsargjoslu likums nosaka, ka applūstošā teritorija ir ūdensteces ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļa, kura palos vai plūdos pilnīgi vai daļēji applūst un kuras platums ūdensteces vai ūdenstilpes aizsardzības nolūkos tiek noteikts vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā atbilstoši 2008.gada 3.jūnija Ministru kabineta Nr.406 "Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika" prasībām. Īpašu uzmanību nepieciešams pievērst Aizsargjoslu likuma 7.pantā noteiktajiem virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas izveidošanas mērķiem - piesārņojuma negatīvās ietekmes uz ūdens ekosistēmām samazināšanai, erozijas procesu novēršanai, <u>saimniecisko darbību applūstošajās teritorijās ierobežošanai</u>, apvidum raksturīgās ainavas saglabāšanai. 4. Norādīt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Ķemeru nacionālais parks. Plānojot attīstību šajā teritorijā, jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 03.07.2001. Ķemeru nacionālā parka likums, Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, Ministru kabineta 06.09.2016. noteikumi Nr.601 "Ķemeru nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un dabas aizsardzības plāns; 4.2. dabas liegums "Riesta - Džūkstenes purvs". Plānojot attīstību šajā teritorijā, jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un Ministru 	<p>1. Ņemts vērā.</p> <p>2. Ņemts vērā.</p> <p>3. Ņemts vērā.</p> <p>4. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", Ministru kabineta 15.06.1999. noteikumi Nr.212 "Noteikumi par dabas liegumiem";</p> <p>4.3. dabas liegums "Tumes meži". Plānojot attīstību šajā teritorijā, jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", Ministru kabineta 15.06.1999. noteikumi Nr.212 "Noteikumi par dabas liegumiem";</p> <p>4.4. dabas parks "Engures ezers". Plānojot attīstību šajā teritorijā, jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", Ministru kabineta 09.03.1999. noteikumi Nr.83 "Noteikumi par dabas parkiem", Ministru kabineta 28.08.2012. noteikumi Nr.596 "Dabas parka "Engures ezers" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un dabas aizsardzības plāns.</p> <p>5. Norādīt dabas pieminekļus:</p> <p>5.1. aizsargājamās kokus - vietējos un svešzemju sugu dižkokus. Plānojot attīstību teritorijā, kurā atrodas dižkoki, jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 8. nodaļa;</p> <p>5.2. aizsargājamās dendroloģiskos stādījumus – "Vāgnera dārzs", Tukuma "Lauksargu" dendroloģiskie stādījumi. Plānojot attīstību dabas pieminekļu teritorijā jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 8.nodaļa, Ministru kabineta 20.03.2001. noteikumi Nr.131 "Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem";</p> <p>5.3. aizsargājamās alejas - Jaunmoku aleja, Vecmoku alejas. Plānojot attīstību dabas pieminekļu teritorijā jāņem vērā 02.03.1993. likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", Ministru kabineta 16.03.2010. noteikumi Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 8.nodaļa, Ministru kabineta 22.11.2005. noteikumi Nr.888 "Noteikumi par aizsargājamām alejām".</p> <p>6. Norādīt īpaši vērtīgās ainaviskās teritorijas, ekoloģisko tīklojumu (t.i., savstarpēji saistītu dabas teritoriju struktūru, kas nodrošina ekoloģisko procesu uzturēšanu un aizsargājamo dabas teritoriju funkcionālo saistību).</p>	<p>5. Ņemts vērā.</p> <p>6. Grafiskās daļas kartē attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>7. Teritorijas plānojuma izstrādi veikt sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju.</p> <p>8. Parādīt teritorijas, kurās izveidoti mikroliegumi. Teritorijām, kurās izveidoti mikroliegumi, ir saistošs Sugu un biotopu aizsardzības likums un Ministru kabineta 18.12.2012. noteikumi Nr.940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu".</p> <p>9. Parādīt virszemes ūdeņu pirmās pakāpes pieteku sateces baseinus, ūdenstilpju izvietojumu, virszemes ūdeņu kvalitātes atbilstību noteiktam izmantošanas mērķim, ūdens ņemšanas un notekūdeņu novadīšanas vietu, ūdens attīrīšanas būvju un nozīmīgāko peldvietu izvietojumu, mazās hidroelektrostacijas, kā arī pazemes ūdeņu aizsardzības teritorijas.</p> <p>10. Plānot ūdens resursu lietošanas sistēmas attīstību, lai nodrošinātu Ūdens apsaimniekošanas likuma 2.pantā noteiktos mērķus, 3.pantā noteikto komplekso pieeju emisiju ierobežošanai.</p> <p>11. Saskaņā ar Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6.panta trešo daļu, lai nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, izvērtējot centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem teritorijas plānojumā noteikt:</p> <p>11.1. apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas;</p> <p>11.2. apbūves noteikumus teritorijās, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas.</p>	<p>teritorija" (TIN5).</p> <p>7. Pieprasīti nosacījumi un atzinums no Dabas aizsardzības pārvaldes administrācijas.</p> <p>8. Ņemts vērā.</p> <p>9. Informācija attēlota saskaņā ar pieejamajiem datiem.</p> <p>10. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p> <p>11. Spēkā esošā teritorijas plānojuma redakcija paredz, ka centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas paredz saskaņā ar 30.04.2013. MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8. nodaļas "Inženiertehniskās apgādes tīkli</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>12. Plānot novada attīstību, lai saglabātu un nepasliktinātu esošo virszemes ūdensobjektu un pazemes ūdensobjektu stāvokli atbilstoši Ventas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānam 2016. - 2021. gadam, Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānam 2016. - 2021. gadam un ņemot vērā Ministru kabineta 31.05.2011. noteikumu Nr.418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem" prasības.</p> <p>13. Plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredzēt vietās, kur nevar tikt pārsniegts smaku mērķlielums. Plānošanas dokumenta izstrādes laikā ņemt vērā Ministru kabineta 25.11.2014. noteikumu Nr.724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos" prasības.</p> <p>14. Noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu.</p> <p>15. Apzināt un teritorijas plānojumā iekļaut piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas. Pašlaik zināmo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs pieejams VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" mājas lapā.</p> <p>16. Parādīt paaugstināta riska teritorijas (applūstošās, vēja un ūdens erozijas, paaugstināta zemes, ūdeņu piesārņojuma riska, ar paaugstinātu trokšņa līmeni, ņemot vērā Engures novada Smārdes pagastā esošo Tukuma lidlauku u.c.).</p> <p>17. Veikt izvērtējumu par novada atkritumu apsaimniekošanu, ņemot vērā Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu 2013.-2020.gadam.</p> <p>18. Precizēt un uzrādīt derīgo izrakteņu atradnes saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" datu bāzi.</p> <p>19. Plānojot novada teritorijā vēja elektrostaciju izbūvi, teritorijas, kurās būtu pieļaujama vēja elektrostaciju izbūve, jāizvērtē, ņemot vērā novada teritorijā jau izbūvētās un plānotās vēja</p>	<p>un objekti" noteikumiem.</p> <p>Grozījumi nav veikti.</p> <p>12. Ņemts vērā.</p> <p>13. Ņemts vērā.</p> <p>14. Atbilstošs regulējums noteikts spēkā esošajā plānojumā, izmaiņas nav veiktas.</p> <p>15. Attēlots spēkā esošajā plānojumā.</p> <p>16. Attēlots spēkā esošajā plānojumā.</p> <p>17. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p> <p>18. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums. Derīgo izrakteņu atradņu datu ieguve ir maksas pakalpojums.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>elektrostacijas, ekspertu - ornitologu atzinumus par migrējošiem putniem nozīmīgiem migrācijas ceļiem un barošanās vietām, ekspertu - hiropterologu atzinumus par iespējamo ietekmi uz sikspārņu populācijām, ņemot vērā to barošanās vietas un pārlidojumu ceļus, kā arī ņemot vērā plānoto vēja elektrostaciju radīto ietekmi gan attiecībā uz fizikālajām ietekmēm, gan ainaviskajām izmaiņām, gan traucējumiem cilvēkam.</p> <p>20. Ņemt vērā izstrādātus, spēkā esošus detālplānojumus, parādīt teritorijas, kurām obligāti izstrādājams detālplānojums. Ņemt vērā Ministru kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 34. un 35. punktā noteiktos gadījumus, kad nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.</p> <p>21. Ņemt vērā izstrādātus un spēkā esošus lokālplānojumus un tematiskos plānojumus.</p> <p>22. Nodrošināt teritorijas plānojuma grozījumu publisko apspriešanu.</p> <p>23. Iesniegt teritorijas plānojuma pirmo redakciju atzinuma saņemšanai Pārvaldē.</p> <p>24. Veikt izvērtējumu par novada atkritumu apsaimniekošanu, ņemot vērā Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu 2013.-2020.gadam.</p> <p>25. Precizēt un uzrādīt derīgo izrakteņu atradnes saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" datu bāzi.</p> <p>26. Ņemt vērā izstrādātus, spēkā esošus lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus.</p> <p>27. Parādīt teritorijas, kurām obligāti izstrādājams detālplānojums. Ņemt vērā Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 39. un 40. punktā noteiktos gadījumus, kad nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.</p> <p>28. Nodrošināt teritorijas plānojuma redakcijas publisko apspriešanu.</p> <p>29. Iesniegt teritorijas plānojuma pirmo redakciju atzinuma saņemšanai Pārvaldē.</p> <p>Pārvaldes rīcībā nav ģeotelpiskie un teksta dati, kas attiecas uz Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādi un uz kuriem esat norādījuši 25.04.2018. vēstulē Nr.TND/6-15/18/1526 par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.</p>	<p>19. Ņemts vērā.</p> <p>20. Spēkā esošajā teritorijas plānojuma redakcijā jau noteikta "Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums" (TIN3).</p> <p>21. Ņemts vērā</p> <p>22. Ņemts vērā.</p> <p>23. Ņemts vērā.</p> <p>24.-29. dublē 17.-24.punktu nosacījumus.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 29.05.2018. Nr.4.8/2732/2018-N	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) saņēma un izskatīja 2018. gada 25. aprīļa iesniegumu Nr. TND/6- 15/18/1526, kurā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51.punktu un 56.1. un 56.2 apakšpunktiem, izteikts lūgums sniegt nosacījumus Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.</p> <p>Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu darba uzdevumā noteiktos uzdevumus, Administrācija secināja, ka plānoto grozījumu teritorijas neatrodas tiešā īpaši aizsargājamo teritoriju tuvumā.</p> <p>Administrācija izvirza sekojošus nosacījumus, kas būtu iestrādājami Tukums novada teritorijas plānojumā, veicot tajā grozījumus.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.pielikumā "Kapsētu saraksts" Slampes pagasta teritorijā ir minētas 6 kapsētas, t.i., Slampes, Spirgus, Andreja, Sprostu, Vīkseles un Liepsalas kapi, bet grafiskajā daļā ir atrodami Slampes, Spirgus, Andreja, Sprostu, Vīkseles un Fazānu kapi. Lūdzam veikt precizējumu. 2. Lūdzam papildināt 16.pielikumā "Aizsargājамie koki" esošo sarakstu ar pēdējā laikā konstatētajiem aizsargājamiem kokiem, kuri redzami Dabas datu pārvaldības sistēmā <u>Ozols</u>. 3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lūdzam iekļaut punktu par aizliegtajām darbībām aizsargājamo koku teritorijā, atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" noteiktajām prasībām. 	<p>1.Veikti precizējumi Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.pielikumā.</p> <p>2. 16.pielikumā norādīti spēkā esošā plānojuma grafiskās daļas kartē attēlotie dižkoki.</p> <p>3. Nav ņemts vērā, saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		4. Lūdzam 16.pielikumā nomainīt ģeogrāfiskās koordinātas uz LKS-92 koordinātu sistēmu.	4. Nav ņemts vērā. Saglabāta esošā redakcija.
3.	Veselības inspekcija 15.05.2018. Nr.2.3.9-10/12007/1019	Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā: levērot LR 13.10.2011. "Teritorijas attīstības plānošanas likums", 14.10.2014. Ministru kabineta noteikumus Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", 30.04.2013. Ministru kabineta noteikumus Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".	Nosacījumi ievēroti.
4.	Latvijas Republikas Satiksmes ministrija 25.05.2018. Nr.15-01/1491	<p>Satiksmes ministrija (turpmāk – ministrija) sniedz šādus nosacījumus un informāciju Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023.gadam grozījumu (turpmāk – plānojuma grozījumi) izstrādei:</p> <p>1. Lai nodrošinātu lidojumu drošību, veicot plānojuma grozījumus, lūdzam ievērot likuma „Par aviāciju” 41.pantā noteiktās prasības par gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecību, ierīkošanu, izvietojumu un apzīmēšanu. Veicot plānojuma grozījumus, lūgums, saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 19.jūnija noteikumos Nr.415 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" noteikto, iezīmēt tālās darbības ietekmes zonu Engures novadā izvietotajai radiobākai. Nepieciešamības gadījumā sazināties ar VAS "Latvijas gaisa satiksme".</p> <p>2. Plānojot transporta infrastruktūru, plānot to atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr.240) 6.nodaļā "Transporta infrastruktūras plānošana" iekļautajām prasībām.</p> <p>3. Attiecībā uz valsts autoceļu attīstības plāniem lūdzam ņemt vērā VAS „Latvijas Valsts ceļi” sniegtos nosacījumus plānojuma grozījumu izstrādei.</p> <p>4. Teritorijas attīstību (funkcionālo zonējumu) plānot, rēķinoties gan ar esošajiem valsts nozīmes transporta infrastruktūras objektiem un to radīto ietekmi, gan arī ņemot vērā valsts nozīmes transporta infrastruktūras attīstības plānus un projektus, neparedzot jaunu dzīvojamo apbūvi tiešā valsts autoceļu vai dzelzceļa tuvumā. Lūdzam ņemt vērā, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likumu aizsargjoslas gar autoceļiem un dzelzceļiem tiek noteiktas, lai samazinātu autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei.</p> <p>5. Nosakot jaunu ciemu robežas gar valsts autoceļiem, aicinām tās noteikt ne tuvāk par valsts autoceļa aizsargjoslu, lai nodrošinātu kvalitatīvu dzīves vidi un būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret transporta radīto troksni.</p> <p>6. Atbilstoši Noteikumu Nr.240 234.punktam, lūdzam teritorijas plānojumā noteikt un attēlot teritorijas ar īpašiem</p>	<p>1. Ņemts vērā.</p> <p>2. Ņemts vērā.</p> <p>3. Ņemts vērā.</p> <p>4. Ņemts vērā.</p> <p>5. Ņemts vērā.</p> <p>6. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>noteikumiem - nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas, ņemot vērā šādu perspektīvo autoceļu risinājumus, kas skar Tukuma novadu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoceļa A10 Rīga – Ventspils posms Priedaine – Ķemeri; - Autoceļa A9 Rīga (Skulte) - Liepāja posms km 0.0 – 38.2 (P98). <p>Vektordatus (*.shp un *.dwg formātā) par minēto projektu īstenošanai nepieciešamajām teritorijām skatīt pievienotajā *.rar failā (Tukuma_nov_A9_A10_att_ter).</p> <p>7. Lai nodrošinātu kvalitatīvu un ērtu elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību atbilstoši Eiropas Savienības dokumentos noteiktajiem mērķiem, kā arī, ņemot vērā jauno mobilo elektronisko sakaru tehnoloģiju (piektās paaudzes 5G) tīklu attīstību tuvākajā nākotnē, aicinām Tukuma novada pašvaldību sadarboties ar elektronisko sakaru komersantiem un pieprasījuma gadījumā rast risinājumu vietas nodrošināšanā minētās elektronisko sakaru infrastruktūras izvietojumam pašvaldības teritorijā (piemēram, kabeļu izvietojumam kanalizācijā, “mazo šūnu” iekārtu izvietojumam pie apgaismojuma stabiem utt.). Iesakām Tukuma novada Teritorijas plānojumos paredzēt vietu arī elektronisko sakaru tīklu (turpmāk - EST) infrastruktūras izbūvei gar ielām un pašvaldību ceļiem līdz reģionam nozīmīgiem objektiem (ēkām u.c.).</p> <p>8. Attiecībā uz sakaru jomu, ministrija lūdz un VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) sniegt sekojošu informāciju par esošajiem un plānotajiem LVRTC elektronisko sakaru tīkla objektiem un infrastruktūru Tukuma novada teritorijā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) LVRTC NRTS (Neapkalpojamā radio un televīzijas stacija) tornis - Jelgavas ielā 29, Tukumā. 2) LVRTC izbūvētā maģistrālā EST infrastruktūra (kabeļu kanalizācija): <ol style="list-style-type: none"> 2.1. EST kabeļu trases Tukuma pilsētas teritorijā: <ul style="list-style-type: none"> - optisko kabeļu kanalizācija gar Jelgavas ielu no Tukuma pilsētas un Engures novada robežas līdz LVRTC NRTS tornim Jelgavas ielā 29, no LVRTC NRTS torņa gar Jelgavas ielu līdz Jelgavas/Smārdes ielu krustojumam, no Jelgavas/Rūpniecības ielu krustojuma pa Rūpniecības ielu līdz dzelzceļam. 2.2. EST kabeļu trases Tukuma novada teritorijā: <ul style="list-style-type: none"> - optisko kabeļu kanalizācija gar autoceļu A10 no Babītes/Tukuma novada robežas līdz Engures/Tukuma novada robežai un no pagrieziena uz Kalnozoliem līdz Kandavas/Tukuma novada robežai; - optisko kabeļu kanalizācija no Rūpniecības ielas un dzelzceļa krustojuma gar ceļu līdz autoceļam A10. 3) LVRTC izbūvētā platjoslas EST infrastruktūra (kabeļu kanalizācija) Tukuma pilsētas un Tukuma novada teritorijā: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. EST trases Tukuma pilsētas teritorijā: 	<p>7. Ņemts vērā.</p> <p>8. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>- optisko kabeļu kanalizācija gar Jelgavas ielu no Tukuma pilsētas un Engures novada robežas līdz LVRTC NRTS tornim Jelgavas ielā 29, no LVRTC NRTS torņa gar Jelgavas ielu līdz Jelgavas/Smārdes ielu krustojumam;</p> <p>3.2. EST kabeļu trases Tukuma novada teritorijā:</p> <p>- no Jelgavas/Smārdes ielu krustojuma gar Smārdes ielu līdz adresei Smārdes iela 2b; - no autoceļu A10/P98 krustojuma gar autoceļu P98 līdz autoceļu P98/V1455 krustojumam gar autoceļu V1455 līdz Zaļai ielai Ozolniekos un no autoceļu P98/V1455 krustojuma gar autoceļu V1455 līdz autoceļu V1455/P104 krustojumam un tālāk gar autoceļu P104 līdz autoceļa P104 krustojumam ar ceļu uz Degoles muižu, tālāk gar ceļu uz Degoles muižu, gar ceļu uz Irlavu, līdz Vecupes ielai, gar Vecupes ielu līdz Vecupes ielas un autoceļa V1452 krustojumam, gar autoceļu V1452 līdz autoceļu V1452/V1460 krustojumam, gar autoceļu V1460 līdz "Svētējiem";</p> <p>- no autoceļu V1455/V1101 krustojuma gar autoceļu V1101 līdz "Vienībai";</p> <p>- no autoceļu V1455/V1101 krustojuma gar autoceļu V1101 līdz Lestenei, "Saules";</p> <p>- no autoceļu V1101/V1450 krustojuma gar autoceļu V1450 līdz Džūkstei, Anša-Lerha Puškaiša bulvārim un tālāk gar Anša-Lerha Puškaiša bulvāri līdz Jelgavas ielai, gar Jelgavas ielu līdz autoceļam V1451, līdz piekļuves punktam "Džūkste".</p> <p>Pēc izbūves, veicot nodošanu ekspluatācijā, topogrāfisko izpilduzmērījumu dati ir iesniegti būvvaldei un augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu uzturētājam. Tādēļ, lai saņemtu aktuālos ģeotelpiskos datus par LVRTC esošajām optisko kabeļu trasēm, nepieciešams vērsties pie piekrītošā novada administratīvās teritorijas augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu uzturētāja.</p> <p>4) LVRTC patreiz veic projektēšanu jaunas platjoslas EST infrastruktūras izbūvei Tukuma novada teritorijā (plānotais būvniecības termiņš: 2018.- 2020. gads):</p> <p>4.1. EST trases Tukuma novada teritorijā:</p> <p>- no autoceļu A10/V1444 krustojuma gar autoceļu V1444 līdz autoceļu V1444/1445 krustojumam, tālāk gar autoceļu V1445 līdz Abavniekiem;</p> <p>- no Smārdes ielas un autoceļa P98 krustojuma gar autoceļu P98 līdz autoceļu P98/121/131 krustojumam, tālāk gar autoceļu P131 līdz autoceļu P131/V1436 krustojumam, tālāk gar autoceļu V1436 līdz Sēmei, Ezera ielai.</p> <p>Pirms plānojuma grozījumu apstiprināšanas lūdzam projektu iesniegt Satiksmes ministrijā izvērtēšanai. Plānojuma</p>	

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>grozījumu grafisko daļu lūdzam iesniegt elektroniskā formā (*.pdf formātā un arī vektordatos – *.shp vai *.dwg, vai *.dgn formātā).</p> <p>Aicinām Tukuma novada domi vērsties Satiksmes ministrijā, ja plānojuma grozījumu izstrādei ir nepieciešama papildus informācija par Satiksmes ministrijas atbildībā esošajām nozarēm.</p>	
5.	<p>VAS „Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa 28.05.2018. Nr.4.4.7/6046</p>	<p>Prasības teritorijas plānojumā izstrādei:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības vispārīgs plāns atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6.punktam “Transporta infrastruktūras plānošana”. Apbūves teritoriju (jauno, vai pārbūvējamo un paplašināmo esošo) saisti ar valsts autoceļu tīklu veicot ievērot “pakāpeniskuma” principu, tas ir, to tiešos pieslēgumus paredzēt pie pašvaldību (galvenokārt) vai valsts vietējiem autoceļiem, orientējoties uz pieslēgumu kopīgā skaita samazināšanu un savstarpēju attālināšanu perspektīvā, kas uzlabotu satiksmes drošības apstākļus. Jaunu pieslēgumu plānošana valsts galvenajiem autoceļiem nav pieļaujama, bet reģionālajiem tikai izņēmuma gadījumos, ja tas ir saistīts ar esošā transporta tīkla pārplānošanu plašākā apkārtnē. 2. Teritorijas plānojumā jāietver detalizēts transporta attīstības plāns atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6.punktam “Transporta infrastruktūras plānošana”, ja nav nodrošināta piekļūšana kādam atsevišķam zemes īpašumam vai arī uzsākot, vai paplašinot uzņēmējdarbību, vai attīstot apdzīvojamo apbūvi uz esošiem zemju īpašumiem, kā arī veicot to sadali vairākos. <ul style="list-style-type: none"> Detailizētajā transporta attīstības plānā: <ul style="list-style-type: none"> • jānorāda esošie un plānotie ceļi un ielas, pilnībā atrisinot piekļūšanu katrai zemes vienībai, ievērojot „pakāpeniskuma” principu teritoriju pieslēgšanai valsts autoceļu tīklam (skat. 1.punktu), norādot vietējā ceļu (ielu) tīkla pieslēgšanās vietas valsts autoceļu tīklam, pēc iespējas samazinot jau esošo atsevišķo īpašumu pieslēgumu skaitu valsts autoceļam; • jāiekļauj sabiedriskā transporta shēma, ietverot sabiedriskā transporta maršrūtus ar pieturvietām. 3. Teritorijas plānojumā īpaši (ar noteiktu apzīmējumu grafiskajā daļā un attiecīgu skaidrojumu tekstā) ir jāatzīmē teritorijas tieši blakus valsts galvenajiem un reģionālajiem autoceļiem, kurām (kopumā vai atsevišķiem zemes īpašumiem) nav un nevar tikt plānotas piekļūšanas iespējas no tiem, ja izstrādātā plānojuma ietvaros nav atrisināta piekļūšana no pašvaldību vai valsts vietējiem autoceļiem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ņemts vērā. 2. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums. 3. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums. Pieejamo datu apjomā attēlots spēkā esošajā teritorijas plānojumā.

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>4. Dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas plānot tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni. Izstrādājot teritoriju plānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasības un LVC mājas lapā internetā publicētās troksņa kartes un troksņa samazināšanas rīcības plāni - https://lvceli.lv/informacija-un-dati/#troksni, kā arī LVC KR Tukuma nodaļas 28.07.2015. vēstulē Nr. 4.4.7/106 Par teritoriju plānojumiem minētās prasības.</p> <p>5. Teritorijas plānojuma izstrādē aicinām ņemt vērā šādu perspektīvo autoceļu risinājumus (teksta un grafiskajā daļā):</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Autoceļa A10 Rīga - Ventpils posma no km 45,1 līdz km 91,8 (P130 Līgas - Kandava - Veģi) iespējamās rekonstrukcijas izpētes" risinājumus. <p>6. Informācija par Tukuma novada teritoriju šķērsojošiem valsts autoceļiem vai to posmiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valsts galvenais autoceļš A9 Rīga - Liepāja km 42,150 - 55,651; • Valsts galvenais autoceļš A10 Rīga - Ventpils km 44,212 - 44,468, km 45,128 - 62,950, km 66,332 - 89,620; • Valsts reģionālais autoceļš P98 Jelgava - Tukums km 26,220 - 44,190; • Valsts reģionālais autoceļš P121 Tukums - Kuldīga km 4,630 - 14,260; • Valsts reģionālais autoceļš P128 Sloka - Talsi km 6,150 - 41,155; • Valsts reģionālais autoceļš P131 Tukums - Ķesterciems - Mērsrags - Kolka km 2,276- 16,890; • Valsts vietējais autoceļš V1101 Dobeles - Lestene - Tukums km 11,427 - 40,200; • Valsts vietējais autoceļš V1153 Doktorāts - Viesāti - Irlava km 13,63 - 20,94; • Valsts vietējais autoceļš V1364 Balgale - Zentene km 4,67 - 7.54; • Valsts vietējais autoceļš V1435 Līgas - Zentene - Rideļi km 8,30 - 21,535; • Valsts vietējais autoceļš V1436 Brīvnieki - Dzirciems - Jēči km 0,00 - 21,75; • Valsts vietējais autoceļš V1437 B ielas - Kaive - Lamiņi - Zentene km 0,00 - 17,38; • Valsts vietējais autoceļš V1439 Pūre - Kaive km 0,00 - 7,77; • Valsts vietējais autoceļš V1440 Kaive - Brizule km 0,00 - 4,80; • Valsts vietējais autoceļš V1442 Tukums - Lazdas km 1,663 - 13,530; • Valsts vietējais autoceļš V1443 Tukums - Jaunmokas km 3,20 - 7,82; 	<p>4. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p> <p>Ņemts vērā.</p> <p>Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<ul style="list-style-type: none"> • Valsts vietējais autoceļš V1444 Jaunmokas - Jaunsāti km 0,00 - 5,57; • Valsts vietējais autoceļš V1445 Tukums - Kandava km 0,00 - 19,33; • Valsts vietējais autoceļš V1446 Tukums - Milzkalne - Smārde - Slampe km 18,40-26,99; • Valsts vietējais autoceļš V1450 Lancenieki - Džūkste - Lestene km 0,00 - 14,53; • Valsts vietējais autoceļš V1451 Irbes - Džūkste km 0,00 - 5,04; • Valsts vietējais autoceļš V1452 Džūkste - Irlava - Jaunsāti km 0,00 - 30,77; • Valsts vietējais autoceļš V1453 Praviņas - Džūkste km 0,00 - 12,30; • Valsts vietējais autoceļš V1454 Picas - Praviņi - Kārtiņi km 0,00 - 8,46; • Valsts vietējais autoceļš V1455 Ozolpils - Degole km 0,00 - 10,35; • Valsts vietējais autoceļš V1456 Irlava - Mazbites km 0,00 - 11,73; • Valsts vietējais autoceļš V1460 Tāmas - Irlava km 0,00 - 5,56; • Valsts vietējais autoceļš V1462 Zemīte - Jaunsāti km 3,05 - 10,02; • Valsts vietējais autoceļš V1463 Zemīte - Kukšas km 2,06 - 8,73; • Valsts vietējais autoceļš V1464 Dziļkalni - Pūre km 0,00 - 6,86; • Valsts vietējais autoceļš V1479 Kraujas - Godini km 0,00 - 2,00; • Valsts vietējais autoceļš V1480 Viljete - Pūres stacija - Kļaviņi km 0,00 - 5,71; • Valsts vietējais autoceļš V1481 Jaunmokas - Sloklejas km 0,00 - 3,88; • Valsts vietējais autoceļš V1482 pievedceļš Raudas pansionātam km 0,00 - 2,549; • Valsts vietējais autoceļš V1484 Jaunpils - Mazbites km 4,42 - 7,18; • Valsts vietējais autoceļš V1485 pievedceļš Ķīšu pansionātam km 0,00 - 1,20; • Valsts vietējais autoceļš V1488 Sēme - Kaive km 0,00 - 4,30; • Valsts vietējais autoceļš V1489 Brizule - Rideļi km 0,00 - 6,76; <p>7. Nosakot vai paplašinot pilsētas robežas, aicinām akcentēt vietas, kur tas tiek veikts līdzās esošajiem valsts autoceļiem, it īpaši valsts autoceļu aizsargjoslās.</p> <p>8. Gadījumos, ja pilsētas robežas paredzēts noteikt līdzās esošajiem valsts autoceļiem (kuri pašlaik atrodas ārpus apdzīvotajām vietām Ceļu satiksmes noteikumu izpratnē), pieļaujams, ka pilsētas robeža sakrīt ar autoceļu zemes</p>	<p>7. Pilsētas robežas nav grozītas.</p> <p>8. Pilsētas robežas nav grozītas.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>nodalījuma joslas robežu, taču, lai nodrošinātu Aizsargjoslu likuma 13. pantā noteikto aizsargjoslas noteikšanas mērķi - lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, teritorijas plānojumā šajās vietās būvlaide ir jānosaka ne mazāka, kā attiecīgajam autoceļam ar likumu noteiktā aizsargjosla. Nav pieļaujama "šaurāka" būvlaide, tas ir - jaunu ēku plānošana (arī esošo ēku rekonstrukcija vai paplašināšana) tuvāk par 100 m no valsts galveno autoceļu ass, tuvāk par 60 m no valsts reģionālo autoceļu ass vai tuvāk par 30 m no valsts vietējo autoceļu ass. Izņēmums var būt tikai objekti, kuri apkalpo blakus esošā autoceļa lietotājus, tādi kā - degvielas uzpildes stacija, autoserviss, ēdināšanas uzņēmums, kuru precīza atrašanās vieta būs jānosaka detālplānojumā, respektējot attiecīgā autoceļa rekonstrukcijas vai paplašināšanas vajadzības un LVS 190 grupas standartos izvirzītās prasības. Izņēmums var būt arī inženiertīkli, ja to izvietojums netraucēs attiecīgā autoceļa pārbūves un paplašināšanas vajadzības.</p> <p>9. Servisa objektus plānot tikai apdzīvotās vietas robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir ne lielāks par 70 km stundā, bet teritorijās ārpus apdzīvotās vietas servisa objektu izvietojumu, kuru iespējamās (atļautās) vietas pie valsts galvenajiem un reģionālajiem autoceļiem apbilstoši normatīvajiem dokumentiem plāno Satiksmes ministrija, saskaņot individuāli.</p> <p>10. Teritorijas plānojumā ietilpstošajos apbūves saistošajos noteikumos jāietver nosacījumi, kuri nodrošina "Aizsargjoslu likumā" noteikto valsts autoceļu aizsargjoslu skarošo nekustamo īpašumu zemju izmantošanu autoceļu pārbūvei un reglamentē vienošanās noslēgšanas procedūras ar īpašniekiem par zemes izmantošanu.</p> <p>11. Jebkura ar valsts autoceļiem saistītā teritoriju plānojuma izstrādei nepieciešamā papildus precizējoša informācija iegūstama VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļā.</p> <p>12. Nosacījumi derīgi divus gadus no izdošanas brīža.</p>	<p>9. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p> <p>10. Nav ņemts vērā, saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.</p> <p>11. Pieņemts zināšanai.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>13. Atzinums par izstrādāto teritorijas plānojumu (pozitīvs atzinums uzskatāms par VAS "Latvijas Valsts ceļi" saskaņojumu) jāsaņem VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļā (adrese: Jelgavas iela 20, Tukums, LV-3101, pirmdienās un ceturtdienās no 8:00 līdz 11:00; tālr. 63120446).</p> <p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" rīcībā esošie grafiskie un teksta dati saņemami VAS "Latvijas Valsts ceļi" Nekustamo īpašumu daļā (adrese: Baumaņu Kārļa laukums 1, Limbaži, LV-4001, tālrunis: 64023954, fakss: 64022683)</p>	<p>12. Pieņemts zināšanai.</p> <p>13. Pieņemts zināšanai.</p>
6.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 03.05.2018. Nr.313/7/1-12</p>	<p>Atbildot uz 2018.gada 25. aprīļa vēstuli Nr. TND/6-15/18/1526, sniedzam Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk - LĢIA) nosacījumus:</p> <p>1. Nepieciešams ievērot normatīvo aktu prasības attiecībā uz ģeotelpisko informāciju, kas izmantojama teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādei:</p> <p>1.1. atbilstoši Tukuma novada domes 2018. gada 25. janvārī apstiprinātā Darba uzdevuma saturam un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk - Noteikumi) 7. punktam pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei jāizmanto aktuālāko LĢIA uzturēto topogrāfisko karti. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo LĢIA uzturēto ortofotokarti.</p> <p>Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir LĢIA, plānojuma teritorijai ir pieejama 2011., 2010 un 2009. gadā sagatavotā topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000 un ortofotokarte ar 0,25 m izšķirtspēju, kas sagatavota no 2016. gada aerofotografēšanas materiāliem.</p> <p>Topogrāfiskās kartes mērogā 1:10 000 dati ir nodoti Tukuma novada domei atbilstoši 2014. gada 5. augustā noslēgtajam Licences līgumam ģeotelpisko datu izmantošanai gala lietotājam (LĢIA līguma reģ. Nr. 111/p-2014).</p> <p>Lai Tukuma novada dome savu funkciju veikšanai iegūtu ortofotokartes datus, elektroniski ir jāaizpilda ģeotelpisko datu kopa izmantošanas pieprasījums vietnē https://e-pieteikumi.lgia.gov.lv/site/services.</p> <p>1.2. atbilstoši Noteikumu 57. punktam un saskaņā ar 59. punktu plānošanas dokumentu izstrādātājam jānodrošina institūcijas izsniegto datu nemainību, par nepieciešamajām izmaiņām informējot un saskaņojot tās ar LĢIA.</p>	<p>1. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>2. Atbilstoši Noteikumu 6. punktam teritorijas plānojuma grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma 25. pantam ģeotelpiskā informācija, tajā skaitā ģeotelpiskās informācijas pamatdati, kas izmantoti teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādei, ir autortiesību objekts un teritorijas attīstības plānojuma grafiskajā daļā ir nepieciešama norāde uz datu turētāju, kura dati izmantoti.</p> <p>3. Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK Noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" IV. daļas 29. punktā un V. daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu, teritorijas plānojumā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:</p> <p>3.1. Teritorijas plānojuma teksta daļā uzskaitīt visus plānojuma teritorijā esošos valsts ģeodēziskā tīkla punktus un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu. Ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, tad teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla iedalījumu nosaka 2011. gada 15.novembra MK noteikumu Nr.879 "Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi" 25. punkts.</p> <p>Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdz izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv, vai LĢIA pakalpojumu lapas http://map.lgia.gov.lv sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīklā datubāze/.</p> <p>3.2. Teritorijas plānojuma teksta daļā par aizsargjoslām Eksploatācijas aizsargjoslu uzskaitījumā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus. Norādīt, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums LĢIA par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p> <p>Informējam, ka Tukuma novada teritorijā ir 35 (trīsdesmit pieci) valsts ģeodēziskā tīkla punkti. No tiem 21 (divdesmit</p>	<p>2. Ņemts vērā.</p> <p>3. Informācija iekļauta spēkā esošajā teritorijas plānojumā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>viens) ir nivelēšanas 2. klases (N2) punkts, 13 (trīspadsmit) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 (viens) gravimetrijas 2. klases (Gr2) punkts.</p> <p>3.3. Teritorijas plānojumā norādīt, ka lokālplānojumos un detālplānojumos obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti.</p> <p>Aktuāla informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem pieejama mājas lapā http://map.lgia.gov.lv/, bet ģeodēziskās informācijas jautājumos lūdzam sazināties ar LĢIA Ģeodēzisko datu analīzes un ekspertīžu daļas vadītāju Brigitu Helfriču, e-pasts: brigita.helfrica@lgia.gov.lv, mob. tel. 27875702</p>	
7.	<p>Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 08.05.2018. Nr.4-6/681</p>	<p>Atbildot uz 2018.gada 25.aprīļa vēstuli Nr. TND/6-15/18/1526, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) informē, ka Tukuma novada administratīvajā teritorijā atrodas valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija "Peņķu veselības avots, 928".</p> <p>Pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu ap novērojumu staciju noteikta aizsargjosla. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslās ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC.</p> <p>Papildus lūdzam ņemt vērā, ka saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likuma prasībām ūdensobjekti ir jāapsaimnieko atbilstoši upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos noteiktajiem vides kvalitātes mērķiem un izvirzītajiem pasākumiem. Saskaņā ar Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.-2021. gadam un Lielupes upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.-2021. gadam iekļauto informāciju, Tukuma novada administratīvajā teritorijā atrodas 13 upju ūdensobjekti (V090 Lāčupīte (Sēmes ciems atrodas šajā ūdensobjektā), V087 Dursupe, V037 Pūre, V032 Abava, V038 Abava, V041 Viesata, V091 Slocene, V093 Slocene ar Vašleju, L100SP Lielupe, L102 Vecslocene, L106SP Vecbērzes poldera apvadkanāls, L111 Bērze, L114 Bikstupe) un viens ezeru ūdensobjekts - E029 Engures ezers. Tāpat lūdzam ņemt vērā arī Ventas un Lielupes upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānos 2016.-2021. gadam iekļauto informāciju. Iepriekš minētie dokumenti ir pieejami LVĢMC mājaslapā.</p> <p>Jaunākā informācija par ūdensobjektu kvalitātes atbilstību vides kvalitātes mērķiem ir atrodama ikgadējos Virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes pārskatos, kas ir atrodami LVĢMC mājaslapā.</p> <p><i>Pielikumā:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informācija par novērojumu staciju, tās izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslu – 1 lapa; 2. Novērojumu stacijas izvietojums Tukuma novada administratīvajā teritorijā – 1 lapa; 3. Pazemes ūdens novērojumu stacijas "Peņķu veselības avots, 928", tās urbuma un aizsargjoslas izvietojuma shēma – 1 lapa. 	Nosacījumi ievēroti.

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
8.	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"	Nosacījumi netika sniegti.	
9.	AS "Sadales tīkls" 07.05.2018. Nr.30AT30- 05/217	<p>Nosacījumi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu izstrādei:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plānojumā jāattēlo esošie un plānotie elektroapgādes objekti ((6-20)/0.4 kV apakšstacijas, 0.23 kV līdz 20 kV elektropārvades līnijas u. c. objekti), inženierkomunikāciju koridorus, kā arī atbilstošās aizsargjoslas, ja iespējams tās attēlot noteiktajā kartes mērogā (<i>pielikumā obligāti jāpievieno grafisko attēlu (pdf, dwg, dgn u. c.) ar esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem noteiktā kartes mērogā.</i> 2. Plānojumā norādīt, ka elektroapgādes projektēšana un būvniecība ir īpaša būvniecība, kura jāveic saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 573 "Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi". 3. Plānojuma teritorijā plānoto inženierkomunikāciju izvietojumam jāatbilst LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums". Pie esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem jānodrošina ērta piekļūšana AS "Sadales tīkls" personālam, autotransportam u. c. to tehnikai. 4. Plānojumos norādīt noteiktās aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem, ko nosaka Aizsargjoslu likuma 16. pantā. 5. Izstrādājot plānojumu, iekļaut prasības par aprobežojumiem, kas noteikti saskaņā ar Aizsargjoslu likumu (īpaši 35. un 45. panta prasībām). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Spēkā esošajā plānojumā informācija attēlota atbilstoši pieejamajiem datiem atbilstoši mēroga noteiktībai. 2. Ņemts vērā. 3. Ņemts vērā. 4. Spēkā esošajā plānojumā informācija attēlota atbilstoši pieejamajiem datiem atbilstoši mēroga noteiktībai. 5. Nav ņemts vērā, saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>6. Plānojumā ietvert prasības par elektrotīklu ekspluatāciju un drošību, kā arī prasības vides un cilvēku aizsardzībai, ko nosaka MK noteikumi Nr. 982 „Energētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” - 3., 8. -11. punkts.</p> <p>7. Elektroenerģijas lietotāju elektroapgādes kārtību, elektroenerģijas tirgotāja un elektroenerģijas sistēmas operatora un lietotāja tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā nosaka MK noteikumi Nr. 50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi”.</p> <p>8. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS “Sadales tīkls” notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes lēmumu “Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”.</p> <p>9. Plānojuma paskaidrojošā daļā lūdzam iekļaut informāciju, ko nosaka Energētikas likuma 19., 19¹, 23. un 24. pants.</p>	<p>normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.</p> <p>6. Nav ņemts vērā, saskaņā ar 03.02.2009. MK noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.</p> <p>7.Pieņemts zināšanai.</p> <p>8. Pieņemts zināšanai.</p> <p>9. Nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums. Teritorijas plānojuma grozījumu paskaidrojuma rakstā ietver grozījumu pamatojumu un risinājumu aprakstu.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>10. Veicot jebkādus darbus/darbības aizsargjoslās, kuru dēļ nepieciešams objektus aizsargāt, tie jāveic pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku.</p> <p>11. Plānojumu grafiskās daļas kartes mērogi: Vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam izmanto Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 TM izstrādātu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem ar mēroga nenoteiktību 1:2000 līdz 1:10000).</p> <p>12. Pirms plānojuma iesniegšanas publiskajai apspriešanai un tā augšupielādes TAPIS sistēmā, plānojumu ar elektroapgādes tehnisko risinājumu jāiesniedz saskaņošanai AS "Sadales tīkls" Tīklu pārvaldības funkcijas Rietumu tehniskās daļas elektroinženieri Mārci Krūmiņu (Smārdes iela 2a, Tukums), otrdienās, ceturtdienās no plkst. 9.00 līdz 12.00 vai sūtot e-pastu uz st@sadalestikls.lv. Plānojuma atzinums tiks sagatavots pēc pieprasījuma iesnieguma saņemšanas.</p> <p>Nosacījumi derīgi 2 gadus no to izsniegšanas dienas.</p>	<p>(14.10.2004. MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 291.punkts).</p> <p>10.Pieņemts zināšanai.</p> <p>11. Plānojumu grafiskās daļas kartes mērogi pieņemti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Plānojumu grafiskās daļas prasības nosaka 14.10.2004. MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".</p> <p>12. Atzinums pieprasīts 14.10.2004. MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" noteiktajā kārtībā.</p>
	<p>AS "Sadales tīkls" 10.06.2020.</p>	<p>Objekta nosaukums: <i>Par nosacījumu sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādei</i></p> <p>2. NORĀDĪJUMI LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDEI</p>	

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
	Nr.30AT00-05/TN-9856	<p>2.1. Plānojumā jāattēlo esošie un plānotie elektroapgādes objekti ((6-20)/0,4 kV apakšstacijas, 0,23 kV līdz 20 kV elektropārvades līnijas u. c. objekti), inženierkomunikāciju koridorus, kā arī atbilstošās aizsargjoslas, ja iespējams tās attēlot noteiktajā kartes mērogā (pielikumā obligāti jāpievieno grafisko attēlu (*.pdf, *.dwg, *.dgn u. c.) ar esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem noteiktā kartes mērogā);</p> <p>2.2. Izstrādājamā lokālplānojuma aptverošajā teritorijā <i>atrodas</i> esošās AS „Sadales tīkls” piederošie elektroapgādes objekti (0,23 –20) kV elektropārvades līnijas, a./st., TP u.c. elektroietais);</p> <p>2.3. Plānojumā norādīt, ka elektroapgādes projektēšana un būvniecība ir īpaša būvniecība, kura jāveic saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 573 „Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi”;</p> <p>2.4. Plānojuma teritorijā plānoto inženierkomunikāciju izvietojumam jāatbilst LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”. Pie esošajiem un plānotajiem energoapgādes objektiem jānodrošina ērta piekļūšana AS „Sadales tīkls” personālam, autotransportam u. c. to tehnikai.</p> <p>2.5. Plānojumos norādīt noteiktās aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem, ko nosaka Aizsargjoslu likuma 16. pantā;</p> <p>2.6. Izstrādājot plānojumu, iekļaut prasības par aprobežojumiem, kas noteikti saskaņā ar Aizsargjoslu likumu (īpaši 35. un 45. panta prasībām);</p> <p>2.7. Plānojumā ietvert prasības par elektrotīklu ekspluatāciju un drošību, kā arī prasības vides un cilvēku aizsardzībai, ko nosaka MK noteikumi Nr. 982 „Energētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” – 3.,8. – 11. punkts;</p> <p>2.8. Elektroenerģijas lietotāju elektroapgādes kārtību, elektroenerģijas tirgotāja un elektroenerģijas sistēmas operatora un lietotāja tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā nosaka MK noteikumi Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi”;</p> <p>2.9. Jaunu elektroietaišu pieslēgšana un atļautās slodzes palielināšana AS “Sadales tīkls” notiek saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes lēmumu „Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem”;</p> <p>2.10. Plānojuma paskaidrojošā daļā lūdzam iekļaut informāciju, ko nosaka Energētikas likuma 19., 191, 23. un 24. pants;</p> <p>2.11. Veicot jebkādus darbus/darbības aizsargjoslās, kuru dēļ nepieciešams objektus aizsargāt, tie jāveic pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku;</p> <p>2.12. Plānojumu grafiskās daļas kartes mērogi: 1:2000 līdz 1:10000;</p> <p>2.13. Lokālplānojumam izmantot Latvijas ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS 92 TM izstrādātu topogrāfisko karti (ne vecāku par pieciem gadiem ar mēroga nenoteiktību 1:2000 līdz 1:10000);</p>	<p>1. Ņemts vērā.</p> <p>2. Ņemts vērā.</p> <p>3. Ņemts vērā.</p> <p>4. Ņemts vērā.</p> <p>5. Ņemts vērā.</p> <p>6. Ņemts vērā.</p> <p>7. Ņemts vērā.</p> <p>8. Ņemts vērā.</p> <p>9. Ņemts vērā.</p> <p>10. Ņemts vērā.</p> <p>11. Ņemts vērā.</p> <p>12. Ņemts vērā.</p> <p>13. Ņemts vērā.</p> <p>14. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		2.14. Pirms plānojuma iesniegšanas publiskajai apspriešanai un tā augšupielādes TAPIS sistēmā, plānojumu ar elektroapgādes tehnisko risinājumu elektroniskā formātā iesniegt portālā saskano.sadalestikls.lv ; 2.15. Plānojuma atzinums tiks sagatavots pēc pieprasījuma iesnieguma saņemšanas; 2.16. Nosacījumi derīgi <i>divus gadus</i> no to apstiprināšanas dienas.	15. Ņemts vērā. 16. Ņemts vērā.
10.	AS "Latvenergo" 14.02.2018. Nr.01VD00- 13/525	<p>Sakarā ar 2018.gada 26.janvārī TAPIS sistēmā publicēto Tukuma novada domes paziņojumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu, sniedzam AS "Latvenergo" nosacījumus attiecībā par AS "Latvenergo" sakaru būvju un pazemes elektronisko sakaru tīklu līnijām, kā arī par nekustamajiem īpašumiem.</p> <p>I. Tukuma novada teritorijas plānojuma līdz 2023.gadam grozījumu izstrādē lūdzam ņemt vērā spēkā esošo normatīvo aktu prasības un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 90010060086 iekļaut Tehniskās apbūves teritorijā, ņemot vērā tās izmantošanu - augstsprieguma apakšstacija, un zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 90010060065 iekļaut Rūpnieciskās apbūves teritorijā.</p> <p>II. Šobrīd Tukuma novada teritorijā atrodas AS "Latvenergo" pazemes elektronisko sakaru tīklu līnijas ar attiecīgo aizsardzības joslu - zemes gabalu, ko norobežo nosacītās vertikālās virsmas elektronisko sakaru tīkla līnijas katrā pusē 1 metra attālumā no elektronisko sakaru tīkla līnijas ass. Šīs trases ir reģistrētas Valsts zemes dienesta augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datubāzē.</p> <p>III. Veicot Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi, lūdzam ievērot Aizsargjoslu likuma un MK noteikumu "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas un būvniecības kārtība" prasības. Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā lūdzam plānot tā, lai tas atbilstu Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" prasībām.</p> <p>IV. Papildus informāciju par esošo pazemes elektronisko sakaru tīklu līnijām dabā no AS "Latvenergo" puses sniegs Kabeļu dienesta telekomunikāciju inženieris Juris Dzelzkalējs, Ventpils iela 58, Rīga, tālr. 26510237.</p> <p>Pievēršam uzmanību tam, ka nosacījumus un atzinumus attiecībā par AS "Sadales tīkls" 0,4-20 kV sprieguma elektrotīkliem ir jāpieprasa no šo elektrotīklu īpašnieka AS "Sadales tīkls" (Šmerļa ielā 1, Rīga, LV-1160; e-pasts: st@sadalestikls.lv).</p>	1. Ņemts vērā. 2. Ņemts vērā 3. Ņemts vērā. 4. Ņemts vērā.
11.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 20.03.2019. Nr.06-05/1336	<p>Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē (turpmāk - Pārvalde) ir izskatīts SIA "Reģionālie projekti" iesniegums, kurā, saskaņā ar 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51. punktu lūdz sniegt informāciju elektroniskā veidā (ja iespējams – vektordatos) par kultūras pieminekļu atrašanās vietām Tukuma novada teritorijā, to robežām un aizsargjoslām (aizsardzības zonām), kā arī Tukuma novada Domes 04.03.2019. vēstule Nr. 778 TND/6-15/19/779 (reģistrēta Pārvaldē</p>	Nosacījumi ievēroti

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>04.03.2019. Nr. 01791/2019), kurā sniegta informācija, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumi neattiecas uz kultūras pieminekļu aizsardzības jomu – ar Plānojuma grozījumiem nav veikti nekādi grozījumi, kas būtu attiecināmi uz kultūras pieminekļu teritorijām, to aizsargjoslām (aizsardzības zonām) vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51. un 56. punktu, Pārvalde sagatavojusi tās rīcībā esošo informāciju par Tukuma novadā esošiem nekustamiem kultūras pieminekļiem, kā arī sniedz nosacījumus un ieteikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.</p> <p><u>1. INFORMĀCIJA.</u></p> <p>1.1. Tukuma novadā atrodas 70 nekustamie kultūras pieminekļi – objekti, kas iekļauti spēkā esošajā valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, kuru 29.10.1998. apstiprinājusi LR Kultūras ministrija ar rīkojumu Nr. 128. Tie ir: valsts nozīmes pilsētībūvniecības piemineklis “Tukuma pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr. 7453), 19 arheoloģiskie, 26 arhitektūras, 21 mākslas, 1 vēstures piemineklis un 2 vēsturisku notikumu vietas (sk. pielikumā pievienoto sarakstu).</p> <p>1.2. 2. pielikumā pievienoti grafiskie dati par valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem Tukuma novadā DGN formātā. Papildus uz e-pastu talis@rp.lv tiks nosūtīti grafiskie dati par valsts aizsargājamiem arheoloģiskiem pieminekļiem, kuri nav ietverti 2. pielikumā.</p> <p>1.3. Plānojot funkcionālās zonas, teritorijas izmantošanu un apbūvi vai paredzot jebkāda veida saimniecisko darbību kultūras pieminekļos vai to aizsardzības zonās, saistoši sekojoši normatīvie akti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Likums Par kultūras pieminekļu aizsardzību; – MK 26.08.2003. noteikumi Nr. 474 Noteikumi par kultūras pieminekļu aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu; – citi normatīvie akti, kuros ietverti kultūras pieminekļu aizsardzības jautājumi. <p>1.4. Saskaņā ar likuma Par kultūras pieminekļu aizsardzību 23. pantu un Aizsargjoslu likuma 8. pantu aizsardzības zona ap valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem pilsētās noteikta 100 m un laukos – 500 m, ja aizsardzības zona nav noteikta īpaši.</p> <p>1.5. Ja kultūras piemineklis, izņemot arheoloģiskos pieminekļus, atrodas kāda cita kultūras pieminekļa teritorijā vai aizsardzības zonā individuālā aizsardzības zona tiek noteikta – „nulle”.</p> <p>1.6. Ja nekustams mākslas piemineklis atrodas kultūras pieminekļa iekšējās, tam atsevišķa aizsardzības zona nav jānosaka.</p>	<p>1. Informācija pieņemta zināšanai.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>1.7. Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas ēkās ārpus kultūras pieminekļu teritorijas vai to aizsardzības zonas, individuālā aizsardzības zona tiek noteikta pa ēkas vai ēkas daļas perimetru.</p> <p>1.8. Jebkuru saimniecisko darbību kultūras pieminekļa aizsardzības zonā drīkst veikt tikai ar Pārvaldes atļauju.</p> <p>1.</p> <p><u>2. NOSACĪJUMI.</u></p> <p>2.1. Kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jābūt tādiem teritorijas plānojuma risinājumiem, kas nerada draudus kultūras pieminekļu saglabāšanai, nepazemina kultūras pieminekļa un kultūrvēsturiskās ainavas vērtību, respektējot šīs kultūrvēsturiskās vērtības (telpisko izveidojumu, reljefa un apzaļumojuumu sistēmu, vēsturisko plānojuma struktūru, kultūrslāni, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u. tml.), kā arī, kas nodrošina piemineklim atbilstošās vides, ainavas, apzaļumošanas un labiekārtošanas rakstura saglabāšanu un kultūras pieminekļa vizuālo uztveri.</p> <p>2.2. Īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, liela apjoma un kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas būves. Nodrošināt, lai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās netiktu noteiktas funkcionālās zonas ar standartizētām prasībām apbūvei (īpaši kvantitatīviem apbūves rādītājiem), kas ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un nonāk pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem.</p> <p>2.3. Arheoloģisko pieminekļu teritorijā nav pieļaujama jaunu ēku būvniecība, ceļu un ielu, karjeru, ūdenstilpņu izveide, kā arī citi ar zemes reljefa pārveidojumiem saistīti darbi.</p> <p>2.4. Grafiskās daļas funkcionālā zonējuma kartē ar apzīmējumiem un numerāciju uzrādāmi nekustamie kultūras pieminekļi un aizsardzības zonas ap tiem, kā arī pievienojams skaidrojums (eksplikācija) ar katra pieminekļa nosaukumu un valsts aizsardzības numuru. Grafiskajā daļā pievērst uzmanību kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu, īpaši individuāli noteikto aizsardzības zonu, attēlojuma kvalitātei.</p> <p>2.5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē ievērot šādus nosacījumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 	<p>2.1. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās teritorijas plānojuma risinājumi nav grozīti.</p> <p>2.2. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās teritorijas plānojuma risinājumi nav grozīti.</p> <p>2.3. Iekļauts teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk-TIAN) 644.punktā.</p> <p>2.4. Ņemts vērā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>ietvert prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai un pārvaldībai, tostarp izvērtējot spēkā esošajos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertos nosacījumus kultūras mantojuma saglabāšanai.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nodrošināt, lai noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu, aizsardzībai kā speciālie noteikumi prevalē attiecībā uz pārējiem attiecīgās funkcionālās zonas izmantošanas un apbūves noteikumiem, un lai tajos noteiktie atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, nav pretrunā ar noteikumiem kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai. - Lai turpmāk mazinātu administratīvo slogu privātpersonām teritorijas izmantošanai kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, ieteikums izstrādāt noteikumus kā metodiku fasāžu apdares renovācijai, fasāžu un jumta siltināšanai, tā arī jumtu iesegumu nomaiņai kultūras pieminekļu aizsardzības zonā. Ja ir izpildīti šie kultūras pieminekļu aizsardzības nosacījumi un noteiktās prasības attiecībā uz būvniecības iecerēm, kuru īstenošanai, saskaņā ar būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, būvvaldē iesniedzams paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai ēkas fasādes apliecinājuma karte, Pārvaldes izdoti īpašie noteikumi, būvniecības dokumentācijas saskaņošana un atļauja ar nosacījumiem darbu veikšanai nav nepieciešama. <p>2.6. Ņemot vērā, ka Pārvaldē tiek veikta kultūras pieminekļu teritoriju digitalizācija un pieminekļu teritoriju un to aizsargjoslu precizēšana, arī pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas iespējamās pieminekļu teritoriju un aizsargjoslu izmaiņas, tādēļ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt, ka pēc valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritoriju digitalizācijas, kuras rezultātā var mainīties valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa teritorija un aizsargjosla (aizsardzības zona), norādītās izmaiņas nav uzskatāmas par teritorijas plānojuma grozījumiem.</p> <p>2.7. Teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas iesniegt Pārvaldē izskatīšanai un atzinuma saņemšanai.</p> <p><u>3. IETEIKUMI.</u></p> <p>3.1. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes gaitā ap kultūras pieminekļiem, kuriem nav izstrādāts individuālās aizsardzības zonas priekšlikums, to var izstrādāt, ņemot vērā konkrētā pieminekļa atrašanās vietu, tā ainavisko uztveri un iespējamās ārējās vizuālās ietekmes. Atbilstoši konkrētai situācijai dabā izstrādāta aizsardzības zona ap pieminekli ļautu racionālāk plānot teritorijas izmantošanu un precizēt ar kultūras pieminekļa aizsardzību saistītos apgrūtinājumus. Ja individuālā</p>	<p>- Ņemts vērā, precizēta TIAN 7.2.nodaļa.</p> <p>- Precizēta TIAN 7.2.nodaļa.</p> <p>- Teritorijas plānojuma grozījumi neparedz minēto ieteikumu izstrādi.</p> <p>2.6.Ņemts vērā, iekļauts TIAN 642.punktā.</p> <p>2.7.Ņemts vērā.</p> <p>3.1.Individuālo aizsardzības zonas priekšlikumu sagatavošana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p>

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>aizsardzības zona tiek izstrādāta, tad teritorijas plānojuma redakcijas izstrādes laikā – pirms plānošanas dokumenta nodošanas publiskajai apspriešanai, tās priekšlikums saskaņojams Pārvaldē. Individuālā aizsardzības zona izstrādājama atbilstīgi Ministru kabineta 19.07.2003. noteikumiem Nr. 392 Kultūras pieminekļu aizsargjoslu (aizsardzības zonu) noteikšanas metodika.</p> <p>3.2. Ieteicams apzināt un teritorijas plānojumā uzrādīt novada nozīmes kultūrvēsturiskās ainavas un objektus, kam piemīt kultūrvēsturiska vērtība – ainaviski vērtīgas kultūrvēsturiskās vides un dabas teritorijas, ēkas, kultūrvēsturisku norišu vietas u.c., kas nav iekļautas spēkā esošajā Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā un sadarbībā ar Pārvaldi izvērtēt šo objektu atbilstību vietējās nozīmes kultūras pieminekļu statusam, ievērojot norādījumus likumā "Par kultūras pieminekļu aizsardzību". Plānojot objektiem piemērotu izmantošanu, paredzēt tos iesaistīt novada teritorijas kultūras potenciāla papildināšanā un pilnveidošanā. Šādu objektu saglabāšana, aizsardzība un izmantošana regulējama pašvaldības līmenī.</p> <p>3.3. Jautājumos par kultūrvēsturisko mantojumu plānojamā teritorijā iesakām konsultēties ar Rīgas reģionālo nodaļu (tālr.66164796), bet jautājumos par kultūras pieminekļu teritorijas precizēšanu – ar Pārvaldes Arheoloģijas un vēstures daļu (tālr.67228503) un Arhitektūras daļu (tālr.67223328).</p> <p>Pielikumā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tukuma novada nekustamo kultūras pieminekļu saraksts, izraksts no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. 2. Grafiskie dati par valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem DGN formātā. 	3.2. Teritorijas plānojumā attēlotas Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas (TIN4).
12.	Talsu novada pašvaldība	<i>Nosacījumi netika sniegti.</i>	
13.	Engures novada dome	<i>Nosacījumi netika sniegti.</i>	
14.	Dobeles novada pašvaldība 25.05.2018. Nr.2.6./1756	Dobeles novada pašvaldība ir iepazinusies ar vēstuli par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu. Ņemot vērā, ka neplānojat veikt būtiskus grozījumus teritorijas plānojumā, kā arī Sēmes ciema robežu paplašināšana neietekmē mūsu novada teritoriju, neizvirzām nosacījumus Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.	Pieņemts zināšanai.
15.	Babītes novada dome	<i>Nosacījumi netika sniegti.</i>	
16.	Kandavas novada dome 24.05.2018. Nr.3-12-5/815	Atbildot uz 25.04.2018. vēstuli Nr. TND/6-15/18/1526 un saskaņā ar 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" informējam, ka Kandavas novada dome neizvirza nosacījumus Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem. Pielikumā: informācija par aizsargjoslām, kuras skar kopējo Tukuma – Kandavas novadu robežu - 1 gab.	Pieņemts zināšanai.
17.	Jūrmalas pilsētas dome	Jūrmalas pilsētas domē ir saņemts un izskatīts 2018. gada 25. aprīļa iesniegums Nr. TND/6- 15/18/1526 (Jūrmalas pilsētas domē	Ņemts vērā.

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
	25.05.2018. Nr.1.1-22/1921	<p>reģistrēts 25.04.2018. ar Nr. 1.1-22/4723) par nosacījumu un datu sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādei.</p> <p>Lūdzam ņemt vērā ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 (protokols Nr. 17, 55.punkts) "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" apstiprināto Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumu ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016.gada 24.marta saistošajiem noteikumiem Nr.8 (protokols Nr.4, 2.punkts).</p> <p>Abu pašvaldību iespējamie sadarbības virzieni ir saistīti ar autoceļa Rīga - Ventspils (A10/E22) satiksmes uzlabošanu un attīstības nodrošināšanu, Ķemeru nacionālā parka režīma saglabāšanu un vērtību aizsardzību, Ķemeru kapsētas uzturēšanu un apsaimniekošanu, to aizsargjoslas noteikumu ievērošanu, kā arī velomaršruta Ķemeru nacionālā parka teritorijā līdz Lielā Ķemeru tīreļa laipai nodrošināšanu.</p> <p>Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra lēmumu Nr.562 (protokols Nr.17, 54.punkts) "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu" ir attēlotas Jūrmalas pilsētas un kaimiņu pašvaldību kopīgo interešu teritorijas, kā arī skaidroti kopīgi risināmie jautājumi (paskaidrojuma raksta 1.4.nodaļa un 1.3.kartoshēma, pieejama http://www.jp.gov.lv/docs/il2/l/il20562.htm).</p> <p>Ar Jūrmalas pilsētas attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties pašvaldības interneta vietnē http://jurmala.lv/lv/attistiba/attistibas__planosana/attistibas_planosanas_dokumentu/.</p> <p>Spēkā esošais Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums ir pieejams http://jurmala.lv/lv/buvnieciba/teritorijas_planojums_apbuves_noteikumi/. Papildus informējam, ka Jūrmalas pilsētas dome 2018.gada 15.martā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 122 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu."</p> <p>Izstrādātās Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas aicinām iesniegt Jūrmalas pilsētas domē pārbaudei un atzinuma saņemšanai.</p>	
18.	Jelgavas novada pašvaldība 23.05.2018. Nr.JNP/3-18/18/246	<p>Atbildot uz 2018.gada 25.aprīļa vēstuli Nr.JNP/3-16/18/456 par nosacījumu sniegšanu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu izstrādi", informējam, ka Jelgavas novada pašvaldība, izvērtējot saņemto informāciju, izsniedz sekojošus priekšlikumus/nosacījumus:</p> <p>1. izstrādājot attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam ņemt vērā Jelgavas novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus:</p>	1.Ņemts vērā.


Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>1.1. Jelgavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.- 2033. gadam;</p> <p>1.2. Jelgavas novada teritorijas plānojumu 2011.-2023. gadam;</p> <p>1.3. Jelgavas novada attīstības programmu 2017.-2023. gadam.</p> <p>2. teritorijas plānojuma izstrādes gaitā lūdzam izvērtēt šobrīd spēkā esošo Jelgavas novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam teritorijas funkcionālo zonējumu administratīvās teritorijas pierobežā, ar mērķi paredzēt līdzvērtīgu teritorijas funkcionālo zonējumu un tajā atļauto izmantošanu, kas nepasliktinātu Jelgavas novada teritorijā esošo nekustamo īpašumu stāvokli;</p> <p>3. plānojot transporta infrastruktūras objektus, paredzēt to sasaisti ar Jelgavas novada teritoriju, neveidojot paralēlus ceļus un ceļu teritoriju nobīdes. Neradīt šķēršļus piekļuves nodrošināšanai Jelgavas novada teritorijā esošajiem nekustamajiem īpašumiem;</p> <p>4. norādīt Jelgavas novada administratīvās teritorijas robežu, un grafiski attēlot Jelgavas novada teritorijā esošo aizsargājamo objektu aizsargjoslas;</p> <p>5. pirms jaunu objektu noteikšanas, kuriem atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām ir nosakāmas aizsargjoslas, kas var skart arī Jelgavas novada teritoriju, saskaņot priekšlikumu ar Jelgavas novada pašvaldību;</p> <p>6. iesniegt Jelgavas novada pašvaldībai izstrādātā Jelgavas teritorijas plānojuma projektu atzinuma saņemšanai;</p> <p>7. sadarboties ražošanas attīstībā, rekreācijas teritoriju izveidošanā, tūrisma nozares attīstībā.</p> <p>Informējam, ka Jelgavas novada dome 2017.gada 28.jūnijā pieņēma lēmumu (sēdes protokols Nr.10 31.§) uzsākt jauna Jelgavas novada teritorijas plānojuma izstrādi.</p> <p>Kontaktpersona teritorijas plānojuma izstrādei ir Jelgavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas telpiskās attīstības plānotāja Egita Upīte (t. 63048487, e-pasts: egita.upite@jelgavasnovads.lv)</p> <p>Lūdzam mūs informēt par sabiedriskās apspriešanas pasākumiem plānojuma izstrādes gaitā!</p>	<p>2. Ņemts vērā.</p> <p>3. Ņemts vērā.</p> <p>4. Ņemts vērā.</p> <p>5. Ņemts vērā.</p> <p>6. Ņemts vērā.</p> <p>7. Ņemts vērā.</p>
19.	<p>Jaunpils novada dome 24.05.2018. Nr.8-3/261</p>	<p>Jaunpils novada pašvaldībā ir apstiprināti plānošanas dokumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2037.gadam; – Attīstības programma 2012.-2018.gadam; – Teritorijas plānojums 2013.-2024.gadam. <p>Ar dokumentiem var iepazīties pašvaldības tīmekļa vietnē www.jaunpils.lv. Šobrīd notiek Attīstības programmas 2019.-2025.gadam izstrāde.</p>	Ņemts vērā.

Nr. p.k.	Institūcija datums, Nr.	Nosacījumi	Komentārs
		<p>Jaunpils novads robežojas ar Tukuma novada Irlavas un Lestenes pagastiem. Objektī, kuri atrodas abos novados, vai arī atrodas Jaunpils novadā, taču aizsargjoslas skar arī Tukuma novada teritoriju ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> – upes - Abava, Viesata; – autoceļi - P104, V1484, V1153. – Lūdzam iestrādāt aizsargjoslas arī Tukuma novada teritorijas plānojumā. 	
20.	Mērsraga novada pašvaldība	<i>Nosacījumi netika sniegti.</i>	

1.4. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI UZSĀKOT TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDI

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
1.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 02.08.2018. Nr.4563 28.08.2018. Nr. 3040</p>	<p>Nekustamā īpašuma „Kažoki”, Tukuma novada Slampes pagastā, kadastra Nr. 90800030058 lietošanas mērķis šobrīd ir <i>teritorija ar atšķirīgiem noteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei un teritorijas izmantošanai (TIN12)</i>. Sakarā ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023.gadam grozījumu izstrādi, lūzdu iepriekš minētā nekustamā īpašuma „Kažoki”, Tukuma novada Slampes pagastā, kadastra Nr. 90800030058 lietošanas mērķi mainīt uz <i>rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)</i>.</p>	<p>Noraidīt. Nav esošas derīgo izrakteņu ieguves atļaujas. Funkcionālā zona <i>Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)</i> noteikta vienīgi esošajām derīgo izrakteņu atradnes vietām.</p>
2.	<p>SIA “LP2 Managment” Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 26.04.2018. Nr.2513 Atbildes vēstule 13.06.2018. Nr.6-15/2513/2052</p>	<p>SIA “LP2 Management” lūdz grozīt Tukuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 47.2. punktu, nosakot lielveikaliem nepieciešamo autostāvvietu skaitu: <i>“1 stāvvietu uz 30 m² tirdzniecības zāles platību (neieskaitot platību, ko aizņem tirdzniecības iekārtas)”</i>. Ņemot vērā, ka SIA “LP2 Management” pieder vairāki tirdzniecības centri Latvijā, tad mūsu pieredze apstiprina, ka augstāk minētais autostāvvietu skaits ir pamatots un pietiekams objekta veiksmīgai apsaimniekošanai un klientu ērtībām.</p>	<p>Noraidīt. Jautājumu risināt satiksmes organizācijas tematiskajā plānojumā</p>
3.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 03.04.2018. Nr.1463 Atbildes vēstule 20.07.2018. Nr.6-15/1463/2506 28.08.2018., Nr. 3070</p>	<p>Par cik sākotnējā iecere nebija pilsētas, bet lauku teritorija, tad arī uz priekšdienām gribam atrasties lauku teritorijā, t.i. Tumes ciemā. Neesam pieprasījuši arī ūdens un kanalizācijas tīklu būvi, kuru 2017.gadā būvuzņēmums SIA “Amatnieks” būvēja uz ceļa, kurš tika nelikumīgi atsavināts no mana īpašuma, kā arī veicot šos konstrukcijas darbus vēlā rudenī ar smago tehniku, sabojāja “Mediņu” teritorijā drenāžu un visu pieguļošo ceļa malu. Par šādiem tīkliem nepriecājamies un gribam atrasties lauku teritorijā, t.i. Tumes ciemā.</p>	<p>Atbalstīt Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robeža netiek mainīta</p>
4.	<p>Fiziskas personas Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 28.03.2018. Nr.1872 Atbildes vēstule 08.05.2018. Nr.6-15/1872/1642 28.08.2018., Nr. 3038</p>	<p>Teritorijas plānojumā mainīt uz apbūves zemi zemes gabalā Dārza iela 18a, Tukumā.</p>	<p>Atbalstīt</p>
5.	<p>Fiziska persona un 106 Tumes iedzīvotāju paraksti. Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 27.03.2018. Nr.1841 Atbildes vēstule 08.05.2018. Nr.6-15/1841/1641</p>	<p>Lūdzam teritorijas plānojumā paredzēt gājēju / riteņbraucēju celiņa izbūvi no Tumes pagasta centra līdz Tukuma pilsētas robežai. Šobrīd satiksme uz Kuldīgu cauri Tumes pagasta teritorijai ievērojami palielinājusies, gājējiem, riteņbraucējiem pārvietošanās kļuvusi nedroša un pat dzīvībai bīstama. Būtu svarīgi izbūvēt gājējiem un riteņbraucējiem drošu celiņu pirms nav notikusi kāda smaga autoavārija, jo šobrīd uz ceļa atrodas gan gājēji, gan riteņbraucēji un pat māmiņas ar bērnu ratiņiem.</p>	<p>Priekšlikums nav atrisināms ar teritorijas plānojuma grozījumiem.</p>
6.	<p>Fiziska persona</p>	<p>Atļaut daļu man piederošas lauksaimniecības zemes apmežot Strēlniekos, Slampes pagastā, kad. Nr. 90800090003. Vēlos</p>	<p>Atbalstīt</p>

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 15.05.2018. Nr.2866 Atbildes vēstule 31.05.2018. Nr.6-15/2866/3129/1901 28.08.2018., Nr. 3053	apmežot pļavu apt. 1,8 ha platībā, ko neizmantoju lauksaimniecībai. Vēlos veidot bērzu birzi. Vēlos piedalīties ES fondu programmā 8.1. Mežu ieaudzēšana, kas ir atvērta dokumentu iesniegšanai līdz 21.05.2018.	
7.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 28.05.2018. Nr.3129 Atbildes vēstule 31.05.2018. Nr.6-15/2866/3129/1901 28.08.2018., Nr. 3053	Mainīt statusu no lauksaimniecības uz meža zemi man piederošai pļavai Strēlniekos, Slampes pagastā, kad. Nr. 90800090003, jo vēlos to apmežot. Sakarā ar to, ka neesmu lauksaimnieks esmu šobrīd spiests pļavu pļaut. Uzskatu, ka daudz lietderīgāk un ekonomiski izdevīgāk būtu pļavu apmežot.	Atbalstīt
8.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 18.06.2018. Nr.3614 Atbildes vēstule 28.06.2018. Nr.6-15/3614/ 2264 28.08.2018., Nr. 3037	Grozīt atļauto teritorijas Tukumā, Lielā ielā 7, Kadastra apz.90010040052 plānoto izmantošanas mērķi uz jaukta centra apbūves teritoriju.	Atbalstīt
9.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 19.03.2018. Nr.1636 Atbildes vēstule 25.04.2018. Nr.6-15/1636/1524 30.08.2018., Nr. 3031	Uzzinot par Tukuma novada Domes 2018.gada 25.janvāra lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. grozījumu izstrādi" prot.Nr.1, 5. un iepazīstoties ar Darba uzdevumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. grozījumu izstrādei, es, kā Tumes pagasta nekustamā īpašuma "Stūrīši" īpašnieks, vēlos ierosināt, lai: 1) Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. grozījumu jaunajā redakcijā, ievērojot MK Noteikumus Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", tiktu piemērota iespēja, ņemot vērā pācteības principu (iepriekšējo plānojumu zonējumu), blīvi apdzīvotām lauksaimniecības teritorijām noteikt lauksaimniecības teritorijas statusu ar īpašiem noteikumiem, līdzīgu savrupmāju apbūves teritorijām; 2) Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023. grozījumu jaunajā redakcijā tiktu ievēroti manā 2015.gada 28.jūlija iesniegumā Tukuma novada Domei izteiktie iebildumi par 30,0 m aizsargjoslu servitūta u.c. ceļiem, žogu būves noteikumiem u.c.; Līdz šim laikam vēl nav notikusi pašvaldības ceļa statusa likumīga noteikšana privātajiem (servitūta) ceļiem Tumes pagastā (PR funkcionālo zonu kartē - B-21 un B-28), tādēļ būtu pareizi grozījumu jaunajā redakcijā atjaunot tiem māju (servitūta) ceļa statusu ar atbilstošu aizsargjoslu.	Atbalstīt
10.	Biedrība "Viesatas upesloki" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 19.03.2018. Nr.1649	Izstrādājot jauno Tukuma novada teritorijas plānojumu, lūdzu apsvērt iespēju izveidot un plānojumā ietvert vietējas nozīmes īpaši aizsargājamu dabas teritoriju - Viesatas dabas parku. Viesatas dabas parka robežas nosakāmas pašreizējās Viesatas dabas izziņas takas un tai piegulošajā teritorijā, ietverot ainaviski augstvērtīgos Viesatas upes lokus un tiem piegulošās teritorijas,	Jautājums par "Viesatas dabas parka" izveidošanu netiek risināts teritorijas

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>Atbildes vēstule 25.04.2018. Nr.6-15/1649/1525</p>	<p>atsegumus, tālo skatu punktus, Viesatas ielejai piegulošo teritoriju, kultūrvēsturiskās ainavas ar viensētām un koku grupām, līdz Nūstiņu ezeram.</p>  <p>Vietējas nozīmes īpaši aizsargājamu dabas teritoriju noteikšana, saskaņā ar likumā "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" noteikto ir vietējās pašvaldības kompetence.</p> <p>Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas mērķi ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aizsargāt un saglabāt dabas daudzveidību (retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos; veidojumus utt.); • nodrošināt zinātniskos pētījumus un vides pārraudzību; • saglabāt sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas. <p>Viesatas upes lokos šo mērķu īstenošana ir nozīmīga kā pašvaldības, tā plašākā mērogā. Izveidotā dabas taka ir piesaistījusi iedzīvotāju (kā vietējo, tā tūristu) un zinātnieku interesi.</p> <p>Tās apkārtnes teritorijas dabas vērtības pētījuši: ornitologs Edgars Lediņš un atzinis, ka upes tiešā tuvumā ir konstatētas reto un aizsargājamo putnu sugas: trīspirkstu dzenis, melnā dzilna, niedru lija, krāšņais zivju dzenītis, lielais dumpis, grieze, brūnā čakste, sila cīrulis, mazais mušķērājs, baltais stārķis, melnais stārķis. Vērtīgāka, šīs apkāmes iemītniekiem - putniem, ir tāpēc, ka dabas takā gar Viesatas upi, 5 km garumā ir izvietoti 50 putnu būriši.</p> <p>Teritorija vides ekspertes, Ingas Gavenas atzinumā raksturota kā piederīga Austrumkursas augstienei, tai raksturīga saposmota pauguraine, ar stāvām nogāzēm upes krastos. No ģeoloģiskās uzbūves viedokļa šeit redzami dažādi lielā ledāja kušanas perioda veidojumi, tai skaitā osi, viens no tiem atrodas teritorijā pie Prūsenes ietekas Viesatā. Kopumā ledāja veidojumi rada gleznainu, ainaviski izteiksmīgu apvidu un pašu Viesatu. Upes stāvkrasti daudzviet veido kanjonu, kurā labi redzami Viesatas meandrējošie līkumi.</p> <p>Potenciālajā Viesatas dabas parka teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, ko savulaik skatījušas vides ekspertes, Ieva Rove un Valda Baroniņa, atzīstot, ka šīs upes apvidus ir vērtība. Ainaviskie krasti, boreālais mežs, sudrabvītoli, orhidejas, naktsvijoles, purva dzeltenās skalbes, plāvas dedestīņas, dažādās sūnas, ūdensaugi un strauspārdes ar senatnes elpu.</p> <p>Viesatas upe pieskaitāma pie straujteču upēm, ar nelielām krācītēm, kas pārskatāmā pagātnē bijusi piemērota forelēm un arī</p>	<p>plānojuma grozījumu izstrādes darba grupas komentārs.</p> <p>Komplicēts un daudzpusīgs uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dabas un kultūrvēsturisko vērtību konstatācija un novērtējums (ekspertu atzinumi); - īpaši aizsargājamās dabas teritorijas robežu noteikšana, funkcionālās zonas (ja nepieciešams); - pašvaldības saistošo noteikumu izdošana; - īpašnieku informēšana; - kompensācijas par saimnieciskās darbības ierobežojumiem u.tt.

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>tagad būtu iespējams to veidot, ja novadā tam pievērstu lielāku interesi un uzmanību. Upei, garums 47 km, pēc Min. kab. noteikumiem nr.27 uz Viesatas upi ir aizliegums būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkārus mehāniskus šķēršļus. Bet Sia Zive atjaunoja ūdenskrātuvi, kas tomēr ir šķērslis. Pie tam Viesatas upes ūdens tiek novadīts pa grāvi uz privātām zivju audzētavām un pat uz privātam zivju maksšķērēšanas vietām jau uz Abavas upes uzplūdinātajos dīķos. Tā valsts vērtības, zivju resursi, nonāk privāta komersanta rokās. Pie tam, upes ūdens pa grāvi plūstot uz Abavu, ar ko bagātinās privātie zivju dīķi pie Abavas upes, ūdens iztvaikošanas rezultātā samazina ūdens bagātības Abavas upē. Nemaz jau nerunājot par piesārņojumu, ko rada savienojums upe - zivju dīķi, kur tie ar lielu kaļķa daudzumu tiek tīrīti, zivis tiek mākslīgi piebarotas un visi atlikumi nonākot upē, to piesārņo.</p> <p>Pie šīs situācijas ir nepieciešama ļoti rūpīga kontrole un pārdomāta jebkuru saskaņojumu un noteikumu izdošana saimnieciskām darbībām.</p> <p>Brīnišķīgā, ainaviskā Viesatas upe ir patiesi novada lepnums un bagātība, kas nav saņēmusi valstī novērtējumu, jo nav savulaik apsekota, tāpēc arī nav saņēmusi valstisku aizsardzību.</p> <p>Saskaņā ar likumā "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" noteikto:</p> <p>Dabas parki ir teritorijas, kas pārstāv noteikta apvidus dabas un kultūrvēsturiskās vērtības un kas ir piemērotas sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai. Atpūtas organizēšana un saimnieciskā darbība dabas parkos veicama, nodrošinot tajos esošo dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu.</p> <p>Šie nosacījumi pilnībā atbilst Viesatas dabas un izziņas takas un tai piegulošajai teritorijai, kura ir nozīmīga pagasta un novada dabas vērtību daļa un tās izmantošana atpūtai, izglītošanai un audzināšanai tiek jau šobrīd izmargota. Lai saglabātu esošās dabas vērtības un kultūrvēsturiskās ainavas, un nodrošinātu to atbilstošu apsaimniekošanu, ir nepieciešams noteikt šīs teritorijas aizsardzības statusu kā Tukuma novada vietējas nozīmes dabas parku - Viesatas dabas parku.</p> <p>Lai nodrošinātu augstvērtīgas kultūrvēsturiskās ainavas saglabāšanu Viesatas upes ielejā un tai piegulošajās teritorijās, rekomendējams noteikt aprobežojumus vienlaidu, intensīvi apsaimniekotas lauksaimniecības zemju platību izveidei, nosakot prasības saglabāt esošās viensētas un tās ietverošos vēsturiskos stādījumus un koku grupas.</p> <p>Tukuma novada ilgtspējīgā attīstības plānojuma vīzijā 26.lpp. minēts, "ka Tukuma novads ir kā Rīgai netāls plaukstošs novads ar pilsētu, lauku ciemiem un viensētām, ir ilgtspējīgā dzīves vide un ir piemērota dzīvesvieta ģimenēm un bērniem". 29. lpp. citēju, "iedzīvotāji ir galvenā novada vērtība".</p> <p>Interesanti ir arī par ēkām. Viena no vēsturiskām ēkām, 19. gs. celtā Pētertāles muiža, sena bruņniecības muiža. Vai tas nav kultūras piemineklis un nav prasība to saglabāt, vai dot piedāvājumā, kas vēlas to restaurēt, vai noskatīties, kā bojājas tālāk vērtības.</p> <p>Rīgas tuvums tiešām rada interesi cilvēkos iegādāties īpašumus Tukuma novadā. Un, kas zin, varbūt tieši starp viņiem būs potenciālie Tukuma nākotnes attīstītāji. Un domāju, šim novadam nu gan nevajadzētu kļūt par vienlaidus lauksaimniecības platību, kā</p>	

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>tas intensīvi notiek Irlavas pagastā. Šobrīd tiek pārpirktas zemes un iznīcinātas viensētas, vienkārši 100-gadīgās ēkas tiek nolīdzinātas ar buldozeru. Un ne tikai. Jebkurš koks, vai koku grupas, kas var veidot ainaviskus akcentus, vai lieli bērzi ceļa malā, viss tiek nozāģēts, jo redziet, tie var traucēt lielražotājam datoriskajā programmā, apstrādājot laukus, būšot jāveic likums, un tā jau izrādās ir problēma. Viegļāk, visu nost pa tīro un ...paliek lieli plikie lauki.</p> <p>Varbūt var prasīt lauksaimniecības zemes pārpircējiem, atstāt "dzīvas" ēkas ar 1-2ha zemes, piedāvājot tās viensētu veidošanai. Zināms, ka tirgū pieprasījums ir, tikai nav likumiska mehānisma, kas to regulē.</p> <p>Pašvaldība ir noteikusi, ja teritorija nepieder pašvaldībai, pašvaldība var slēgt līgumu ar zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju, kurā tiek noteikti savstarpējie pienākumi un atbildība. Ja nākotnes vīzijā ir teikts, "ticam, saglabātais dabas un kultūras mantojums - latviskā vide, gleznās ainavas... nodrošinās novada apmeklētāju skaita palielināšanu un tūrisma nozares plaukšanu", gan 29.lpp. nākotnes attīstībai svarīga ir gan esošo iedzīvotāju noturēšana, gan jauno iedzīvotāju piesaistīšana, tad:</p> <p>lai tie nebūtu tikai tukši vārdi un saukļi, bet reāli novada pieņemti nosacījumi, ierobežojumi un darbības, kamēr nav par vēlu - lai pēc plānojuma īstenošanas mēs nepamostos tukšā pagastā ar vienlaidus aramzemes platībām, noplicinātu augsni un sagandētu upi.</p>	
11.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 13.03.2018. Nr.1517 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1517/1026 30.08.2018., Nr. 3066	Izņemt no Zentenes ciema teritorijas man piederošo īpašumu "Pīlādži" kad. Nr. 9096 002 0201. Zemes gabals sastāv no 0,73ha krūmājiem un 1,09ha lauksaimniecības zemes.	Atbalstīt
12.	SIA "Vidzemes metāls" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 05.03.2018. Nr.1336 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1336/1032 30.08.2018., Nr. 3066	Lūdzu grozīt plānoto atļauto izmantošanu, zemes vienībai "Pienavas sākumskola", Pienava, Džūkstes pag., kadastra Nr. 9048 005 0134, mainīt uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju.	Atbalstīt
13.	SIA "Zaļplavnieki" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 14.03.2018. Nr.1541 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1541/1006 30.08.2018., Nr. 3057	Lūdzu mainīt zonējumu Tukuma novada teritorijas plānojumā īpašumā "Bruses" kad. nr. 90580050035, Jaunsātu pagasts, Tukuma novads, no rūpnieciskās apbūves teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju.	Atbalstīt
14.	SIA "Ronis" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 14.03.2018. Nr.1564	SIA firma "Ronis" piederošais īpašums (zeme ar apbūvi) Zemītes ielā 2, Tukumā (kad. nr. 90010050226) esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam atrodas funkcionālajā zonā, kas noteikta kā Publiskās apbūves teritorija (P).	Atbalstīt

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1564/1016 30.08.2018., Nr. 3068</p>	<p>Vēlamies norādīt, ka iepriekš īpašumam ir bijusi noteikta funkcionālā zona Komercestāžu apbūves teritorijas (PK), kuras izmantošanas un apbūves veidi bija plašāki nekā aktuāli noteiktajā funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorijas (P). Piemēram, vēl 2013.gadā tika izstrādāts un Tukuma novada būvvaldē akceptēts būvprojekts esošās noliktavas rekonstrukcijai par akumulatoru ražotni. Tas netika diemžēl realizēts, izmainoties sadarbības partneru ekonomiskai situācijai. Tomēr šobrīd šāda vai cita veida ražotne nebūtu iespējama esošajā funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija (P).</p> <p>Esam iepazinušies ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās funkcionālās zonas Rūpniecības apbūves teritorija (R) parametriem un secinājuši, ka tās izmantošanas un apbūves veidi precīzāk atbilst uz īpašuma esošās būves (kadastra numurs 90010050226001) izmantošanai kā noliktavai (Noliktavu apbūve (14004)) un pieļauj plašāku īpašuma izmantošanu nākotnē gan esošās būves lietošanā, gan arī pārējās teritorijas apbūve. Arī plašas blakus esošo īpašumu teritorijas rietumu, dienvidrietumu virzienā jau esošajā Teritorijas plānojumā noteiktas kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R).</p> <p>Lūdzam Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumos iekļaut un īpašuma (kadastra numurs 90010050226) funkcionālo zonu noteikt kā Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R).</p>	
15.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1599</p> <p>Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1616/1036 30.08.2018., Nr. 3054</p>	<p>1) Man pieder nekustamais īpašums "Mazapsītes" Tumes pagastā ar kad.nr. 90840080027. Vai to var pārdot apbūvei vai apstādīt ar mežu?</p> <p>2) Kaimiņos "Lapiņās" saimnieko Gržibovsku ģimene, audzē zirgus -10 gab. Mēslu kaudzi iekārtojuši pie Ceļa "Vīnkalni-Dāri". No mājām "Apsītes" tā atrodas ap 200 metri. Mans viedoklis mēslu kaudze jāpārvieta citā vietā.</p> <p>3) Man piederošajā nekustamā īpašumā "Apsīšu ceļš" ar kad. nr. 90840080075, 2017.gada pavasarī SIA "Štortenbekera un Hopnera lauksaimniecība" ceļmalas grāvī (mājas "Apsītes") pusē ierīkoja pārbrauktuvi ap 20 metru platumā, pretējā pusē ap 6 metru platumā. Manu atļauju neviens neprasīja.</p> <p>4) Pašvaldības traktors vasarā un rudenī pļauj nekust. īp. "Apsīšu ceļš" grāvjus, neapmierina tas, ka pļaujot zāli tiek sviesta uz grāvja vidu, ceļš nav nodots pašvaldībai ne lietošanā, ne iznomāts.</p> <p>5) SIA "Beliko" un SIA "CVH" ar lieljaudas traktoriem un smagsvara piekabēm brauc pa ceļu vismaz ar 50km/st saceļot milzu putekļus, ierosinu no pagrieziena uz "Atmiņām" līdz ceļa krustojumam pie "Zemturiem" izlikt ātruma ierobežojošu zīmi 30km/st.-traktoriem.</p> <p>6) Lūdzu pārbaudīt Daibes ciema apkārtējās mājās vai ir noslēgti līgumi par atkritumu izvešanu un kur paliek sadzīves notekūdeņi.</p> <p>7) Jau vismaz 6 gadus esmu spiests ierīkot elektrisko ganu, lai audzētu kartupeļus, jo mežacūkas mednieki neizšauj, arī lapsas.</p>	<p>Noraidīt. Jautājumus nav iespējams atrisināt teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros</p>
16.	<p>Fiziskas personas Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 14.03.2018. Nr.1565 Atbildes vēstules: 19.03.2018. Nr.6-15/1565/1033;</p>	<p>Nekustamais īpašums ar kad. nr. 90840030010, "Ziediņi", Tumes pag., Tukuma nov., LV-3139 spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023. gadam atrodas funkcionālajā zonā, kas noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Vēsturiski gan šis, gan apkārtnes īpašumi bijuši kā lauksaimniecībā izmantojamas zemes. Esam pārsteigti, esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā ieraugot, ka īpašumam, kas atrodas Tukuma novada Tumes pagasta lauku teritorijā (ārpus pilsētas un ciemu</p>	<p>Atbalstīt</p>

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	19.03.2018. Nr.6-15/1565/1034 30.08.2018., Nr. 3034, 3035	<p>robežām) ir noteikta funkcionālā zona Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), kas būtiski var ierobežot nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 90840030010 īpašnieku tiesības un nodomus īpašuma zemes lauksaimnieciskā izmantošanā. Šādi noteikta funkcionālā zona ir arī pretrunā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", kuru 21.punkts nosaka, ka: Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) kā funkcionālo zonu var noteikt tikai pilsētās un ciemos.</p> <p>Es, Ilvars Auseklis, kā kopīpašuma daļu īpašnieks plānoju zemes lauksaimniecisku izmantošanu. 2014.gadā uzsākot dekoratīvo kokaugu Stādaudzētavas Kokuskola izveidi. 2015. un 2016. gadā tika iestādīti un iežogoti vairāk nekā 200 gab. skujkoku stādu (tūju un kadiķu šķirnes) audzēšanai uz lauka. 2017.gadā, turpinot stādaudzētavas izaugsmi, ievērojami tika papildināts stādu skaits - gan veģetatīvi pavairojot zemstikla platībā ar spraudņiem, gan iegādājoties kā jaunstādus turpmākai audzēšanai uz lauka un podos kopumā tika iegūti aptuveni 9000 stādu. 2017. gada slapjais rudens diemžēl neļāva stādīšanai nepieciešamās zemes platības pilnīgu apstrādi un stādu rudens stādīšanu uz lauka. Plānotā stādīšana un apstrādātās platības palielināšana tiks turpināta 2018.gada pavasarī.</p> <p>Es, Inta Ausekle, kā kopīpašuma daļu īpašnieks gan līdz šim lietoju, gan nākotnē plānoju īpašuma zemes lauksaimniecisku izmantošanu.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023. gadam esošā noteiktā funkcionālā zona Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) - funkcionālā zona, kas noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve) izmantošanas un apbūves veidi nav mūsu kā kopīpašuma daļu īpašnieku interesēs un plānos.</p> <p>Lūdzam Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumos iekļaut un īpašuma (kad. nr. 90840030010) funkcionālo zonu noteikt kā Lauksaimniecības teritoriju (L) - t.i. funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visu veidu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītiem pakalpojumiem. Mūsu kā kopīpašuma daļu īpašnieku interesēs ir īpašuma lauksaimnieciska izmantošana (MK 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.pielikuma "Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators" noteiktais Teritorijas izmantošanas veida grupas nosaukums - Lauksaimnieciska teritorijas izmantošana, veida kods 22001.</p>	
17.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 15.03.2018. Nr.1596 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1596/1031 30.08.2018., Nr. 3039	Sakarā ar atvērto Teritorijas plānojumu iesniedzu priekšlikumu mainīt Teritorijas plānojumu Tukuma pilsētas centra zonā (pielikumā karte) no "Jauktas centra apbūves teritorija" uz "Dabas un apstādījumu teritorija", pastaigu takas un atpūtas vietu izveidei.	Noraidīt Priekšlikumā minēto izmantošanu iespējams īstenot spēkā esošajās funkcionālajās zonās.

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			
18.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 15.03.2018. Nr.1570 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1570/1571/1028 30.08.2018., Nr. 3044</p>	<p>Nekustamajam īpašumam "Viesturi" kad. Nr. 90800110071; 90800110072 (Slampes pagasts) mainīt funkcionālo zonu (teritorijas apzīmējumu) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju.</p>	<p>Atbalstīt Papildus iekļaut ciema teritorijā, noteikt aizsargstādījumus u teritoriju 10 m platumā</p>
19.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 15.03.2018. Nr.1571 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1570/1571/1028 30.08.2018., Nr. 3044</p>	<p>Nekustamajam īpašumam "Slampes" kad. nr. 90800110153 (Slampes pagasts) mainīt funkcionālo zonu (teritorijas apzīmējumu) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju.</p>	<p>Atbalstīt</p>
20.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 14.03.2018. Nr.1562 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1562/1029 30.08.2018., Nr. 3043</p>	<p>Lūdzu grozīt teritorijas plānojumu, zemes vienības "Jaunzeltiņi", Jaunsātu pagasts, Tukuma novads ar kadastra apzīmējumu 90580050064, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Zemes vienībai "Jaunsietīņi", Jaunsātu pagasts, Tukuma novads ar kadastra apzīmējumu 90580020068, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - individuālā dzīvojamo māju apbūve.</p>	<p>Noraidīt. Plānotā izmantošana iespējama esošajā funkcionālajā zonā, nav neieciešama zonējuma maiņa.</p>
21.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 19.02.2018. Nr.973 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/973/1030</p>	<p>Mainīt plānoto atļauto izmantošanu zemes vienībā k. nr. 90840010038 ("Sņikeri", Tumes pagasts) no publiskās apbūves teritorijas uz savrupmājas apbūves teritoriju.</p>	<p>Atbalstīt</p>
22.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 12.03.2018. Nr.1468 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1468/1001 30.08.2018., Nr. 3027</p>	<p>Beidzot ir izstrādāts Kurzemes ielas rekonstrukcijas plāns un precīzi noteiktas ielas rekonstrukcijas nepieciešamās robežas arī zemes gabalā Kurzemes ielā 57 ar kadastra numuru 90010040765. Sakarā ar to, lūdzu nomainīt zonējumu atlikušajam zemes gabalam, (kurš nav nepieciešams ielas rekonstrukcijai) no "T" uz "P" (publiskās apbūves teritorija), kā visos blakus esošajos īpašumos. Šobrīd esošais statuss "T" man iznomātajam zemes gabalam ir pilnīgi neatbilstošs. Manas saimnieciskās darbības veikšanai, stādu audzētavai un puķēm nav un nekad nav bijis nekāds sakars ar "transporta infrastruktūras teritoriju"!</p>	<p>Atbalstīt Ņemt vērā zemes vienību robežas</p>

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		Mani audzētie stādi pilsētas iedzīvotājiem ir ļoti nepieciešami un izdaiļo mūsu pilsētu, tādēļ arī turpmāk vēlos nodarboties ar puķu un stādu audzēšanu. Uzkrātās zināšanas un pieredze, kā arī ģimenes atbalsts ļauj man izaudzēt aizvien skaistākus un kvalitatīvākus stādus.	
23.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1616 30.08.2018., Nr. 3058 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1616/999	Iepazīstoties ar Tukuma novada Domes informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam, grozījumu izstrādi, lūdzu: <ol style="list-style-type: none"> 1) atstāt mana īpašuma, Tumes pagasta "Avoti" kad. nr. 90840030024 statusu nemainīgu; 2) izslēgt no Tumes pagasta pašvaldību ceļu saraksta ceļu "Rožkalni-Lūškalni", atstājot to kā servitūtu. 	Atbalstīt
24.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1624 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1624/973 30.08.2018., Nr. 3051	Viss sākās ar ceļiem un beidzas ar neceļiem. Ceļi ved uz attīstību, bet neceļi - uz postu! Rakstu, ko domāju par vienu veselu ceļu, kas no seniem laikiem veda no Pastariņa muzeja Dzirciema pagastā uz 5km attālo Dzirciema skolu Lamiņos. Vēsturiski Lamiņu teritorija 1925. gadā tika pievienota Dzirciema pagastam. No tiem laikiem skolai Dzirciema nosaukums. <ol style="list-style-type: none"> 1) Laika gaitā ceļš ir pārdzīvojis vairāk nekā trejas varas un neskaitāmas teritoriālas reformas. Daudz reižu labots, pārbūvēts un mēģināts slēgt. Apsveicams ir tas, ka ceļš ir atgriezies visā savā veselumā Tukuma novada Domes teritorijā publiskās lietošanas statusā un nenoliedzami savieno divas apdzīvotas vietas Dzirciema un Lamiņus, ar to kultūrvēsturiskajām vērtībām. Jaunajā teritorijas plānojumā ceļš būtu jāatspoguļo kā vienots un vesels pašvaldības "A" grupas ceļš ar D kategoriju. 2) Jāizvērtē vai ir lietderīgi saglabāt trīs izbraucamos ceļus no Dzirciema uz valsts autoceļu Tukums-Dūmiņi. Saimnieciskāk būtu ceļa Rasiņas-Rijnieki posmu 0.5km garumā daļēji vai pilnīgi demontēt. Ar iegūtajiem seguma materiāliem vairāk nekā 1000m³ varētu salabot pārējos ceļus. Lai pārliecinātos par minēto, aicinu doties uz pasākumiem Pastariņa muzejā 18.martā un 1.aprīlī pārgājienā no Lamiņu skolas uz Dzirciema "Biseniekiem". Līdzī jāņem divas olas, groziņš, tautas dziesmas, labs garastāvoklis un piemēroti apavi. Lai nesabojātu iespaidus, grūtāk pārvaramos posmos iesaku uzdziedāt: "Sudrabotus dubļus bridu..."	Noraidīt Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros jautājums nav risināms
25.	SIA "Polteh" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 22.02.2018. Nr.1100 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1100/974 30.08.2018., Nr. 3046	SIA "Polteh" ir uzņēmums, kurš nodarbojas ar alternatīvās elektroenerģijas ražošanas iekārtu (mikrovēja generatoru un saules bateriju, ar jaudu līdz 20kw) tirdzniecību, zemes vienībā ar kadastra Nr. 90010050003. Produkcijas reklamēšanai un paraugu demonstrēšanai ir izveidota preču prezentācijas zāle, un paralēli ir nepieciešams uzstādīt mikrovēja generatoru ar jaudu 3kw. Lūdzu atļaut, veicot teritorijas plānojuma grozījumus, uzstādīt Zemītes ielā 8, Tukumā, mikrovēja generatoru.	Atbalstīt Iekļaut atbilstošu risinājumu teritorijas plānojuma grozījumos.






Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
26.	<p>Saldus rajona Šķēdes pagasta zemnieku saimniecība "Ezerspīki" iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1620</p> <p>Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1620/998 30.08.2018., Nr. 3033</p>	<p>Tā kā ZS "Ezerspīki" piederošaj ā nekustamā jā īpašumā "Kraujas", kad. Nr. 908003007 4, ir derīgie izrakteņi, ZS "Ezerspīki" ir izvērtējis spēkā esošā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertos nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei novada teritorijā.</p> <p>Kopumā atbalstot nepieciešamību veidot novadā vienotus nosacījumus derīgo izrakteņu ieguves procesam un izstrādāto atradņu reaktivācijai, vēlos vērst novada Domes uzmanību uz vairākiem neatrisinātiem jautājumiem un nosacījumiem, kuri rada šķēršļus racionāli derīgo izrakteņu ieguvei novada teritorijā.</p> <p>Gan novada, gan valsts līmenī liela nozīme ir resursu racionālai izmantošanai, maksimāli samazinot zudumus un nodrošinot pilnīgu izpētītas atradnes izstrādi, kas mazina nepieciešamību meklēt un izstrādāt jaunas atradnes. Daļēji izstrādāta atradne, kurā daļā derīgā materiāla netiek iegūta, nepamatoti un nesaimnieciski samazina derīgo izrakteņu resursu kā novada, tā valsts līmenī un atlikušie, iegūtie derīgā izrakteņa krājumi tiek norakstīti zudumos.</p> <p>Likumā Par zemes dzīlēm noteikts, ka: Zemes dzīles ir neatjaunojama vērtība, kas izmantojama vienlaikus zemes īpašnieku, valsts un sabiedrības labā. Zemes dzīles un visi derīgie izrakteņi, kas tajās atrodas, pieder zemes īpašniekam. Zemes īpašnieks vai tā attiecīgi pilnvarota persona, ja zemes īpašnieks ir publiska persona, var rīkoties ar zemes dzīlēm, ciktāl šis likums un citi normatīvie akti neierobežo viņa tiesības.</p> <p>Galvenās prasības zemes dzīļu aizsardzībā ir šādas:</p> <ul style="list-style-type: none"> * zemes dzīļu pilnīga un kompleksa izpēte; * racionāla derīgo izrakteņu ieguve, kā arī atradnēs sastopamo blakusproduktu izmantošana; * zemes dzīļu izmantošana, nepieļaujot kaitīgu ietekmi uz derīgo izrakteņu krājumiem un zemes dzīļu īpašībām; * zemes dzīļu izmantošana, nepieļaujot piesārņošanu ar pazemes un virszemes būvēs un krātuvēs glabājamām ekoloģiski bīstamām vielām, kā arī notekūdeņiem; * zemes dzīļu izmantošanas regulēšana un kontrole. <p>Lielā mērā pretrunā ar minētajām likuma prasībām ir Tukuma novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertie aprobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei, kas noteikti teritorijai ar īpašiem noteikumiem TIN 12, kur noteikts, ka papildus Apbūves noteikumu 2.3.nodaļā noteiktajām prasībām derīgo izrakteņu ieguves vietas platība nedrīkst pārsniegt 30% no zemes vienības platības un derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta tuvāk par 200m no dzīvojamās mājas.</p> <p>Vēlamies vērst uzmanību uz to, ka šādas teritorijas un tās robežu noteikšana būtu apspriežama un saskaņojama ar VISIEM zemes īpašniekiem, kuru īpašumi tiek iekļauti šādā mākslīgi izveidotā teritorijā, kurai dots nosaukums "Lielais ciems", nevis nosakāma lobējot atsevišķu pašreizējo derīgo izrakteņu ieguvēju intereses, lai netiktu attīstīta konkurējoša derīgo izrakteņu ieguve. Minētajā teritorijā ir lauksaimniecības zemes un tā neatbilst ciema, kā kompakti, blīvi apdzīvotas vietas ar attīstītu sabiedrisko inženierinfrastruktūru kritērijiem. Šajā teritorijā iekļautas arī derīgo izrakteņu atradnes "Birzes", "Folkmaņi", "Kraujas". Teritorijai noteiktie derīgo izrakteņu ieguves aprobežojumi ir tiešā pretrunā ar likumā Par zemes</p>	<p>Noraidīt. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros netiek pārskatīti spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktie derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.</p>
27.	<p>SIA "Z Group" iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1619</p> <p>Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1619/1004 03.09.2018., Nr. 3060</p>	<p>Tā kā SIA "Z group" piederošaj ā nekustamā jā īpašumā "Folkmaņi", kad. Nr. 908003004 9, ir derīgie izrakteņi, SIA "Z Group" ir izvērtējis spēkā esošā</p> <p>Vēlamies vērst uzmanību uz to, ka šādas teritorijas un tās robežu noteikšana būtu apspriežama un saskaņojama ar VISIEM zemes īpašniekiem, kuru īpašumi tiek iekļauti šādā mākslīgi izveidotā teritorijā, kurai dots nosaukums "Lielais ciems", nevis nosakāma lobējot atsevišķu pašreizējo derīgo izrakteņu ieguvēju intereses, lai netiktu attīstīta konkurējoša derīgo izrakteņu ieguve. Minētajā teritorijā ir lauksaimniecības zemes un tā neatbilst ciema, kā kompakti, blīvi apdzīvotas vietas ar attīstītu sabiedrisko inženierinfrastruktūru kritērijiem. Šajā teritorijā iekļautas arī derīgo izrakteņu atradnes "Birzes", "Folkmaņi", "Kraujas". Teritorijai noteiktie derīgo izrakteņu ieguves aprobežojumi ir tiešā pretrunā ar likumā Par zemes</p>	



Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertos nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei novada teritorijā.	dzīlēm definēto nepieciešamību nodrošināt racionālu un ilgtspējīgu derīgo izrakteņu ieguvu, tādējādi praktiski aizliedzot derīgo izrakteņu ieguvu, lai gan tam nav nekāda racionāla vai likumiska pamatojuma. Minētie aprobežojumi (500m un 200m attālumi no attiecīgi ciema teritorijas vai dzīvojamās mājas, 30% no zemes vienības platības) nav nekādā veidā pamatoti ar aprēķiniem, tie mākslīgi pieņemti lielumi. Lai gan definēts, ka šādi nosacījumi iekļauti vēloties nodrošināt iedzīvotāju labus dzīves apstākļus, taču rodas iespaids, ka tie noteikti, lai nepieļautu jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietu attīstību, tādējādi lobējot uzņēmumu, kuri šobrīd veic derīgo izrakteņu ieguvu intereses, neļaujot novada teritorijā attīstīties veselīgai konkurencei un izslēdzot derīgā materiāla ieguves un piegādes diferenciācijas iespējas. Galvenās ietekmes, ko var radīt derīgo izrakteņu (Novada teritorijā pārsvarā smilts un grants) ieguves process ir: * Trokšņa piesārņojums, ko rada ieguves tehnika. Pēc vairāku ietekmes uz vidi novērtējumu procesā veiktās trokšņa emisiju aprēķiniem un to izplatības modelēšanas rezultātiem var apgalvot, ka trokšņa līmenis ārpus ieguves teritorijas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības; * Iespējama ietekme uz gaisa kvalitāti, ko rada ieguves tehnika un putekļi no ieguves vietas un derīgā materiāla krautnēm. Arī šajā gadījumā, izmantojot vairāku ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus var apgalvot, ka gaisa kvalitāte ārpus ieguves teritorijas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Būtiskus putekļu emisiju samazinājumus dod krautņu un transportēšanas ceļu mitrināšana sausā laikā; * Iespējama ietekme uz teritorijas hidroloģiskajiem un hidrogeoloģiskajiem apstākļiem (kas galvenokārt prognozējama gadījumos, ja plānota ieguves vietas nosusināšana). Ja ieguvu veic nepazeminot pazemes ūdens līmeni, ietekme uz hidroloģiskajiem un hidrogeoloģiskajiem apstākļiem ir nebūtiska un pārsvarā mazāka par 1m tiešā ieguves vietas tuvumā un izzūd vidēji 100m attālumā no ieguves vietas. Taču konsekventi ievērojot TIAN 12 nosacījumus lauku teritorijā, kur ir izklaidus izvietotas atsevišķas viensētas, un nosakot aprobežojumu, ka derīgos izrakteņus var iegūt tikai 30% no īpašuma teritorijas, neatkarīgi no to izpētītās izplatības, tiek būtiski samazinātas ieguves vietu teritorijas, salīdzinot ar resursa izplatības un atradnē akceptētajām robežām, kā rezultātā atradne tiek izstrādāta daļēji, lieli derīgā izrakteņa apjomi paliek neiegūti un praktiski tiek norakstīti zudumos un, lai nodrošinātu apgādi ar nepieciešamajiem materiāliem ir nepieciešams uzsākt ieguvu jaunā vietā. Tieši šāda, daļēja atradnes izstrāde uzskatāma likuma Par zemes dzīlēm izpratnē par neracionālu derīgo izrakteņu ieguvu, kas nav ilgtspējīga un rada būtisku negatīvu ietekmi uz derīgo izrakteņu krājumiem. Lai sasniegtu pašvaldībai un iedzīvotājiem nozīmīgo mērķi - nepasliktināt iedzīvotāju dzīves apstākļus, vienlaicīgi nodrošinot maksimāli racionālu un ilgtspējīgu derīgo izrakteņu ieguvu, rekomendējam balstīties uz normatīvajos aktos noteiktajām robežvērtībām kā trokšņa līmenim, tā gaisa kvalitātei, kas	
28.	<p>Fiziska persona iesniegums saņemts Tukuma novada domē 16.03.2018. Nr.1622</p> <p>Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1622/1002 30.08.2018., Nr. 3059</p>	<p>Tā kā man pieder šajā īpašumā "Birzes" kad. Nr. 9080030027 ir derīgie izrakteņi, esmu izvērtējis spēkā esošā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertos nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei novada teritorijā.</p>	

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>noteiktas atbilstoši cilvēku veselības aizsardzības prasībām. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ieteicams definēt konkrētas prasības derīgo izrakteņu ieguves, transportēšanas un ieguves vietas rekultivācijas darbu veikšanai visā novada teritorijā, tādējādi mazinot sabiedrības bažas.</p> <p>Uzskatām, ka veicot smilts un smilts/grants ieguvi, un ievērojot atbilstošus nosacījumus, būtiska negatīva ietekme uz apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem nav prognozējama. Rekomendējam noteikt vismaz šādus, unificētus nosacījumus derīgo izrakteņu ieguvei novada teritorijā, tādējādi radot vienlīdzīgus noteikumus visiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Veikt sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu vai ietekmes uz vidi novērtējumu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā; * Ieguves darbus, materiāla apstrādi un materiāla transportēšanu atļauts veikt tikai darba dienās, darba laikā līdz 8 stundām dienā, iekļaujoties laika posmā no 7:00 - 19:00; * Ieguves darbi veicami, nepazeminot gruntsūdens līmeni; * Pirms ieguves darbu uzsākšanas, ja atradnes platība nepārsniedz 5ha, veikt iespējamo ietekmju uz vidi izvērtējumu, tai skaitā nosakot potenciāli iespējamās paaugstināta trokšņa izplatības teritorijas, potenciālās teritorijas, kur iespējami gaisa kvalitātes robežvērtību pārsniegumi un potenciālās pazemes ūdens depresijas piltuves teritoriju, tikai pēc šādu aprēķinu iesniegšanas un izskatīšanas Dome izsniedz bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju, nepieciešamības gadījumā tajā ietverot papildus nosacījumus ieguves darba veikšanai; * Nodrošināt derīgo izrakteņu transportēšanas ceļu atputeļošanu vai asfaltēšanu līdz valsts galvenajiem autoceļiem izstrādes un materiāla transporta laikā; * Darbi organizējami tā, lai tuvējās apdzīvotajās vietās un viensētās netiktu pārsniegtas normatīvajos aktos noteiktās trokšņa robežvērtības, sūdzību gadījumā Izstrādātāja pienākums ir nodrošināt trokšņa līmeņa mērījumus un pasākumu veikšanu, ja trokšņa līmenis ir paaugstināts; * Ja potenciālajā gruntsūdens līmeņa pazeminājuma zonā atrodas akas, tās jāapseko pirms ieguves darbu uzsākšanas un jāizstrādā pazemes ūdens monitoringa sistēma, tai skaitā izvērtējot iespēju veikt ūdens līmeņa monitoringu akās; * Ieguves teritoriju no apkārtējās teritorijas ieguves laikā jānorobežo ar valni (tā izveidei var izmantot segkārtas materiālu, vai iegūto materiālu, valņa augstumam jābūt vienādam vai augstākam kā izstrādes teritorijā veidotās materiāla krautnes. Valnis jāapzaļumo); * Pretinfiltrācijas segums nodrošināms vietās, kur plānota ieguves tehnisko līdzekļu stāvēšanas un/vai apkope un degvielas uzpilde; * Ieguves un tai piegulošajās teritorijās nav atļauta atkritumu izgāšana/uzglabāšana; *Rekultivācijas darbi uzsākami derīgo izrakteņu ieguves laikā, lai novērstu plašu degradēto teritoriju veidošanos. Derīgo izrakteņu ieguves teritorijas ir jārekultivē pakāpeniski, atbilstoši rekultivācijas dokumentācijai. Derīgo izrakteņu ieguves vietas rekultivācijas projekts jāaskaņo Tukuma novada Domē. Ieguves vietu rekultivācijas procesā 	

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>veidojamas ainaviskas ūdenskrātuves, rekreācijas vai zivsaimniecības vajadzību nodrošināšanai;</p> <p>* Rekultivācijas procesa aizliegts izmantot piesārņotu grunti, būvniecības vai citus atkritumus.</p> <p>Šādu nosacījumu ievērošana nodrošina iedzīvotāju dzīves apstākļu aizsardzību no negatīvas ietekmes, tai pat laikā maksimāli ļaujot nodrošināt racionālu un ilgtspējīgu resursu ieguvu un izmantošanu, bet attālumus līdz apdzīvotai vietai vai viensētai nosakot katrā gadījumā individuāli, saskaņā ar aprēķiniem un pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktajām robežvērtībām.</p>	
29.	<p>Kolektīvs iesniegums: Fiziska persona (10 paraksti) Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 15.03.2018. Nr.1597 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1597/1035 30.08.2018., Nr. 3069</p>	<p>Pamatojoties uz Tukuma novada Domes 2012.gada 26.aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", ir izveidojusies situācija, ka Tukuma pilsētas centrā uz Kurzemes-Meža ielām ik pēc 200 metriem tiek izbūvētas degvielas uzpildes stacijas un automazgātavas, kā rezultātā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pastiprinās ielu satiksmes intensitāte; - pasliktinās ielu stāvoklis un pilsētas un vizuālais izskats; - palielinās gaisa piesārņojums un troksnis. <p>Neraugoties uz Kurzemes ielas 2 un Meža ielas 23 iedzīvotāju iebildumiem, tiks izbūvēta arī automazgātava Meža ielā 26 turpat iedzīvotāju logu un balkonu priekšā, līdz ar to, mikrorajons tiek pārvērsts par rūpniecisku jeb industriālu rajonu.</p> <p>Tādēļ, rūpējoties par iedzīvotāju labsajūtu un veselību, ierosinām izdarīt šādas izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. esošajā redakcijā svītrot vārdus: <ul style="list-style-type: none"> - ciņu pakalpojumu objekti, tai skaitā degvielas uzpildes stacijas un automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi. 2. papildināt tekstu ar vārdiem: <ul style="list-style-type: none"> - Auto transporta tehniskās apkopes stacijas, auto mazgātavas (gan slēgta, gan atvērta tipa) būvniecība un darbība ir atļauta tikai teritorijas plānojumā noteiktās tehniskās apbūves un ražošanas apbūves teritorijās. <p>Izstrādājot izmaiņas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ir ieteicams pārņemt citu pilsētu pieredzi, kur prasības iekļaut automazgātavas tehniskās un ražošanas apbūves teritorijās ir jau Būvvaldes speciālistu noteiktas, nevis iedzīvotāju ierosinātas.</p>	<p>Daļēji ņemt vērā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) "Jaukta centra apbūves teritorijās" neatļaut degvielas uzpildes stacijas; 2) automazgātavas atļaut "Publiskās apbūves teritorijā", bet noteikt papildus noteikumus - ja zemes vienība robežojas ar dzīvojamo apbūvi (dzīvojamās ēkas atrodas tuvāk nekā 100 m, paredzēt slēgtu vai daļēji slēgtu (min no 3 pusēm).
30.	<p>Tukuma novada Irlavas un Lestenes pagastu pārvalde Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 01.02.2018. Atbildes vēstule 19.03.2018.</p>	<p>Pamatojoties uz MK 2015.gada 16.jūnija noteikumiem Nr.313 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1. pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanas noteikumi" 2016.gada 26.februārī Tukuma novada Dome ir noslēgusi sadarbības līgumu Nr.TND/2-58.9/16/49 ar Rīgas</p>	<p>Atbalstīt</p>

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Nr.6-15/975 30.08.2018., Nr. 3036	<p>plānošanas reģionu "Par ES struktūrfondu projekta "Deinstitutionalizācija un sociālie pakalpojumi personām ar invaliditāti un bērni" īstenošanu". Viens no pasākuma mērķiem ir veidot institucionālai aprūpei alternatīvus, kvalitatīvus un ģimeniskai videi pietuvinātus ārpusģimenes pakalpojumus. Saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona Deinstitutionalizācijas plāna projektu, vienu no šādiem pakalpojumiem ir paredzēts izveidot adresē "Upmalas pļavas", Irlavas pagasts, Tukuma novads. Saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona Deinstitutionalizācijas plāna projektu, izmantojot projekta līdzfinansējumu, minētajā adresē ir plānots būvēt dzīvojamo māju "Jauniešu mājas" pakalpojuma izveidei, kurā varētu izvietot 8 ārpusģimenes aprūpē esošus jauniešus vecumā no 15-18 gadiem ar atbalsta personālu.</p> <p>Saistībā ar iepriekš minēto pašvaldībai nepieciešams iegādāties zemes gabalu un veikt izmaiņas Teritoriālajā plānojumā "Upmalas pļavas" ar kadastra Nr. 90540020256, lai varētu veikt apbūvi.</p>	
31.	<p>SIA "CVH" Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 19.03.2018. Nr.1625 Atbildes vēstule 19.03.2018. Nr.6-15/1625/1020 30.08.2018., Nr. 3050</p>	<p>Mainīt teritorijas plānojumu no applūstošās teritorijas uz apbūves teritoriju adresē "Mazkalnjāni", Tumes pagasts, Tukuma novads, un apkārtējā teritorijā, kur apbūve jau ir notikusi un plānota atbilstoši mērījumiem. Pielikumā: Pilnvara uz 2 lapām, LVGMC vēstule uz 3 lapām, Plāna pielikums uz 1 lapas.</p> 	Atbalstīt
32.	<p>Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 23.08.2017. Nr.4873 05.01.2018., Tukuma novada Domes lēmums, 21.12.2017., prot. Nr. 21,12.#</p>	<p>Iesniegums - lauksaimniecības zemes transformācija par apbūves zemi.</p> <p>Ievadam gribēju paskaidrot būtiskākos argumentus lēmuma pieņemšanai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vadot un esot novada uzņēmuma "Komforts" līdzīpašniekam jau 10 gadus vienmēr būtisks izmaksu postenis mums ir bijis Rīgas ofisa uzturēšana, kā arī transporta izdevumi darbinieku braucieniem no Rīgas uz darbu Tukumā. Viens no būtiskākajiem priekšnosacījumiem augsti kvalificētu darbinieku ģimenēm izvēlēties par dzīvesvietu Tukumu ir ierobežotās iespējas nekustamā īpašuma izvēlē. Lai arī šo gadu laikā ir bijuši vairāki desmiti mēģinājumu no darbinieku puses par dzīvesvietu izvēlēties Tukuma novadu, tikai dažos gadījumos tie bijuši sekmīgi. 2. Straujā iedzīvotāju skaita samazināšanās valstī un mūsu novadā, sevišķi lauku reģionos. Kam par iemeslu ir ne tikai darba vietu trūkums, bet arī, manuprāt, ierobežotās iespējas kvalitatīvai dzīves telpai. 3. Iespēja izmantot sava nekustamā īpašuma ģeogrāfisko potenciālu, attīstīt dzimtā Sēmes pagasta infrastruktūru. 	Atbalstīt

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>Lūdzu izskatīt iespēju un izsniegt lokālā plānojuma izstrādāšanai tehniskos nosacījumus lauksaimniecības zemes transformācijai uz apbūves zemi man piederošajos nekustamajos īpašumos "Lustes" (kadastra numurs 90780080257) un "Veldres" (kadastra numurs 90780080110). Projekts paredzēts realizēt divās kārtās (sk., papildus dokumentus/kartes - <i>Lustes 9gb., + Veldres provizoriski; Izvietojums Sēmes pagastā, Izvietojums Tukuma novadā</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. kārtā (2017-2018 gads) - 9 apbūves gabalu izveide (kopējā transformējamās lauksaimniecības zemes platība 3,17 ha, apbūves gabalu platība 0,25 - 0,4 ha) • 2. kārtā (2019-2021 gads) - 20 - 30 apbūves gabalu izveide (kopējā transformējamās lauksaimniecības zemes platība ~7 ha, apbūves gabalu platība 0,2-0,3 ha). <p>Lai arī šobrīd dotajā teritorijā lauksaimniecības zemi atļauts dalīt ne mazāk kā 2 ha, ņemot vērā augstāk pieminētos argumentus, apstākli ka neveicot priekšlaicīgus pārdošanas pasākumus, nepiedāvājot darba kolēģiem iespēju pārcelties uz dzīvi Tukuma novadā utt., šobrīd jau ir veikta rezervācija un noslēgti nodomu protokoli par 6 zemes gabalu iegādi pirmās kārtas apbūves gabalos, ceru ka Tukuma novada dome radīs iespēju atļaut un</p>   <p>atbalstīt dotās zemes transformāciju un dotā projekta attīstību. Ņemot vērā projekta apjomu, tuvo atrašanos Sēmes pagasta centralizētajām komunikācijām-</p> <p>lūdzu izskatīt iespēju centralizēta ūdens un kanalizācijas ierīkošanai, kā arī ņemot vērā ka jau šobrīd visi rezervētie gabali ir no jaunām ģimenēm ar bērniem iespēju izbūvēt nākotnē gājēju/velo celiņu līdz Sēmes pagasta centram, kā arī ātruma ierobežojošās zīmes uzstādīšanu.</p>	

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			
33.	<p>Fiziska persona (saņemts e-pastā 20.02.2018.)</p> <p>21.02.2018. nosūtīta atbilde uz e-pastu:</p>	<p>Saņēmām rēķinu par nekustamā īpašuma nodokli 2018.gadam. Par to tā kā viss būtu skaidrs, bet izlasīju arī tekstu ar mazajiem burtiem par teritorijas plānojumu. Nolēmu apskatīties, jo jau iepriekš man bija radies jautājums, kādēļ pāri 1/3 zemes gabalam ir apļveida sarkanā līnija.</p> <p>Pēc apskates geolatvija.lv sapratu vienu lietu, ka Tukuma pilsēta tur ir iekļāvusi ielu. Man gan neradās skaidrs, kādiem nolūkiem tur vajag ielu, bet nu, varbūt kaut ko nesaprotu. Lūk, izvilksim no kartes:</p>  <p>Tātad sanāk, ka 1/3 zemes gabalam pāri ir iekļāvota iela, kas reāli ar treknu svītru pārvelk visas manas ieceres uz šīs zemes šeit attīstīt ražošanas uzņēmumu. Man ir iespējas pret šo kaut kādā veidā protestēt, vai jau savlaicīgi visu slēgt, jo domei tur vajag ielu? Kā ir? Pilnīgi atklāti, maniem plāniem šis scenārijs neder un kas nozīmē, ka nekādu uzņēmumu tur attīstīt nebūs iespējams un tas tādā gadījumā netiks darīts, tikai man vajag skaidru atbildi no domes par iecerēm un patiesajām vēlmēm. Kā es varētu to uzzināt? Pirms es turpinu investēt Tukumā un darba vietu radīšanā, es to gribētu zināt. Ja, protams, drīkst zināt.</p>	<p>Atbalstīt Veikt sarkano līniju korekcijas</p>
34.	<p>Fiziska persona (saņemts e-pastā 16.02.2018.)</p>	<p>Es redzēju sekojošas kļūdas:</p> <p>1. Pie Šlokenbekas ezera kalniņā ir Durbes pils un Šlokenbekas cēlāju kapi un kapliča un kāpēc tas kapu kalniņš 20-30m tik sarežģītām īpašuma tiesībām robiem. Nav 1 kartē, lai atrastu</p>	<p>Noraidīt Iesniegumā minētās teritorijas daļēji atrodas Engures</p>

Nr.p. k.	Saņemtais iesniegums (dzēsti fizisko personu dati)	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	19.02.2018. nosūtīta atbilde uz e-pastu	<p>iespēju domei nesakopt šo cilvēku kapus un ļaut demolēt atlikušo. Mūsu Dome rīkojas ar miljoniem.</p> <p>2. Uz šiem kapiem ved ceļš no Durbes pils ar kļāvām abās pusēs. Arī tās jaunajā veidotajā rajonā tiek pakāpeniski nozāģētas un nav atzīmētas plānā.</p> <p>3. Pie Tukuma 1. stacijas ir zaļš apstādīts kāds ha apmēram, kurš pieguļ Jelgavas ielai. Tas padomju laika komjauniešu stādīts parks. Padomju laika pieminekli Tukuma atbrīvotājiem ar apstādījumiem taču atzīst, kā arī komjauniešu stādīto pie Durbes parka - tagad bērnu laukumu. Ar ko tas parks sliktāks-tikai jāsakārto, nevis jāapbūvē. Domāju, ka tam jābūt zaļā krāsā.</p> <p>4. Domei jāparedz jaunas zaļās zonas, lai cilvēki justos labi savu māju tuvumā. To plānā neredz.</p>	novada teritorijā. Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros jautājums nav risināms
35.	Fiziska persona 30.08.2018., Nr. 3055	Zemes vienībās ar kad. Nr. 90540030065 un kad. Nr. 90540050020 ar nosaukumu "Mārsili" - mainīt izmantošanu no lauksaimniecības zemes uz mežu (atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem).	Atbalstīt
36.	Saņemts 21.08.2018., Nr. 5007 SIA "TUKUMA METĀLS LTD" 13.09.2018., Nr. 3219	Sakarā ar to, ka metāllūžņu šķirošanas un uzglabāšanas poligons Zemītes ielā 5 ar zemes vienības daļas kad. apz. Nr.900100502958003 daļēji atrodas publiskās apbūves teritorijā (P), lūdzam pārskatīt un izmainīt teritorijas plānojumu tā, lai viss poligons pilnībā atrastos rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1). Ņemot vērā to, ka SIA "TUKUMA METĀLS LTD" metāllūžņu šķirošanas un uzglabāšanas poligons minētajā zemes gabalā darbojies uz licences pamata jau vairāk kā 10 gadus, uzskatām, ka šis lūgums ir pamatots, un aicinām pārskatīt attiecīgās teritorijas plānojumu.	Atbalstīt daļēji Saskaņā ar projektu
37.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 01.11.2018. Nr.6611 12.11.2018., Nr. 3983	Mainīt nekustamā īpašuma Melnezera ielā 16A, Tukumā (kadastra Nr.90010010643) zemes vienības ar kadastra Nr.90010010640 lietošanas mērķi no zemes ēkām un pagalmiem (kā minēts īpašuma situācijas plāna zemes lietošanas eksplikācijā) - vai mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (kā minēts Tukuma pilsētas teritorijas plānojumā 2011.-2023.g) uz rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūves teritoriju. Esošajā teritorijā jau vēsturiski atradusies kokapstrādes darbnīca, arī pašreizējā Zemesgrāmatu apliecībā īpašuma sastāvā esošā būve tā apzīmēta. Plānots saglabāt un attīstīt ēkas vēsturisko funkciju. Pielikumā Kopijas: Zemesgrāmatas apliecība; Zemes robežu plāns; Situācijas plāns.	Atbalstīt
38.	Fiziska persona Iesniegums saņemts Tukuma novada domē 02.11.2018. Nr.6635 12.11.2018., Nr. 3982	Mainīt atļauto izmantošanu nekustamam īpašumam Līkaiņi 40, Sēmes pagasts (kadastra apzīmējums 90780040090) no meža teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju.	Atbalstīt

2. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 1.0 redakcija publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai tika nodota saskaņā ar Tukuma novada domes 22.11.2018. lēmumu Nr.25, 5.§ „Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (*lēmumu skatīt [2.1.nodalā](#)*).
2. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 2018.gada 12.decembra līdz 2019.gada 16.janvārim.
3. Paziņojumi par publisko apspriešanu tika publicēti ģeoportālā www.geolatvija.lv, Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv (28.11.2018., 07.01.2019., 15.01.2019.), Tukuma novada domes informatīvajā izdevumā “Tukuma Laiks” (decembris 2018) (*skatīt [2.2.nodalā](#)*).
4. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 1.0 redakciju bija iespējams iepazīties elektroniskā veidā Tukuma novada pašvaldības mājaslapā internetā un portālā geolatvija.lv, izdruku veidā - Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā.
5. Publiskās apspriešanas laikā tika organizētas 11 sanāksmes visos novada pagastos un Tukuma pilsētā (*sanāksmju protokoli [2.5.nodalā](#)*).
6. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:
 - 22 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 14 pozitīvi bez iebildumiem, astoņi atzinumi ar priekšlikumiem labojumiem un papildinājumiem (*apkopojums [2.3.nodalā](#)*);
 - 31 fizisko un juridisko personu iesniegums ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas pilnveidošanai (*apkopojums [2.4.nodalā](#)*);
7. Izvērtējusi TPG 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus, Tukuma novada dome 2019.gada 28.februārī pieņēma lēmumu (prot. Nr.3, 2.§) “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu” (*lēmumu skatīt [2.1.nodalā](#)*).
8. Ņemot vērā TPG 1.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un izstrādes darba grupu lēmumus, tika sagatavota TPG 2.0 redakcija.

2.1. LĒMUMS PAR 1.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 1.0 REDAKCIJU

1. Tukuma novada domes 2018.gada 22.novembra lēmums (prot. Nr.25, 5.§) "Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".
2. Tukuma novada Domes 2019.gada 28.februāra sēdes lēmums (prot. Nr.3, 2.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu".



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

L Ē M U M S

Tukumā

2018.gada 22.novembrī

prot.Nr.25, 5.§.

Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82.punktu, ņemot vērā Tukuma novada Domes 2018.gada 25.janvāra lēmumu "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" (prot.Nr.1, 5.§):

1. nodot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai,

2. noteikt publiskās apspriešanas termiņu piecas nedēļas un publiskās apspriešanas laikā organizēt publiskās apspriešanas sanāksmes Tukuma pilsētā un novada pagasta centros,

3. uzdot Tukuma novada Domes Kultūras, sporta un sabiedrisko attiecību nodaļai nodrošināt Arhitektūras nodaļas sagatavotā paziņojuma par publisko apspriešanu ievietošanu pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv, Tukuma novada Domes bezmaksas informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, norādot, ka ar teritorijas plānojuma redakcijas publiskās apspriešanas materiāliem var iepazīties portālā www.geolativija.lv,

4. iesniegt lēmuma 1.punktā minētā Tukuma novada teritorijas plānojuma redakciju ar Tukuma novada Domes 2018.gada 25.janvāra lēmumu "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" apstiprinātajā darba uzdevumā norādītajām institūcijām atzinumu saņemšanai,

5. Arhitektūras nodaļa ir atbildīga par lēmuma izpildi.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
26.11.2018.

R.Skudra



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

L Ē M U M S

Tukumā

2019.gada 28.februārī

prot.Nr.3, 2.§.

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2018.gada 25.janvāra lēmumu "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" (prot. Nr.1, 5.§) uzsākta teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.

Tukuma novada Dome 2018.gada 22.novembrī pieņēma lēmumu „Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.25, 5.§). Publiskā apspriešana ilga no 2018.gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim. Publiskās apspriešanas laikā saņemti teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi un fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidošanai.

Pamatojoties uz ziņojumu (pievienots) par publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, teritorijas plānojuma grozījumu pirmo redakciju, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88.2.apakšpunktu:

1. pilnveidot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pirmo redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem,

2. par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāju, kurš vada un kontrolē izstrādes gaitu un informē par to Tukuma novada Domi, kā arī sagatavo un iesniedz Tukuma novada Domei izskatīšanai teritorijas plānojuma dokumentāciju, apstiprināt Tukuma novada Arhitektūras nodaļas arhitekti Aivitu Miltu,

3. Šo lēmumu publicēt:

3.1. pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv;

3.2. Tukuma novada Domes bezmaksas informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks";

3.3. Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.

Domes priekšsēdētājs (personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
04.03.2019.

R.Skudra

Nd3-19
21

2.2. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU

1. Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls) www.geolatvija.lv
2. Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv (28.11.2018., 07.01.2019., 15.01.2019.)
3. Tukuma novada Domes informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" (decembris 2018)

VALSTS VIENOTĀ ĢEOTELPISKĀS INFORMĀCIJAS PORTĀLĀ (GEOPORTĀLS) www.geolatvija.lv

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzsākta izstrāde
- Publiski apspriesta
- Spēkā esošs
- Detālpārplānojums
- Lokālpārplānojums

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (1.0 redakcija)

NOTRĪ PUBLISKA APSPRIEŠANA

Pasākējums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu publisku apspriešanu 12.12.2018-16.01.2019. [Detaļina aprakstā mākslīgā izveidā, izstrādātājam](#)

Plānošanas dokumenta sadaļas

- Teritorijas attīstības un apspriešanas protokols
- Saskaņotā ziņojuma projekts
- Publiskais raksts
- Cita sadaļa

Lēmumi un ziņojumi

- 22.11.2018 [Lēmums par nodotību izstrādāt un apspriest](#)
- 17.04.2016 [Lēmums par stratēģiskā plānojuma izstrādāšanu un pieņemšanu](#)
- 17.04.2016 [Lēmums par stratēģiskā plānojuma izstrādāšanu un pieņemšanu](#)
- 25.01.2016 [Lēmums par plānošanas izstrādes uzdevumu izstrādāšanu un pieņemšanu](#)

Karšu slēpt

- Teritoriālais plāns
- Detālpārplānojums
- Citas sadaļas

Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu publisko apspriešanu

Detāļas

 Izveidots 28 Novembris 2018



Saskaņā ar Tukuma novada domes 22.11.2017. lēmumu Nr.25, 5.§ „Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājaslapā internetā <https://www.tukums.lv/> un portālā geolatvija.lv

<https://www.tukums.lv/>

https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397

- izdrukā veidā - Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks:

- 03.01.2019. plkst.15.30 **Zentenes** pagasta pakalpojumu centrā, „Gobās”, Zentenes pagastā;
- 03.01.2019. plkst.17.00 **Sēmes** pagasta pakalpojumu centrā, Ezeru ielā 1A, Sēmē;
- 07.01.2019. plkst.16.00 **Degoles** pagasta pakalpojumu centrā, „Griezes”, Vienībā;
- 07.01.2019. plkst.17.15 **Tumes** pagasta pakalpojumu centrā Pasta ielā 1A, Tumē;
- 08.01.2019. plkst.15.00 **Lestenes** pagasta pakalpojumu centrā „Zelmeņos”, Lestē;
- 08.01.2019. plkst.16.30 **Irlavas** pagasta pakalpojumu centrā „Svēteļos”, Irlavā;
- 10.01.2019. plkst.15.30 **Jaunsātu** pagasta pakalpojumu centrā "Pagastā", Abavniekos;
- 10.01.2019. plkst.17.00 **Pūres** pagasta pakalpojumu centrā, "Vārpās", Pūrē;
- 14.01.2019. plkst.15.30 **Džūkstes** pagasta pakalpojumu centrā, "Biedrību namā", Džūkstē;
- 14.01.2019. plkst.17.00 **Slampes** pagasta pakalpojumu centrā, "Kultūras pilī", Slampē;
- 15.01.2019. plkst.18.00 **Tukuma** novada Domē, Talsu ielā 4, Tukumā.

Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, pie būvvaldes lietvedes – Janas Riekstiņas (e-pasts jana.riekstina@tukums.lv).

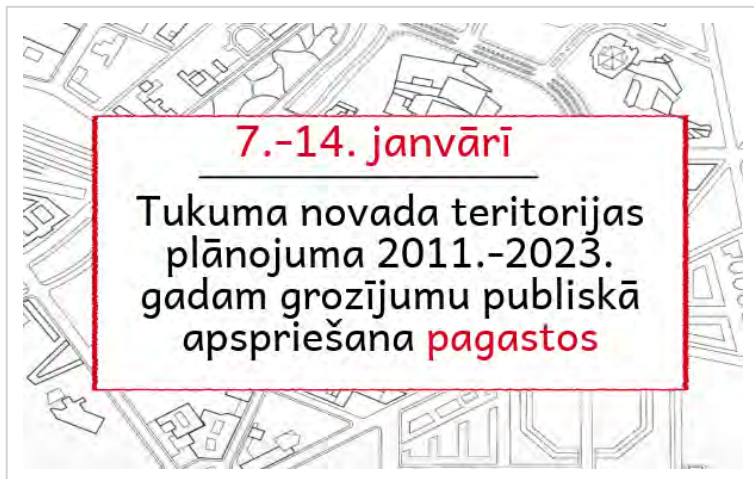
Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2019.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Tukums, Talsu iela 4, LV-3101
- klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Tukumā, Talsu ielā 4 vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.

Teritorijas plānojuma grozījumu publiskā apspriešana pagastos

Detāļas

Publicēts 07 Janvāris 2019



Atgādinām, ka pagastu iedzīvotājiem ir iespēja apmeklēt **publiskās apspriešanas sanāksmes, kur tiks skatīta Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcija.**

- 07.01.2019. plkst.16.00 **Degoles** pagasta pakalpojumu centrā, "Griezes", Vienībā;
- 07.01.2019. plkst.17.15 **Tumes** pagasta pakalpojumu centrā Pasta ielā 1A, Tumē;
- 08.01.2019. plkst.15.00 **Lestenes** pagasta pakalpojumu centrā "Zelmeņos", Lestēnē;
- 08.01.2019. plkst.16.30 **Irlavas** pagasta pakalpojumu centrā „Svēteļos”, Irlavā;
- 10.01.2019. plkst.15.30 **Jaunsātu** pagasta

pakalpojumu centrā "Pagastā", Abavniekos;

- 10.01.2019. plkst.17.00 **Pūres** pagasta pakalpojumu centrā, "Vārpās", Pūrē;
- 14.01.2019. plkst.15.30 **Džūkstes** pagasta pakalpojumu centrā, "Biedrību namā", Džūkstē;
- 14.01.2019. plkst.17.00 **Slampes** pagasta pakalpojumu centrā, "Kultūras pilī", Slampē;

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un portālā www.geolatvija.lv (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397);
- izdruku veidā – Tukuma novada Domes Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Plašāku informāciju par publisko apspriešanu iespējams atrast **ŠEIT**.

Teritorālā plānojuma grozījumu 1.redakcijas publiskā apspriede Tukumā

Detāļas

Publicēts 15 Janvāris 2019



15. janvārī plkst. 18.00 Tukuma novada Domē (Tukumā, Talsu ielā 4) notiks **publiskās apspriešanas sanāksme**, kur tiks skatīta **Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcija**.

PLAŠĀKA INFORMĀCIJA



Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu publisko apspriešanu

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 22.11.2017. lēmumu Nr. 25, 5. § „Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada Domes tīmekļa vietnē <https://www.tukums.lv/> un portālā www.geolatvija.lv (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397);
- izdruku veidā – Tukuma novada Domes Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks:

Datums	Laiks	Vieta
03.01.2019.	15.30	Zentenes pagasta pakalpojumu centrs, “Gobas”, Zentenes pagasts
03.01.2019.	17.00	Sēmes pagasta pakalpojumu centrs, Ezera iela 1A, Sēme
07.01.2019	16.00	Degoles pagasta pakalpojumu centrs, “Griezes”, Vienība
07.01.2019	17.15	Tumes pagasta pakalpojumu centrs, Pasta iela 1A, Tume
08.01.2019.	15.00	Lestenes pagasta pakalpojumu centrs, “Zelmeņi”, Lestene
08.01.2019.	16.30	Irlavas pagasta pakalpojumu centrs, “Svētēļi”, Irlava
10.01.2019.	15.30	Jaunsātu pagasta pakalpojumu centrs, “Pagasts”, Abavnieki

► 2. lpp

ŠAJĀ NUMURĀ

Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu publisko apspriešanu

Publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcija.

3.lpp

Apbalvotas Tukuma novada nevalstiskās organizācijas un to biedri



1. decembrī pilsētas Kultūras namā Godināšanas ceremonijā tika sveiktas Tukuma novada Nevalstiskās organizācijas un to biedri.

7.lpp

Piesakies un kļūsti par Tukuma novada gada jaunieci!

Lai veicinātu jauniešu iniciatīvu un līdzdalību novada sabiedriskajā dzīvē, atbalstītu viņu izaugsmi un novērtētu viņu sasniegumus, tiek rīkots konkurss “Tukuma novada gada jaunieci 2018”.

6.lpp

“Lielais Jēkabs 2018”

30. novembrī Kuldīgā pulcējās Kurzemes tūrisma uzņēmēji uz tūrisma gada noslēguma pasākumu “Lielais Jēkabs 2018”. Šogad nomināciju “Degustācija Kurzēmē 2018” ieguvis Tukuma novada uzņēmums – SIA “Abavas dārzi”.

7.lpp

Tukuma Kultūras namam jauna direktore

22. novembra Tukuma novada Domes sēdē tika apstiprināta jauna Tukuma Kultūras nama direktore – Anete Pitena.

8.lpp

turpinājums no 1.lpp.

10.01.2019.	17.00	Pūres pagasta pakalpojumu centrs, "Vārpaš", Pūre
14.01.2019.	15.30	Dzūkstes pagasta pakalpojumu centrs, "Biedribu nams", Dzūkste
14.01.2019.	17.00	Slampes pagasta pakalpojumu centrs, "Kultūras pils", Slampe
15.01.2019.	18.00	Tukuma novada Dome, Talsu iela 4, Tukums

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadu grozījumu 1. redakciju iespējams iegūt Tukuma novada

pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, pie nodaļas vadītājas – teritorijas plānotājas Zanes Koroļas apmeklētāju pieņemšanas laikā pirmdienās no 14.00 līdz 18.00 un ceturtdienās no 8.00 līdz 12.00 (tālrunis 63122237, e-pasts zane.korola@tukums.lv).

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski portālā www.geolatvija.lv (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397);
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2019.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Tukums, Talsu iela 4, LV-3101;
- klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Tukumā, Talsu ielā 4, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.

PAVEIKTAIS TUKUMA NOVADĀ

Pārskata periodā svarīgākais:

29. oktobrī norisinājās sākotnējās ietekmes uz vidi sabiedriskās apspriedes sanāksme Jaunsātos, sakarā ar SIA "Galusman" ieceri olu ražotnes būvniecībai.

31. oktobrī notika deputātu, Dzūkstes pagasta konsultatīvās padomes un Pienavas ciema iedzīvotāju pārstāvju tikšanās ar Ekonomikas ministrijas pārstāvjiem jautājumā par vēja parka būvniecības ieceri Tukuma un Dobeles novados.

8. novembrī bija iespēja vērot Tukuma novada Domes priekšsēdētāja videokonferenci par aktualitātēm novadā.

11. novembrī tika aizvadīti valsts svētki Tukumā un novada pagastos. Tukumā norisinājās lāpu gājiens un Lāčplēša Kara ordeņa kavalieru stēlu atklāšana Meža kapos.

14. novembrī norisinājās Ukrainas Republikas vēstniecības Latvijā pilnvarotās lietvedes Alisas Podoljākas (Alisa Podolyak) un vēstniecības pirmā sekretāra Oleksandra Sirenko (Oleksandr Sirenko) darba vizīte Tukumā.

15. novembrī noslēdzās četrus gadus ilgušais projekts un tika atklāts pirmā ārlietu ministra Z. A. Meierovica pieminekļis.

No 16. līdz 18. novembrim Tukuma pilsētā un novadu pagastos norisinājās Latvijas neatkarības 100. gadadienas svētnīgie pasākumi. Tika pasniegti arī novada Domes apbalvojumi, un interesentiem bija iespēja vērot mūzikla "Teiksmas par Rozi" pirmizrādi.

21. novembrī notika Tukuma pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēde. Galvenais izskatāmais jautājums – kapu apsaimniekošana. **Norisinājās kārtējā SIA "Piejūra" dibinātāju sapulce,** kur dienas kārtībā – jautājums par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa izmaiņām. Aizvadīts Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Kurzemes reģiona **Biznesa kluba pasākums Tukumā.**

Uzsākta pašvaldības pagaidu budžeta

plānošana visās pašvaldības institūcijās, kā arī tiek izvērtētas 2019. gada iniciatīvas un projekti.

Galveno pilsētas infrastruktūras uzlabošanas projektu progress:

- notiek būvdarbi ēkā Vārtu ielā 3, kur ligumam ietvaros notiek teritorijas labiekārtošana un ēkas pielāgošana pirmsskolas izglītības programmu realizācijai četrām grupām (~ 80 bērniem no rindas);

- turpinās Kurzemes ielas 1. un 4. kārtas un Stacijas ielas rekonstrukcijas būvdarbi;

- noslēdzies ūdenssaimniecības 2. kārtas projekts (atliktie darbi – labiekārtošana, virskārtas asfalta segums) un lietus ūdeņu novadišanas sistēmas izbūve Rīgas un Raučas ielā;

- notika Iepirkumu uzraudzības biroja sēde par pārsūdzēto Tukuma pirmsskolas izglītības iestādes "Pasaciņa" pārbūves iepirkumu;

- ar Iepirkumu uzraudzības biroju saskaņots un sagatavots izsludināšanai iepirkums par Tukuma 2. vidusskolas pārbūvi.

Par finanšu līdzekļiem. Budžets (uz 31.10.2018.) – 41,4 milj. EUR. **Pamatbudžets:** ieņēmumu plāns 38,8 milj. EUR, plāna izpilde – 32,7 milj. EUR (84,13%), izdevumu plāns – 41,4 milj. EUR, izpilde – 31,1 milj. EUR (74,98%), IIN: plāns – 16,7 milj. EUR, izpilde – 13,4 milj. EUR jeb 80,48%, NĪN: plāns – 2,2 milj. EUR, izpilde – 2,0 milj. EUR jeb 86,71%. **Speciālais budžets:** plāns (ieņēmumi) 862 150 EUR, izpilde 727 618 EUR (84,40%), izdevumu plāns 938 006 EUR, izpilde 558 393 EUR (59,53%). **Ziedojumi:** ieņēmumi – 32 260 EUR, izdevumi – 32 533 EUR. **ES projekti:** plāns 2018. gadam 5,5 milj. EUR, izpilde 4,0 milj. EUR. **Saistības:** kopējais kredītportfelis 32,8 milj. EUR t.sk. galvojumi 5,5 milj. EUR (16,5%), aizņēmumi 25,6 milj. EUR (78,2%), PPP 1,7 milj. EUR (5,3%). Saistību apjoms no pašvaldības budžeta ieņēmumiem ir 11,51%.

Tiek meklēti risinājumi Melnezera ielas 1 ēkas atjaunošanai.



Foto no Lielās egles iedegšanas pasākuma Brīvības laukumā

7. novembrī Domē tikās Brīvības laukuma rekonstrukcijas darba grupa. Tika apspriesti satiksmes organizācijas, strūklakas izbūves, uzturēšanas jautājumi un izmaksas. Tiek meklēti risinājumi stāvvietu un vasaras terašu saglabāšanai.

14. novembrī Tukuma novada Domē notika pašvaldības iestāžu apmācības energoplānošanā. Tiks uzsākts darbs pie patēriņa uzskaites un analīzes.

15. novembrī Pils ielā 11 tika atklāts Apvienoto reģionu ģimenes atbalsta centrs "Terēze".

Aktīvi darbojas deinstitutionalizācijas darba grupa. Tiek risināts jautājums par atbalsta centra izveidošanu Raudas ielā 6.

Turpinās Durbes pils Kalpu mājas restaurācija.

Atjaunota galvenās ieejas nojume Talsu ielā 4. Turpmākie darbi saistīti ar pakāpienu labošanu un margu uzstādīšanu.

Noslēgušies vairāki iepirkumi: "Krēslu piegāde Tukuma novada Domei" iepirkuma priekšmeta 1. daļa – uzvarētājs "JS Baltic"; "Arktiskās marķētās dīzeldegvielas piegāde siltumenerģijas ieguvei apkurē Melnezera

2.3. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 1.0 REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	<p>Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 08.01.2019. Nr.9.5.-08/32</p>	<p>Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) izvērtēja Teritorijas plānojumu un secināja, ka grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018. gada 21. maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības.</p>	<p>Positīvs atzinums bez iebildumiem</p>
2.	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 19.12.2018. Nr.4.8/6530/2018-N</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) saņēma un iepazīnās ar 2018. gada 13. decembra vēstuli Nr. TND/6- 15/18/4331, kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.— 2023. gadam grozījumu 1. redakciju.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.15. apakšpunktu, Administrācija sniedz šādu atzinumu:</p> <p>1) Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu izstrādes mērķis ir veikt Sēmes ciema robežu un atsevišķu apbūves parametru maiņu, kā arī izvērtēt un koriģēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem. Administrācija ir sniegusi nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei 2018. gada 29. maija vēstulē Nr. 4.8/2732/2018-N.</p> <p>2) Izvērtējot iesniegto grozījumu 1. redakciju, Administrācija secināja, ka tās nosacījumi nav ievēroti, tādēļ uzskata, ka grozījumu gala redakcijā jāiestrādā šādi precizējumi:</p> <p>a) jāvienādo Fazānu/Liepsalas kapsētas nosaukums Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10. pielikumā "Kapsētu saraksts" un Slampes pagasta grafiskajā daļā;</p> <p>b) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 16. pielikumā "Aizsargājami koki" jānomaina ģeogrāfiskās koordinātas uz LKS-92 koordinātu sistēmu, jo LKS-92 koordinātu sistēma lietota visās grafiskās daļas kartēs;</p> <p>c) ja netiek papildināts Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 16. pielikumā "Aizsargājami koki" esošais saraksts ar pēdējā laikā konstatētajiem aizsargājamiem kokiem, kuri redzami Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols", tad 16. pielikumam jāpievieno atsauce uz Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Ipaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 38.2. apakšpunktu un 2. pielikumu, kas nosaka, ka par aizsargājamo koku jeb dižkoku uzskatāmi visi tie koki, kuru apkārtmērs 1,3 metru augstuma virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par šo noteikumu 2. pielikumā minētajiem izmēriem.</p> <p>Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakcijas materiālus, Administrācija</p>	<p>Veikti labojumi un papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto:</p> <p>a) pievienots Fazānu/Liepsalas kapsētas nosaukums;</p> <p>b) TIAN 16.pielikumā nomainīta ģeogrāfisko koordinātu sistēma uz LKS-92 koordinātu sistēmu;</p> <p>c) papildināts TIAN 16.pielikums ar konstatētajiem aizsargājamiem kokiem.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		sniedz pozitīvu atzinumu par 1. redakciju, ja gala redakcijā tiek iestrādāti šajā vēstulē paustie priekšlikumi un iebildumi.	
3.	Veselības inspekcija 27.12.2018. Nr.2.3.9-12/34430/	SLĒDZIENS – "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakcija" atbilst higiēnas prasībām.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
4.	Satiksmes ministrija 17.01.2019. Nr.15-01/142	<p>Satiksmes ministrija savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakciju (turpmāk - plānojums) un sniedz sekojošus komentārus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 5.7.1. sadaļā "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71)" norādīts, ka TIN71 attiecas uz projektu "Kurzemes loks" un valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils pārbūvei nepieciešamo teritoriju. Lūdzam šos projektus izdalīt ar atsevišķiem TIN apzīmējumiem (arī grafiskajā daļā), jo 642.punktā minētais saskaņojums ar Satiksmes ministriju attiecas uz valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils pārbūvei nepieciešamo teritoriju, nevis projektu "Kurzemes loks". Vienlaikus lūdzam papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 642. punktu, norādot, ka būvniecības ieceri jāaskaņo ar VAS "Latvijas valsts ceļi" un Satiksmes ministriju. 2. Plānojuma grafiskajā daļā attēlot VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.01.2019. vēstulē Nr.01/26 minētās aizsargjoslas un attiecīgi papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.3. sadaļu "Aizsargjoslas un aprūtinājumi". <p>Pielikumā: VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.01.2019. vēstules Nr.01/26 kopija uz 1 lpp.</p>	<p>Veikti labojumi un papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Infrastruktūras attīstības projekti izdalīti ar atsevišķiem TIN apzīmējumiem (TIN71 un TIN73). 2. Veikti papildinājumi TIAN 7.3. sadaļā "Aizsargjoslas un aprūtinājumi" un Grafiskās daļas kartē.
5.	VAS "Latvijas gaisa satiksme" 10.01.2019. Nr.01/26	<p>Atbildot uz 2018.gada 13.decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, VAS "Latvijas gaisa satiksme" informē, ka izstrādājot Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumus, jāņem vērā, ka Engures novada Smārdes pagasta lidostas teritorijā ir izvietota civilās aviācijas riņķa darbības aeronavigācijas iekārta VOR/DME (WGS-84 koordinātes: 56°55'50,1" 23°14'23,9" ar MSL augstumu 69.29 m) un tai atbilstoši 2012.gada 19.jūnija MK noteikumiem Nr.415 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" ir noteiktas ekspluatācijas aizsargzonas.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojumā ir jāattēlo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 15 km (navigācijas tehniskā līdzekļa aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai tālās ietekmes zona) un 2) 3 km (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap navigācijas tehnisko līdzekli aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai) rādiusa līnijas no radiobākas izvietojuma punkta. 	<p>Veikti papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto:</p> <p>Ekspluatācijas aizsargjoslas ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem attēlotas grafiskās daļas kartēs un norādītas TIAN 7.3.15.apakšnodalā.</p>
6.	SIA "SKY PORT" 07.01.2019. Nr.SP-19/TND-01	2018.gada 13.decembrī SIA "SKY PORT" saņēma vēstuli no Tukuma novada domes ar lūgumu sniegt atzinumu par	Veikti papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto:

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu 1.redakcijai.</p> <p>Iepazīstoties ar veiktajiem grozījumiem Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam 1.redakciju, konstatējām, ka tajā nav iekļautas visas aizsargjoslas ap lidlaukā "Jūrmala" uzstādītajiem aeronavigācijas līdzekļiem. Tādēļ lūdzam papildināt Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam ar 2012.gada 19.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.415 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" 3.un 4.pielikumā noteiktajām aeronavigācijas iekārtu darbības tuvajām un tālajām ietekmes zonām priekš Instrumentālās nosēšanās sistēmas (ILS) (vienas frekvences kursa radiobāka (LLZ)), Instrumentālās nosēšanās sistēmas (ILS) glisādes radiobākas M-tips (divas frekvences un Tāluma mērīšanas aprīkojumam (DME), kā arī noteikt aprobežojumus šajās zonās atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajiem aprobežojumiem.</p>	<p>Atzinumā norādītās ekspluatācijas aizsargjoslas attēlotas grafiskās daļas kartēs un minētas TIAN 7.3.15.apakšnodaļā. Aprobežojumus aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likums un citi normatīvie akti.</p>
7.	<p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļa 09.01.2019. Nr.4.4.7/309</p>	<p>VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļa neiebilst pret "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju".</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem</p>
8.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 04.01.2019. Nr.8/7/1-11</p>	<p>Atbildot uz Tukuma novada domes 2018.gada 13.decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document10397 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.</p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām un ir dajēji ievēroti LĢIA 2018.gada 3.maija vēstulē Nr.313/7/1-12 sniegtie atzinumi.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plānojuma Grafiskajās daļās ir atsauce uz datu sagatavošanā izmantotajiem datiem, kur viens no datu veidiem ir "Ortofotokarte mērogā 1:10 000© Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2010", LĢIA informē, ka ir pieejami jaunāka ortofotokarte, kur aerofotogrāfešana veikta 2016.gadā. Tā pat lūdzam veikt redakcionālus labojumus, LĢIA nosaukumā vārdu "ģeotelpiskās" rakstīt ar lielo burtu "Ģeotelpiskās". 2. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 1. grozījumu redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā par aizsargjoslām ap ģeodēziskā tīkla punktiem ir minēts, ka grafiskās daļas kartē ir attēloti ģeodēziskā tīkla punkti. Pārbaudot grafiskās daļas pielikumus, secināts, ka pagastu kartēs ģeodēziskie punkti ir attēloti, bet Tukuma pilsētas kartē - nav attēloti. 3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 17. pielikumā ir pievienots valsts ģeodēziskā tīkla 	<p>Veikti precizējumi un papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informācija par ortofotokartes pieejamību pieņemta zināšanai. Grafiskās daļas kartēs precizēts Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras nosaukums. 2. Ģeodēziskie punkti attēloti Tukuma pilsētas kartē 3. Precizēts TKIAN 17. pielikumā

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>punktu saraksts, kas uz grozījumu 1. redakcijas publiskās apspriešanas brīdi vairs nav aktuāls.</p> <p>4. Informējam, ka uz 2018. gada 18. decembri Tukuma novada teritorijā ir 36 (trīsdesmit seši) valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 13 (trīspadsmit) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti, 22 (divdesmit divi) nivelēšanas tīkla 2. klases (N2) punkti un 1 (viens) gravimetrijas tīkla 2. klases (Gr2) punkts.</p> <p>5. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzes adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv vai LĢIA pakalpojumu lapas http://map.lgia.gov.lv sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīkla datubāze.</p> <p>6. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā nav jāiekļauj iznīcinātie ģeodēziskie punkti un papildus informācijas iegūšanas avotam lūdzam norādīt arī datu iegūšanas datumu.</p> <p>7. Teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas teksta daļā nav norādīts, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslā.</p> <p>8. Lai Tukuma novada dome savu funkciju veikšanai iegūtu jaunākos ortofotokartes datus bez maksas, elektroniski ir jāaizpilda ģeotelpisko datu kopa izmantošanas pieprasījums vietnē https://e-pieteikumi.lgia.gov.lv/site/services.</p>	<p>pievienotais valsts ģeodēziskā tīkla punktu saraksts</p> <p>4. Informācija pieņemta zināšanai</p> <p>5. Informācija pieņemta zināšanai</p> <p>6. Ņemts vērā</p> <p>7. Prasība iekļauta TIAN 7.3.10. nodaļā</p> <p>8. Pieņemts zināšanai</p>
9.	<p>Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 19.12.2018. Nr.4-6/1814</p>	<p>Atbildot uz 2018. gada 13. decembra vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) informē, ka LVĢMC nosūtītā informācija Tukuma novada domei 2018. gada 8. maija vēstulē Nr. 4-6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā nav iekļauta. Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023. gadam redakciju, LVĢMC secina, ka būtu jāveic sekojošas korekcijas:</p> <p>1. <i>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu</i> sadaļā 7.3. "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi" nav minēta valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija "Peņķu veselības avots, 928" un tās aizsargjosla, lūdzam, norādīt tekstā novērojumu stacijas nosaukumu un aizsargjoslu platumu. Lūdzam arī norādīt to, ka novērojumu stacijas aizsargjosla tiek noteikta, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslā nosaka Aizsargjoslu</p>	<p>Veikti precizējumi un papildinājumi saskaņā ar atzinumā norādīto</p> <p>1.papildināta sadaļa 7.3. "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi".</p>

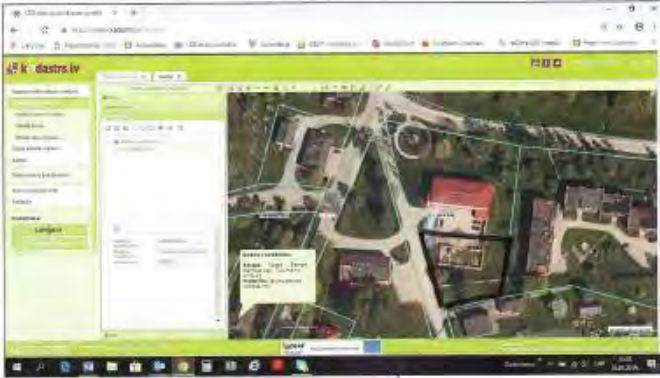
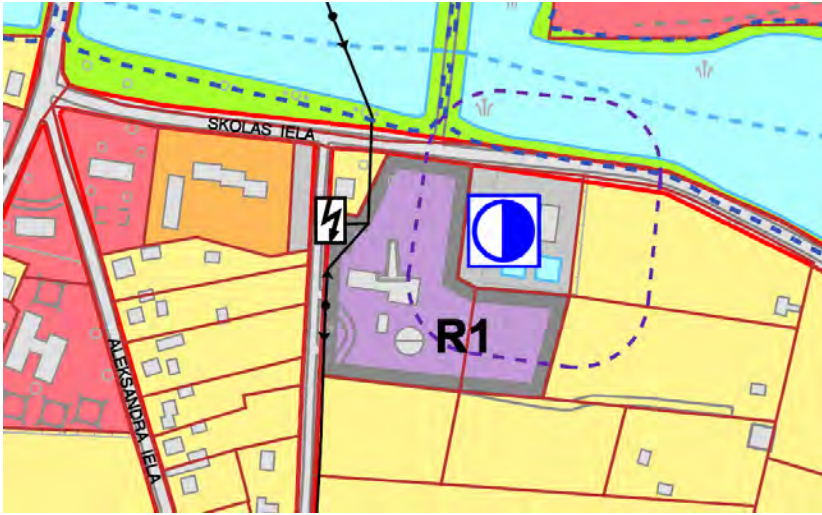
Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslā ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC;</p> <p>2. lūdzam, pielikumā ievietot tabulu ar LVĢMC piederošu un pārziņā esošu objektu sarakstu;</p> <p>3. <i>Grafiskajā daļā</i>, lūdzam, pievienot valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu staciju "Peņķu veselības avots, 928" ar apzīmējumu kartē "valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija". Lūdzam norādīt kartē novērojumu staciju nosaukumu, kas atvieglotu novērojumu staciju identificēšanu.</p> <p><i>Pielikumā: Informācija par novērojumu stacijām, to izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa.</i></p>	<p>2.pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija "Peņķu veselības avots, 928" ir vienīgais novada teritorijā esošais objekts, ko norādījusi LVĢMC.</p> <p>3. pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija "Peņķu veselības avots, 928" un tās aizsargjosla attēlota grafiskās daļas kartē.</p>
10.	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 16.01.2019. Nr.K-1-12-0035.edoc</p>	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (ZMNĪ) Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa dara zināmu, ka ir saņēmts lūgums sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Informējam, ka Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, sevišķu uzmanību pievēršot ZMNĪ kompetencē esošajiem jautājumiem. Uzskatām, ka pašreizējā teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcija pietiekamā apjomā satur informāciju un nosacījumus attiecībā uz meliorācijas sistēmām un meliorētām lauksaimniecības zemēm, plānotie grozījumi neatstās negatīvu ietekmi uz meliorācijas jautājumiem. Vienlaikus vēršam uzmanību uz neprecīzu valsts nozīmes ūdensnotekas Dārtsmuižas strauts (ŪSIK 36277542:01) gultnes atrašanās vietas Irlavas pagastā attēlojumu teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā. Pievienojam SHP failu ar valsts nozīmes ūdensnoteku precīzu novietojumu Tukuma novada teritorijā. Meliorācijas digitālais kadastrs pieejams www.melioracija.lv</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai nav iebildumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcijas risinājumiem.</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem</p>
11.	<p>AS "Sadales tīkls" 17.01.2019. Nr.309700-22.03/28</p>	<p>AS "Sadales tīkls" ir iepazinies un nav iebildumu pret Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju.</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem</p>
12.	<p>AS "Latvenergo" 17.01.2019. Nr.01VD00-13/215</p>	<p>Atbildot uz 13.12.2018. vēstuli Nr.TND/6-15/18/4331 "Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1 .redakciju", informējam, ka AS "Latvenergo" izvērtējot TAPIS pieejamos materiālus, sniedz sekojošus iebildumus:</p>	<p>Veiktas izmaiņas saskaņā ar atzinumā norādīto</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>1) Plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" plānots perspektīvais Smārdes ielas turpinājums no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai pāri AS "Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065, kuras teritorijā ir izbūvēta apakšstacija "Tukums". Nav pieļaujama situācija, kur plānotais ielas pagarinājums šķērsos pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas "Tukums" iekārtu teritoriju un ēkas, kuru ekspluatācijai normatīvajos aktos ir noteikts speciāls regulējums, lai nodrošinātu energoapgādes objektu efektīvu un drošu ekspluatāciju un attīstības iespējas (Aizsargjoslu likums, uz tā pamata izdotie citi normatīvie akti). Ierosinām grozīt plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" Smārdes ielas plānotā turpinājuma novietojumu no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai blakus AS "Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065;</p> <p>2) Lūdzam grozīt plānoto atļauto izmantošanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065 uz Tehnisko apbūvi, bet zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060086 grozīt plānoto atļauto izmantošanu uz Ražošanas objektu apbūvi (atbilstoši faktiskajai izmantošanai).</p>	<p>1) ņemts vērā - dzēsts perspektīvais Smārdes ielas turpinājums no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai pāri AS "Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065.</p> <p>2) ņemts vērā – mainīts zonējums norādītajām zemes vienībām saskaņā ar atzinumā minēto.</p>
13.	<p>AS "Augstsprieguma tīkls" 20.12.2019. Nr.50SA10/2.5/2018/4704</p>	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Novada teritorijā atrodas trīs pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: "Tukums", Tukumā, Smārdes ielā 2B, zemes vienības kadastra apzīmējums 90010060065; "Tume", Tumes pagastā, apzīmējums 90840080278 un "Džūkste", Džūkstes pagastā, apzīmējums 90480010351.</p> <p>Sagatavotie plānojuma grozījumi nav atzīstami par pieņemamiem.</p> <p>Ierosinām labot teritorijas plānojumu:</p> <p>1. Mainīt vai dzēst plānojuma grafiskajā daļā "Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma karte" Smārdes ielas plānotā turpinājuma novietojumu no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai, šķērsojot pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas "Tukums" iežogoto sadales iekārtu teritoriju un ēku.</p> <p>2. Apakšstacijas "Tukums" teritoriju noteikt par tehniskās apbūves teritoriju un atbilstoši apzīmēt to plānojuma grafiskajās daļās.</p>	<p>Veiktas izmaiņas saskaņā ar atzinumā norādīto</p> <p>1) ņemts vērā - dzēsts perspektīvais Smārdes ielas turpinājums no Zaļās ielas līdz Dienvidu ielai pāri AS "Latvenergo" piederošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010060065.</p> <p>2) ņemts vērā – mainīts zonējums</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		3. Plānojuma teksta daļā iekļaut AS "Augstsprieguma tīkls" 12.02.2018. vēstulē Nr.50SA10/2.5/2018/520 ierosinātos nosacījumus (TIAN).	saskaņā ar atzinumā norādīto. 3) Veikti papildinājumi TIAN 3.2.1.sadaļā.
14.	Talsu novada pašvaldība 29.01.2019. Nr.12-25e/414	Talsu novada pašvaldībā saņemta vēstule, reģistrēta 2019.gada 16.janvārī ar Nr.12-25e/270, kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
15.	Engures novada dome 02.01.2019. Nr.3-12/2	Engures novada dome ir iepazīsinies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Tā kā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakcijā paredzētie risinājumi tieši neskar Engures novada teritoriju, Engures novada dome neiebilst un atbalsta Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
16.	Dobeles novada pašvaldība 09.01.2019. Nr.2.6/84	Dobeles novada pašvaldība ir iepazīsinies un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
17.	Babītes novada pašvaldības administrācija 28.12.2018. Nr.2-3.1/18/2403-N	Babītes novada pašvaldības administrācijas Plānošanas un būvniecības daļa 13.12.2018. ir saņēmusi vēstuli (reģistrēts 13.12.2018., Nr.4541-S) ar lūgumu sniegt atzinumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam grozījumu 1. redakcijai. Izvērtējot, interneta vietnē geolativija.lv pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu 1. redakciju, sniedzam pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
18.	Kandavas novada dome 23.01.2019. Nr.3-12-5/105	Atbildot uz 13.12.2018. vēstuli Nr. TND/6-15/18/4331 (saņemta Kandavas novada domē 16.01.2019. reģ. Nr. 3-12-1/9) un saskaņā ar 2014. gada 14. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" informējam, ka Kandavas novada dome ir iepazīsinies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. -2013. gadam grozījumu 1. redakciju. Kandavas novada domei nav iebildumu par izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1. redakciju.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
19.	Jūrmalas pilsētas dome 10.01.2019. Nr.1.1-22/196	Jūrmalas pilsētas domē ir saņemts un izskatīts 2018. gada 13.decembra iesniegums Nr. TND/6-15/18/4331 (Jūrmalas pilsētas domē reģistrēts 13.12.2018. ar Nr. 1.1-22/12988) Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1.redakciju. Jūrmalas pilsētas dome ir sniegusi informāciju Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei, norādot, ka abu pašvaldību iespējamie sadarbības virzieni ir saistīti ar autoceļa Rīga - Ventspils (A10/E22) satiksmes uzlabošanu un attīstības nodrošināšanu, Ķemeru nacionālā parka režīma	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		saglabāšanu un vērtību aizsardzību, Ķemeru kapsētas uzturēšanu un apsaimniekošanu, to aizsargjoslas noteikumu ievērošanu, kā arī velomaršruta Ķemeru nacionālā parka teritorijā līdz Lielā Ķemeru tīreļa laipai nodrošināšanu. Jūrmalas pilsētas dome konceptuāli neiebilst izstrādātajai Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijai, ja turpmākā Jūrmalas velokonceptijas īstenošanā tiks nodrošināta velomaršruta turpināšana Ķemeru nacionālā parka teritorijā līdz Lielā Ķemeru tīreļa laipai.	
20.	Jelgavas novada pašvaldība 08.01.2019. Nr.JNP/3-18.2/19/13	Jelgavas novada pašvaldība 2018.gada 13.decembrī ir saņēmusi vēstuli, kas reģistrēta ar Nr.JNP/3-16/18/1249 par atzinuma sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu 1.redakciju. Jelgavas novada pašvaldības speciālisti ir iepazinušies ar Tukuma novada teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
21.	Jaunpils novada dome 19.11.2018. Nr.8-3/513	Jaunpils novada dome ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 1.redakcijas materiāliem un informē, ka Jaunpils novada domei nav iebildumi par izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 1. redakciju.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem
22.	Mērsraga novada pašvaldība 18.01.2019. Nr.4-2/18	Mērsraga novada pašvaldība ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakcijas materiāliem. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punktu, Mērsraga novada pašvaldībai nav iebildumu pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 1.redakciju.	Pozitīvs atzinums bez priekšlikumiem

2.4. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 1.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
1.	Tukuma novada Slampes un Džūkstes pagastu pārvalde 17.01.2019. (nosūtīts e-pastā SIA "Reģionālie projekti")	<p>Mainīt teritorijas zonējumu pašvaldības zemes gabala "Rīti", kad. Nr. 9080 011 0267, kopējā platība 0,46 ha, daļai no Publiskā apbūve uz Savrupmāju apbūve. Teritorija iezīmēta pielikumā. Pielikumā: izkopējums no www.kadastrs.lv</p> <p>1. Jāmaina zonējums. "Rīti" šobrīd Publiskā apbūve, jāmaina uz ^{Savrupmāju} apbūve, tā daļa kur mūri, pusi no pagalma uz D daļu. 90800110267 Adrese: "Rīti", Slampe, Slampes pag., Tukuma nov., LV-3119 Platība: 0.49 ha Piederība: Pašvaldība</p> 	<p>Priekšlikums atbalstīts Veiktas izmaiņas teritorijas plānojumā</p> 
2.	Slampes un Džūkstes pagastu pārvalde vadītāja 28.01.2019.	<p>Slampē notika konsultatīvā padomes sēde. Viena no problēmām – Koģenerācijas stacijas bardaks apkārtnē, pelni tiek karsti izbērti zemē un tā tie tur stāv, teritorija neiežogota, tur brīvi var pārvietoties jebkurš. Durvis vaļā. Troksnis.</p> <p>Teritoriālajā plānojumā tā ir rūpniecības zona. Varbūt var noteikt "nosakot 10m platu "zaļo" joslu gar esošo savrupmāju apbūvi, lai norobežoti to no ražošanas teritorijas".</p>	<p>Izmaiņas teritorijas plānojumā nav nepieciešamas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jau iekļauti punkti, kas nosaka nepieciešamību "Rūpnieciskās apbūves teritoriju" (R1) norobežot ar žogu un ierīkot buferzonu.</p> <p>396. Teritorija jānožogo ar nepārtrauktu un necaurredzamu žogu. 397. Ja Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) robežojas ar citu funkcionālo zonu, izņemot Tehniskās apbūves teritorija (TA) un Transporta infrastruktūras teritorija</p>

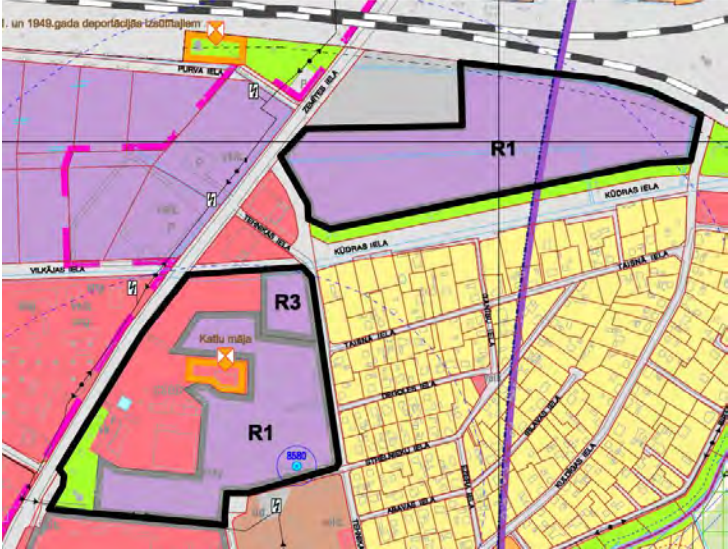
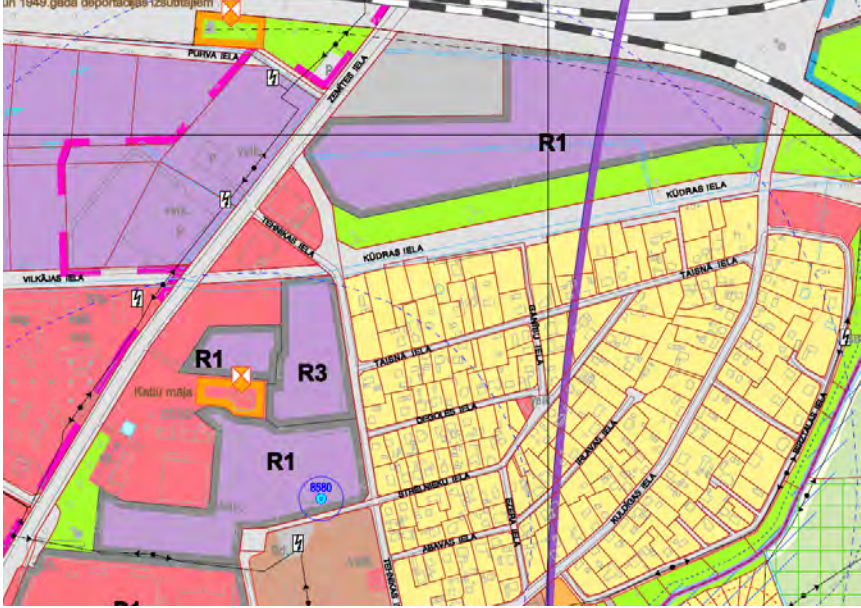
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>(nosūtīts e-pastā SIA "Reģionālie projekti")</p> <p>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/538</p>	<p>Visapkārt nosakot nožogojumu, žogu, zaļo teritoriju. Lai var normāli sadzīvot savrupmājas, daudzdzīvokļu mājas ar rūpniekiem.</p>	<p>(TR), gar zemes vienības robežu ierīko buferzonu, kuras platumu nosaka un pamato detālplānojumā vai būvprojektā, atkarībā no teritorijas izmantošanas veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.</p>
3.	<p>Dabas aizsardzības pārvalde 14.01.2019. Nr.4.8/186/2019- N</p> <p>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/267</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk - Pārvalde) informē, ka ir saņemts biedrības "Viesatas upesloki" atkārtots ierosinājums izveidot jaunu īpaši aizsargājamu dabas teritoriju (dabas parku) Viesatas dabas un izziņas takas un tai pieguļošajā teritorijā. Pamatojoties uz šo iesniegumu Pārvalde papildus 19.12.2018. atzinumā Nr.4.8/6530/2018-N sniegtajam viedoklim norāda, ka atbalsta biedrības ieceri - noteikt aizsargājamas dabas teritorijas statusu Viesatas upes ielejai.</p> <p>Pamatojoties uz biedrības sākotnējo ierosinājumu 2018.gada 23.augustā Pārvaldes eksperts apsekoja Viesatas upes ielejas posmu 2,5 km garā posmā, kur šobrīd izveidotas dabas takas, un savā atzinumā secināja, ka šajā upes posmā ir sastopama liela dabas un ainavu daudzveidība, kā arī tā lielākoties ir maz pārveidota un cilvēka saimnieciskās darbības mazietekmēta. Papildus teritorijas apsekošana veikta šī gada 12.janvārī, secinot, ka arī ziemas sezonā izveidotās dabas takas ir apmeklētas un ainaviski nozīmīgas.</p> <p>Atzinumā minēts, ka "Upes ieleja savā tecējumā izmanto no leduslaikmeta mantotu ielejveida pazeminājumu vai senleju, kam posmiem ir stāvas nogāzes ar daudzveidīgu mikroreljefu un relatīvais nogāžu augstums ir ap 15 m. Upes gultne pārsvarā nav cilvēka pārveidota un tai ir liels kritums un upju straujtecēm raksturīgs izskats ar krāčainiem akmeņainiem posmiem, un lielu</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojuma redakcijā kā teritorija ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5) noteikta vienīgi Jaunmoku pils apkārtnes pauguraine, ko raksturo plaši, atklāti un tāli skati. Minētā teritorija kā ainaviski vērtīga noteikta ar mērķi nepieļaut darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, piemēram, nozīmīgu skatu punktu un perspektīvu aizsegšana ar būvēm, apstādīšana ar kokiem vai būtiska reljefa pārveidošana.</p> <p>Attiecībā uz takas "Viesatu upesloki" teritoriju, līdzvērtīgus ierobežojumus iesniegumā minētajiem saimnieciskās darbības ierobežojumiem jau nosaka Aizsargjoslu likums.</p> <p>Teritorijas plānojumā attēlotas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas: Viesatai - 100 m, Prūsenei - 50 m. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37.pantu aizliegts veikt kailcirtes 50 metrus platā joslā vai visā aizsargjoslas platumā, ja aizsargjosla ir šaurāka par 50 metriem. 10 metrus platā joslā noteikti papildus teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumi.</p> <p>Lai teritorijas plānojumā takas "Viesatu upesloki" teritoriju apzīmētu kā "Ainaviski vērtīgu teritorija" (TIN5) platākā joslā nekā teritorija, kur aizliegta kailcirte saskaņā ar Aizsargjoslu likuma noteiktajiem 50 m, nepieciešams aprēķins par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.</p> <p>Saskaņā ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju biedrībai "Viesatas upesloki" noslēgts sadarbības līgums ar VAS "Latvijas Valsts meži" par Viesatu</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>līkumainību. Apsekotajā posmā atrodas virkne aizsargājama biotopu - upju straujtecēs, minerālvielām bagāti avoti un avoksnāji, smilšakmens atsegumi, nogāžu un gravu meži, kā arī, iespējams, citi. Upes gultnē atrodas ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis - Spuņņu dižakmens. Gar upes krastiem ved labi un ar izdomu veidota, kvalitatīva un aizraujoša dabas taka, līdzīgas kādai nav plaša apkārtnē. Par to var pārliicināties arī tīmekļa resursos, kur par taku ir viscildinošākās atsauksmes. Jāatzīmē, ka upes ielejas situācija krasi atšķiras no lielākās daļas apkārtējo teritoriju, kur pārsvarā notiek intensīva lauksaimnieciskā un mežsaimnieciskā darbība, kā arī upe tiek izmantota kā ūdens avots akvakultūras saimniecībai. Ņemot vērā minēto, apsekotais upes ielejas posms būtu pelnījis īpašu statusu, kas nodrošinātu dabas, ainavas un rekreācijas resursu saglabāšanu, kā arī pašvaldības un valsts institūciju iesaisti dabas takas veidošanā un uzturēšanā. Iespējamais teritorijas statuss varētu būt dabas parks vai arī vietējas nozīmes aizsargājama teritorija."</p> <p>Šobrīd projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" jeb "Dabas skaitīšana" ietvaros turpinās Eiropas Savienības nozīmes biotopu izpēti Viesatas upes ielejā. Situācijā, ja šī vieta būs nozīmīga dabas vērtību saglabāšanā valsts vai reģionālā mērogā, Pārvalde pēc 2020.gada sagatavos zinātnisko pamatojumu lēmuma pieņemšanai par valsts vai vietējas nozīmes aizsargājamas teritorijas izveidošanu.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī to, ka Viesatas upes lokus kā aktīvās atpūtas objektu reklamē Tukuma tūrisma speciālisti, šajā vietā jau ir dabā izveidota tūrisma infrastruktūra dabas un ainavas vērtību baudīšanai, Pārvalde lūdz pašvaldību šo teritoriju noteikt</p>	<p>upesloku takas izmantošanu. Esošā līguma ietvaros iespējams nodrošināt Viesatas dabas un izziņas takas izmantošanu atbilstoši tās izveidošanas mērķiem.</p>

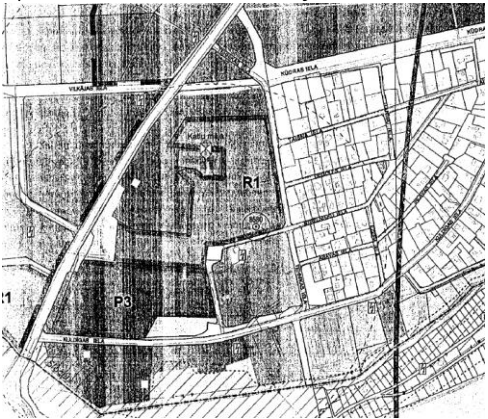
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem - ainaviski vērtīga teritorija (TIN5). Jo atbilstoši Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumiem, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.5.1. nodaļā noteiktajam, ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5) ir aizliegtas darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, aizliegta kailcirte kā arī ir noteikti ierobežojumi zemes vienību sadalīšanai. Šobrīd Plānojuma grafiskā daļā šīs teritorijas funkcionālais zonējums ir mežu un lauksaimniecības teritorijas. Nosakot Viesatas upi un tās stāvkrastus kā ainaviski vērtīgu teritoriju, papildus ierobežojumi saimnieciskajai darbībai nerastos, jo jau šobrīd stāvkrastos un upes aizsargjoslā atbilstoši normatīvajiem aktiem ir aizliegtas kailcirtes. Vienlaikus tiktu izcelta šīs teritorijas nozīmība vietējā tūrismā un upes neskartās ainavas saglabāšanā.</p>	
4.	<p>15 (piecpadsmit) iedzīvotāju priekšlikums no sapulces Džūkstes pagastā.</p> <p><i>saņemts e-pastā 14.02.2019.</i></p> <p><i>Saņemts pašvaldībā 14.02.2019.</i></p> <p><i>Nr.903</i></p> <p><i>Atbilde sniegta</i></p>	<p>86. punktā-PAPILDINĀT un norādīt, ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80 m (astoņdesmit m) un ievērot papildnosacījumus;</p> <p>86.1. attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 5 reizes lielāks nekā masta augstums;</p> <p>86.2. blakus esošajos nekustamajos īpašumos prognozētais trokšņu līmenis nepārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo;</p> <p>86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora;</p> <p>86.4. aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju;</p> <p>86.5. objektiem, kuri var nelabvēlīgi ietekmēt vidi, obligāti noteiktā prasība ir izstrādāt detālpilnplānojumu;</p> <p>86.6. saistībā ar vēju elektrostaciju iespējamo būvniecību izvērtēt vides problēmas ņemot vērā konkrēto būvniecības teritoriju un</p>	<p>Priekšlikumi atbalstīti daļēji</p> <p>Nav atbalstīts priekšlikums par maksimālā augstuma noteikšanu.</p> <p>TIAN 103.punkts izteikts redakcijā: <i>Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot lauku teritorijā Rūpniecības teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L), ievērojot Vispārīgo apbūves noteikumu un citu normatīvo aktu noteikumus. Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums.</i></p> <p>Citos normatīvajos aktos jau noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam un noteiktas prasības daudzpusēja novērtējuma sagatavošanai, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.</p>


Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	10.06.2019. Nr.6-15/903	<p>iespējamo vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti, t.sk. fizikālās ietekmes, ainaviskās izmaiņas, traucējumus cilvēkiem, migrējošajiem putniem, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu - lai tiktu ievērots pēctecības princips.</p> <p>Lūdzu sniegt man rakstisku atbildi - larsons@inbox.lv</p>	<p>Ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, jau noteikti 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8.3.nodaļā:</p> <p>163. Plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, ievēro šādus nosacījumus:</p> <p>163.1. Vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk kā trīs rotora diametru attālumā vienu no otras;</p> <p>163.2. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.3. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja parku izvieta ne tuvāk par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums;</p> <p>163.4. no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvieta ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku – ne tuvāk par 2 km;</p> <p>163.5. vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 2 km no NATURA 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA 2000 teritorijām – ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.6. valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku;</p> <p>163.7. vēja parkus izvieta ne tuvāk par 2 km no kūrorta teritorijas;</p> <p>163.8. vēja parka robežu nosaka no malējās vēja elektrostacijas torņa projekcijas, bet vēja elektrostacijas attālumu nosaka no vēja elektrostacijas torņa.</p> <p>Likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" norādīti gadījumi, kad vēja elektrostaciju būvniecībai piemēro ietekmes uz vidi novērtējumu. Novērtējumā tiek sniegta daudzpusīga informācija un izvērtēti dati par meteoroloģiskajiem apstākļiem, hidroloģiskajiem apstākļiem, teritorijas</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			hidroģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem, grunts un gruntsūdens kvalitāti, apkārtnes dabas vērtībām, ainavisko un kultūrvēsturisko teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, tuvumā esošiem riska objektiem, piesārņotām un potenciāli piesārņotām teritorijām, esošo gaisa piesārņojumu, fona trokšņa līmeni paredzētās darbības teritorijas apkārtnē u.c.
5.	<p>Fiziskas personas</p> <p><i>Saņemts pašvaldībā 16.01.2019. Nr.320</i></p> <p><i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/320</i></p>	<p>Esam iedzīvotāji un īpašnieki ēkai un zemesgabalam Tukumā, Degoles ielā 2 (zemes kadastra Nr.90010050030). Tas atrodas privāto māju apbūves teritorijā. Jau vairāk kā trīsdesmit gadu esam ne tikai nekustamo īpašumu īpašnieki, bet arī apkaimes iedzīvotāji un deklarējušies Tukumnieki. Esam ieinteresēti pilsētas attīstībā un vietējās apkaimes attīstībā, līdz ar to sekojam līdzi arī Tukuma pilsētas attīstības dokumentu izstrādei.</p> <p>Jau savlaicīgi, pirms nekustamā īpašuma iegādes tika rūpīgi izpētīta objekta novietne, kā arī tuvējā apkārtnē un tās potenciālā attīstība. Visas iezīmes norādīja, ka teritorijā ir un tiks saglabāta kā savrupmāju apbūves teritorija, kas nodrošina labvēlīgu vides kvalitāti ģimenei, tai skaitā bērnu veselīgai attīstībai. Balstoties uz iegādes brīdī pieejamo informāciju, ap mūsu nekustamo īpašumu apbūvē bija savrupmāju apbūves teritorija.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts daļēji</p> <p>Gar zemes vienības “Zemītes iela 1” (pašvaldības īpašums, kad.apz.90010050304) dienvidu robežu dubultota “Dabas un apstādījumu teritorijas” (DA) platība. Saglabāts 1.redakcijā noteiktais zonējums “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R1), kurā no rūpniecības veidiem atļauta vienīgi vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve. Zemes vienība atrodas pārmitrā vietā, robežojas ar dzelzceļa līniju un nav perspektīva kā dzīvojamās apbūves, sabiedrisku vai komercpakalpojumu teritorija.</p> <p>Zemes vienībai “Zemītes iela 5” (kad.azp.900100502951) pirmajā redakcijā tika mainīts zonējums uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R3) atbilstoši īpašnieka iesniegumam un faktiskajai teritorijas izmantošanai.</p> <p>Pilnveidotajā redakcijā palielināta R3 zonas robeža, ņemot vērā uzņēmuma plānoto attīstību. Pilnveidotajā redakcijā precizēta izmantošana “Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve” (13005): atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas uzņēmumu apbūve, izņemot atkritumu pārstrādi un <u>izņemot sadzīves atkritumu apsaimniekošanu</u>”</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		 <p>Pēdējo trīsdesmit gadu laikā esam novērojuši, ka šai pilsētas daļai ir tendence bijusi attīstīties par ģimenei draudzīgu vidi, jo uzņēmumu aktivitāte vēsturiskajās rūpnieciskajās teritorijās bija pierimusi, savukārt tādas infrastruktūras kā bērnu dārzs, veloceļi un ietvju izbūve, centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve norisinājās aktīvi. Līdz ar to līdz šim viss liecināja, ka šajā teritorijā attīstās un attīstīsies ģimenēm draudzīga vide un infrastruktūra. Vēsturiski šajā apdzīvotajā vietā atrodas arī sporta skola, stadions, privātmājas un daudzstāvu mājas. Visa šī infrastruktūra ir tendēta uz ģimenēm un cilvēkam veselīgu vidi. Līdz ar to mūsu ģimene, kā arī lielākā daļa iedzīvotāju, kas izvēlējušies dzīvot šajā pilsētas privāto un māju rajonā ir pieņēmuši finansiāli nozīmīgu ilgtermiņa lēmumu, kā pamatā tika ņemts vērā arī pilsētas ilgtermiņa attīstības dokumenti un teritorijas attīstības</p>	

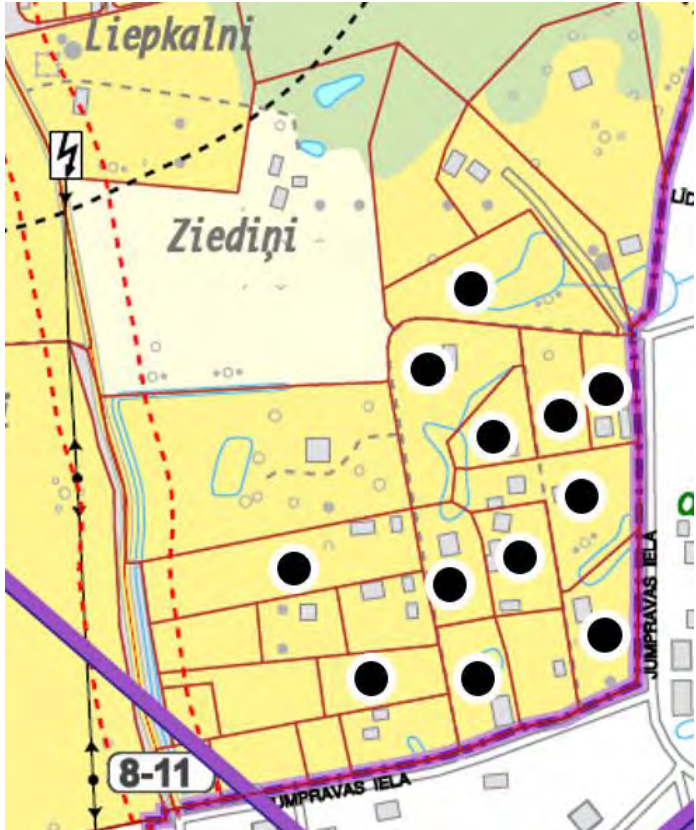
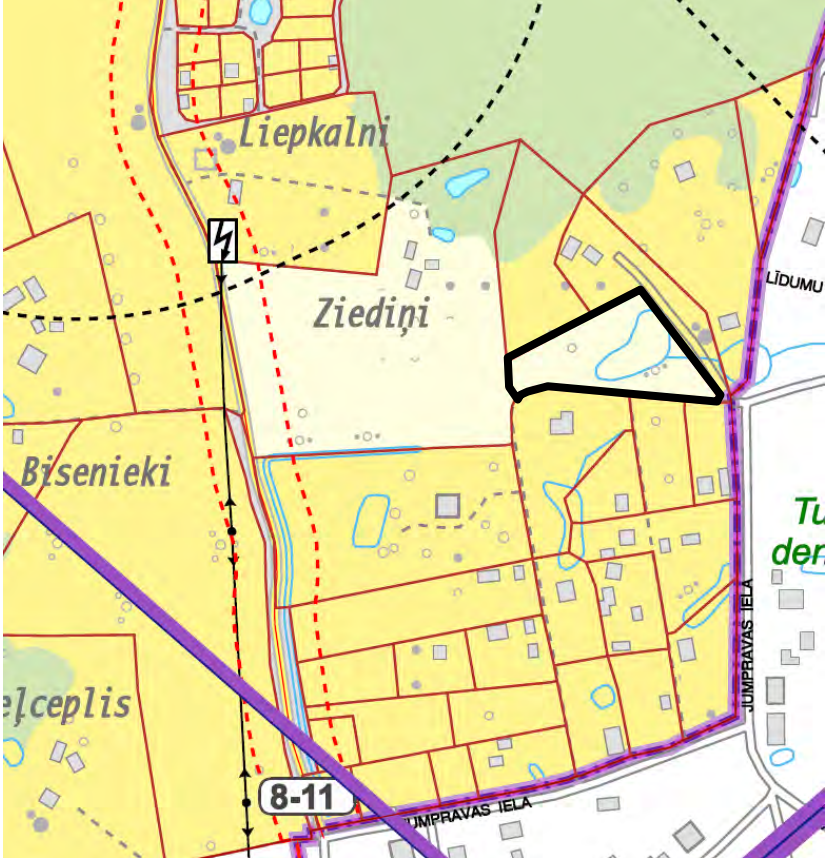
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>tendences. Šī lēmuma pieņemšanā mūsu ģimene paļāvās uz Tukuma pilsētas pašvaldību un tās ilgtspējīgo pilsētas attīstības plānošanu. Pilsēta kā zināms plāno šīs teritorijas ietekmes uz vidi mazināšanas pasākumus - teritorijā privātmājas tiek pieslēgtas pie centralizētajiem pilsētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.</p> <p>Līdz ar to, nav saprotama, šīs apkārtnes Rūpniecisko teritoriju (R) zonējuma paplašināšana teritorijās ar kadastra numuriem 90010050304, 90010050295, 90010050004. Šāda zonējuma paplašināšana, kā arī vēl iezīmējot vēl papildus R3 zonējumu (kas pieļauj atkritumu pārstrādi un apstrādi), norāda uz to, ka pašvaldība vēlas šīs teritorijas attīstības virzienu nomainīt uz uzņēmumiem un ražotājiem labvēlīgu, nevis ģimenēm draudzīgu. Līdz ar to iepriekš minētās iezīmes, kas tendētas uz privātmāju teritorijas attīstību ar attiecīgas infrastruktūras izbūvi ir bijuša maldinošas.</p> <p>Saprotams, ka teritorija ar kadastra Nr. 90010050004 R1 (pašreizējā spēkā esošajā zonējumā) ir vēsturiski teritorija, kurā veiktas rūpnieciskās darbības un līdz ar to mainīt tas zonējumu arī iespējams nebūtu vērtīgi. Tomēr jāņem vērā, ka tas, ka tā ir vēsturiski rūpnieciskās teritorijā, liecina tikai par to, ka šī teritorija ir var būt potenciāli piesārņota un jaunas vai iesāktas darbības paplašināšana būtu iespējam tikai pēc grunts un gruntsūdeņu izpētes veikšanas. Ja šādas izpētes rezultāti uzrādītu grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu, teritorijā būtu jāveic sanācijas darbi, pirms darbību atļaušanas.</p> <p>Satraukumu rada arī tas, ka ne tikai tiek paplašināts Rūpnieciskā zonējuma teritorija, bet tajā izdalīts arī R3 zonējums, kas atļauj veikt darbības ar atkritumiem. Svarīgi, būtu ņemt vērā, ka Rūpnieciskā zonējums un jo sevišķi atkritumu uzņēmumu darbība saistās ar trokšņa, gaisa, un augsnes piesārņojumiem. Tā kā</p>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>atkritumu apstrādes un pārstrādes definīcijas valstī tiek piemērotas neviennozīmīgi, līdz ar to pastāv liels risks, ka šajā teritorijā var attīstīties uzņēmums, kas radīs būtisku kaitējumu šai apdzīvotajai vietai. Ņemot vērā, ka šajā teritorijā jau atrodas dzelzceļš, katlu māja, kas rada emisijas, papildus emisiju avoti radītu palielinātu slodzi uz vidi.</p> <p>Spēkā esošais TTIAN zonējums</p>  <p>Kā jau tika norādīts mēs sekojam līdzī Tukuma pilsētas kā arī tai skaitā mūsu apkārtnes attīstībai, līdz ar to iepazīnāties ar teritorijas plānojuma grozījumiem līdz 2023. gadam publiskās apspriešanas materiāliem. Pēc iepazīšanās, esam konstatējuši, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teritorijas ar kadastra Nr. 90010050304, 90010050295, 90010050004 tiek veidotas par Rūpnieciskās apbūves zonām kādreizējo Publiskā apbūves zonām. • Teritorija ar kadastra Nr.90010050295 - atļauts Rūpnieciskais zonējums R3, kas pieļauj atkritumu apsaimniekošanu teritorijā. <p>2.</p> <p>Plānotais TTIAN zonējums.</p>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		 <p>Minēto kadastru teritorijas ar Rūpniecisko zonējumu, tai skaitā R3 zonējumu gan tieši, gan netieši ietekmēs mūsu nekustamo īpašumu un dzīvojamo māju zonējumā dzīvojošo cilvēku vides kvalitāti un veselību. Lūdzam ņemt vērā, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rūpnieciskā zonējuma teritorijas paplašināšana radīs papildu slodzi uz vidi un kalpos par vietu potenciālajiem piesārņojuma avotiem. – Pēdējā gada laikā atkritumu apstrādes/pārstrādes (tai skaitā atkritumu šķirošana, uzglabāšana un apstrāde) uzņēmī ir pierādījuši, ka to darbības ir grūti kontrolējamas gan no Valsts, gan no pašvaldības. – Uzņēmumi, kas attīstīs savas ražošanas darbības (tajā skaitā vieglās ražošanas uzņēmī un atkritumu apstrādes/pārstrādes uzņēmī) būs piesārņojošo darbību veicēji. Un ir videi un cilvēkiem ir kaitīgas šī darbība. Šādas uzņēmumu darbības rada ikdienas emisijas- smakas, troksnis, piesārņojošo vielu emisijas gaisā, kā arī grunts un grunts ūdeņu piesārņojums. – Tā kā atkritumu apstrādes un pārstrādes definīcijas valstī tiek piemērotas neviennozīmīgi, pastāv liels risks, ka šajā teritorijā 	


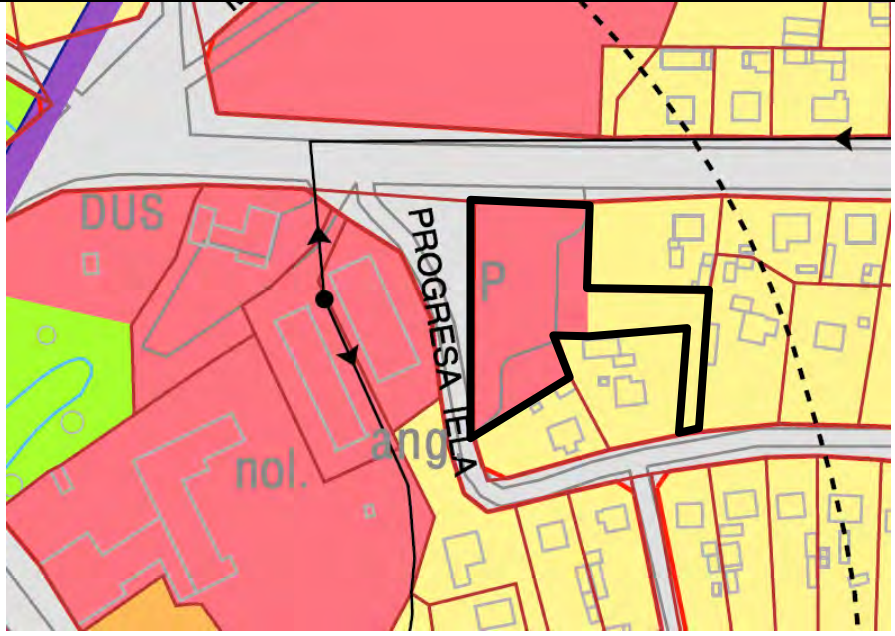
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p><i>var attīstīties uzņēmums, kas radīs būtisku ietekmi un kaitējumu šai apdzīvotajai vietai un tās iedzīvotājiem.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Avāriju gadījumā šīm teritorijā draud grunts un gruntsūdeņu piesārņojums</i> – <i>Teritorijā katrai privātmājai, kā arī - daudzdzīvokļu mājām ir savi dārzi, kurus tieši ietekmēs piesārņojums no šīm Rūpnieciskajām zonējumiem.</i> – <i>Teritorijā jau ir katlu māja un vieglās ražošanas uzņēmumi, dzelzceļš un līdz ar to ietekmes uz vidi ir teritorijā ir summējamas izvērtējot to savstarpējās ietekmes.</i> <p>Mūsaprāt šobrīd plānojuma redakcijā paredzētais plānojums, ar atļauto izmantošanu Rūpnieciskais zonējums (tai skaitā R3) samazina savrupmāju un zemesgabalu vērtību īpašumiem, kā arī dažādos aspektos (troksnis, transports, gaisa piesārņojums un citi faktori) negatīvi ietekmēs šo teritoriju iedzīvotājus attiecībā pret šobrīd dabā esošo situāciju un spēkā esošo TTIAN redakciju. Radot iespēju veidot rūpnieciskās darbības un paplašinot iespēju teritorijas, kurās paredzēta rūpnieciskās zonas, tiek radīti priekšnosacījumi paaugstinātai infrastruktūras noslodzei. Lai arī šajā teritorijā nākotnē būtu nepieciešama infrastruktūras sakārtošana un uzlabošana, tomēr ievērojot teritorijas novietojumu, reālo izmantošanu un potenciālās attīstības kapacitāti, neparedzot radikālas izmaiņas, kas var radīt kaitējumu iedzīvotāju vides kvalitātei tuvākā un tālākā nākotnē.</p> <p>Lūdzam ņemt vērā, ka mūsu lēmums dzīvot šajā apkaimē balstās uz ilgtermiņa plānošanu un paredzamu un pēctecīgu pilsētvides attīstību. Latvijas valsts ilgtspējīgas attīstības stratēģijas pamatuzstādījums ir laimīgs cilvēks labklājīgā valstī, ilgtspējīgs un veselīgs dzīvesveids, radoša, iecietīga un toleranta sabiedrība. Šajā dokumentā ir definēts ilgtspējīgas attīstības jēdziens - attīstība, kas</p>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>nodrošina šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai. Arī Tukuma teritorijas plānojums ir Tukuma pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas dod iespēju gan esošajiem, gan potenciālajiem pilsētas iedzīvotājiem saprast pilsētas kopējo un atsevišķu rajonu un apkaimju paredzēto attīstības virzienu. Mūsaprāt šāda teritorijas zonējuma maiņa ar rūpnieciskā apbūves attīstību uz esošo savrupmāju iedzīvotāju vides kvalitātes un dzīves līmeņa rēķina rada draudus apbūves mēroga ziņā neharmoniskas vides attīstībai ar paliekošām sekām ilgtermiņā.</p> <p>Saskaņā ar pieejamo informāciju viens no Tukuma teritorijas plānojuma 2023 galvenajiem balstiem ir dzīvojamās vides kvalitāte, ko veido katras apkaimes raksturīgās vērtības-kultūra, tradīcijas, vēsturiskā apbūve un dabas teritorijas. Uzskatam, ka paredzētās izmaiņas, kas paredz Rūpnieciskā zonējuma paplašināšanu apdzīvotajā teritorijā, ir pretrunā ar šo teritorijas plānojuma vadmotīvu, labas pārvaldības principu, ilgtspējīgu teritorijas attīstības būtību un tiesiskās paļāvības principu. Būtiskas zonējuma maiņas norāda, ka iedzīvotāji nevar paļauties uz pašvaldības saistošo dokumentos iekļautajiem ilgtermiņa plāniem. Plānotā zonējuma piemērošanai lūdzam ņemt vērā to, ka cilvēki paļaujas uz pašvaldības iepriekš noteiktajām vadlīnijām teritorijas attīstībai ilgtermiņā un tai ir jānodrošina atbilstošs izvērtējums un konkrēti pierādījumi un argumenti, kādēļ rūpnieciskās teritorijas zonas ir nepieciešams paplašināt tādejādi mainot zonējumus.</p>	
6.	Kolektīvs iesniegums	Nekustamie īpašumi ar kadastra numuriem: 90840030014 un 90840030122, "Riteņi", Tumes pagasts, Tukuma novads, LV-3139, spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam grozījumos atrodas funkcionālajā zonā, kas noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS). Vēsturiski gan šie, gan	Priekšlikums atbalstīts daļēji Nekustamā īpašuma "Riteņi" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90840030122, kurā tiek veikta lauksaimnieciskā darbība, mainīta funkcionālā zona uz "Lauksaimniecības teritorija" (L).

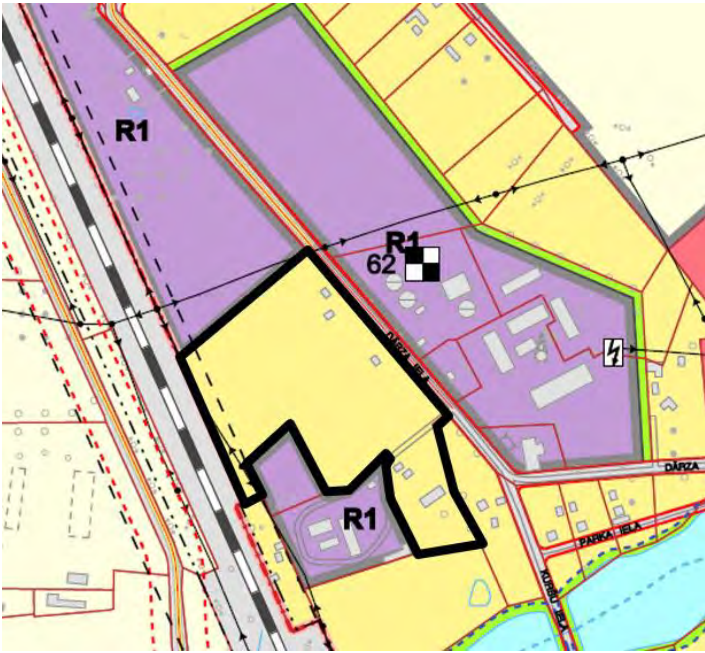
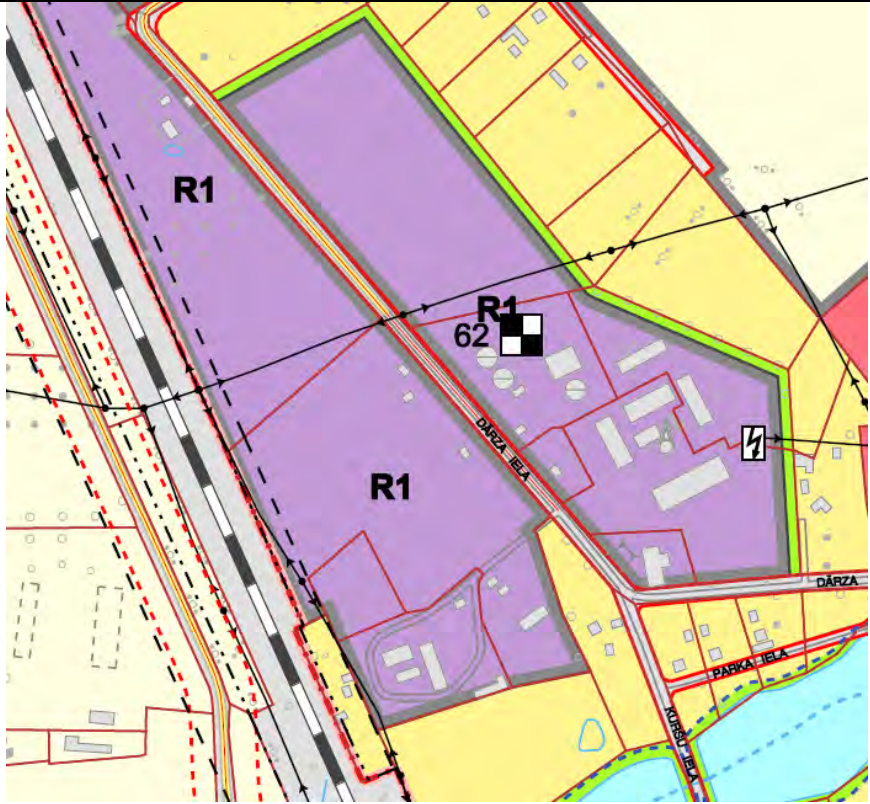
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>Saņemts pašvaldībā 04.01.2019. Nr.53</p> <p>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/53</p>	<p>apkārtnes īpašumi bijuši kā lauksaimniecībā izmantojamas zemes. Šis funkcionālas zonas noteikums var būtiski ierobežot manas un manu kaimiņu, kā nekustamo īpašumu, īpašnieku tiesības un nodomus izmantot īpašuma zemes.</p> 	 <p>Pārējām iesniegumā minētajām zemes vienībām saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktā zona – "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS), kas atbilst to esošajai izmantošanai – savrupmāju dzīvojamā apbūve.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>Es, kā savu zemju īpašnieks, plānojumu zemes lauksaimniecisko izmantošanu, kas jau savā ziņā ir veikta vairāku gadu garumā, kā piemēram, ir sastādītas lielkrūmu mellenes, pavisam kopā 250 gabali. Kā arī citi stādījumi. Tāpēc mana un arī apkārtējo zemju īpašnieku interese ir īpašumu lauksaimnieciska izmantošana un mainot šo īpašumu funkcionālo zonējumu, tiks nodarīti būtiski finansiāli un morāli kaitējumi. Kā arī vēlos norādīt, ka maniem īpašumiem un manu kaimiņu īpašumiem funkcionālo zonējumu vēlas nomainīt, ne pirmo reizi. Par apliecinājumu pievienoju 2015.gada 10.februāra un 2015.gada 28.jūlija iesniegumus Tukuma novada Domei par šo pašu tēmu. Lūdzu šos pielikumus uzskatīt par šī iesnieguma sastāvdaļu. Ņemot vērā, ka problēma paliek tieši tā pati, kas bija jau izveidojusies pirms 3 gadiem, tad, lūdzu, arī ņemt vērā visu, kas minēts iepriekš minētajos un Domei iesniegtajos iesniegumos, kas atrodas pielikumā.</p> <p>Arī, lūdzu, ņemt vērā to, ka dažiem no manam īpašumam tuvumā dzīvojošajiem kaimiņiem, kas bija paspējuši iesniegt iesniegumus par šo pašu problēmu, funkcionālais zonējums projektos ir ticis atstāts uz Lauksaimniecības teritorija. Ņemot vērā visu augstāk minētu un ievērojot to, ka ar šo iesniegumu ir arī iepazinušos maniem īpašumiem tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji, kas ar saviem parakstiem apliecina, ka ir iepazinušies ar šī iesnieguma tekstu un norādot savu īpašumu kadastra numurus arī apliecina to, lai viņu īpašumiem tiktu funkcionāla zona noteikta kā Lauksaimniecības teritorija (L), lūdzam:</p> <p>Tukuma novada Domei, Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023 grozījumos iekļaut un zemāk minēto īpašumu funkcionālo zonu noteikt kā Lauksaimniecības teritoriju (L).</p> <p>Andris Ritenis, kad. Nr. 90840030014, 90840030122 Inese Pakere, kad. Nr. 90840030015</p>	

Nr. p.k.	<i>iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		Rolands Griboņiks, kad. Nr. 90840030058 Kaspars Rava, kad. Nr. 90840030023 Līga Lamdiša, kad. Nr. 90840030023 Māris Lagzdīņš, kad. Nr. 90840030057 Juris Trops, kad. Nr. 90840030033 Gatis Brilts, kad. Nr. 90840030002 Jānis Magone, kad. Nr. 90840030019 Dace Rundāne, kad. Nr. 90840030090 Andris Dēliņš, kad. Nr. 90840030032 Artis Rudzītis, kad. Nr. 90840030092 Pielikumā: 2015.gada 10.februāra un 2015.gada 28.jūlija iesniegumi.	
7.	Fiziska persona <i>Saņemts pašvaldībā 21.112.2018. Nr.6959</i> <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/6959</i>	Mainīt plānoto atļauto izmantošanu zemes vienībai ar adresi Progresā iela 23, Tukumā (90010040155) uz publiskās apbūves teritoriju.	Priekšlikums atbalstīts daļēji Daļai zemes vienības mainīta funkcionālā zona uz “Publiskās apbūves teritorija” (P)

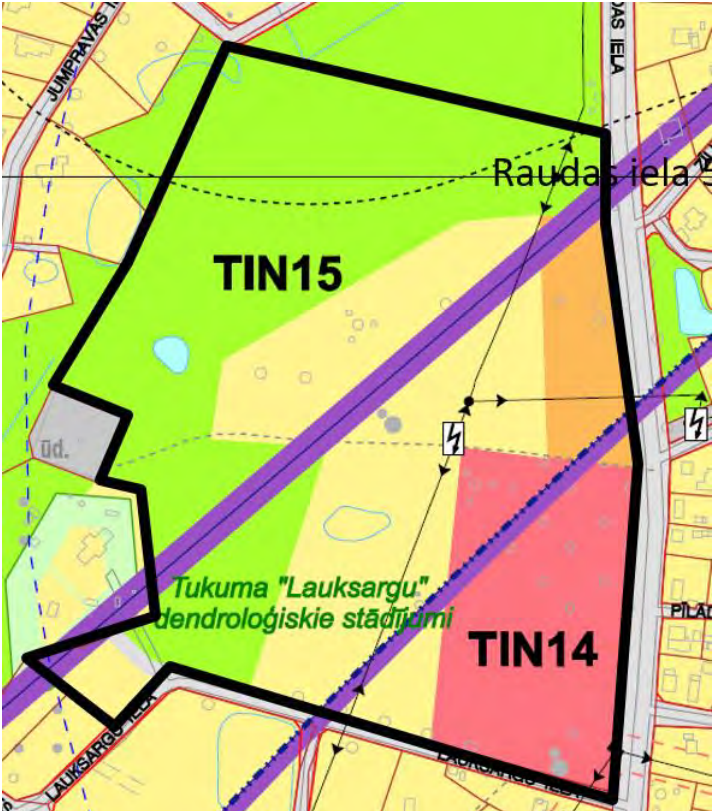
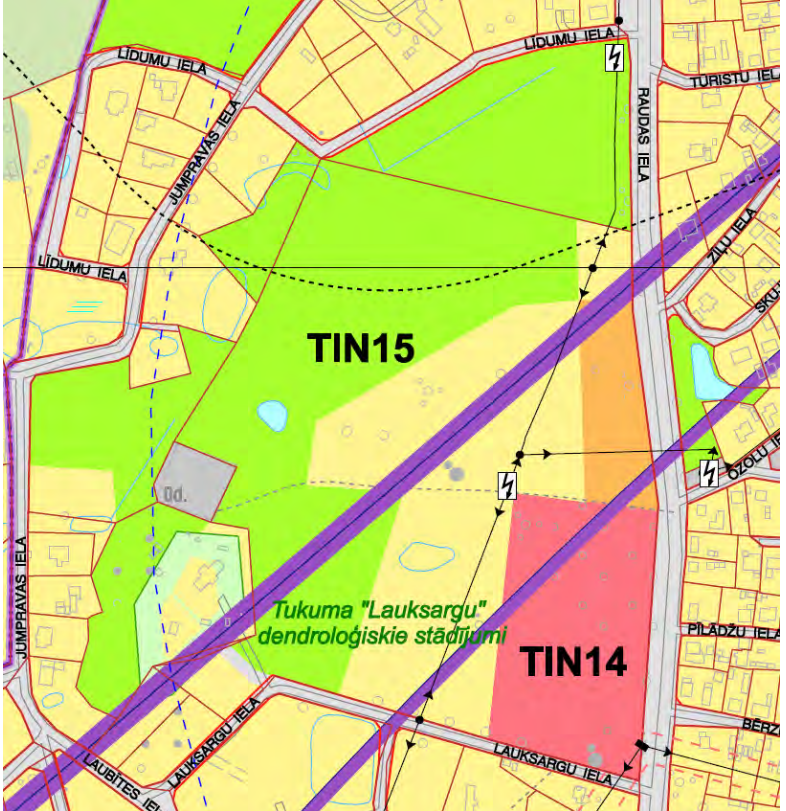
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			
8.	Fiziska persona <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/161</i>	<p>Izskatot Tukuma novada teritoriālo plānojumu, 15.01.2019. apspriešanās, vēlētos dzirdēt plašāku skaidrojumu par vēsturiskā centra un tā aizsargjoslas robežu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kāpēc vēsturiskā centra teritorija nav plašāka; – kāpēc vēsturiskā centra aizsargjosla ir tikai 100 m ap vēsturisko centru; – kādas darbības kopš 2007.gada ir veiktas, lai juridiski sakārtotu vēsturiskā centra aizsargjoslu, kāda bija paredzēta iepriekšējos izstrādātajos teritoriju plānojumos. 	<p>Iesniedzējam sniegta informācija</p> <p>1) valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „Tukuma pilsētas vēsturiskais centrs” (Nr.7453) robežas noteiktas ar Kultūras ministrijas 29.10.1998. rīkojumu Nr.128 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu” – “apbūve no Brīvības laukuma līdz 50. namam, Lielās ielas nepāra numuru puses apbūve no 43. nama līdz Dārza ielai, Dārza ielas pāra numuru puses apbūve, Talsu ielas nepāra numuru puses apbūve līdz Pauzera ielai Talsu ielas pāra numuru puses apbūve no Smilšu ielas līdz Pasta ielai, Pasta ielas nepāra numuru puses apbūve līdz Elizabetes ielai, Elizabetes ielas pāra numuru puses apbūve līdz Brīvības laukumam, Brīvības laukuma A puses apbūve līdz Pils ielai, Pils ielas pāra numuru puses apbūve līdz 6.namam, Pils</p>

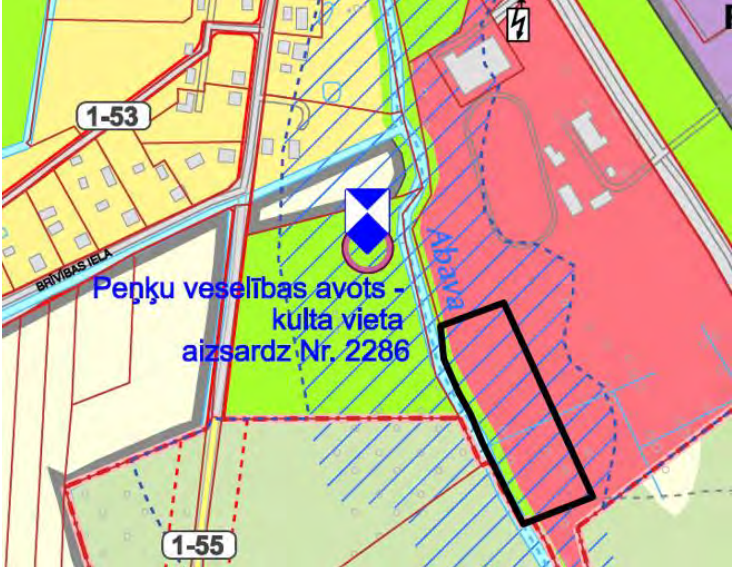
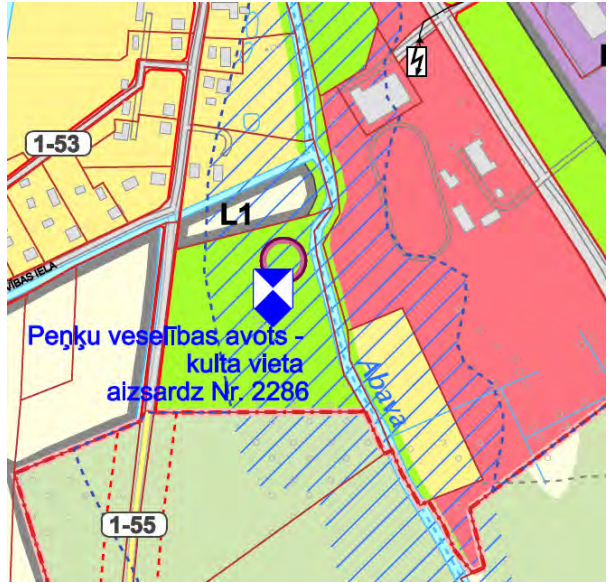
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			<p>ielas nepāra numuru puses apbūve no 7.nama līdz Brīvības laukumam, Brīvības laukuma D puses apbūve līdz Lielajai ielai.</p> <p>Sagatavojot pilnveidoto redakciju, saņemta Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes informācija ar aktualizētām kultūras pieminekļu robežām. Teritorijas plānojumā attēlotas spēkā esošās pilsēt būvniecības pieminekļa robežas.</p> <p>2) Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8.pantu, ja aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums pilsētā ir 100 metru. Šāds aizsargjoslas platums attēlots spēkā esošajā teritorijas plānojumā.</p> <p>3) Teritorijas plānojumā attēlota spēkā esošā un normatīvajiem aktiem atbilstošā aizsargjosla 100 m platumā. Lai noteiktu individuālu kultūras pieminekļu aizsardzības zonu, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām izstrādā aizsardzības zonas projektu, ko apstiprina Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde.</p>
9.	<p>Tukuma uzņēmēju kluba valdes priekšsēdētājs</p> <p><i>Saņemts e-pastā Atbilde sniegta e-pastā</i></p>	<p>Tukuma uzņēmēju klubs bija aicinājis pārdomāt un paplašināt apbūves iespējamību ap Tukuma ezera teritoriju. Lūdzam izskaidrot plānotās izmaiņas, ja tādas ir, un pārdomas, kāpēc nav iestrādāti risinājumi?</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts daļēji</p> <p>Papildināts TIAN 592.punkts, izsakot redakcijā "Atļauts veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību, nemainot teritorijas izmantošanas veidu. Šādos gadījumos nav nepieciešama detālpilānojuma izstrāde."</p>
10.	<p>Fiziska persona <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/163</i></p>	<p>Esmu viens no tiem, kas Slampes pagastā ierosināja veikt izmaiņas teritoriālajā plānojumā Nī "Viesturi" kad. Nr. 90800110071, 9080011072 un Nī "Slampes", kad. Nr. 90800110153. Tukuma Domes saņemtajā atbildes vēstulē (skatīt pielikumā) ir norādīts, ka mani priekšlikumi ir atbalstīti. Taču skatoties</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Nekustamā īpašuma "Slampes" zemes vienība ar kad. apz. 90800110153 iekļauta zonā "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R1)</p>

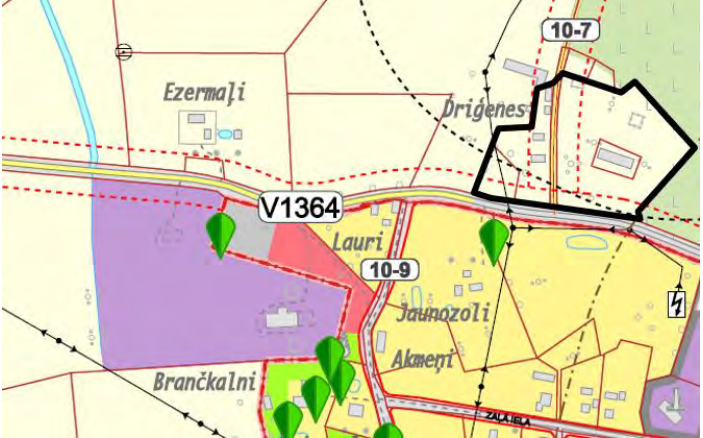
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_10397 Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumus (1.0 redakcija) kartē redzu, ka Nī "Viesturi" ir veiktas izmaiņas un abi zemes gabali iezīmēti atbilstoši rūpnieciskās teritorijas krāsai, bet Nī "Slampes" (kad. Nr. 90800110153) nav veiktas izmaiņas un zemes gabals ir palicis dzeltenajā krāsā, kas atbilst savrupmāju apbūvei. Lūdzu izskaidrot, kāpēc Nī "Slampes" GeoLatvija kartē nav veiktas izmaiņas?</p> 	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
11.	Fiziska persona <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/158</i>	<p>Šie ir no konsultatīvas padomes. Lūdzu, šos nodod atbildīgajiem cilvēkiem, lai ir mums atbildes.</p> <p>Jautājums - kas izlēma par to iestāžu loku, kam jāprasa pirms plānojuma uzsākšanas? Kāpēc apgāja VMD pie nosacījuma, ka meži novadā aizņem ievērojamu daļu novada teritorijas?</p> <p>Ja tiktu izveidota kopīga ieteikuma lapa, tad izvērstāk sarakstītu tajā. Kaut gan šobrīd man vajag politiku atbildes, lai saprastu, ko īsti ieteikt.</p> <p>1) Agris Zvaigzneskalns acīmredzot politisks lēmums ir aizliegums cirst kailcirtes ciemos. Tas ir papildus apgrūtinājums, ko uzliek pašvaldība saviem iedzīvotājiem. Rodas šaubas par šīs normas nepieciešamību visos gadījumos. Meži ir dažādi, ciema teritorijā var atrasties, piemēram, baltalkšņu audze, kas pie 20 gadiem jau sāk sabrukt, tai vairs nav ne ainaviskā, ne CO2 absorbējoša nozīme. Jautājums: Vai tika apzināti visi ciemata teritorijās esošie meži un izvērtēta patiesa vajadzība aizliegt kailcirtes? kas to izvērtēja un apstiprināja?</p> <p>2) Tukuma pilsētas teritorijā ir meži, tie ir inventarizēti, kaut daudzos gadījumos inventarizācija novecojusi. Teritorijas plānojumā pilsētas teritorijā nav izdalīti atsevišķi pilsētas meži, kaut to apsaimniekošana atšķiras no parku un meža parku apsaimniekošanas.</p> <p>3) Vismaz vienā gadījumā zemes vienībā 90010030534 daļa meža atzīmēta kā rūpnieciskā teritorija, kaut izmaiņas, manuprāt, nav veiktas, nav lēmuma par zemes kategorijas maiņu. Jautājums: Vai meža teritorijas plānojumā ir saskaņotas ar situāciju dabā? Ja, jā,</p>	<p>Priekšlikumi atbalstīti daļēji</p> <p>1) Precizēti TIAN punkti (461., 485.), kas aizliedz kailcirti Tukuma pilsētā un ciemos, izsakot tos redakcijā - "Tukuma pilsētā un ciemos aizliegta kailcirte, izņemot neproduktīvu mežaudzi".</p> <p>2) Tukuma pilsētas teritorijā meži attēloti gan kā "Mežu teritorija" (M), gan "Dabas un apstādījumu teritorija"(DA), kurā starp atļautajām izmantošanām ir gan Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001), gan Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002) (dabas teritorijas bez apbūves un labiekārtojuma infrastruktūras).</p> <p>3) Zemes vienībā ar kad.azp.90010030534 plānota atmežošana.</p>

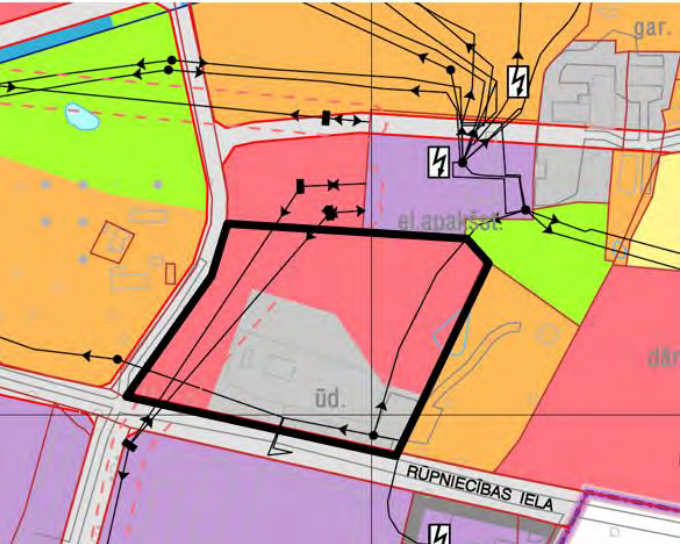
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>tad kas ir lēmis par zemju kategoriju maiņu, vai tas ir saskaņots ar deputātiem?</p> <p>4) Jautājums Agris Zvaigzneskalns par plānoto apbūvi: Kas plānots būvēt Tirgus un Kandavas ielas krustojumā, kur šobrīd atrodas dārziņi? Kāda publiskā apbūve plānota Tirgus ielā blakus Čigānu kapiem, apbūve plānota starp elektrolīniju un kapiem?</p> <p>Vēl viens jautājums Agris Zvaigzneskalns Teritorijas plānojums ievērojami ierobežo lauksaimniecības zemju apmežošanu iedzīvotājiem. Vai par to lēmuši politiķi un ja, jā, tad gribētu dzirdēt argumentus. Ja lēmuma nav, tad uzrakstīšu skaidrojumu ar atsauci uz tiesiskiem aktiem.</p> <p>6) Un pēdējais jautājums: Vai aizliegums izmantot pārvietojamās mājas, konteinerus, kā dzīvojamās ēkas, ir izsvērts? Vai ir domāts par risinājumu, kā tās piemērot dzīvošanai likumīgi?</p>	<p>4) pašvaldības īpašumi, noteikts zonējums "Publiskās apbūves teritorija" (P). Šobrīd nav konkrētu attīstības priekšlikumu.</p> <p>5) priekšlikums daļēji ņemts vērā - precizēti TIAN noteikumi (530.punkts), izsakot redakcijā: "Lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošana atļauta, ja saņemts VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” saskaņojums (par meliorētu lauksaimniecībā izmantojamu zemi), izņemot: - ja zemes vienības vidējais lauksaimniecībā izmantojamās zemes kvalitatīvais novērtējums ir lielāks par 40 ballēm; - Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijas (TIN6) - Ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5); - bioloģiski vērtīgus zālājus.</p> <p>6) priekšlikums ir izvērtēts, izmaiņas nav veiktas, saglabāta esošā redakcija.</p>
12.	Fiziskas personas	<p>Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei vēlamies iesniegt priekšlikumu: mums piederošajam zemes gabalam Raudas ielā 53, ar kopējo platību 134224 m², vēlamies daļai zemes gabala izmainīt izmantošanas mērķi.</p> <p>Šobrīd noteiktais izmantošanas mērķis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 49392 m² platībā, individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601; - 23433 m² platībā, komercdarbības objektu būve, kods 0801; 	<p>Priekšlikums atbalstīts daļēji</p> <p>Daļā zemes vienības (ZA malā) mainīts zonējums uz "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS).</p> <p>Pārējā teritorijā saglabāts spēkā esošais zonējums.</p>

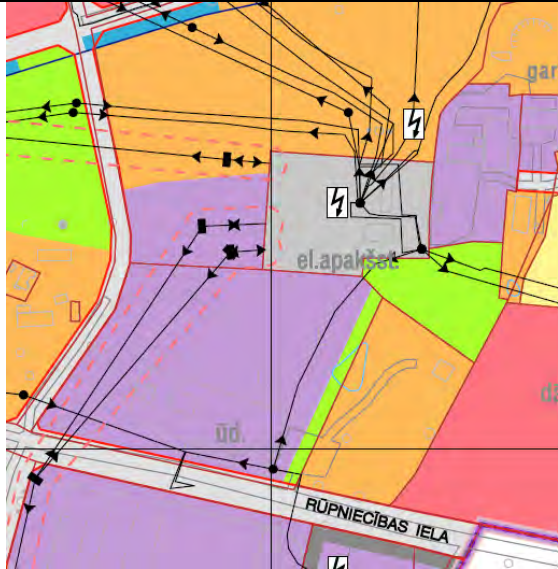
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>– 61399 m² platībā, zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība, kods 0201.</p> <p>Noteikt, ka zemes platība 61399 m² - no meža platības tiek transformēta par platību individuālo dzīvojamo māju apbūvi, kods 0601.</p> 	


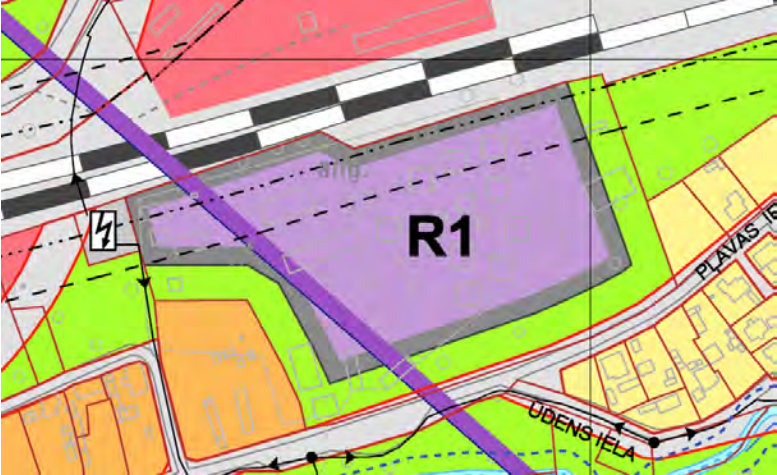
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
13.	Fiziskas personas <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/194</i>	Zemes gabalu adresē "Trenci", Džūkstes pag., Tukuma novads, ar kadastra apzīmējumu 90480050070 (kopīgā platība 38,08 ha), transformēt par apbūves zemi 0,3 ha platībā.	Izmaiņas nav nepieciešamas Zemes vienība atrodas funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L). Plānoto apbūvi iespējams īstenot esošajā zonā.
14.	Fiziska persona <i>Saņemts pašvaldībā 23.11.2018. Nr.7016</i> <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/7016</i>	Mainīt zonējumu īpašumam "Abaviņas" kad. Nr. 90540020184 uz apbūves zemi. Pielikumā Irlavas pagasta padomes sēdes prot. Izraksts Nr.5 no 27.05.2004. un servitūta ceļa saskaņojums no 29.06.2005. 	Priekšlikums atbalstīts Mainīts zonējums uz "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) 
15.	Fiziska persona <i>Saņemts pašvaldībā 16.01.2019. Nr.321</i>	Esmu informēta, ka Zentenes pagasta īpašumā "Pīlādži" vēlas mainīt teritoriālo plānojumu un atdalīt no ciema teritorijas. Nepiekrītu šādam risinājumam, jo īpašums atrodas tuvu ciema centram. Ceru uz sapratni un lūdzu teritoriālo plānojumu Zentenes ciema minētajā īpašumā nemainīt.	Priekšlikums nav atbalstīts Izmaiņas nav veiktas 1.redakcijā tika atbalstīts īpašnieka izteiktais priekšlikums no Zentenes ciema teritorijas izslēgt īpašumu "Pīlādži" kad.Nr. 90960020201.

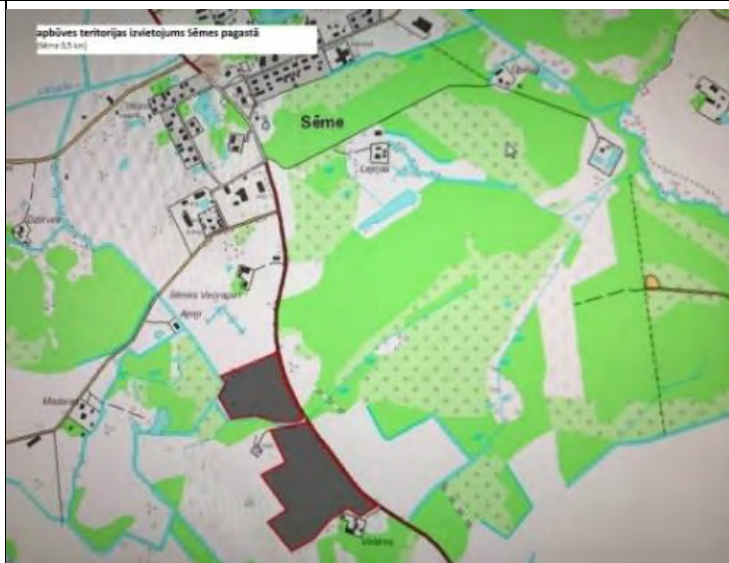
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/321		
16.	Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 15.01.2019. Nr.278 Atbilde sniegta 30.01.2019. Nr.6- 15/278	<p>1. Durbes muižas un Šlokenbekas muižas un to kalpotāju vai apkārtnes kapi nav atzīmēti kā kapi. Tie ir taču ir mēra lauku kapi - kur nedrīkst aiztikt daudzus simtus gadus. Tātad kāds pašlaik var celt māju skaistā vietā uz kapiem. Abu muižu cēlāju pieminekļi ir apgāzti, kapliča kas ļoti vēsturiska (celta no maziem akmentiņiem - arī jumts) iet bojā. Esmu satikusi Kapos svešiniekus, kuriem interesē vēsture. Divas turīgas pašvaldības pa kapiem palaidušas zig zagu robežu - kur ir redzēta tāda muļķība, lai nebūtu jāiegulda nauda. Jūsu darbiniece K. tur nav bijusi un apskatījusies, ka tie ir palieli kapi un lielākā daļa Tukuma novada teritorijā. Engures pagasta robeža iet pa seno muižas ceļu no Durbes pils uz kapiem un dzirnavām. Arī tas ir jocīgi turpat 200 gb. kļavu koku aleja nav vajadzīga ne vienai pašvaldībai ne otrai pašvaldībai. Tukuma domei vajadzētu visiem uz turieni aiziet ekskursijā un paņemt līdzīgu muzeja speciālistus un sarīkot talku. Tie kapi ir lielāki nekā jūsu darbiniece domā. Lūdzu</p> <p>3.</p>	Priekšlikumi nav atbalstīti 1. Visas darbojošās un slēgtās kapsētas, kurām noteiktas aizsargjoslas, iekļautas TIAN 10. pieikumā

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>mainīt plānojumu, atzīmēt kapus un ielānot naudu kapu teritorijas sakārtošanai. Tā zig zag robeža vilkta ar lineālu pa kapu malu gar ūdenskrātuvi ir nenormāla.</p> <p>2. Jūsu darbiniece K. neatbildēja arī par otro ierosinājumu par dzelzceļa stacijas parku - pie stacijas, kuru stādījuši jaunieši pēc kara. (to man stāstīja sieviete, kas pati piedalījies). Parka ziemeļu pusē atrodas apmēram 50m gara muižas kļavu aleja, kas agrāk gājusi uz Rīgas ielu. Jau šajā neatkarības laikā parkā nocirta 3 lielas kastaņas, uzceļot tagadējo mazo veikalu, lai cilvēki redzētu "biznesu". Tukuma dome dod viegli atļaujas ciršanai. Parks pie stacijas ir jūsu plānā paredzēts apbūvei. Nebrīnošos ja kāds domei tuvs cilvēks ir privatizējis šo parku. Parkā varētu būt - piemēram basketbola laukums vasarai un treneris no Domes apmaksāts. jūsu darbiniece jauc Mālkalna apstādījumus ar stacijas parku - Mālkalna apstādījumus veidoja padomju vara 80 gados. Jaunas stāvvietas var būt otrā pusē ceļam, kur nekā nav. Lūdzu parku pie stacijas atjaunot kā parku vai zaļo zonu, nevis apbūvei kā pašlaik paredzēts.</p> <p>3. Jaunajā plānā neredzēju jaunu zonu – parku - divus vai vairāk ha lielu.</p> <p>Varbūt kļūdījies? Muižnieks, padomju vara un arī pirms kara neatkarīgā Latvija varēja stādīt parkus. Vai šis plāns nav domāts nākotnei un mūsu bērniem? Lūdzu paredzēt vietu mūsdienīgam parkam atpūtai, sportam... Lauktechnikas, Smilšu ielas apbūve ir bez atpūtas vietām...</p> <p>Es tā arī nesapratu, kādēļ nevar atjaunot Tukuma ezeru kaut daudz mazāku. Dome strādā priekš mums - Tukuma cilvēkiem. Tagad taču ir tehnika, izglītoti inženieri un mūsu visu nauda. Tukuma lepnumu Tukuma ezeru muižnieks paveica ar roku darbu un saviem līdzekļiem.</p> <p>Vēlu Tukuma domei darba prieku strādāt nākotnes jaunajā plānā un tukumnieku labā!</p>	<p>2.Minētā teritorija iekļauta zonās "Publiskās apbūves teritorija" (P) un "Dabas un apstādījumu teritorija" (DA), kurās atļauta Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001).</p> <p>3.Spēkā esošajā teritorijas plānojumā ievērojamas platības noteiktas kā "Dabas un apstādījumu teritorijas". Teritorijas plānojuma grozījumi neparedz jaunu teritoriju veidošanu.</p>

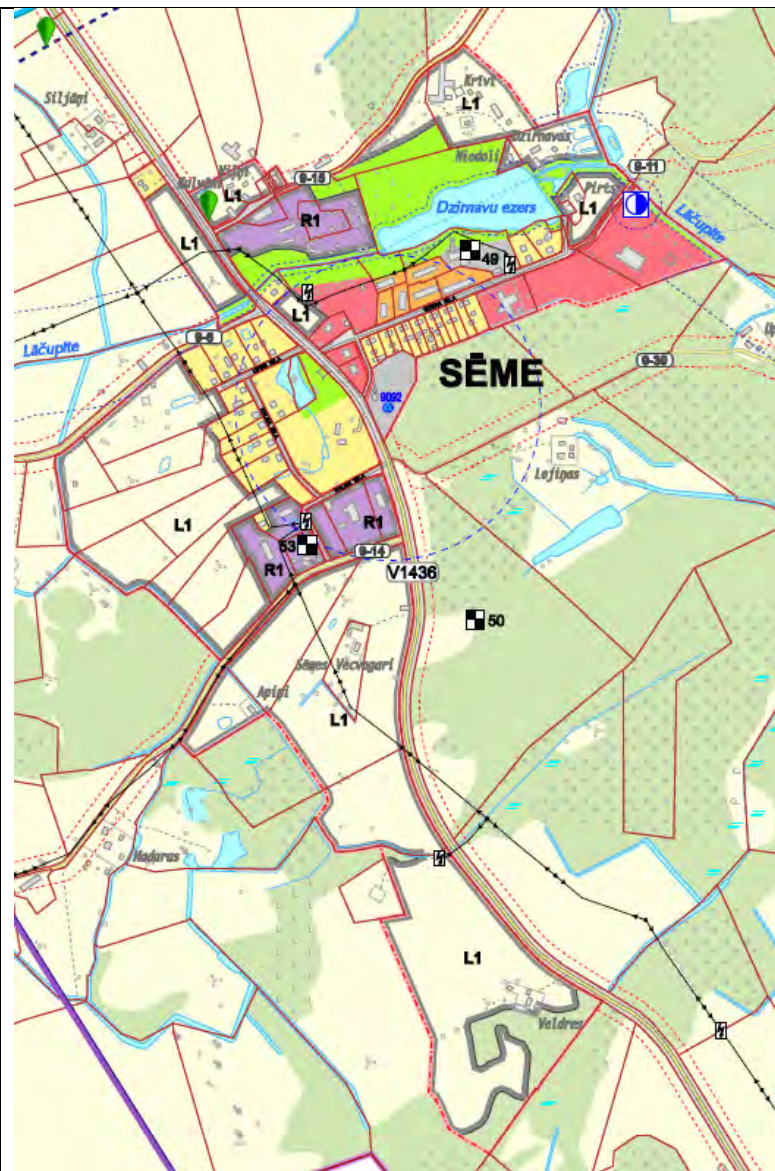
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			Spēkā esošajā plānojumā Tukuma ezera teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums" (TIN3). Ezera atjaunošana nav pretrunā teritorijas plānojuma risinājumiem.
17.	SIA "JIMI projekts" <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/325</i>	<p>SIA "JIMI projekts" lūdz veikt grozījumus esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā SIA "JIMI projekts" piederošajā īpašumā:</p> <p>1. zemes gabalā Rūpniecības ielā 2a (9001 006 0117) mainīt plānoto izmantošanas veidu no tehniskās apbūves teritorijas uz rūpnieciskās apbūves teritoriju. Pamatojums - zemes gabalā esošās ūdenssaimniecības infrastruktūras būves un ēkas to īpašnieks SIA "Tukuma ūdens" demontē, jo tās ir nolietoto un nav nepieciešamas. Zemes īpašnieks SIA "JIMI projekts" plāno šajā teritorijā attīstīt ražošanas ēkas projektu.</p> 	Priekšlikums atbalstīts Mainīts zonējums uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R), papildus nosakot "Dabas un apstādījumu teritoriju" pie esošas "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)".

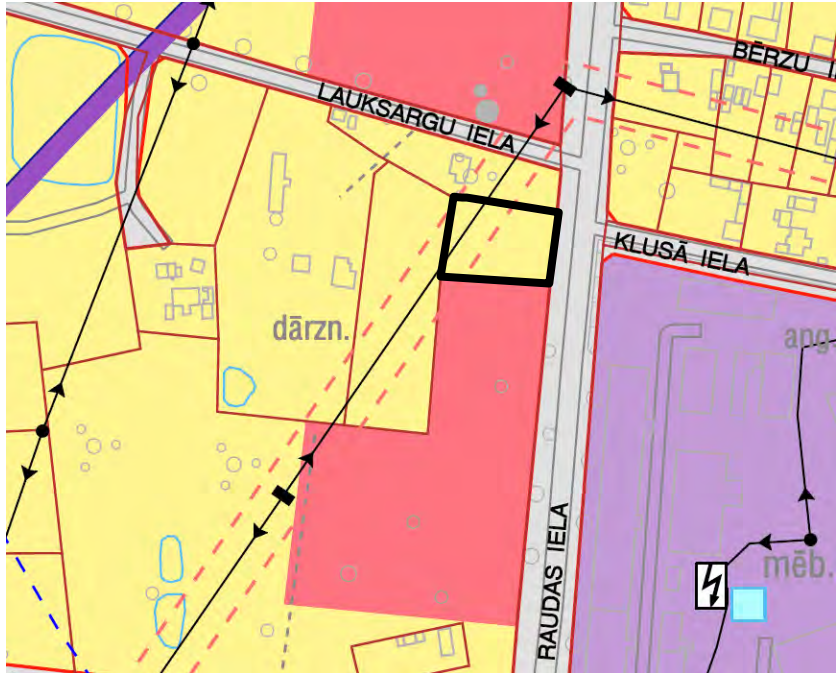
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			
18.	SIA "AMIC Latvia" <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/326</i>	<p>SIA "AMIC Latvia" lūdz veikt grozījumus esošajā Tukuma novada teritorijas plānojumā SIA "AMIC Latvia" piederošajā īpašumā zemesgabalā Pļavas ielā 10, Tukumā (kadastrs nr. 90010070026). Lūdzu šim zemes gabalam mainīt plānoto izmantošanas veidu uz rūpnieciskās apbūves teritoriju. Pamatojums - zemes gabalā esošās naftas produktu uzglabāšanas būves un ēkas ir demontētas, jo tās bija nolietojušās un nebija nepieciešamas uzņēmuma vajadzībām. Atbilstoši ēku demontāžas projektam, teritorijā ir plānots veikt sanāciju un zemes īpašnieks SIA "AMIC Latvia" plāno šajā teritorijā attīstīt ražošanas uzņēmuma projektu, daļu no zemes gabala izmantojot rūpnieciskai apbūvei.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Mainīts zonējums uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R1), papildus nosakot "Dabas un apstādījumu teritoriju" gar dzīvojamās apbūves teritorijām.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			
19.	AS "KOMFORTS group" <i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/365</i>	<p>Pēc šīs nedēļas publiskās apspriešanas piefiksēju un piedāvāju izskatīt divus punktus, kas attiecas uz manu projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Izskatīt iespēju samazināt centra teritorijā iekļaujamo platību, reāli no maniem 42,4 ha uz plānoto apbūvi attiektos mazliet vairāk kā 10 ha. Tādējādi man samazinātos risks, ka nākotnē, potenciāli mainoties nodokļu politikai par centra teritorijas lauksaimniecības/meža zemi jāmaksā lielāks nodoklis. Pašvaldībai savukārt nebūtu lieka teritorija ciemata centrā. Šobrīd teritorija nav nodalīta, bet nākotnē pēc teritorijas plānojuma izmaiņām tas tāpat tiks veikts.</i> • <i>Ja pirmo jautājumu nav iespējams risināt tad būtisks ir jautājums par kailcirtēm ciemata centra teritorijās, par cik pie šīm izmaiņām centra teritorijā būs iekļauti 14,22 ha meži (par šādu ierobežojumu es līdz šai dienai nebiju informēts).</i> 	Priekšlikums atbalstīts 1) Precizētas Sēmes ciema robežas, ņemot vērā attīstības priekšlikumu.

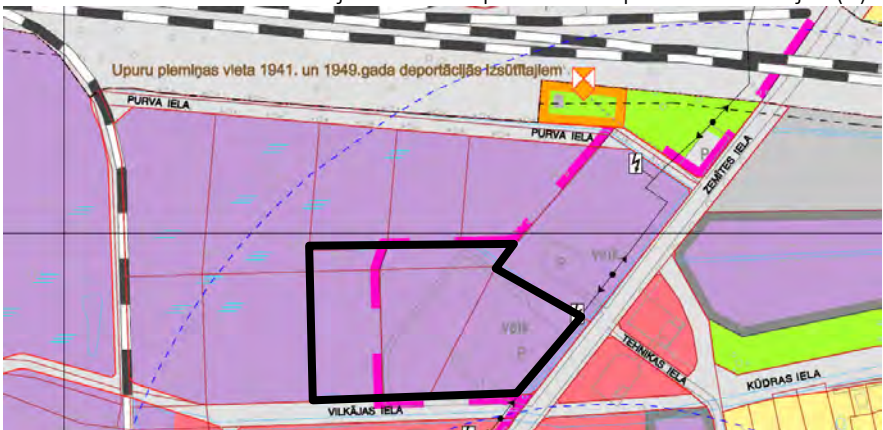


4.



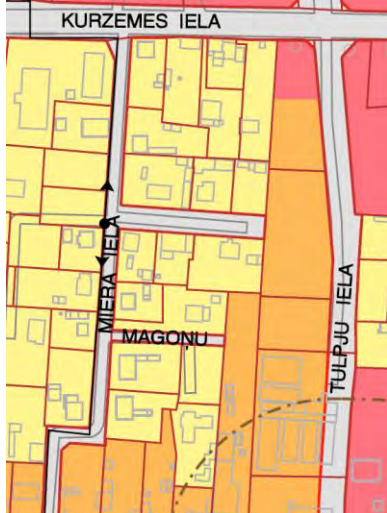
Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			2) Precizēti TIAN punkti (461., 485), kas aizliedz kailcirti Tukuma pilsētā un ciemos, izsakot tos redakcijā - "Tukuma pilsētā un ciemos aizliegta kailcirte, izņemot neproduktīvu mežaudzi".
20.	Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 08.02.2019. Nr.784 Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/784	Mainīt zemes gabala Raudas iela 41A Tukumā ar kad. Nr.90010010619 izmantošanas mērķi no publiskās apbūves uz savrupmāju būvniecību.	Priekšlikums atbalstīts Mainīta funkcionālā zona uz "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) 
21.	SIA "TELMS" 14.02.2019. Nr.3-1/166-G2019	Teritorijā, gar Pārupes ielu Tukumā, plānotais teritorijas funkcionālais zonējums paredz publiskās apbūves teritoriju (P2 - apbūves teritorija Sloceņu upes senlejā gar Jelgavas un Pārupes ielām).	Priekšlikums atbalstīts Spēkā esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā "Publiskās apbūves teritorija" (P) un papildus teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums" (TIN3).

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p><i>Saņemts pašvaldībā 14.02.2019. Nr.913</i></p> <p><i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/913</i></p>	<p>Zemesgabala (kad. Nr. 90010060110) īpašniekam, sava zemesgabala robežās, plānots izvietot atklātu būvmateriālu krautni, teritoriju iežogojot ar necaurredzamu žogu un vārtiem. Iepazīstoties ar spēkā esošo Tukuma pilsētas teritorijas plānojumu un apbūves noteikumiem - atklāta tipa krautnes atļautas rūpnieciskās apbūves teritorijās.</p> <p>Lūdzu izskatīt iespēju Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gada grozījumos paredzēt zemesgabalam (kad. Nr. 90010060110) atbilstošu teritorijas funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidu, lai uz zemesgabala būtu iespējas izvietot atklāta tipa būvmateriālu krautni.</p>	<p>Papildināts TIAN 592.punkts pie TIN3 izmantošanas noteikumiem, izsakot to redakcijā:</p> <p><i>Atļauts veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību vai nožogotu atklātu uzglabāšanu, nemainot teritorijas izmantošanas veidu. Šādos gadījumos nav nepieciešama detālplānojuma izstrāde.</i></p>
22.	<p>SIA "TELEMS" 14.02.2019., Nr.3-1/167-G/2019</p> <p><i>Saņemts pašvaldībā 14.02.2019. Nr.914</i></p> <p><i>Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6-15/914</i></p>	<p>Teritorijā, gar Pārupes ielu Tukumā, plānotais teritorijas funkcionālais zonējums paredz publiskās apbūves teritoriju (P2 - apbūves teritorija Sloceņu upes senlejā gar Jelgavas un Pārupes ielām). Zemesgabala (kad. Nr. 90010060110) īpašniekam, sava zemesgabala robežās, plānots izveidot automašīnu stāvlaukumu.</p> <p>Lūdzu izskatīt iespēju Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gada grozījumos paredzēt zemesgabalam (kad. Nr. 90010060110) atbilstošu teritorijas funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidu, lai uz zemesgabala būtu iespējas izveidot automašīnu stāvlaukumu.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Spēkā esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā "Publiskās apbūves teritorija" (P) un papildus teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums" (TIN3).</p> <p>Papildināts 592.punkts pie TIN3 izmantošanas noteikumiem, izsakot to redakcijā:</p> <p><i>Atļauts veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību vai nožogotu atklātu uzglabāšanu, nemainot teritorijas izmantošanas veidu. Šādos gadījumos nav nepieciešama detālplānojuma izstrāde.</i></p>
23.	<p>Fiziska persona 15.01.2019.</p> <p><i>Saņemts pašvaldībā 16.01.2019. Nr.301</i></p>	<p>Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam noteikt prasību izstrādāt detālplānojumu teritorijai Tukuma novada Džūkstes pagastā, kurā SIA "Pienava Wind", reģ. Nr. 40103730508, kas pārstāv SIA "Eolus" (reģ. Nr. 40103392542), ir paredzējusi izbūvēt vēja elektrostaciju parku.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Saskaņā ar 14.10.2014. MK noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" nosaka gadījumus, kad obligāti izstrādā detālplānojumu un kādos gadījumos detālplānojumu neizstrādā. (39. un 41.punkti).</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Atbilde sniegta 10.06.2019. Nr.6- 15/301		<p>Normatīvais regulējums ir pietiekams, lai pirms vēja elektrostaciju parku būvniecības pašvaldība pieņemtu lēmumu vai detālplānojuma izstrāde konkrētajā gadījumā ir nepieciešama un lietderīga.</p> <p>Projektam "Vēja elektrostaciju parku „Dobele” un „Pienava” būvniecība Dobeles un Tukuma novados (SIA „Dobele Wind” un SIA „Pienava Wind”) tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (IVN). Pēc publiski pieejamās informācijas 02.01.2019. Vides pārraudzības valsts birojā iesniegts vēja elektrostaciju parku "Dobele" un "Pienava" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums un uzsākta tā izvērtēšana. Projektam organizētas vairākas publiskās apspriešanas.</p>
24.	SIA "EF TUKUMS" 06.11.2018. Saņemts pašvaldībā 07.11.2018. Nr.6709 Pašvaldības atbildes vēstule 12.11.2018. Nr.6- 15/6611/3984	<p>Ar šo iesniegumu lūdzam objektam Zemītes iela 2a ar kadastra nr: 90010050248001 un tam pieguļošās zemes ar kadastra Nr: 90010050253; 90010050248; 90010050258; 9002005208 mainīt lietošanas statusu no komercdarbības uz ražošanas darbības veidu. Pielikumā: Inventarizācijas lieta, Kadastra situācija.</p>	<p>Izmaiņas nav nepieciešams veikt Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā visas iesniegumā minētās zemes vienības atrodas funkcionālajā zonā "“Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R)</p> 
25.	Fiziska persona	Es vēlos izteikt pretenziju un kategorisku noliegumu automazgātavas projekta realizācijai Tukumā, Kurzemes ielā 2,kas	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Automazgātavas projekts tiek realizēts saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv, kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu</p>	<p>ir blīvi apdzīvota vieta, kā arī sakārtot Melnezera mežu, kā iedzīvotāju atpūtas zonu.</p>	<p>Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā jau tika iekļauts 159.punkts, kas nosaka papildus noteikumu – ja dzīvojamā ēka atrodas tuvāk nekā 100 m, autoservisus un automazgātavas paredz slēgta tipa vai daļēji slēgta tipa (minimāli no trīs pusēm).</p>
26.	<p>Fiziska persona Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv, kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu</p>	<p>Sadaļa 3.2.2 86 punkts. Jānosaka VES maksimālais augstums - 80 metri. Šajā teritorijā ir daudz zemes īpašumi, augstāki VES apgrūtinās saimniecisko darbību.</p>	<p>Priekšlikumi atbalstīti daļēji Nav atbalstīts priekšlikums par maksimālā augstuma noteikšanu. TIAN 103.punkts papildināts ar teikumu <i>Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums.</i></p>
27.	<p>Fiziska persona Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv, kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu</p>	<p>Iesniedzu apkopotu 15.iedzīvotāju priekšlikumu no sapulces Džūkstes pagastā: 86.punktā-PAPILDINĀT un norādīt, ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80 m (astoņdesmit m) un ievērot papildnosacījumus; 86.1.attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 5 reizes lielāks nekā masta augstums; 86.2. blakus esošajos nekustamajos īpašumos prognozētais trokšņu līmenis nepārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo; 86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora; 86.4. aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju; 86.5.objektiem, kuri var nelabvēlīgi ietekmēt vidi, obligāta noteiktā prasība ir izstrādāt detālpilnplānojumu;</p>	<p>Priekšlikumi atbalstīti daļēji Nav atbalstīts priekšlikums par maksimālā augstuma noteikšanu. TIAN 103.punkts papildināts ar teikumu <i>Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums.</i> Citos normatīvajos aktos jau noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam un noteiktas prasības daudzpusēja novērtējuma sagatavošanai, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu. Ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, jau noteikti 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8.3.nodaļā: 163. Plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, ievēro šādus nosacījumus:</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>86.6. saistībā ar vēju elektrostaciju iespējamo būvniecību izvērtēt vides problēmas ņemot vērā konkrēto būvniecības teritoriju un iespējamo vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti, t.sk. fizikālās ietekmes, ainaviskās izmaiņas, traucējumus cilvēkiem, migrējošajiem putniem, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu - lai tiktu ievērots pēctecības princips.</p> <p>Lūdzu sniegt man rakstisku atbildi- larsons@inbox.lv</p>	<p>163.1. Vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk kā trīs rotora diametru attālumā vienu no otras;</p> <p>163.2. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.3. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja parku izvietojums ne tuvāk par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums;</p> <p>163.4. no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvietojums ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku – ne tuvāk par 2 km;</p> <p>163.5. vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk par 2 km no NATURA 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA 2000 teritorijām – ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.6. valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtēt vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku;</p> <p>163.7. vēja parkus izvietojums ne tuvāk par 2 km no kūrorta teritorijas;</p> <p>163.8. vēja parka robežu nosaka no malējās vēja elektrostacijas torņa projekcijas, bet vēja elektrostacijas attālumu nosaka no vēja elektrostacijas torņa.</p> <p>Likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" norādīti gadījumi, kad vēja elektrostaciju būvniecībai piemēro ietekmes uz vidi novērtējumu. Novērtējumā tiek sniegta daudzpusīga informācija un izvērtēti dati par meteoroloģiskajiem apstākļiem, hidroloģiskajiem apstākļiem, teritorijas hidroģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem, grunts un gruntsūdens kvalitāti, apkārtnes dabas vērtībām, ainavisko un kultūrvēsturisko teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, tuvumā esošiem riska objektiem, piesārņotām un potenciāli piesārņotām teritorijām, esošo gaisa</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			piesārņojumu, fona trokšņa līmeni paredzētās darbības teritorijas apkārtnē u.c.
28.	Fiziska persona Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv , kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu	Lūdzu paredzēt, ka zemes īpašumam Raudas iela 30 c, kadastra Nr. 90010010501, zemes platība 0.5 ha atrodas veikala- kafejnīcas ēka, kuram nevar 10 gadu laikā atrast pielietojumu. Lai varētu rast iespēju pārveidot nekustamo īpašumu, lūdzu paredzēt tam publiskās apbūves teritorijas(P) izmantošanas mērķi, kuram paredzētas papildizmantošanas veidi: rindu mājas un daudzdzīvokļu māju apbūve ILGVARS Kalniņš, SIA IKA GRUPA VALDES PR-JS ilgvarsauto@inbox.lv	Izmaiņas nav nepieciešams veikt Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā iesniegumā minētā zemes vienība (kad.azp. 90010010501) atrodas funkcionālajā zonā “Publiskās apbūves teritorija” (P), kā papildizmantošanas veidi atļauta “Rindu māju apbūve” un “Daudzdzīvokļu māju apbūve”
29.	Fiziska persona Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv , kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu	Lūgums Tukuma novada teritorijas plānojumā pareizi iezīmēt Magoņu ielas atrašanās vietu Tukuma pilsētā!!! Kartē attēlotā Magoņu iela dabā ir Miera ielas atzars.	Priekšlikums atbalstīts Veikti precizējumi grafiskās daļas kartē. Attēlots Magoņu ielas nosaukums. 

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
30.	Fiziska persona <i>Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv, kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu</i>	PAPILDINĀT 86.punktu un norādīt, ka vēja elektrostacijas maksimālais augstums nepārsniedz 80m un ievērot papildnosacījumus; 86.1.attālums no vēja elektrostacijas torņa līdz zemes vienības robežai ir vismaz 7 reizes lielāks nekā masta augstums; 86.2. detālplānojumā vai būvprojektā jāparedz atbilstoši pasākumi iedzīvotāju aizsardzībai pret VES radītiem trokšņiem, mirgošanas efektu, apdraudējumu un cita veida kaitējumu blakus esošajos nekustamajos īpašumos; 86.3. citam īpašniekam piederošai esošai dzīvojamai vai publiskai apbūvei nav apēnojuma no vēja elektrostacijas rotora; 86.4. saistībā ar vēju elektrostaciju, iespējamo, būvniecību izvērtēt vēja ģeneratoru darbības ietekmi uz vides kvalitāti, dzīvojamo teritoriju attīstību, dabas teritoriju un vides ilgtspējīgu izmantošanu. Lūdzu sniegt man rakstisku atbildi!	Priekšlikumi atbalstīti daļēji Nav atbalstīts priekšlikums par maksimālā augstuma noteikšanu. TIAN 103.punkts papildināts ar teikumu <i>Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums.</i> Citos normatīvajos aktos jau noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam un noteiktas prasības daudzpusēja novērtējuma sagatavošanai, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu. Ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, jau noteikti 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8.3.nodaļā: <i>163. Plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, ievēro šādus nosacījumus:</i> <i>163.1. Vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk kā trīs rotora diametru attālumā vienu no otras;</i> <i>163.2. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 500 m;</i> <i>163.3. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja parku izvieta ne tuvāk par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums;</i> <i>163.4. no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvieta ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku – ne tuvāk par 2 km;</i> <i>163.5. vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 2 km no NATURA 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA 2000 teritorijām – ne tuvāk par 500 m;</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			<p>163.6. valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku;</p> <p>163.7. vēja parkus izvieto ne tuvāk par 2 km no kūrorta teritorijas;</p> <p>163.8. vēja parka robežu nosaka no malējās vēja elektrostacijas torņa projekcijas, bet vēja elektrostacijas attālumu nosaka no vēja elektrostacijas torņa.</p> <p>Likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" norādīti gadījumi, kad vēja elektrostaciju būvniecībai piemēro ietekmes uz vidi novērtējumu. Novērtējumā tiek sniegta daudzpusīga informācija un izvērtēti dati par meteoroloģiskajiem apstākļiem, hidroloģiskajiem apstākļiem, teritorijas hidroģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem, grunts un gruntsūdens kvalitāti, apkārtnes dabas vērtībām, ainavisko un kultūrvēsturisko teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, tuvumā esošiem riska objektiem, piesārņotām un potenciāli piesārņotām teritorijām, esošo gaisa piesārņojumu, fona trokšņa līmeni paredzētās darbības teritorijas apkārtnē u.c.</p>
31.	<p>Fiziska persona</p> <p>Priekšlikums iesniegts www.geolatvija.lv, kur sniegta arī atbilde uz priekšlikumu</p>	<p>1.priekšlikums: Atbilstoši 85.punktā uzskaitītajiem nosacījumiem, kur noteikti seši apakšpunkti, kuri jāievēro, lai uzstādītu elektrostacijas individuālai lietošanai, uzskatu, ka samērojami jāizvirza norādītās apakšpunktu prasības arī 86.punktā noteiktajām vēja elektrostacijām, tādā veidā radot vienlīdzīgu attieksmi pret individuālu lietotāju un jebkuru citu ieinteresētu personu šāda tipa apbūves veikšanā.</p>	<p>1.priekšlikums atbalstīts daļēji</p> <p>Nav atbalstīts priekšlikums par maksimālā augstuma noteikšanu.</p> <p>TIAN 103.punkts papildināts ar teikumu</p> <p><i>Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums.</i></p> <p>Citos normatīvajos aktos jau noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam un noteiktas prasības daudzpusēja novērtējuma sagatavošanai, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			<p>Ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, jau noteikti 30.04.2013. MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 8.3.nodaļā:</p> <p>163. Plānojot tādu vēja elektrostaciju izvietojumu, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, ievēro šādus nosacījumus:</p> <p>163.1. Vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk kā trīs rotora diametru attālumā vienu no otras;</p> <p>163.2. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.3. no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja parku izvieta ne tuvāk par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums;</p> <p>163.4. no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves vēja elektrostaciju izvieta ne tuvāk par 1 km, bet vēja parku – ne tuvāk par 2 km;</p> <p>163.5. vēja elektrostacijas izvieta ne tuvāk par 2 km no NATURA 2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA 2000 teritorijām – ne tuvāk par 500 m;</p> <p>163.6. valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku;</p> <p>163.7. vēja parkus izvieta ne tuvāk par 2 km no kūrorta teritorijas;</p> <p>163.8. vēja parka robežu nosaka no malējās vēja elektrostacijas torņa projekcijas, bet vēja elektrostacijas attālumu nosaka no vēja elektrostacijas torņa.</p> <p>Likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" norādīti gadījumi, kad vēja elektrostaciju būvniecībai piemēro ietekmes uz vidi novērtējumu.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>2.priekšlikums: 5.3.1.Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3) pašvaldībai, papildus grafiskajā daļā norādītajām teritorijām, jādefinē arī apstākļu kopums, kuram iestājoties noteiktā teritorijā, ieceres autoram ir jāizstrādā detālplānojums teritorijai. Kā piemēram, realizējot projektu tiek plānota vietējas nozīmes auto ceļu pārbūve vai būve, tiek plānota būvniecība uz dažādiem īpašniekiem piederošas zemes vienlaicīgi u.c.</p> <p>3.priekšlikums: Izņemt punktu 598., kurā atļauta dzīvojamā apbūve uz ūdens. (4.12. Ūdeņu teritorija)</p>	<p>Novērtējumā tiek sniegta daudzpusīga informācija un izvērtēti dati par meteoroloģiskajiem apstākļiem, hidroloģiskajiem apstākļiem, teritorijas hidroģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem, grunts un gruntsūdens kvalitāti, apkārtnes dabas vērtībām, ainavisko un kultūrvēsturisko teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, tuvumā esošiem riska objektiem, piesārņotām un potenciāli piesārņotām teritorijām, esošo gaisa piesārņojumu, fona trokšņa līmeni paredzētās darbības teritorijas apkārtnē u.c.</p> <p>2.priekšlikums atbalstīts daļēji Papildināts TIAN 592.punkts pie TIN3 izmantošanas noteikumiem, izsakot to redakcijā: <i>Atļauts veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību vai nožogotu atklātu uzglabāšanu, nemainot teritorijas izmantošanas veidu. Šādos gadījumos nav nepieciešama detālplānojuma izstrāde.</i></p> <p>3.priekšlikums nav atbalstīts "Dzīvojamā apbūve uz ūdens" (11007) funkcionālajā zonā "Ūdeņu teritorija" (Ū) atļauta kā palīgizmantošana.</p>
32.	<p>Biedrības Viesatas upesloki</p> <p><i>Saņemts pašvaldībā 09.01.2019. Nr.150</i></p>	<p>Saistībā ar iesniegtiem priekšlikumiem Tukuma nov. teritorijas plānojumam, ir saņemta atbilde, ka jautājums par Viesatas Dabas parka izveidi netiks risināts, jo ir komplicēts un daudzpusīgs uzdevums.</p> <p>Uzskatām, ka pašvaldība ir tiesīga (ja ir ieinteresēta) lūgt Dabas Aizsardzības Pārvaldi veikt teritorijas izpēti un novērtējumu.</p> <p>Sākotnējo izpēti un novērtējumu ir veikuši Biedrības Viesatas upesloki biedri, tai skaitā piesaistot Latvijas Universitātes ekspertus un sertificētus biotopu ekspertus. Tādējādi pamatinformācija par Viesatas upes ielejas un apkārtnes dabas vērtībām ir jau sagatavota.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojuma redakcijā kā teritorija ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5) noteikta vienīgi Jaunmoku pils apkārtnes pauguraine, ko raksturo plaši, atklāti un tāli skati. Minētā teritorija kā ainaviski vērtīga noteikta ar mērķi nepieļaut darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, piemēram, nozīmīgu skatu punktu un perspektīvu aizsegšana ar būvēm, apstādīšana ar kokiem vai būtiska reljefa pārveidošana.</p> <p>Attiecībā uz takas "Viesatu upesloki" teritoriju, līdzvērtīgus ierobežojumus iesniegumā minētajiem saimnieciskās darbības ierobežojumiem jau nosaka Aizsargjoslu likums.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p><i>Sniegta gala atbilde</i> 14.08.2020., N-2943</p>	<p>Spriežot pēc cilvēku apmeklējumu skaita sociālajos tīklos, un dabā, Viesatas upes takā, informācija no vides un dabas aizsardzības viedokļa vērtīgajai teritorijai, tagad ir arī diezgan lielai Latvijas iedzīvotāju daļai, un tā ir kļuvusi par populāru un apmeklētu vietu. Lūdzam Tukuma Domi izvērtēt iespēju:</p> <p>Iekļaut Viesatas upes ieleju un krastus (tai skaitā no jauna atklātos devona smilšakmens atsegumus, kas fiksēti LU speciālistu pētniecisko darbu laikā) teritorijas plānojumā kā AINAVISKI VĒRTĪGU TERITORIJU. Šādas teritorijas noteikšana neprasa papildus izpēti, Teritorija ir ainaviski bagāta, tajā iezīmējas kā tālie, tā tuvie skatu punkti, ko nodrošina Viesatas upes, pie tam, īpaši līkumotie stāvkrasti tās ieleja ar saglabājušos dabīgo mežu struktūru un palienes. Nepieciešamības gadījumā arī, biedrība Viesatas upesloki, ir gatava pieaicināt ainavu ekspertu, kas sniegtu atzinumu par ainaviskajām vērtībām.</p> <p>Ainaviski vērtīgas teritorijas noteikšana Viesatas upes ielejā, nerada papildus aprobežojumus apkārtējās teritorijas izmantošanai un attīstībai saskaņā ar teritorijas plānojumā un izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto.</p> <p>Alternatīvs risinājums - noteikt šai teritorijai CITAS TERITORIJAS AR ĪPAŠIEM NOTEIKUMIEM STATUSU- attiecīgi paskaidrojumā norādot, ka pēc tam, kad valsts līmenī tiks pabeigta ES nozīmes biotopu kartēšana, atbildīgās valsts iestādes izvērtēs nepieciešamību noteikt teritorijai aizsardzības statusu.</p> <p>Joprojām cerot, ka pašvaldība vēlas saglabāt savas teritorijas dabas un kultūras mantojumu.</p>	<p>Teritorijas plānojumā attēlotas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas: Viesatai - 100 m, Prūsenei - 50 m. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37.pantu aizliegts veikt kailcirtes 50 metrus platā joslā vai visā aizsargjoslas platumā, ja aizsargjosla ir šaurāka par 50 metriem. 10 metrus platā joslā noteikti papildus teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumi.</p> <p>Lai teritorijas plānojumā takas "Viesatu upesloki" teritoriju apzīmētu kā "Ainaviski vērtīgu teritorija" (TIN5) platākā joslā nekā teritorija, kur aizliegta kailcirte saskaņā ar Aizsargjoslu likuma noteiktajiem 50 m, nepieciešams aprēķins par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.</p> <p>Saskaņā ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju biedrībai "Viesatas upesloki" noslēgts sadarbības līgums ar VAS "Latvijas Valsts meži" par Viesatu upesloku takas izmantošanu. Esošā līguma ietvaros iespējams nodrošināt Viesatas dabas un izziņas takas izmantošanu atbilstoši tās izveidošanas mērķiem.</p>
5. 33.	Ligita Tauniņa	<p>Lūdz izvērtēt iespēju: iekļaut Viesatas upes ieleju un krastus teritorijas plānojumā kā Ainaviski vērtīgu teritoriju. Nepieciešamības gadījumā, biedrība Viesatas upesloki ir gatava pieaicināt ainavu ekspertu, kas sniegtu atzinumu par ainaviskām</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Spēkā esošajā Tukuma novada teritorijas plānojuma redakcijā kā teritorija ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5) noteikta vienīgi Jaunmoku pils apkārtnes pauguraine, ko raksturo plaši, atklāti un tāli skati.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs / reģistrēts pašvaldībā	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>vērtībām. Alternatīvs risinājums – noteikt šai teritorijai Citas teritorijas ar īpašiem noteikumiem statusu- norādot, ka pēc tam, kad valsts līmenī tiks pabeigta ES nozīmes biotopu kartēšana, atbildīgās valsts iestādes izvērtēs nepieciešamību noteikt teritorijai aizsardzības statusu.</p>	<p>Minētā teritorija kā ainaviski vērtīga noteikta ar mērķi nepieļaut darbības, kuru rezultātā notiek nevēlamas ainavas struktūras izmaiņas, piemēram, nozīmīgu skatu punktu un perspektīvu aizsegšana ar būvēm, apstādīšana ar kokiem vai būtiska reljefa pārveidošana.</p> <p>Attiecībā uz takas "Viesatu upesloki" teritoriju, līdzvērtīgus ierobežojumus iesniegumā minētajiem saimnieciskās darbības ierobežojumiem jau nosaka Aizsargjoslu likums.</p> <p>Teritorijas plānojumā attēlotas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas: Viesatai - 100 m, Prūsenei - 50 m. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37.pantu aizliegts veikt kailcirtes 50 metrus platā joslā vai visā aizsargjoslas platumā, ja aizsargjosla ir šaurāka par 50 metriem. 10 metrus platā joslā noteikti papildus teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumi.</p> <p>Lai teritorijas plānojumā takas "Viesatu upesloki" teritoriju apzīmētu kā "Ainaviski vērtīgu teritorija" (TIN5) platākā joslā nekā teritorija, kur aizliegta kailcirte saskaņā ar Aizsargjoslu likuma noteiktajiem 50 m, nepieciešams aprēķins par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.</p> <p>Saskaņā ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju biedrībai "Viesatas upesloki" noslēgts sadarbības līgums ar VAS "Latvijas Valsts meži" par Viesatu upesloku takas izmantošanu. Esošā līguma ietvaros iespējams nodrošināt Viesatas dabas un izziņas takas izmantošanu atbilstoši tās izveidošanas mērķiem.</p>

2.5. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI

1. Publiskās apspriešanas sanāksme 03.01.2019. plkst.15.30 Zentenes pagasta pakalpojumu centrā, "Gobās", Zentenes pagastā (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.1).
2. Publiskās apspriešanas sanāksme 03.01.2019. plkst.17.00 Sēmes pagasta pakalpojumu centrā, Ezera ielā 1A, Sēmē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.2).
3. Publiskās apspriešanas sanāksme 07.01.2019. plkst.16.00 Degoles pagasta pakalpojumu centrā, "Griezes", Vienībā (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.3).
4. Publiskās apspriešanas sanāksme 07.01.2019. plkst.17.15 Tumes pagasta pakalpojumu centrā, Pasta ielā 1A, Tumē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.4).
5. Publiskās apspriešanas sanāksme 08.01.2019. plkst.15.00 Lestenes pagasta pakalpojumu centrā, "Zelmeņos", Lestenē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.5).
6. Publiskās apspriešanas sanāksme 08.01.2019. plkst.16.30 Irlavas pagasta pakalpojumu centrā, "Svēteļos", Irlavā (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.6).
7. Publiskās apspriešanas sanāksme 10.01.2019. plkst.15.30 Jaunsātu pagasta pakalpojumu centrā, "Pagastā", Abavniekos (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.7, dalībnieku reģistrācijas lapa).
8. Publiskās apspriešanas sanāksme 10.01.2019. plkst.17.00 Pūres pagasta pakalpojumu centrā, "Vārpās", Pūrē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.8, dalībnieku reģistrācijas lapa).
9. Publiskās apspriešanas sanāksme 14.01.2019. plkst.15.30 Džūkstes pagasta pakalpojumu centrā, "Biedrību namā", Džūkstē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.9, dalībnieku reģistrācijas lapa).
10. Publiskās apspriešanas sanāksme 14.01.2019. plkst.17.00 Slampes pagasta pakalpojumu centrā, "Kultūras pilī", Slampē (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.10, dalībnieku reģistrācijas lapa).
11. Publiskās apspriešanas sanāksme 15.01.2019. plkst.18.00 Tukuma novada Domē, Talsu ielā 4, Tukumā (pielikumā: sanāksmes protokols Nr.11, dalībnieku reģistrācijas lapa).

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME ZENTENES PAGASTĀ**

Protokols Nr.1

2019.gada 03.janvāris

Zentenes pagasta pakalpojumu centrs, „Gobas”, Zentenes pagasts

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Sēmes un Zentenes pagastu pārvaldes vadītāja Silvija Rabkēviča

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Ivo Narbutis
- 2) Arvīds Driķis
- 3) Andra Redliha
- 4) Dace Pabērza

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmāņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Zentenes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Silvija Rabkēviča atklāj sanāksmi un iepazīstina ar tās darba kārtību.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar saņemtajiem iesniegumiem attiecībā uz Zentenes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi – atbalstīts iesniegums un grozīta Zentenes ciema robeža, no tās izslēdzot īpašumu “Pīlādži”. Zemes vienībai noteikta funkcionālā zona “Mežu teritorija” (M).
4. Klātesošie diskutē par Zentenes ciema robežas izmaiņām un īpašuma “Pīlādži” izmantošanu.
5. Dace Pabērza informē, ka nepiekrīt zemes vienības izslēgšanai no Zentenes ciema. Norāda, ka pašvaldībai nevajadzēja pieļaut zemes vienības aizaugšanu ar krūmiem, laicīgi sodot īpašnieku par īpašuma nesakopšanu.
6. Klātesošie diskutē par iesniegumā izteiktu priekšlikumu, “vai ir lietderīgi saglabāt trīs izbraucamos ceļus no Dzirciema uz valsts autoceļu Tukums-Dūmiņi”.
7. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
8. Silvija Rabkēviča noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:20

SANĀKSMES VADĪTĀJA /paraksts/ Silvija Rabkēviča

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME SĒMES PAGASTĀ**

Protokols Nr.2

2019.gada 03.janvāris

Sēmes pagasta pakalpojumu centrs, Ezera iela 1A, Sēme

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Sēmes un Zentenes pagastu pārvaldes vadītāja Silvija Rabkēviča

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Ivo Narbutis
- 2) Arvīds Driķis
- 3) Ivars Liepiņš
- 4) Monta Videniece
- 5) Ļubova Ausekle

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Sēmes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Silvija Rabkēviča atklāj sanāksmi un iepazīstina ar tās darba kārtību.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar saņemtajiem iesniegumiem attiecībā uz Sēmes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi – dzīvojamās apbūves teritorijas attīstību un Sēmes ciema robežas paplašināšanu un īpašuma "Līkaiņi 40" zonējuma maiņu no meža teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju. Abi priekšlikumi ir atbalstīti un attiecīgi risinājumi iekļauti teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā.
4. Klātesošie diskutē par Sēmes ciema robežas izmaiņām un dzīvojamās apbūves teritorijas attīstības priekšlikumu.
5. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
6. Silvija Rabkēviča noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:40

SANĀKSMES VADĪTĀJA	/paraksts/	Silvija Rabkēviča
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME DEGOLES PAGASTĀ**

Protokols Nr.3

2019.gada 07.janvāris

Degoles pagasta pakalpojumu centrs, “Griezes”, Vienība

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Tumes un Degoles pagastu pārvaldes vadītāja Lidija Legzdiņa

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA “Reģionālie projekti” valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Arvīds Driķis
- 2) Juris Lemps
- 3) Edgars Jekimovs
- 4) Ansis Kalējs
- 5) Iluta Strazdiņa
- 6) Sandra Matace
- 7) Māris Lasmanis

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Degoles pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Ivo Narbutis iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Ivo Narbutis iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumos ietverto risinājumu – atcelt Degoles ciemam ciema statusu. Šādu priekšlikumu izteica Degoles pagasta konsultatīvā padome, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupa atbalstīja priekšlikumu.
3. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
4. Ivo Narbutis informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
5. Lidija Legzdiņa noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:45

SANĀKSMES VADĪTĀJA	/paraksts/	Lidija Legzdiņa
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Ivo Narbutis

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME TUMES PAGASTĀ**

Protokols Nr.4

2019.gada 07.janvāris

Tumes pagasta pakalpojumu centrs, Pasta iela 1A, Tume

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:15

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Tumes un Degoles pagastu pārvaldes vadītāja Lidija Legzdiņa

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA "Reģionālie projekti" valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Arvīds Driķis
- 2) Armands Gribovskis
- 3) Andris Ritenis
- 4) Ēriks Zāģers
- 5) Edgars Keirāns
- 6) Ilze Strautmane

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

- 1.Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
- 2.Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Tumes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Ivo Narbutis iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Ivo Narbutis iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajām izmaiņām attiecībā uz Tumes pagastu:
 - atbalstīts priekšlikums – nav grozīta Tumes pagasta un Tukuma pilsētas robeža;
 - priekšlikumu paredzēt gājēju/velo ceļa izbūvi no Tumes pagasta centra līdz Tukuma pilsētas robežai iespējams īstenot, neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā;
 - atbalstīts priekšlikums īpašumam "Ziediņi" noteikt funkcionālo zonu "Lauksaimniecības teritorija" (L);
 - atbalstīts priekšlikums grafiskajā daļā neattēlot pašvaldības ceļu "8-21" un "8-26" aizsargjoslas, līdz īpašumtiesību sakārtošanai;
 - nav atbalstīts priekšlikums blīvi apdzīvotas teritorijas ārpus pilsētas robežām noteikt kā "Lauksaimniecības teritorijas" ar īpašiem noteikumiem, saglabājot savrupmāju apbūves teritoriju noteikumos, jo pretrunā normatīvo aktu prasībām;
 - izslēgt no Tumes pagasta pašvaldību ceļu saraksta ceļu "Rožkalni-Lūškalni", atstājot to kā servitūtu;
 - precizētas applūstošās teritorijas īpašumā "Mazkalnjāni".
3. Klātesošie diskutē par "Savrupmāju apbūves teritorijas" zonējumu pie Tukuma pilsētas ziemeļu robežas.
4. Ivo Narbutis informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
5. Lidija Legzdiņa noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18:20

SANĀKSMES VADĪTĀJA	/paraksts/	Lidija Legzdiņa
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Ivo Narbutis

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME LESTENES PAGASTĀ**

Protokols Nr.5

2019.gada 08.janvāris

Lestenes pagasta pakalpojumu centrs, "Zelmeņi", Lestene

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes vadītājs Vilnis Janševskis

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Arvīds Driķis
- 2) Dairis Laugals
- 3) Maruta Biezbārde
- 4) Alla Bulaha

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Lestenes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
3. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
4. Vilnis Janševskis noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Vilnis Janševskis

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME IRLAVAS PAGASTĀ**

Protokols Nr.6

2019.gada 08.janvāris

Irlavas pagasta pakalpojumu centrs, „Svētēļi”, Irlava

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes vadītājs Vilnis Janševskis

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS:

- 1) Arvīds Driķis
- 2) Zenta Dāve
- 3) Aija Veinberga
- 4) Līgita Tauniņa
- 5) Kaspars Ailts

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Irlavas pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem attiecībā uz Irlavas pagasta teritoriju.
2. Klātesošie diskutē par Zentas Dāves iesniegumu teritorijas plānojuma izstrādei. Priekšlikums ir atbalstīts - īpašumam “Mārsili” mainīts zonējums uz “Mežu teritorija” (M).
3. Diskutē par piekļūšanas iespējām Zentas Dāves īpašumam “Upkalni”.
4. Runā par Zentas Dāves īpašumu, kurā izveidots mikroliegums un buferzona.
5. Klātesošie diskutē par Līgitas Tauniņas iesniegumu, kurā izteikts priekšlikums noteikt Viesatas upesloku dabas takai teritorijas aizsardzības statusu kā Tukuma novada vietējās nozīmes dabas parks - Viesatas dabas parks.
6. Līgitas Tauniņa informē, ka saņēmusi Dabas aizsardzības pārvaldes viedokli, iesniegs iesniegumu ar lūgumu teritorijas plānojumā noteikt cita veida statusu Viesatas upesloku dabas takai, piemēram, ainaviski vērtīga teritorija. Klātesošie pārrunā iespējamās izmantošanas ierobežojumus šai teritorijā. Kaspars Ailts izsaka bažas par aizsardzības prasību ietekmi uz mežsaimniecisku izmantošanu. Šai teritorijai ir vairāki zemes vienību īpašnieki, kas nodarbojas ar mežsaimniecību. Vilnis Janševskis informē, ka jānoskaidro zemes īpašnieku viedoklis šai jautājumā.
7. Klātesošie vienojas, ka jautājums par Viesatas upesloku dabas takas statusu un izmantošanas noteikumiem tiks atkārtoti skatīts teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā.

8. Ligitas Tauniņa norāda, ka neatbalsta situāciju, ka vietējais lauksaimnieks iegādājas lauksaimniecībā izmantojamo zemi un nojauc esošas vēsturiskas viensētas.
9. Klātesošie diskutē par Pētertāles muižu. Tālis Skuja informē, ka teritorijas plānojumā tai noteikts "Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas" statuss.
10. Pārrunā lauksaimnieciskās darbības (sēšana) upes krastos, kas samazina bioloģisko daudzveidību.
11. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
12. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
13. Vilnis Janševskis noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:35

SANĀKSMES VADĪTĀJS	/paraksts/	Vilnis Janševskis
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME JAUNSĀTU PAGASTĀ**

Protokols Nr.7

2019.gada 10.janvāris

Jaunsātu pagasta pakalpojumu centrs, "Pagasts", Abavnieki

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes vadītāja Santa Heimane

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Jaunsātu pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem attiecībā uz Jaunsātu pagasta teritoriju:
 - atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu īpašumam "Bruses" no rūpnieciskās apbūves teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju;
 - nav atbalstīts priekšlikums grozīt teritorijas plānojumu, zemes vienībai "Jaunzeltiņi", nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Plānoto darbību (derīgo izrakteņu ieguvu) iespējams īstenot esošajā funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L), ja tas nav pretrunā normatīvo aktu prasībām;
 - nav atbalstīts priekšlikums zemes vienībai "Jaunsietiņi", noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - individuālā dzīvojamo māju apbūve. Plānoto darbību (viensētas būvniecību) iespējams īstenot esošajā funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L);
2. Tālis Skuja informē par zonējuma maiņu no "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R2) uz "Lauksaimniecības teritorija" (L) teritorijai blakus Jaunsātu karjeram.
3. Klātesošie diskutē par ieceri veidot vistu novietņu kompleksu - olu un olu produktu ražotni.
4. Jautājums vai ir izmaiņas ar iepriekšējiem teritorijas plānojuma grozījumiem noteiktajos derīgo izrakteņu ieguves noteikumos. Tālis Skuja informē, ka teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros netiek pārskatīti spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktie derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi.
5. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
6. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
7. Santa Heimane noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:10

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Santa Heimane

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja



Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu
1.redakcijas
publiskās apspriešanas sanāksme
Abavnieki, Jaunsātu pagasts, 2019.gada 10.janvāris plkst. 15:30

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts/ kontaktainformācija
1.	Tālis Skujā, SIA "Reģionālie projekti"	Tālis Skujā
2.	Artis Jermits 2/511 Jermits	Artis Jermits
3.	Sigrija Kairiņa	Sigrija Kairiņa
4.	Jeva Lejiņa - Lurka	Jeva Lejiņa - Lurka
5.	Dāvis Kairiņš	Dāvis Kairiņš
6.	Saula Heimane	Saula Heimane
7.	Guntis Sidlins	Guntis Sidlins
8.	Sandris Vitols	Sandris Vitols
9.	Iļja Roga - Vitola	Iļja Roga - Vitola
10.	Māris Tevjaņis	Māris Tevjaņis
11.	Terna Masloviča	Terna Masloviča
12.	Līdija Steiņa	Līdija Steiņa
13.	Sergejs Babuļkins	Sergejs Babuļkins
14.		
15.		

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME PŪRES PAGASTĀ**

Protokols Nr.8

2019.gada 10.janvāris

Pūres pagasta pakalpojumu centrs, "Vārpas", Pūre

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes vadītāja Santa Heimane

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Pūres pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
- 3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem, informē, ka nav saņemti iesniegumi par izmaiņām teritorijas izmantošanā attiecībā uz Pūres pagastu.
2. Jautājums par aizsargjoslu ap dzirnavu dīķi un žogu ceļa nodalījuma joslā. Tālis Skuja paskaidro, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likumu dzirnavu dīķa 10 m platā virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā nav atļauts būvēt un izvietot jebkādas ēkas un būves, tai skaitā nožogojumus. Likumā noteikti izņēmumi, tai skaitā arī peldvietu, eliņu, laivu un motorizēto ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecība.
3. Klātesošie pārrunā Pūres ciema apbūvei noteikto funkcionālo zonējumu.
4. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto izmantošanu.
5. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
6. Santa Heimane noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:45

SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Santa Heimane

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja



Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu

1.redakcijas

publiskās apspriešanas sanāksme

Pūre, Pūres pagasts, 2019.gada 10.janvāris plkst. 17:00

Dalībnieku registrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts/ kontakta informācija
1.	Sergejs Babuļkins	
2.	Tālis Suija	
3.	Jānis Dreiblats	
4.	Gunta Heimane	
5.	Edmunds Grūbergs	
6.	Ilgvars Zrubas	
7.	Ojārs Šteins	
8.	Jānis Teteris	
9.	Voldemars Štālītis	
10.	Emīļa Būvniņa	
11.	Sigme Līģere	
12.	Inese Sturķe	
13.	AITA CELITĀNE	
14.	Jūlijs Grīķis	
15.		

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME DŽŪKSTES PAGASTĀ**

Protokols Nr.9

2019.gada 14.janvāris

Džūkstes pagasta pakalpojumu centra, "Biedrību nams", Džūkste

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.15:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Džūkstes pagasta teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Tālis Skuja informē par izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Džūkstes pagasta teritorijas izmantošanu un apbūvi - grozīta funkcionālā zona zemes vienībai "Pienavas sākumskola" uz "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM).
3. Ierosina noteikt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 86.punktā maksimālo augstumu vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, nosakot, ka maksimālais augstums ir 80 metri. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
4. Klātesošie diskutē par lauku teritorijā noteikto jaunveidojama ceļa minimālo ceļa nodalījuma joslu - 12 metri. Kā tas ietekmē blakus esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju izmantošanu. Tālis Skuja informē, ka ceļa nodalījuma joslā neietilpst tikai brauktuve bet arī grāvji un inženiertīklu izbūvei paredzētas joslas. Informē, ka jebkura būvniecība iespējama tikai ar zemes īpašnieka saskaņojumu.
5. Jautājums par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 68.3.2.5.apakšpunktu. Tālis Skuja informē, ka 3.1.5.nodaļa nosaka prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai. Minētais punkts regulē gadījumus, kad nepieciešams aizņemt transporta būvju elementus ar uzskaitītajiem objektiem. Norāda, ka punkts neattiecas uz ceļiem blakus esošām teritorijām.
6. Tālis Skuja informē, ka vēja elektrostaciju parka attīstītāji paredz izmantošanu saskaņā ar šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu, nekādi papildus noteikumi vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW teritorijas plānojumā nav noteikti un arī šie teritorijas plānojuma grozījumi neparedz tādu noteikt.
7. Klātesošie izsaka bažas par plānoto vēja elektrostaciju parka ietekmi uz meliorācijas sistēmām, ūdens līmeni saimniecību akās, noņošanu saules paneļiem.
8. Ierosina balsot par maksimālo augstumu vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, nosakot to 80 metri. Klātesošie balso. 16 balsis "par" šo priekšlikumu.
9. Jautājums par izmaiņām Džūkstes ciema funkcionālajā zonējumā. Tālis Skuja informē, ka nav izmaiņu.

10. Agris Zvaigzneskalns jautā vai ir izmaiņas “Rūpnieciskās apbūves teritoriju” ar indeksiem R, R1, R2 un R3 izmantošanās.
11. Tālis Skuja informē, ka ir papildinātas izmantošanas “Rūpnieciskās apbūves teritorijā” R2, kas ir derīgo izrakteņu ieguves teritorijas. Papildus jau esošajām izmantošanām atļauta vieglās rūpniecības uzņēmumi. Informē, ka “Rūpnieciskās apbūves teritorija” ar indeksu R3 ir jauna apakšzona, kāda nav šobrīd spēkā esošajā teritorijas plānojumā.
12. Jautājums par funkcionālo zonu “Lauksaimniecības teritorija” L un L1 atšķirību. Tālis Skuja skaidro atšķirības. Apakšzonā L1 ir ievērojami sašaurinātas atļautās izmantošanas.
13. Klātesošie diskutē par “Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritoriju” noteikšanas kritērijiem. Tālis Skuja skaidro, ka tās ir lauksaimniecības teritorijas, kuru zemes kvalitātes novērtējums nav zemāks par 50 ballēm un nogabala platība nav mazāka par 50 ha. Teritorijās aizliegta apmežošana un derīgo izrakteņu ieguve.
14. Klātesošie diskutē par prasību stādījumiem rūpnieciskās apbūves teritorijā ugunsdrošības nolūkos aizliegt stādīt skuju kokus.
15. Jautājums par dzīvojamo apbūvi uz ūdens, informē, ka neatbalsta dzīvojamo apbūvi uz ūdens pagasta teritorijā.
16. Diskutē par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 130.punktu –zemes vienības īpašniekam jānodrošina, lai uz ceļa pie iebrauktuves zemes vienībā būtu uzstādīts mājas nosaukums (plāksnīte). Atbalsta, bet norāda, ka jābūt vienādam risinājumam.
17. Diskusija par ceļa servitūta tiesību noteikšanu.
18. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
19. Dace Pole noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.16:30

SANĀKSMES VADĪTĀJA

/paraksts/

Dace Pole

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

/paraksts/

Tālis Skuja



Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu
1.redakcijas
publiskās apspriešanas sanāksme
Džūkste, Džūkstes pagasts, 2019.gada 14.janvāris plkst. 15:30

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts/ kontaktainformācija	
1.	Tāls Skuja		
2.	Arvīds Dūtkis		
3.	Vilnis Kāciņš		
4.	Bivars Trencis		8
5.	Dace Mustofejne		ak.w
6.	Agita Kalēne		
7.	Elīza Ansons		23
8.	Edīte Zelča		
9.	Arita Vardīte		
10.	Gunta Jansone		
11.	Ruta Jansone		
12.	Jūta Bīle		
13.	Jurga Vijaņa		
14.	Goussme Mucāne		19
15.	Mārtiņš Mucāns		808
16.	Agrijs Zvaigzdiņš		2
17.	Dace Pell		3
18.	Agja Entermane		1

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME SLAMPES PAGASTĀ**

Protokols Nr.10

2019.gada 14.janvāris

Slampes pagasta pakalpojumu centrs, "Kultūras pils", Slampe

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJA: Slampes un Džūkstes pagastu pārvaldes vadītāja Dace Pole

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Slampes pagasta teritorijas uzturēšanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumiem.
2. Tālis Skuja informē par izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Slampes pagasta teritorijas uzturēšanu un apbūvi:
 - 2.1. Nav atbalstīts priekšlikums īpašumam „Kažoki” mainīt lietošanas mērķi uz «Rūpnieciskās apbūves teritorija» (R2), nav esoša derīgo izrakteņu ieguves vieta - funkcionālā zona “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R2) noteikta vienīgi esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām. Tālis Skuja informē par papildus noteikumiem “Teritorijā ar atšķirīgiem noteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei un teritorijas uzturēšanai” (TIN12).
 - 2.2. Atbalstīts priekšlikums atļaut apmežot lauksaimniecības zemes īpašumā «Strēlnieki».
 - 2.3. Atbalstīts priekšlikums nekustamajam īpašumam “Viesturi” (divas zemes vienības) mainīt funkcionālo zonu uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija”.
 - 2.4. Saņemti trīs iesniegumi ar lūgumu grozīt noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei. Nav atbalstīti priekšlikumi. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros netiek pārskatīti spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktie derīgo izrakteņu ieguves nosacījumi
3. Jautājums par zemes vienību “Slampes”, par kuras zonējuma maiņu bija iesniegts iesniegums. Tālis Skuja informē, ka tehniskas kļūdas dēļ vienā no kadastra apzīmējuma cipariem zonējums nomainīts citai zemes vienībai. Kļūda ir konstatēta un tiks labota pilnveidotajā redakcijā.
4. Vilnis Muzikants jautā par iespēju iesniegt iesniegumu ar ierosinājumu mainīt funkcionālo zonējumu īpašuma “Noma” zemes vienībai (pašvaldības īpašums). Klātesošie diskutē par iespējām izmantot īpašumu esošā zonējuma “Lauksaimniecības teritorija” (L1) ietvaros.
5. Klātesošie diskutē par noteikumiem “Teritorijā ar atšķirīgiem noteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei un teritorijas uzturēšanai” (TIN12). Tālis Skuja informē, ka uzturēšanas noteikumi ar teritorijas plānojuma grozījumiem netiek mainīti. Arī grafiskajā daļā nav izmaiņu attiecībā uz TIN12 robežām.
6. Klātesošie diskutē par atsevišķu īpašumu atļauto uzturēšanu.

7. Tālis Skuja informē, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
8. Dace Pole noslēdz sanākumi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.17:45

SANĀKSMES VADĪTĀJS	/paraksts/	Dace Pole
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja



Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu
1.redakcijas
publiskās apspriešanas sanāksme
Slampe, Slampes pagasts, 2019.gada 14.janvāris plkst. 17:00

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts/ kontaktainformācija
1.	Tatjana Suija	
2.	Vilnis Musinants	
3.	Kristīne Musinante	
4.	Ernests Gulbis	
5.	Dzintra Uldre	
6.	Agita ulise	
7.	Kārlis Kalniņš	
8.	Arvīds Gulbis	
9.	Agne Zvaigzneklis	
10.	Bretlana Straha	
11.	Dace Pale	
12.	Imants Eņģeļš	
13.	Arvīds Eņģeļš	
14.		
15.		

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
1.REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSME TUKUMĀ**

Protokols Nr.11

2019.gada 15.janvāris

Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.18:00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Ivo Narbutis, SIA “Reģionālie projekti” valdes loceklis

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu prezentācija.
2. Izmaiņas teritorijas plānojumā, kas attiecas uz Tukuma pilsētas teritorijas uzmantošanu un apbūvi.
3. Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja rāda prezentāciju, iepazīstina ar izmaiņām teritorijas plānojumā attiecībā uz Tukuma pilsētas teritorijas izmantošanu un apbūvi:
 - 2.1. Atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu uz apbūves zemi zemes vienībā Dārza ielā 18a. Noteikts zonējums “Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).
 - 2.2. Atbalstīts priekšlikums grozīt funkcionālo zonu Lielā ielā 7, uz “Jaukta centra apbūves teritorija”.
 - 2.3. Atbalstīts priekšlikums zemes vienību Zemītes ielā 2 iekļaut zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).
 - 2.4. Nav atbalstīts priekšlikums zonējuma maiņai Tukuma pilsētas centrā zonā no “Jauktas centra apbūves teritorija” uz “Dabas un apstādījumu teritorija”, pastaigu takas un atpūtas vietu izveidei. Priekšlikumā minēto izmantošanu iespējams īstenot spēkā esošajās funkcionālajās zonās.
 - 2.5. Daļēji atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu Kurzemes ielā 57 (pašvaldības īpašums) uz “Publiskās apbūves teritorija” (P). Daļai teritorijas noteikts zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA). Klātesošie diskutē par zemes vienības esošo izmantošanu.
 - 2.6. Atbalstīts priekšlikums Zemītes ielā 8 uzstādīt mikrovēja ģeneratoru ar jaudu 3 kW. Agris Zvaigzneskalns sniedz informāciju par uzņēmēja plāniem šai zemes vienībā – demonstrācijas nolūkos (tirdzniecības paraugs) izvietot vēja ģeneratoru. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Tālis Skuja informē par Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajām prasībām vēja elektrostaciju izvietojumam.
 - 2.7. Daļēji atbalstīts priekšlikums automazgātavu ierobežošanai dzīvojamās apbūves tiešā tuvumā: “Jaukta centra apbūves teritorijās” neatļaut degvielas uzpildes stacijas; automazgātavas atļaut “Publiskās apbūves teritorijā”, bet noteikt papildus noteikumu, ja dzīvojamā apbūve atrodas tuvāk nekā 100 m - paredzēt slēgtu automazgātavu no vismaz trīs pusēm. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu un noteikumiem automazgātavu ierobežošanai dzīvojamās apbūves tuvumā.

- 2.8. Atbalstīts priekšlikums - precizētas ielas sarkanās līnijas Dienvidu ielā 6. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Norāda, ka ar grozījumiem sarkanajās līnijās iekļauta esoša ēka Dienvidu ielā 3. Tālis Skuja informē, ka risinājums tiks pārskatīts pilnveidojot teritorijas plānojuma redakciju.
- 2.9. Daļēji atbalstīts priekšlikums metāllūžņu šķirošanas un uzglabāšanas poligonam Zemītes ielā 5 mainīt funkcionālo zonu uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija". Daļa teritorijas noteikta kā "Rūpnieciskās apbūves teritorija" R3, kur viena no izmantošanām atļauta Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005): atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārkraušanas uzņēmumu apbūve, izņemot atkritumu pārstrādi. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu. Izsaka priekšlikumu norādīt atkritumu veidu, nepieļaut cita veida atkritumu, kā tikai metāllūžņu apsaimniekošanu.
- 2.10. Atbalstīts priekšlikums Melnezera ielā 16A mainīt funkcionālo zonu uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R). Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.
- 2.11. Nav atbalstīts priekšlikums grozīt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu, nosakot lielveikaliem nepieciešamo autostāvvietu skaitu: "1 stāvvietu uz 30 m² tirdzniecības zāles platību (neieskaitot platību, ko aizņem tirdzniecības iekārtas)". Saglabāta esošā punkta redakcija. Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.
- 2.12. Iekļauts darba grupas priekšlikums - 2.2.nodaļā «Visā teritorijā aizliegtā izmantošana» iekļaut punktu 10.5. "Tukuma pilsētā – aizliegti azartspēļu objekti." Klātesošie diskutē par minēto priekšlikumu.
2. Jautājums par poliklīniskas autostāvvietām. Ēriks Lukmans atbild, ka tas ir tehniskās projektēšanas jautājums un to nevar risināt teritorijas plānojumā.
 3. Tālis Skuja iepazīstina ar būtiskākajiem teritorijas plānojuma grozījumiem ārpus pilsētas – Sēmes ciema robežas izmaiņas, Degoles ciema statusa atcelšana.
 4. Jautājums vai nav mainītas sarkanās līnijas pie Lauku ielas. Tālis Skuja informē, ka nav izmaiņu.
 5. Jautājums kāpēc mežs pilsētā noteikts kā "Dabas un apstādījumu teritorijas" nevis kā "Mežu teritorija" (M), kāpēc nav Valsts meža dienesta ieteikumu teritorijas plānojumam, nepiekrīt ierobežojumiem apmežošanai "Lauksaimniecības teritorijās" (L), kur noteikts, ka apmežošana atļauta, ja apmežojamā platība robežojas ar meža zemi.
 6. Klātesošie diskutē par noteiktajiem ierobežojumiem apmežošanai "Lauksaimniecības teritorijās" (L).
 7. Izsaka iebildumus pret aizliegumu ciemu teritorijās veikt kailcirtes. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
 8. Jautājums par Tukuma pilsētas vēsturiskā centra teritorijas izmaiņām. Klātesošie diskutē par šo jautājumu. Tālis Skuja informē, ka robežas attēlotas saskaņā ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes izsniegtajiem datiem, norāda, ka precīzēs informāciju vai ir izmaiņas vēsturiskā centra robežā.
 9. Priekšlikums palielināt apbūves iespējas "Dabas un apstādījumu teritorijā" (DA2) Tukuma pilsētā Slovenes ielejā.
 10. Klātesošie diskutē par zonējumu "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas. Viesturs Bērzs un Tālis Skuja informē, ka šāds zonējums bijis spēkā jau pirms novada izveides, noteikts Tumes pagasta teritorijas plānojumā. Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus 2015.gadā bija diskusija par šīs teritorijas pievienošanu Tukuma pilsētai, nevis par zonējuma maiņu. Tālis Skuja informē, ka ar šiem teritorijas plānojuma grozījumiem mainīts zonējums īpašumam "Ziediņi" uz "Lauksaimniecības teritorija" (L). Saņemti jauni iensieguni ar identisku lūgumu, jautājums tiks atkārtoti skatīts grozījumu izstrādes darba grupā.
 11. Jautājums par vēja parka attīstību un situāciju, ka Dobeles novada teritorijas plānojumā šī objekta attīstībai nepieciešama detālplānojuma izstrāde, bet Tukuma novada teritorijas plānojumā nav šādas prasības. Tālis Skuja informē, ka detālplānojuma galvenais sabiedrības ieguvums būtu projekta publiskā apspriešana. Ietekmes uz vidi procedūrai, kas šobrīd tiek

- veikta, arī nepieciešama publiskā apspriešana, tiek veiktas daudz detalizētākas izpētes nekā būtu detālpilnvaros.
12. Izsaka iebildumus pret Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktu 10.3.punktu, kas neatļauj kā dzīvojamās telpas izmantot ceļojumu treilerus, vagonus un konteinerus, kas nav projektētas kā dzīvojamās ēkas vai telpas pastāvīgai dzīvošanai, izņemot būvlaukumus. Klātesošie diskutē par šo priekšlikumu.
 13. Jautājums par plānoto apbūvi Talsu un Tīrgus ielu stūrī, pie Čigānu kapiem Tīrgus un Kandavas ielu stūrī. Klātesošie diskutē par šiem jautājumiem.
 14. Jautājums par Sēmes ciema robežas izmaiņām un nepieciešamību iekļaut tik plašas teritorijas Sēmes ciemā, no kurām daļa ir mežs. Klātesošie diskutē par šo jautājumu. Tālis Skuja informē, ka priekšlikumu mainīt Sēmes ciema robežas un zonējumu atkārtoti jāvērtē grozījumu izstrādes darba grupai.
 15. Jautājums vai ir izmaiņas teritorijas plānojumā teritorijai, kur plānots vēja parks. Tālis Skuja informē, ka izmaiņu nav ne grafiskajā daļā, ne izmantošanas noteikumos.
 16. Jautājums par noteikumu, ka fasāžu krāsojumiem jābūt neitrālās krāsās. Klātesošie diskutē par šo jautājumu.
 17. Klātesošie diskutē par plānoto izmantošanu pie Tukums-1 stacijas. Iespējamā dzelzceļa pārvada izbūvei rezervētā teritorija, "Dabas un apstādījumu teritorijas".
 18. Tālis Skuja atgādina, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 16. janvārim, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
 19. Tālis Skuja noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.20:15

SANĀKSMES VADĪTĀJS

/paraksts/

Tālis Skuja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

/paraksts/

Ivo Narbutis



Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu

1.redakcijas

publiskās apspriešanas sanāksme

Tukums, 2019.gada 15.janvāris plkst. 18:00

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts/ kontaktainformācija
1.	ANITA APINE	
2.	Viesturs Bērziņš	
3.	Sintija Lekunde	
4.	Andris Miera	
5.	Dace Lopiņa - Lūiņa	
6.	Harolds Luņģis	
7.	Guntis Baikmanis	
8.	Lita Cielāce	
9.	Dace Kaminska	
10.	Toms Kaminskis	
11.	Gunārs Bērziņš	
12.	JASJA OZOLT	
13.	Normunds Rečs	
14.	DANĒLA REČA	
15.	Ilvija Ozoliņa	

16. Reinis Dūnītis

17. Jūlija Čivča

18. ~~Andris Čivča~~

19. Agris Čivča

20. Lacijs Čivča

21. Andris Čivča

23. Agita Čivča

24. Ilze Strautmane

25. Inga Šupla

26. Jānis Jitāns

27. RAIVIS NIKOLAJEVS

28. Jūlijs Čepins

29. Māris Birzulis

30. Andris Rūtens

31. Jānis Brouns

32. Dace Lebede

33. Ivo NARONIS

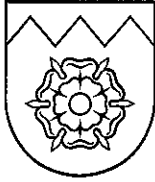
34. Tālis Skuja

3. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 2.0 redakcija publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai tika nodota saskaņā Tukuma novada domes 2019. gada 30.maija lēmumu Nr.7, 6.§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu" (*lēmumu skatīt [3.1.nodaļā](#)*).
2. Publiskās apspriešanas termiņš: 2019. gada 10. jūnijs - 2019. gada 8. jūlijs.
3. Paziņojumi par apspriešanu tika publicēti Tukuma novada domes informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" (marts 2019), ģeoportālā www.geolatvija.lv un Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv (06.06.2019., 01.07.2019.) (*skatīt [3.2.nodaļā](#)*).
4. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakciju bija iespējams iepazīties elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājaslapā internetā www.tukums.lv un tīmekļa vietnē www.geolatvija.lv un izdruku veidā Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4 apmeklētāju pieņemšanas laikā.
5. Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu 2.0 redakciju bija iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4.
6. Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt pa pastu, klātienē Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā vai pagastu pārvaldēs, elektroniski tīmekļa vietnē www.geolatvija.lv.
7. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2019. gada 2.jūlijā plkst.18.00 Tukuma novada pašvaldības ēkā Talsu ielā 4, Tukumā (*protokols [3.5.nodaļā](#)*).
8. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:
 - 20 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 17 pozitīvi bez iebildumiem, 3 atzinumi ar priekšlikumiem labojumiem un papildinājumiem (*apkopojums [3.3.nodaļā](#)*);
 - 43 fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas pilnveidošanai (*apkopojums [3.4.nodaļā](#)*).
9. Izvērtējusi TPG 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus, Tukuma novada dome 2019.gada 29.augustā pieņēma lēmumu (prot. Nr.13, 6.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 2.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem" (*lēmumu skatīt [3.1.nodaļā](#)*).
10. Ņemot vērā TPG 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un izstrādes darba grupu lēmumus, tika sagatavota TPG 3.0 redakcija.

3.1. LĒMUMS PAR 2.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 2.0 REDAKCIJU

1. Tukuma novada domes 2019.gada 30.maija sēdes lēmums (prot. Nr.7, 6.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu".
2. Tukuma novada domes 2019.gada 29.augusta sēdes lēmums (prot. Nr.13, 6.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 2.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem".



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

Atk. a.

L Ē M U M S

Tukumā

2019.gada 30.maijā

prot.Nr.7, 6.§.

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu

Tukuma novada Dome 2019.gada 28.februārī pieņēma lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu" (prot.Nr.3, 2.§).

2019.gada 15.februārī tika organizēta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupas sanāksme institūciju atzinumu un saņemto iesniegumu ar priekšlikumiem izvērtēšanai.

SIA "Reģionālie projekti" veica Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem, ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas lēmumus un 09.05.2019. iesniegusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 90.punktu:

1. nodot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

2. noteikt, ka publiskās apspriešanas termiņš ir četras nedēļas – no 2019.gada 10.jūnija līdz 2019.gada 8.jūlijam.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Juridiskās nodaļas vadītāja
31.05.2019.

L.Bičuša



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

L Ē M U M S

Tukumā

2019.gada 29.augustā

prot.Nr.13, 6.§.

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 2.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2018. gada 25. janvāra lēmumu (protokols Nr.1, 5.§) "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" ir uzsākta teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.

Tukuma novada Dome 2018. gada 22. novembrī pieņēma lēmumu (protokols Nr.25, 5.§) "Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", uz kura pamata publiskā apspriešana notika no 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim.

Tukuma novada Dome 2019. gada 28. februārī pieņēma lēmumu (protokols Nr.3, 2.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu", ar kuru pilnveidoja Teritorijas plānojuma grozījumus saskaņā ar pirmās redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem un darba grupas lēmumiem par priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu.

Tukuma novada Dome 2019. gada 30. maijā pieņēma lēmumu (protokols Nr.7, 6.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu", ar kuru teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju (2.0) nodeva publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publiskā apspriešana notika no 2019. gada 10. jūnija līdz 8. jūlijam. Publiskās apspriešanas laikā ir saņemti 38 iesniegumi ar priekšlikumiem un atzinumi no 20 institūcijām.

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 23. panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88.2. apakšpunktu:

- pilnveidot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 2.0 redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Ē.Lukmans

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
30.08.2019.

R.Skudra

Nd13-10
30

3.2. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU

1. Tukuma novada domes informatīvajā izdevumā "Tukuma Laiks" (marts 2019)
2. Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportāls) www.geolatvija.lv
3. Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv (06.06.2019., 01.07.2019.)



Atzinība skatē “Gada labākā būve Latvijā 2018”



7. martā notika svinīga “Latvijas Būvniecības Gada balva 2018” apbalvojumu pasniegšana.

Būvniecības objektu konkursam 10 nominācijās tika pieteikti vairāk nekā 100 objekti no visas Latvijas. Lielā konkurencē otro vietu nominācijā “Jaunbūve–sabiedriska ēka” ieguva Tukuma Sporta halle.

Sporta halli Tukumā atklāja pērn 21. septembrī, un tas ir viens no vērienīgākajiem projektiem, kas īstenots Tukuma novadā un kuru ar nepacietību gaidījuši gan Tukuma E.Birznieka-Upīša 1. pamatskolas un Tukuma 3. pamatskolas, gan Tukuma Sporta skolas audzēkņi, gan pārējie sporta entuziasti.

2019. gada 31.marts tuvojas!

Atgādinām, ka līdz 2019. gada 31. martam veicams kārtējais nekustamā īpašuma nodokļa maksājums. Saskaņā ar likumu „Par nekustamā īpašuma nodokli”, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi veicami vienu reizi ceturksnī ne vēlāk kā 31. martā, 15. maijā, 15. augustā un 15. novembrī - vienas ceturtdaļas apmērā no nodokļa gada summas vai arī reizi gadā - avansa veidā.

Nomaksāt NĪN iespējams pašvaldības

norēķinu punktā, bankā, internetbankā, portālā www.epakalpojumi.lv un www.latvija.lv. Veicot maksājumu internetbankā, būtiski ir pārliedzināties, vai pārskaitījums adresēts pašvaldībai, kas izsūtījusi paziņojumu par NĪN nomaksu. Ja persona nav saņēmusi paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu, lūgums vērsties savā pašvaldībā. Pārskaitījums veicams uz kādu no tiem pašvaldības kontiem, kas norādīti sagatavotajā maksāšanas paziņojumā.

IEVĒRĪBAI!

Pieteikties uz pieņemšanu pie Tukuma novada

Domes deputātiem iespējams:

- pa tālruniem 63122231, 29288876, 80205111,

- pa e-pastu: dome@tukums.lv.

ŠAJĀ NUMURĀ

Tukuma novada Domes sēdē tika izskatīti 37 jautājumi. **Viens no svarīgākajiem – par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu. - 3.lpp**

Ūdenssaimniecības attīstības II kārtas būvdarbu lielākā daļa ir pabeigta. Paredzēts, ka pēc projekta realizācijas 99,5 procentu Tukuma iedzīvotājiem būs iespēja pieslēgties centralizētās kanalizācijas sistēmai. - 7.lpp

Lai cilvēks būtu noteicējs pār savu dzīvi. **Sociālā dienesta darbinieki skaidro, kas ir deinstitucionalizācija** un informē par tās gaitu Tukuma novadā. - 8.lpp

Pieredzes apmaiņas braucienā uz Salaspili gūtas vērtīgas atziņas. Brauciena laikā tika apskatīta visaptveroši atjaunotā daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka Meža ielā 7 un vērienīgais ēkas Daugavas ielā 2 visaptverošās atjaunošanas projekts

15.lpp



Noslēdzies konkurss “Gada jaunietis 2018”. Noskaidroti titula ieguvēji visās vecuma grupās.

17.lpp

No 2019. gada 18. marta līdz 2019. gada 10. maijam būs slēgts ceļa posms no Lauku ielas līdz Raudas un Pasta ielas rotācijas aplim (ieskaitot).

21.lpp

Paveiktais Tukuma novadā

28. februāra Domes sēdē Domes priekšsēdētājs Ē. Lukmans informēja par pieņemto lēmumu izpildes gaitu

Svarīgākais sabiedriski politiskajā jomā:

5. februārī notika kārtējā RACA sanāksme. Darba kārtībā – tikšanās ar VA-RAM ministru Juri Pūci par plānotās teritoriālās reformas jautājumu. Pašvaldību sanāksmē pārstāvēja priekšsēdētāja vietnieks Agris Zvaigznaskalns.

6. februārī sākās LPS sarunas ar Finanšu ministriju par 2019. gada budžeta projektu un vienošanās un domstarpību protokola projektu.

8. februārī Sociālā dienesta dienas centrs "Saime" atzīmēja 20 gadu jubileju. Notika četru novadu (Tukums, Kandava, Engure, Jaunpils) kultūras darbinieku diena. Pirmo reizi Tukuma novadā notika konkurss "Gada jaunieši 2018".

12. februārī pašvaldības vadība tikās ar Ekonomikas ministrijas speciālistiem un sprieda par vēja enerģijas attīstības jautājumiem un plānoto VES parka projektu Tukuma novadā.

14. februārī – tikšanās ar Tukuma uzņēmēju klubu – diskusija un viedokļu apmaiņa par plānoto VES parku projektu attīstību Latvijā un Tukuma novadā.

15. februārī – sanāksme par teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakcijas publiskās apspriedes rezultātiem un iesniegto priekšlikumu apkopšana 2. redakcijas publiskai apspriešanai. Tūmē notika "Sporta laureāts 2018".

19. februārī risinājās ikmēneša deputātu tikšanās novada attīstības konceptuālo jautājumu noteikšanai.

21. februārī turpinājās LPS sarunas ar Finanšu ministriju par 2019. gada budžeta projektu un vienošanās un domstarpību protokolu.

27. februārī – kārtējā Tukuma uzņēmēju kluba sanāksme un diskusijas turpinājums par VES projekta attīstību, kā arī par NĪN piemērošanu teritorijas izaugsmes veicināšanai. Kārtējā Tukuma pilsētas iedzīvotāju Konsultatīvās padomes sēde.

Galveno infrastruktūras uzlabošanas projektu progress:

pabeigti būvdarbi ēkā Vārtu ielā 3, ēka pielāgota pirmsskolas izglītības programmu realizācijai. Sācies mācību process cetrās grupās (pēc plāna ~ 80 bērni no rindas);

noslēgtā līguma ietvaros notiek pirmskolas izglītības iestādes "Pasaciņa" rekonstrukcijas un pārbūves projekta realizācija;

izsludināto Tukuma 2. vidusskolas pārbūves publisko iepirkumu pagarināja līdz 14. martam. Potenciālie pretendenti iepazīstas ar būvdarbu objektu un iesniedz

jautājumus par iepirkuma tehnisko dokumentāciju;

noslēdzies lauku ceļu 2. kārtas rekonstrukcijas publiskais iepirkums. Pašlaik notiek iesniegto piedāvājumu vērtēšana;

sagatavots iepirkums Kurzemes ielas rekonstrukcijas projekta 2. kārtas būvdarbu veikšanai.

Par finanšu līdzekļiem.

Budžets (uz 31.01.2019) – 40,9 miljoni EUR. Pamatbudžets: ieņēmumu plāns 39.5 milj. EUR, plāna izpilde – 2.3 milj. EUR (7.5%), izdevumu plāns – 40.9 milj. EUR, izpilde – 39.7 milj. EUR (5,5%), IIN: plāns – 16.2 milj. EUR, izpilde – 1,4 milj. EUR jeb 8,57%, NĪN: plāns – 1.9 milj. EUR, izpilde – 0.04 milj. EUR jeb 2,26%. **Speciālais budžets:** plāns (ieņēmumi) 892 150 EUR, izpilde 68 440 EUR (7,7%), izdevumu plāns 1.2 milj. EUR, izpilde 74 994 EUR (6,5%). **Ziedojumi:** ieņēmumi – 95 EUR, izdevumi – 239 EUR, atlikums 46 100 EUR. **ES projekti:** plāns 4.2 milj. EUR, izpilde 0.03 milj. EUR. **Saistības:** kopējais kredītportfelis 30.5 milj. EUR t.sk. galvojumi 4.8 milj. EUR (15,7%), aizņēmumi 24,8 milj. EUR (81,3%), PPP 0,9 milj. EUR (3,0%). Saistību apjoms no pašvaldības budžeta ieņēmumiem ir 12,16%.

Izpilddirektores Daces Lebedas ziņojums par paveikto un plānotajiem darbiem

Turpinās sarakste un papildu informācijas pieprasīšana no pretendentiem iepirkumā "Tukuma novada pašvaldības autoceļu pārbūve".

Biedrībai "Partnerība laukiem un jūrai" vērtēšanai iesniegts projekts par iespēju realizēt kampaņu, kuras ietvaros Katrīnas laukumā tiktu izvietota vitrīna/stends ar vietējo mājražotāju un amatnieku ražojumiem, lai tos popularizētu iedzīvotājiem un pilsētas viesiem. Gaidīsīm apstiprinājumu.

Izsludināts atklāts konkurss "Neregulārie pasažieru pārvadājumi Tukuma novada Izglītības pārvaldes un izglītības iestāžu vajadzībām".

Izsludināts publiskais iepirkums "Horizontālo ceļa apzīmējumu krāsošana Tukuma pilsētā 2019. gadā". Saņemti trīs piedāvājumi. Nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA "CTB".

Izsludināts atklātais konkurss "Tukuma pilsētas teritorijas uzturēšanas un labiekārtošanas darbi". Piedāvājumus var iesniegt līdz 22. martam.

Noslēdzies iepirkums "Koncertflīģeļa piegāde Tumes Kultūras namam". Pieteicies viens pretendents. Notiek izvērtēšana.

Izsludināts publiskais iepirkums "Caurteku un grāvju tīrīšana un izbūve un lietus ūdens novadīšanas sistēmu izbūve Tukuma

novadā 2019. gadā".

Sēmē un Zentēnē

Domē apstiprināts 2019. gada pagaidu budžets, un var sākties plānoto darbu realizācija.

Februāris nesis daudz negatīvu emociju iedzīvotājiem sakarā ar pārvaldes un valsts ceļu stāvokli. Iespēju robežās tīrījām sniegu, ceļi, pa kuriem pārvadā skolēnus, kaisīti ar smiltīm. Darbos bija iesaistīti visi četri pakalpojumu sniedzēji: SIA "Jūraskalns", "Vārpa", "Komunālserviss TILDe" un ZS "Vecvagari".

Norit darbs pie projektu idejām. Nepieciešams turpināt daudzdzīvokļu namu pagalmu labiekārtošanu, būtu jāsalabo ietve un kāpnes uz Sēmes feldšeru un vecmāšu punktu, bet Zentenes pagastā jādomā par sabiedrisko aktivitāšu pilnveidošanu sportā.

Turpinām piedalīties ES projektā "COMPETE4SECAP", lai uzlabotu energopārvaldības sistēmu Zentenes Kultūras namā "Gobas".

Ceram, ka drīz sāksies Tukuma novada Domes un ES finansētā ceļu rekonstrukcijas projekta II kārtā, kurā paredzēta ceļa posma Jaunplavas–Ezernieki rekonstrukcija 1,6 km garumā. Iepirkumā uzvarēja firma "Strabag".

16. februārī notika noslēguma pasākums lielajam 2018. gada pasākumu ciklam "Apceļo un iepazīsti savu pagastu". Demonstrēta filma, kurā katrs varēja atsaukt atmiņā vienu no deviņām ekspedīcijām.

28. februārī notika tradicionālais Skaidrītes dienas pasākums. Zentenes Kultūras namā turpinās Alfrēda Aržanovska gleznu izstāde un foto izstāde "2018. gadu atceroties". Sēmes pakalpojuma centra zālītē apskatāma Kandavas Mākslas un mūzikas skolas audzēkņu darbu izstāde.

Pūrē un Jaunsātos

Februāris – sapulču, sanāksmes, pasākumu, tikšanās mēnesis.

Tiek gatavots lēmumprojekts par satiksmes drošības elementu nodošanu Latvijas valsts autoceļu uzturētājam. Tas nozīmē, ka luksofori, izbūvētā infrastruktūra uz A10 autoceļa Pūres pagasta ciematā tiks nodota autoceļu uzturētājam.

Beidzies iepirkums par grants segas atjaunošanu Tukuma novada pagastos. Pūrē un Jaunsātos par Eiropas naudu 2 km garumā tiks atjaunota pašvaldības autoceļa Abavnieki–Eglītes grants sega (Jaunsātos). Iesniegti pieci piedāvājumi.

Veikta neliela pašvaldības ielu un ceļu inventarizācija, lai saprastu, kā turpmāk lietderīgāk organizēt darbu.

Komunālais dienests sācis sagatavot malku jaunajai apkures sezonai Pūres ciemata centrā un Pūres pamatskolā.

Irlavā un Lestēnē

Februārī uzsākām darbus saskaņā ar apstiprināto pagaidu budžetu. Abos pagastos notika Konsultatīvās padomes sēdes, kurās pārrunāja 2019. gada veicamos darbus, aktualitātes pagastos, kā arī gatavošanas novada svētkiem.

Sagatavota dokumentācija LAD projektam par Lestenes Tautas nama apkures sistēmas pārbūvi, ko apstiprināja būvvaldē un Finanšu komitejā.

Saplānojam ceļu uzturēšanas darbus 2019.–2021. gadam, kā arī vienojamies par Lestenes pagasta ceļu Cīruļi–Bērziņi rekonstrukcijas pabeigšanu LAD projekta ietvaros.

Iesniedzām specifikāciju jauna autobusa iegādei, kas nepieciešams skolēnu pārvadāšanai.

Izveidota darba grupa "Irlavas grāmatas" II daļas rakstīšanai, kurā tiks apkopota pagasta iestāžu vēsture (darbs plānots diviem gadiem).

Abos pagastos norisinājās kultūras pasākumi, Irlavas dejojāji piedalījās skatēs un koncertos Džūkstē un Lapmežciemā. Irlavas Sporta namā notika sacensības galda spēlēs, šautriņu mešanā, volejbolā un flor-

bolā.

Slampē un Džūkstē

Beidzies iepirkums par grants segas atjaunošanu Tukuma novada pagastos. Slampē un Džūkstē par Eiropas un Tukuma novada Domes naudu tiks atjaunota grants sega pašvaldības autoceļam Džūkste–Pieņava (4,4 km). Iepirkumā uzvarēja firma "Avotiņi+Acer".

Pabeigts griestu un sienu remonts Slampes Kultūras pilij. Nomainīts griestu apgaismojums. Sagatavota dokumentācija krēslu iepirkumam.

Iesniegta specifikācija jauna autobusa iegādei, kas nepieciešams skolēnu pārvadāšanai.

Bijušas arī negatīvas emocijas aizputināto un apledojušo ceļu dēļ. Iespēju robežās tika tīrīts tā, kā nevienu gadu. Slampes centrs trīs reizes kaisīts ar grants/sāls maisījumu. Šobrīd viss ir nokūsis, bet grants ceļi ir ļoti bedraini. Uzsākta ceļu greiderēšana un bedrīšu lāpīšana asfaltā.

Notika Džūkstes Konsultatīvās padomes sēde. Tika apstiprināti divi nolikumi – "Par sakoptāko sētu" un "Apbalvojumu pasniegšanu".

Iedzīvotāji tikās ar Vēja ģeneratoru parka projekta izstrādātājiem.

Aktīvi norit kultūras dzīve – notika novada starpnovadu bērnu deju festivāls,

kurā piedalījās 13 deju kolektīvi gan no mūsu, gan tālākiem novadiem; apskatāma Tukuma Tēlotājmākslas studijas darbu izstāde "Tepat Latvijā" un mākslinieka Egila Neihofera gleznu izstāde. Pavadīta skaista ziemas diena kopā ar ģimeni un draugiem radošajā darbnīcā, mācoties marmorizēt sveces. Slampes iedzīvotājiem tika piedāvāta bezmaksas konsultācija par koka logu un durvju restaurāciju, bet Džūkstē – bezmaksas lekcija "Vēzis – 21. gadsimta slimība".

Tumē un Degolē

Tumes pagastā notika Konsultatīvās padomes sēde.

Saplānojam un iesniedzām Domē apstiprināšanai pašvaldības ceļu uzturēšanas darbus 2019.–2021. gadam.

Plānojam drīzu darbu uzsākšanu Tukuma novada Domes un ES finansētajā ceļu rekonstrukcijas II kārtas projektā, kurā paredzēta ceļa posma Ozolpils–Lestene rekonstrukcija 2,44 km garumā. Iepirkumā uzvarēja firma "Strabag".

Notiek intensīvs darbs, lai sakārtotu pašvaldības nekustamā īpašuma īpašumtiesības. Sadarbībā ar SIA "Komunālserviss TILDe" esam saplānojuši galvenos labiekārtošanā veicamos darbus Tumes un Degoles pagastos.

DOMES SĒDĒ

28. februāra Domes sēdē deputāti izskatīja 37 jautājumus.

• Viens no svarīgākajiem bija jautājums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu.



Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2018. gada 25. janvāra lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu izstrādi" (prot. Nr. 1, 5. §) uzsākta teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde. No 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim notika Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu publiskā apspriešana un institūciju atzinumu saņemšana. Šajā laikā saņemti teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi un fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem teritorijas plāno-

juma grozījumu pilnveidošanai.

28. februāra Domes sēdē deputāti nolēma:

1. pilnveidot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pirmo redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem;

2. par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāju, kurš vada un kontrolē izstrādes gaitu un informē par to Tukuma novada Domē, kā arī sagatavo un iesniedz Tukuma novada Domei izskatīšanai teritorijas plānojuma dokumentāciju, apstiprināt Tukuma novada Arhitektūras nodaļas arhitekti Aivitu Miltu.

Deputātu uzmanības lokā bija vairāki būtiski jautājumi izglītības jomā.

• Tika apstiprināti **noteikumi „Par Tukuma novada izglītības iestāžu izglītojamu un pedagogu apbalvošanu ar naudas balvu”**, kas stājās spēkā 2019. gada 1. martā. Līdz ar to spēku zaudēja 2014. gadā pieņemtie noteikumi.


Jaunajos noteikumos tika precizēti saņēmumi, par kuriem skolēni (un viņu skolotāji) var saņemt naudas balvu. Tie ir skolēni, kuriem vērtējumi visos mācību priekšmetos sekmju izrakstā gan par

pamatizglītības, gan vispārējās vidējās izglītības programmas apguvi, neņemot vērā noslēguma valsts pārbaudes darbu rezultātus, ir ne zemāki par 8 ballēm (8, 9, 10 balles), kā arī skolēni, kuri ieguvuši godalgotas vietas un Atzinību VISC noteiktajās mācību priekšmetu olimpiādēs un skolēnu zinātniskās pētniecības darbu (ZPD) konferencēs **gan reģionu, gan valsts posmā**. Atšķirībā no iepriekšējiem noteikumiem, šajos paredzēts, ka, piedaloties valsts posma olimpiādēs un skolēnu ZPD konferencēs un gūstot vismaz Atzinību, naudas balva būs augstāka nekā par tādu pašu sasniegumu reģionu posmā.

Naudas balva pienāksies arī par izcīnīto 1., 2. vai 3. vietu valsts mēroga atklātajos mācību priekšmetu konkursos, pedagogu profesionālo organizāciju rīkotajos valsts mēroga konkursos un citu veidu pasākumos, kuros ir konkursa elementi – aktivitātēs, kuras notikušas vismaz trīs posmos, ar ne mazāk kā divām atlases kārtām **valsts posmā**. Nav aizmirsti arī skolēni, kuri apgūst pamatzglītības profesionāli orientētā virziena programmu, un ieguvuši 1., 2. vai 3. vietu profesionāli orientēto mācību priekšmetu valsts mēroga konkursos izglītības iestādēm, kas īsteno pamatzglītības

turpinājums 4.lpp.

VALSTS VIENOTĀ ĢEOTELPISKĀS INFORMĀCIJAS PORTĀLĀ (GEOPORTĀLS) www.geolattija.lv



LV EN ↕ Mana darba vieta

[Kartes pārliks](#)
[Ģeoproducti](#)
[Karsu galerija](#)
[Teritorijas attīstības plānošana](#)
[Metadatu katalogs](#)

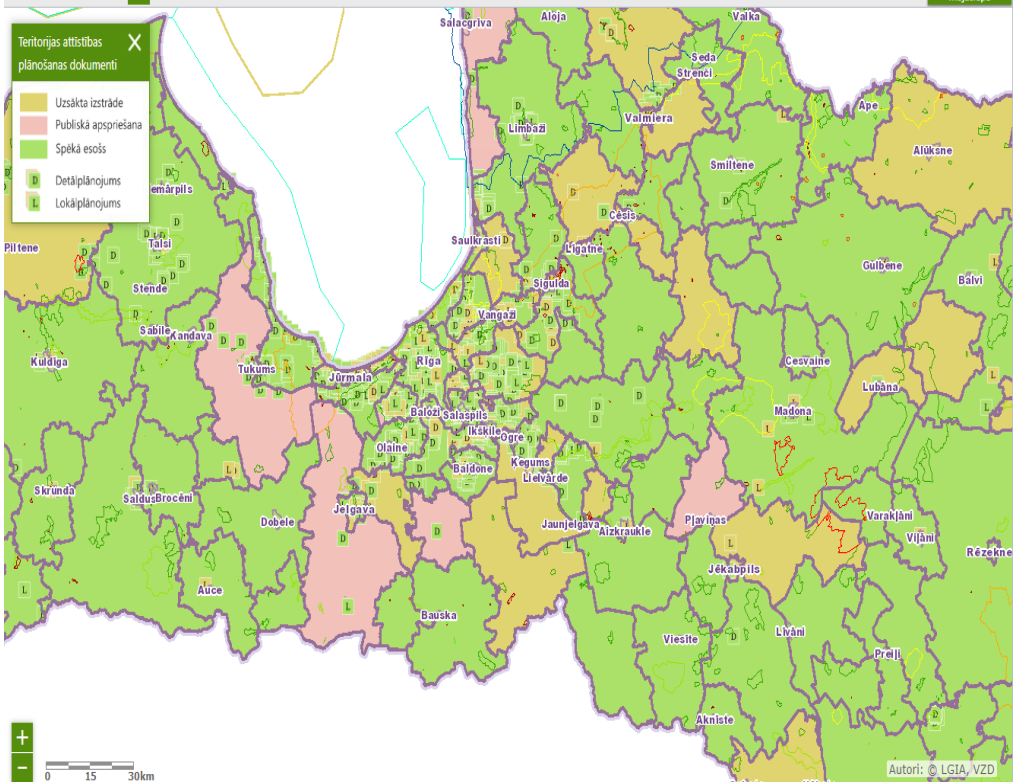
Meklēt kartē adresi, teritoriju vai zemes vienību

1 : 1,000,000 Automātiskā tālumaizpaide

Kartes logs tavā mājaslapā

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzskāta izstrāde
- Publiskā apspriešana
- Spēkā esošs
- Detālpilānojums
- Lokālpilānojums



0 15 30km

Autori: © LGIA, VZD

ATPAKAL

Rīgas plānošanas reģions → Tukuma novads → Tukuma novada teritorijas plānošanas dokumenti

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (2.0 redakcija)

NORIT PUBLISKĀ APSPIEŠANA Iepriekš publicētās dokumenta redakcijas

Tukuma novada teritorijas plānojuma 10.06.2019.-08.07.2019. Piedalīties apspriešanā (1.sk. iesniegof (rakstiskumu) pilnveidotās redakcijas apspriešana

Plānošanas dokumenta sadaļas

- [Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi](#)
- [Grafiskā daļa](#)
- [Grozījumu paskaidrojuma raksts](#)
- [Cita sadaļa](#)

Lēmumi un ziņojumi

- 30.05.2019. [Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegumu](#)
- 28.02.2019. [Lēmums "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas apspriešanu"](#)
- 15.02.2019. [Ziņojums par publiskās apspriešanas rezultātiem](#)
 - [Zentenes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Sēmes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Dzūkstes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Tumes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Lestenes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Inčvas pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Jaunlatu pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Pāres pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Dzūkstes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Stampes pagasta sanāksmes protokols](#)
 - [Tukuma sanāksmes protokols](#)
 - [Iesniegumu apkopojums](#)
 - [Atzinumu apkopojums](#)
- 22.11.2018. [Lēmums par nodošanu publiskajai apspriešanai](#)
- 17.04.2018. [Lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu](#)
- 17.04.2018. [Lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu](#)
- 25.01.2018. [Lēmums par dokumenta izstrādes uzsākšanu, apstiprinot tā izstrādes vadītāju un darba grupu](#)

Karsu slāņi

- [Citas datu kopas](#)

Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) publisko apspriešanu

Detalās

Publicēts 06 Jūnijs 2019



Saskaņā ar Tukuma novada domes 2019. gada 30. maija lēmumu Nr.7, 6.§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu" **publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu**

pilnveidotā redakcija (2.0).

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2019. gada 10. jūnija līdz 2019. gada 8. jūlijam.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājaslapā internetā www.tukums.lv un tīmekļa vietnē www.geolatvija.lv (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307)
- izdruku veidā – Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2019. gada 2. jūlijā plkst. 18.00 Tukuma novada pašvaldībā, Talsu ielā 4, Tukumā.

Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4.

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski tīmekļa vietnē – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 08.07.2019.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Tukums, Talsu iela 4, LV-3101
- klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Tukumā, Talsu ielā 4 vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.

UZDOD ŠEIT!

"Jūs jautājat - mēs atbildam!"

PASĀKUMU KALENDĀRS

JŪNIJS 2019						
P	O	T	C	Pk	S	Sv
					1	2
3	4	5	6		8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
ŠIS NEDĒĻAS PASĀKUMI						

TUKUMA SPĒĻU UN SPORTA LAUKUMU KARTE




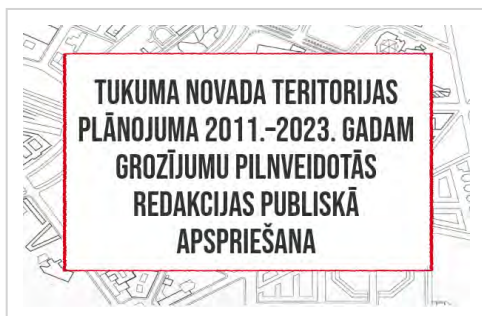
Jūs atrodaties šeit: [Sākums](#) ▶ [Novada pašvaldība](#) ▶ [Publiskā apspriešana par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju \(2.0\)](#)

Meklēt...

Publiskā apspriešana par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0)

Detāļas

 Publicēts 01 Jūlijs 2019



2. jūlijā plkst. 18.00 Tukuma novada pašvaldības ēkā (Talsu ielā 4, Tukumā) notiks Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) publiskā apspriešana. Gaidīts ikviens novada un pilsētas iedzīvotājs!

Plašāka informācija: [ŠEIT](#)

KAC INFORMĀCIJA

JŪS JAUTĀJIET, MĒS ATBILDAM

SATIKSMES INFORMĀCIJA

VAKANCES

PASĀKUMU KALENDĀRS

JŪLIJS 2019						
P	O	T	C	Pk	S	Sv
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				
ŠIS NEDĒĻAS PASĀKUMI						

PRĀGASTUĻINĀS

LESTENE

Broks ekskursijā un ciemosies

27. jūnijā plānots organizēt broks ekskursiju un ciemosies. Broks ekskursijā un ciemosies. Broks ekskursijā un ciemosies.

INĻAVA

Piedziesis Dziesmu svētkos

25. jūnijā pagarināts dziesmu svētku piedziess. Dziesmu svētkos piedziess. Dziesmu svētkos piedziess.

TUMS/BEGOLE

Kāzu kleitu izstāde

Kāzu kleitu izstāde. Kāzu kleitu izstāde. Kāzu kleitu izstāde.

Aicina pieteikties ekskursijai

Aicina pieteikties ekskursijai. Aicina pieteikties ekskursijai.

DZĪVĒ

Ģimtoju Spāru svētkiem

Ģimtoju spāru svētkiem. Ģimtoju spāru svētkiem.

SLANĒ

Jubilejas sarakojums

Jubilejas sarakojums. Jubilejas sarakojums.

Piedziesis svētkos

Piedziesis svētkos. Piedziesis svētkos.

Izstāde

Izstāde. Izstāde.

NTZ.lv
Abone E-avizi!
Katrē dienā jūsu e-pastā

Norisinās teritorijas plānojuma apspriešana

Laikā līdz 2. jūlijam sākas teritorijas plānojuma apspriešana. Norisinās teritorijas plānojuma apspriešana.



Plānojuma apspriešana. Plānojuma apspriešana.

PĀRVALDĪBAS IESTĀDES

Tukuma kultūras nams

Sveiciens 29. jūnijā. Tukuma kultūras nams.

Sveiciens 26. jūnijā

Sveiciens 26. jūnijā. Sveiciens 26. jūnijā.

Tukuma muzejs

No 15. jūnija līdz 30. septembrim. Tukuma muzejs.

Dzimtasaraksta nodaļa

No 17. līdz 27. jūnijam. Dzimtasaraksta nodaļa.

Patvaldības policija

No 27. līdz 30. jūnijam. Patvaldības policija.

Līdz 30. jūnijam

Līdz 30. jūnijam. Līdz 30. jūnijam.

Līdz 4. jūlijam

Līdz 4. jūlijam. Līdz 4. jūlijam.

Darbinieku patsvērums

Darbinieku patsvērums. Darbinieku patsvērums.

Īzģitības pārvāldē un Īzģitības pārvāldē

Īzģitības pārvāldē un Īzģitības pārvāldē. Īzģitības pārvāldē un Īzģitības pārvāldē.

26. jūnijā-12. jūlijā

26. jūnijā-12. jūlijā. 26. jūnijā-12. jūlijā.

Sveiciens 29. jūnijā

Sveiciens 29. jūnijā. Sveiciens 29. jūnijā.

Sveiciens 26. jūnijā

Sveiciens 26. jūnijā. Sveiciens 26. jūnijā.

Tukuma muzejs

No 15. jūnija līdz 30. septembrim. Tukuma muzejs.

Dzimtasaraksta nodaļa

No 17. līdz 27. jūnijam. Dzimtasaraksta nodaļa.

Patvaldības policija

No 27. līdz 30. jūnijam. Patvaldības policija.

Līdz 30. jūnijam

Līdz 30. jūnijam. Līdz 30. jūnijam.

Līdz 4. jūlijam

Līdz 4. jūlijam. Līdz 4. jūlijam.

Darbinieku patsvērums

Darbinieku patsvērums. Darbinieku patsvērums.

Sveiciens 29. jūnijā

Sveiciens 29. jūnijā. Sveiciens 29. jūnijā.

Sveiciens 26. jūnijā

Sveiciens 26. jūnijā. Sveiciens 26. jūnijā.

Tukuma muzejs

No 15. jūnija līdz 30. septembrim. Tukuma muzejs.

Dzimtasaraksta nodaļa

No 17. līdz 27. jūnijam. Dzimtasaraksta nodaļa.

Patvaldības policija

No 27. līdz 30. jūnijam. Patvaldības policija.

Līdz 30. jūnijam

Līdz 30. jūnijam. Līdz 30. jūnijam.

Līdz 4. jūlijam

Līdz 4. jūlijam. Līdz 4. jūlijam.

Darbinieku patsvērums

Darbinieku patsvērums. Darbinieku patsvērums.

Brīvības laukumā galvenais būšot cilvēks

► 1. lpp.

Satiksmes organizācija

Latvijas Republikas Satiksmes organizācija. Satiksmes organizācija.



Katram lietotājam – sava zona

Katram lietotājam – savai zonai. Katram lietotājam – savai zonai.



Liels diskusijas objekts – autostāvvietas un tualetes

Liels diskusijas objekts. Liels diskusijas objekts.

Juani koku stādījumi

Juani koku stādījumi. Juani koku stādījumi.



Struktūra, apgaismojums un materiāli

Struktūra, apgaismojums un materiāli. Struktūra, apgaismojums un materiāli.

Liels diskusijas objekts

Liels diskusijas objekts. Liels diskusijas objekts.

3.3. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 2.0 REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 02.07.2019. Nr.9.5.-08/1116	Plānošanas dokuments - Tukuma novada teritorijas plānojuma 2001.-2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (turpmāk Teritorijas plānojums), t. sk., Paskaidrojuma raksts, Grafiskā daļa, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Plānošanas teritorija: Tukuma novada teritorija. Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) atkāroti norāda, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018. gada 21. maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 18.06.2019. Nr.4.8/3657/2019-N	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma un iepazīnās ar 2019. gada 10. jūnija vēstuli Nr. TND/6-15/19/2033 (saņemta Administrācijā 2019. gada 10. jūnijā), kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto 2.0 redakciju. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu izstrādes mērķis ir veikt Sēmes ciema robežu un atsevišķu apbūves parametru maiņu, kā arī izvērtēt un koriģēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem. Administrācija ir sniegusi nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei 2018. gada 29. maija vēstulē Nr. 4.8/2732/2018-N, kā arī atzinumu par 1. redakciju 2018. gada 19. decembra vēstulē Nr. 4.8/6530/2018-N. Administrācija atzinumu sniedz, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „ <u>Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</u> ” 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 „ <u>Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums</u> ” 3.15. apakšpunktu. Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidotās 2.0 redakcijas materiālus, Administrācija secināja, ka tās nosacījumi ir ievēroti, un sniedz pozitīvu atzinumu par pilnveidoto 2.0 redakciju. Vienlaikus lūdzam precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 633. punktu, norādot spēkā esošos Ministru kabineta 2016. gada 6. septembra noteikumus Nr.601 „ <u>Ķemeru Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi</u> ”.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
3.	Veselības inspekcijas Zemgales kontroles nodaļa 01.07.2019. Nr.4.6.4.-12./16345/	SLĒDZIENS - Projekta risinājums “Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu redakcija (2.0)” atbilst higiēnas prasībām.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
4.	Satiksmes ministrija 17.06.2019. Nr.15-01/1830	Satiksmes ministrija savas kompetences ietvaros ir iepazīsies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju (turpmāk - plānojums) un informē, ka Satiksmes ministrijai nav iebildumu par izstrādāto plānojumu.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
5.	VAS "Latvijas gaisa satiksme" 21.06.2019. Nr.03/387	VAS "Latvijas gaisa satiksme" ir iepaziniesies ar 2019.gada 10.jūnijā saņemto vēstuli Nr. TND/6-15/19/2033 par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu publiskai apspriešanai un savas kompetences ietvaros informē, ka nav iebildumu teritorijas plānojumā norādītai informācijai.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
6.	SIA "SKY PORT" 08.07.2019. Nr.SP-19-TND/02	SIA "SKY PORT" 2019.gada 20.jūnijā saņēma vēstuli Nr. TND/6-15/19/2205 no Tukuma novada domes ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. SIA "SKY PORT" ir iepazinies ar veiktajiem grozījumiem un konstatē, ka SIA "SKY PORT" iepriekš norādītās prasības ir ņemtas vērā, līdz ar to SIA "SKY PORT" nav iebildumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gada grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0).	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
7.	VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļa	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts
8.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 19.06.2019. Nr.468/7/1-11	<p>Atbildot uz Tukuma novada domes 2019. gada 10. jūnija vēstuli Nr. TND/6-15/19-2033 "Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju", informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document14307 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.</p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota pēc Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" un ir ievēroti Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem.</p> <p>Tomēr vēršam uzmanību:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tukuma novada teritorijas plānojumam ir pieejama jaunāka ortofotokarte no 2016. gada aerofotogrāfēšanas materiāliem; • Tukuma novada teritorijas plānojumam ir pieejama jaunāka topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000, kas sagatavota 2017. un 2018. gadā. <p>Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir daļēji ievēroti.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Lūdzam ņemt vērā Aģentūras 2019. gada 4. janvāra vēstules Nr.8/7/1-11 aizrādījumu par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlojumu Tukuma pilsētas kartē. 2) Ja teritorijas plānojuma grafiskajā daļā mēroga noteiktības dēļ valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas nav iespējams attēlot, tad, veicot redakcionālus labojumus plānojuma teksta daļā par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlojumu un grafiskās daļas kartes apzīmējumus, grafiskās daļas kartēs neattēlo ne valsts ģeodēziskā tīkla punktus, ne to aizsargjoslas. 3) Norādām arī, ka teritorijas plānojuma teksta daļā nav norādīts, ka lokālpilnojumus un detālpilnojumus obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti. 	<p>Veikti precizējumi saskaņā ar atzinumā norādīto</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) veikti precizējumi saskaņā ar atzinumā norādīto 2) attēloti ģeodēziskā tīkla punkti, aizsargjoslas nav attēlotas mēroga noteiktības dēļ 3) papildinājumi TIAN nav veikti – pēc Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas norādījuma

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
			noteikums jāievēro neatkarīgi no tā, vai tas noteikts apbūves noteikumos vai nē.
9.	Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 20.06.2019. Nr.4-6/907	Atbildot uz 2019. gada 10. jūnija vēstuli Nr. TND/6-15/19/2033 par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto 2. redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) sniedz atzinumu, ka LVĢMC nosūtītā informācija Tukuma novada domei 2018. gada 8. maija vēstulē Nr. 4- 6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā teritorijas plānojuma pilnveidotajā 2. redakcijā ir iekļauta pilnībā .	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
10.	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 25.06.2019. Nr.K-1-12-/312	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (ZMNĪ) Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa dara zināmu, ka ir saņemts lūgums sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. Informējam, ka Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju, sevišķu uzmanību pievēršot ZMNĪ kompetencē esošajiem jautājumiem Grafiskajā daļā un Grozījumu paskaidrojuma rakstā. Uzskatām, ka teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotā (2.0) redakcija pietiekamā apmērā satur informāciju un nosacījumus attiecībā uz meliorācijas sistēmām un meliorētām lauksaimniecības zemēm, plānotie grozījumi neatstās negatīvu ietekmi uz meliorācijas jautājumiem. Vienlaikus <u>atkārtoti</u> vēršam uzmanību uz neprecīzu valsts nozīmes ūdensnotekas Dārsmuižas strauts (ŪSIK 36277542:01) gultnes atrašanās vietas Irlavas pagastā attēlojumu teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā. SHP fails ar valsts nozīmes ūdensnoteku novietojumu Tukuma novada teritorijā apskatāms ZMNĪ 2019.gada 16.janvāra vēstules Nr. K-1-12-0035 edoc. pielikumā vai atrodams Meliorācijas digitālajā kadastrā vietnē www.melioracija.lv Pamatojoties uz augstāk minēto, ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai nav iebildumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās (2.0) redakcijas risinājumiem.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
11.	AS "Sadales tīkls" 17.06.2019. Nr.309700-01.03/240	AS "Sadales tīkls" ir iepazinies un nav iebildumu pret Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto 2. redakciju.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
12.	AS "Latvenergo" 20.06.2019. Nr.01VD00-13/2072	Akciju sabiedrība "Latvenergo" ir izvērtējusi atzinuma sniegšanai TAPIS pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) un informē, ka nav iebildumu un papildinājumu izstrādātajai papildinātajai redakcijai.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
13.	AS "Augstsprieguma tīkls" 13.06.2019. Nr.2.5/2019/2271	Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0), informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Novada teritorijā atrodas trīs pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: "Tukums", Tukumā, Smārdes ielā 2B, zemes vienības kadastra apzīmējums 9001 006 0065; "Tume", Tumes pagastā, apzīmējums 9084 008 0278 un "Džūkste", Džūkstes pagastā, apzīmējums 9048 001 0351.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>AS "Augstsprieguma tīkls" vēstulēs 12.02.2018., Nr.50SA10/2.5/2018/520 un 20.12.2018., Nr. 50SA 10/2.5/2018/4704 ierosinātie priekšlikumi plānojumā iekļauti.</p> <p>Informējam, ka projekta "Kurzemes loks" ietvaros veikti pārvades tīkla elektrolīniju būvdarbi Tukuma novada teritorijā.</p> <p>Plānojuma grafiskajās daļās attēlotajās teritorijās (TIN73) "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija" ierīkotas 330/110kV gaisvadu elektrolīnijas.</p> <p>Demontēts 110kV gaisvadu elektrolīnijas posms, kas plānojuma grafiskajās daļās attēlots no robežas ar Kandavas novadu, sākot ar zemes vienību 9074 004 0004, šķērsojot Pūres, Sēmes pagastu, līdz 330/110kV elektrolīnijai Tumes pagasta zemes vienībā 9084 003 0165.</p> <p>Demontēts 110kV gaisvadu elektrolīnijas posms, kas plānojuma grafiskajās daļās šķērso Tukuma pilsētas teritoriju no robežas ar Tumes pagastu zemes vienībā 9084 003 0091, šķērsojot Smilšu, Kastaņu, Ievu, Kļavu, Raudas, Kluso un Egļu ielu, līdz 330/110kV elektrolīnijai zemes vienībā 9001 001 0482.</p> <p>Ierīkoto elektrolīniju izpildmērījumu plāni tiks iesniegti Tukuma novada topogrāfiskās informācijas datubāzes uzturētājam.</p>	
14.	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 20.06.2019. Nr.06-01/2892</p>	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk - Pārvalde) ir saņēmusi iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju.</p> <p>Ņemot vērā izskatāmā jautājuma nozīmību un ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punkta nosacījumus, Pārvalde informē pašvaldību, ka pagarina atzinuma sniegšanas termiņu līdz š.g.8.jūlijam.</p>	
	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 08.07.2019. Nr.06-06/3199</p>	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk - Pārvalde) informē:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20.03.2019. vēstulē Nr.06-05/1336 sniegta informācija un nosacījumi Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei (turpmāk - Nosacījumi). - 20.06.2019. vēstulē Nr.06-01/2892 pašvaldība informēta par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu. <p>Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās (2.0) redakcijas materiāliem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem, konstatēts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā - Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti nekustamie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Taču funkcionālā zonējuma kartēs konstatētas šādas nepilnības: <ul style="list-style-type: none"> - Nekustamajiem mākslas pieminekļiem, kuri atrodas Dzirciema luterāņu baznīcā un Pūres luterāņu baznīcā, nav norādīta aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Ievērojot Nosacījumu 1.7.punktu, tās norādāmas pa baznīcu ēku perimetru. - Valsts nozīmes arhitektūras piemineklim "Sātu luterāņu baznīca ar žogu un vārtiem" (valsts aizsardzības Nr.6808) teritorija nav attēlota atbilstoši Nosacījumiem pievienotajiem grafiskajiem datiem. Tāpat vairākiem valsts aizsardzībā esošiem arheoloģiskajiem pieminekļiem Irlavas un 	<p>Veikti papildinājumi un precizējumi saskaņā ar atzinumā norādīto</p> <p>1.Veikti precizējumi un papildinājumi grafiskajā daļā:</p> <p>- veikti precizējumi</p> <p>- veikti precizējumi</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Tumes pagastos atrašanās vietas nav attēlotas atbilstoši nosūtītajam kartogrāfiskajam materiālam.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Valsts nozīmes arhitektūras piemineklim “Lestenes muižas apbūve” (valsts aizsardzības Nr.6823) noteiktā individuālā aizsardzības zona (aizsargjosla) nav nolasāma kartes dažādo slāņu pārklāšanās dēļ. – Kartogrāfiskajā materiālā kā valsts aizsargājami kultūras pieminekļi jānorāda valsts nozīmes vēsturiskas notikuma vietas Vecā aptieka (valsts aizsardzības Nr.9220) un Džūkstes - Lancetnieku skola - A. Lerha-Puškaiša dzīves vieta (valsts aizsardzības Nr. 9123). Pielikumā nosūtām kartogrāfisko materiālu ar minēto pieminekļu atrašanās vietām. <p>2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN) 102. punktā noteikta prasība vēja elektrostacijas ar kopējo maksimālo jaudu līdz 20 kW izvietošanai, kur 102.6.apakšpunktā norādīts, ka "valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju". Savukārt, TIAN 103.punktā vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, "atļauts izvietot lauku teritorijā Rūpniecības teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L), ievērojot Vispārīgo apbūves noteikumu un citu normatīvo aktu noteikumus". Pārvaldes ieskatā TIAN precizējami nosacījumi attiecībā uz alternatīvās energoapgādes būvēm, paredzot, ka liela apjoma alternatīvās energoapgādes būves aizliegts izvietot kultūras pieminekļos un kultūras pieminekļu aizsardzības zonās jāizvērtē plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</p> <p>3. TIAN 180.punktā ietverta prasība: “Īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, veicot zemes vienību sadalīšanu, jāievēro Aizsargjoslu likumā un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās jaunveidojamu zemes vienību minimālās platības, ierobežojumi un aizliegumi”. Pārvalde vērš uzmanību, ka saskaņā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.pantu, “aizliegts atsavināt viena kultūras pieminekļa vai pieminekļa kompleksa atsevišķas daļas, kā arī sadalīt vai apvienot zemi, ja tādējādi tiek apdraudēta kultūras pieminekļa saglabāšana.”</p> <p>4. Nosacījumu 2.2.punktā Pārvalde prasīja "īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nepieļaujot kultūrvēsturiskai videi neatbilstošu būvju būvniecības iespējas, piemēram, liela apjoma un kultūrvēsturiskai videi neraksturīgas būves. Nodrošināt, lai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās netiktu noteiktas funkcionālās zonas ar standartizētām</p>	<p>- veikti precizējumi</p> <p>- veikti precizējumi</p> <p>2.Priekšlikums atbalstīts - papildināta TIAN 3.2.4. nodaļa “Alternatīvā energoapgāde” ar attiecīgu punktu</p> <p>3. Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.6.nodaļa “Jaunu zemes vienību veidošana, zemes vienību sadalīšana, apvienošana un robežu pārkārtošana” papildināta ar punktu - <i>Veicot zemes vienību sadalīšanu, kurā atrodas kultūras pieminekļi, ievēro kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus.</i></p> <p>4. Priekšlikums atbalstīts. Plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā izveidotas jaunas funkcionālās apakšzonas “Publiskās apbūves teritorija (P2)” un “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA3), kuru</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>prasībām apbūvei (īpaši kvantitatīviem apbūves rādītājiem), kas ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un nonāk pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem." Tomēr atsevišķos kultūras pieminekļos noteiktas tādas funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, kuru īstenošanas gaitā paredzēta kultūras pieminekļa un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļa saglabāšanu. Piemēram, tādos kompleksos kultūras pieminekļos kā muižu apbūves teritorijas paredzētas Publiskās apbūves teritorijas (P) ar visdažādākajiem atļautās izmantošanas veidiem, tostarp Rindu māju apbūvi, apbūves augstumu pilsētās pieļaujot līdz 5 stāviem (līdz 21 m), bet ciemos - līdz 3 stāviem un mansarda vai jumta stāvs (līdz 15 m). Minētā funkcionālā zona ar vienādām prasībām tiek noteikta arī Lestenes luterāņu baznīcai (valsts aizsardzības Nr.6822).</p> <p>Tāpat arī vēsturisko muižu parkos, Peņķu veselības avota (valsts aizsardzības Nr. 2286) un Tukuma pilskalna (valsts aizsardzības nr.2328) teritorijās noteikta funkcionālā zona Dabas un apstādījumu teritorija (DA), kurā tiek atļauti tādi papildizmantošanas veidi (kempings, viesu māja, atklāts vai segts sporta laukums, trase, sporta zāle u.c.), kas teritorijas plānošanas īstenošanas procesā var būtiski mainīt kultūrvēsturisko vidi. Tā rezultātā teritorijas plānojumā grozījumu risinājumi ir pretruna ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem, kā arī Nosacījumu 2.1., 2.2. un 2.5.punktu.</p> <p>Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju: Pārvalde savas kompetences ietvaros š.g.4.jūlijā Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. Pārvalde nevar sniegt pozitīvu atzinumu par teritorijas plānojuma 2011. - 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju, jo konstatējusi nepilnības, kuras būtu koriģējamas un precizējamas. Pārvalde vērš uzmanību, ka teritorijas plānojumā nav pieļaujami risinājumi, kuri veicina teritoriju attīstības neparedzamību, nosakot tādas izmantošanas veidus un pieļaujamās apbūves apjomus, kuri ar funkciju un prognozējamo telpisko apjomu ir pretrunā ar kultūrvēsturiskās vides raksturu. Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai.</p> <p><i>Pielikums: Valsts nozīmes vēsturiskas notikuma vietas Vecā aptieka (valsts aizsardzības Nr.9220) un Džūkstes - Lancetnieku skola - A. Lerha-Puškaiša dzīves vieta (valsts aizsardzības Nr. 9123) kartogrāfiskais materiāls dgn formātā.</i></p>	<p>izmantošanas noteikumi atbilst kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem. Jaunās apakšzonas noteiktas teritorijā, kurās atrodas atzinumā minētie kultūras pieminekļi.</p>
15.	Ekonomikas ministrija 17.07.2019.	<p>Ekonomikas ministrija (turpmāk - ministrija) ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumiem (redakcija 2.0.). Ņemot vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas jomas regulējums</p>	Priekšlikumi atbalstīti daļēji

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
	Nr.3.3-7/2019/4182	<p>vēsturiski un arī šobrīd ir saistīts ar būvniecības jomas regulējumu, ir nepieciešams nodrošināt, lai šis regulējums nedublētos un arī nepārklātos.</p> <p>[1] Atbilstoši Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktam Ministru kabineta kompetencē ir noteikt ar speciālajiem būvnoteikumiem būvniecības procesu un nepieciešamos dokumentus. Līdz ar to pašvaldība nav tiesīgas savos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos kā saistošajos noteikumos noteikt būvniecības procesa kārtību un nepieciešamos dokumentus. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka būvatļauja nav vienīgais dokuments, kurš piešķir tiesības veikt būvdarbus. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši precizēt Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 68.3.1.3., 73.3. un 106.5. apakšpunktu, kā arī 440., 469., 475., 573., 600. un 678. punktu (attiecināms uz būvniecības atļaujas veidu), bet attiecībā uz dokumentāciju - 74., 81., 82., 91., 96., 338., 378., 380., 397., 398., 422., 424., 529., 615., 627., 636., 655. un 676. punktu un 8. pielikumu.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka speciālajos būvnoteikumos un būvnormatīvos ir noteikts uz kādām pamatnēm un kādā mērogā ir sagatavojami rasējumi (sk., piemēram, Ministru kabineta 09.05.2017. noteikumu Nr.253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi" 2.2. apakšnodaļu). Līdz ar to ir nepieciešams precizēt TIAN ietvertos atbilstošo regulējumu, piemēram, 655.punktu.</p> <p>[2] Aizsargjoslu likumā ir ietverts regulējums par noteiktu objektu aizsargjoslām, kā arī šajā likumā ir regulēts jautājums par nepieciešamību noteiktas darbības saskaņot ar šo objektu īpašniekiem (sk., piemēram, Aizsargjoslu likuma 35. panta septītā daļa). Līdz ar to TIAN nav paredzams, ciktāl tas īpaši nav noteikts pašā Aizsargjoslu likumā, regulējums attiecībā uz kādām aizsargjoslām vai regulējums par darbību saskaņošanu šajās aizsargjoslās. Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši precizēt TIAN, piemēram, 81. punktu.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.punktā ir noteikti minimālie attālumi no vēja elektrostacijas līdz citiem objektiem. Pašvaldība savā teritorijas plānojumā nevar paredzēt savādāku regulējumu, kā arī paredzēt jebkādu papildus saskaņošanas kārtību. Līdz ar to lūdzam svītrot TIAN 103. punkta pēdējo teikumu un pārskatīt arī saistīto regulējumu. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka TIAN nebūtu jāsaturs arī citas Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" ietvertās tiesību normas, ciktāl pašvaldībai nav paredzētas tiesības tās papildināt vai mainīt.</p>	<p>1. Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā dzēsta nodaļa "Prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai", tai skaitā atzinumā minētie TIAN 2.0 redakcijas 68.3.1.3. un 73.3.apakšpunkti.</p> <p>TIAN 3.0 redakcijā dzēsta nodaļa "Neatbilstoša izmantošana, uzsākta projektēšana un būvniecība" tai skaitā atzinumā minētais TIAN 2.0 redakcijas 106.5.apakšpunkts Precizēti TIAN punkti attiecībā uz būvniecības atļaujas veidu un TIAN punkti attiecībā uz dokumentāciju.</p> <p>Priekšlikums atbalstīts – veikti precizējumi attiecīgajā punktā TIAN nodaļā "Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas"</p> <p>2) Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā dzēsts atzinumā minētais punkts</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts - TIAN 3.0 redakcijā iekļauts 58.punkts - <i>Papildus normatīvajos aktos noteiktajiem ierobežojumiem, vēja parka būvniecība ir aizliegta teritorijā, kurā cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība vai ēka atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums un normatīvajos aktos</i></p>

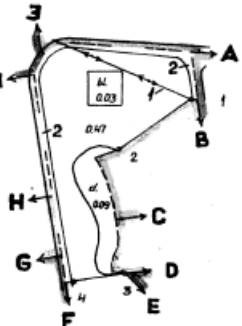
Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>[3] Latvijas būvnormatīvs LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" ir piemērojams projektēšanā, neatkarīgi no atsauces TIAN, kā arī tas attiecas uz vairākiem ārējiem inženiertīkliem, nevis tikai uz elektroapgādes ārējiem inženiertīkliem. Tāpat jāņem vērā, ka šo būvnormatīvu var aizstāt cits būvnormatīvs. Līdz ar to uz šo būvnormatīvu būtu dodama tikai vispārīga norāde, nevis tieša, un būtu nepieciešams atbilstoši precizēt TIAN 82. punktu.</p> <p>[4] Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumi Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 185. punktā ir noteikts, ka jaunbūvējamo, pārbūvējamo un atjaunojamo ēku inženiertīklus, par kuru izbūvi izsniegta ar attiecīgo ēku vienota būvatļauja, atļauts pievienot ekspluatācijā esošiem inženiertīkliem un uzsākt to ekspluatāciju, pirms izdots akts par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā, ja par attiecīgo inženiertīklu gatavību nodošanai ekspluatācijā atbilstoši būvprojektam un izpilddokumentācijai ir parakstīti attiecīgie atzini. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka Būvniecības likuma 21. panta trešajā daļā ir noteikts, ka inženiertīklu un speciālajos būvnoteikumos paredzētajos gadījumos inženierbūvju būvniecības, pārbūves vai atjaunošanas laikā to izmantošana pirms pieņemšanas ekspluatācijā ir atļauta, ja būvprojektā iekļauts izvērtējums par būves izmantošanas pieļaujamību būvdarbu laikā. Līdz ar to TIAN nevar būt iekļauts regulējums, kurš</p>	<p><i>noteiktajā kārtībā nav saņemts attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</i></p> <p>Pamatojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK240) 161.punkts - <i>Teritorijas plānojumā vai lokālpļānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta.</i> - MK240 144. punkts nosaka, ka plānojot lielas inženierbūves, teritorijas plānojumā, lokālpļānojumā vai detālpļānojumā papildus paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām. <p>3) Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā dzēsts atzinumā minētais punkts</p> <p>4) Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā dzēsta nodaļa "Prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai", tai skaitā atzinumā minētais punkts.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>ierobežo vai maina iepriekš minēto regulējumu. Atbilstoši lūdzu precizēt TIAN, piemēram, 73.8. apakšpunktu.</p> <p>[5] TIAN 22. punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja vides pieejamības nodrošināšana kultūrvēsturiski vērtīgā ēkā tehniski iespējama tikai tādā veidā, ka var tikt apdraudēta tās kultūrvēsturiskā vērtība, cilvēkiem ar invaliditāti nodrošina iespējas attiecīgo pakalpojumu saņemt citā veidā. Šajā sakarā vēršam uzmanību uz to, ka jautājumus par atkāpēm no vides pieejamības regulē Būvniecības likuma 9.¹ pants un šie jautājumi nav regulējami TIAN. Lūdzam atbilstošo līdzīgo regulējumu attiecībā uz atkāpēm no būvnormatīvu tehniskajām prasībām izslēgt no TIAN.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka TIAN lietotie jēdzieni neatbilst būvniecības regulējumā lietotajiem jēdzieniem - piemēram, jēdzieni "rekonstrukcija" un "inženierkomunikāciju" vairs netiek lietoti būvniecības jomas normatīvajos aktos. Līdz ar to lūdzam visā TIAN saskaņot lietoto terminoloģiju ar būvniecības jomas normatīvajos aktos lietoto terminoloģiju.</p> <p>Tāpat vēršam uzmanību uz to, ka gadījumos, kad Saeima ir deleģējusi Ministru kabinetu izdot noteikumus ar noteiktu saturu, tad TIAN nevar būt ietverts papildus vai savādāks regulējums. Piemēram, TIAN nevar regulēt jautājumus, kurus regulē Ministru kabineta 21.08.2012. noteikumi Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" (piemēram, TIAN 16. punkts), Ministru kabineta 24.04.2012. noteikumi Nr.281 "Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi", Ministru kabineta 09.05.2017. noteikumi Nr.253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi" un Latvijas būvnormatīvs LBN 005-15 "Inženierizpētes noteikumi būvniecībā" attiecībā uz inženierizpēti un izpildmērījumiem (piemēram, TIAN 73. punkts).</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Ekonomikas ministrija lūdz pārvērtēt visa TIAN atbilstību augstāka juridiska spēka normatīvajiem aktiem, tai skaitā būvnormatīviem un būvnoteikumiem, kā arī atsakoties no augstāka juridiska spēka normatīvajos ietvertā regulējuma dublēšanas TIAN un, nepieciešamības gadījumā, paredzot tikai norādes normas.</p>	<p>5) Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā dzēsts atzinumā minētais punkts.</p> <p>Priekšlikums atbalstīts – TIAN 3.0 redakcijā nav lietoti būvniecības jomas normatīvajos aktiem neatbilstoši jēdzieni</p> <p>Priekšlikums atbalstīts - TIAN 3.0 redakcijā dzēsta nodaļa "Prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai", tai skaitā atzinumā minētais punkts</p> <p>Priekšlikums atbalstīts - TIAN 3.0 redakcija pilnveidota, izvērtējot TIAN atbilstību augstāka juridiska spēka normatīvajiem aktiem</p>
16.	<p>Talsu novada pašvaldība 25.06.2019. Nr.12-25e/2993</p>	<p>Talsu novada pašvaldībā saņemta vēstule, reģistrēta 2019.gada 11.jūnijā ar Nr. 12- 25e/3578, kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju.</p> <p>Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem</p>
17.	<p>Engures novada dome</p>	<p><i>Atzinums netika sniegts</i></p>	<p><i>Atzinums netika sniegts</i></p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
18.	Dobeles novada pašvaldība 28.06.2019. Nr.2.6/1619	Dobeles novada pašvaldība ir izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 2.redakciju un informē, ka iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju nav.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
19.	Babītes novada pašvaldības administrācija	<i>Atzinums netika sniegts</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
20.	Kandavas novada dome	<i>Atzinums netika sniegts</i>	<i>Atzinums netika sniegts</i>
21.	Jūrmalas pilsētas dome 08.07.2019. Nr.1.1-22/3818	Jūrmalas pilsētas dome (turpmāk - Dome) ir saņēmusi 2019.gada 10.jūnija vēstuli Nr. TND/6-15/19/2033 (reģistrēta Domē 11.06.2019. ar Nr. 1.1-22/9693) ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju. Jūrmalas pilsētas dome ir izskatījusi Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattvija.lv pieejamos materiālus un neiebilst pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju. Papildus informējam, ka norisinās Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
22.	Jelgavas novada pašvaldība 25.06.2019. Nr.JNP/3-18.2/19/351	Jelgavas novada pašvaldība 2019.gada 12.jūnijā ir saņēmusi vēstuli, kas reģistrēta ar Nr. JNP/3-16.2/19/330, Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. Jelgavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju un plānošanas dokumentam sniedz pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
23.	Jaunpils novada dome 09.07.2019. Nr.8-3/242	Jaunpils novada dome ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās (2.0) redakcijas materiāliem un informē, ka Jaunpils novada domei nav iebildumi par izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem
24.	Mērsraga novada pašvaldība 10.07.2019. Nr.4-2/263	Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" Mērsraga novada pašvaldībai nav nosacījumu un rakstisku priekšlikumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotajai (2.0)redakcijai, pozitīvs atzinums.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem

3.4. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
1.	SIA "JetGas" 28.05.2019. Nr.3352 Atbilde sniegta 27.09.2019. TND/6-15/19/3427	Lūdzu veikt izmaiņas zemes gabala, ar kadastra numuru 90010070353, platību 5998m ² , izmantošanas nosacījumos, ar mērķi iegūt atļauju dabas gāzes uzglabāšanai un transporta uzpildes stacijas infrastruktūras būvniecībai. Uzpildes stacija būs publiska un dos iespēju uzpildīt vieglās automašīnas, pilsētas autobusus un uzņēmuma Tukuma Piens kravas automašīnas ar vistīrāko fosilas gāzes degvielas veidu - dabas gāzi. Būs iespēja uzpildīties ar diviem gāzes veidiem CNG un LNG. Plānotās investīcijas apmērs ir apmēram 1 milj. eiro. Pašlaik Tukuma piena kombināts dabas gāzi izmanto siltuma ražošanai piena produktu ražošanas tehnoloģijā. No 2020. gada tādas uzpildes stacijas tiks celtas visā Latvijā.	Atbalstīts Publiskās apbūves teritorija (P)
2.	Fiziska persona 26.06.2019. Nr.4125 Atbilde sniegta 26.06.2019.Nr TND/19/4125	Sakarā ar MK noteikumiem Nr.502, kur noteikts, ka teritorijās, kurās netiek veikti apbedījumi vairāk kā 25 gadus, sanitārā josla ap šādām teritorijām netiek piemērota. Lūdzu rakstisku skaidrojumu, kādēļ šāda aizsargjosla ir piemērota man piederošam īpašumam ar kad. Nr. 90780090156. Lūdzu pārskatīt aizsargjoslas saglabāšanu ap kapsētu. Esošajās zemesgrāmatu apliecībās šādu apgrūtinājumu nav! Atbildi lūdzu nosūtīt uz adresi:	Sniegts skaidrojums Kapsētas aizsargjosla minētajā zemes vienībā nav noteikta, izmaiņas nav nepieciešamas
3.	Fiziska persona 26.06.2019. Nr.4124 Atbilde sniegta 26.0.2019. Nr. TND/6-15/19/2705	Sakarā ar MK noteikumiem Nr.502, kur noteikts, ka teritorijās, kurās netiek veikti apbedījumi vairāk kā 25 gadus, sanitārā josla ap šādām teritorijām netiek piemērota. Lūdzu rakstisku skaidrojumu, kādēļ šāda aizsargjosla ir piemērota man piederošam īpašumam "Lazdas" kad. Nr. 90780090043. Lūdzu pārskatīt aizsargjoslas saglabāšanu ap kapsētu. Esošajā zemesgrāmatu apliecībā šādu apgrūtinājumu nav.	Sniegts skaidrojums Kapsētas aizsargjosla minētajā zemes vienībā nav noteikta, izmaiņas nav nepieciešamas
4.	Fiziska persona Saņemts e-pastā, atbilde sniegta e- pastā	Vakar 30.06.2019. saņēmu vēstuli, kas tika izsūtīta tikai 13.06.2019. Zemes vienība ar kadastra Nr. 90840030014 jau no 1994.gada ir reģistrēts kā lauksaimniecības zeme un vēlos lai tā arī paliek. Pievienoju Zemes robežplānu kur skaidri un gaiši tika parādīts zemes pielietojums. Par cik jau šis jautājums tika cilāts pirms vairākiem gadiem un atkal tiek un blakus īpašumiem tika apmierināta prasība atstāt lauksaimniecības zemes statusu.	Priekšlikums nav atbalstīts Saglabāta esošā funkcionālā zona 2015.gada teritorijas plānojuma grozījumos daļai lauku teritorijas (tai skaitā iesniegumā norādītajai zemes vienībai), kas netika iekļauta Tukuma pilsētas teritorijā, funkcionālais zonējums tika

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs																																																																	
		<p style="text-align: center;">EKSPLIKĀCIJA</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Zemes gabals</th> <th colspan="7">TAI SKAITĀ</th> <th rowspan="2">Pie šo lauk. saimību</th> </tr> <tr> <th>Kopējais laukums</th> <th>Zemnieku pagalmam</th> <th>Therai un ariem</th> <th>Angļu dārz</th> <th>Pļavas</th> <th>Čeršas</th> <th>NEĒI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>0,67</td> <td>0,03</td> <td>0,47</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>0,17</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ZEMES IZVIETOJUMA SHĒMA T4916,5036</p>  <p style="text-align: center;">ZEMES DAĻĒJIE LIETOJUMI 1 - Dienvidu ET 04 kv EPL - 0,04 ha SERVITŪTU OBJEKTI 2 - Ceļš - 0,25 km</p> <p style="text-align: center;">ROBEŽU APRAKSTS</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>No</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>Priekšējās saimniecības „Lūskalni” zeme</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>•</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>Priekšējās saimniecības „Mākalni” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>Priekšējās saimniecības „Māgoles” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>Priekšējās saimniecības „Kūrenieki” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>F</td> <td>G</td> <td>Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>G</td> <td>H</td> <td>Priekšējās saimniecības „Sniegda” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>H</td> <td>I</td> <td>Priekšējās saimniecības „Arņņi” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>I</td> <td>J</td> <td>Priekšējās saimniecības „Ziedni” zeme</td> </tr> <tr> <td>•</td> <td>J</td> <td>A</td> <td>Priekšējās saimniecības „Vērnas” zeme</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">REĢISTRĒTS</p> <p>Pilnīgi nepiekrītu Jūsu lēmumam un tas tiks apstrīdēts. Līdz ar to lūdzu izsniegt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pilnu dokumentu paketi ar lēmumiem, kas ļauj Tukums novada domei patvalīgi iezīmēt/ mainīt zemes lietošanu. 2) Lūdzu uzrādīt iesniegumu/ierosinājumu uz kā pamata Tukuma novada dome pieņēma lēmumu mainīt man piederošās zemes izmantošanu. 3) Izskaidrojiet, kurš likuma pants Tukuma novada domei ļauj atbildēt tikai vienam no iesniegumā (2019.gada 04.janvārī) minētajiem zemes īpašniekiem? 	Zemes gabals	TAI SKAITĀ							Pie šo lauk. saimību	Kopējais laukums	Zemnieku pagalmam	Therai un ariem	Angļu dārz	Pļavas	Čeršas	NEĒI	—	0,67	0,03	0,47	—	—	—	—	0,17	No	A	B	Priekšējās saimniecības „Lūskalni” zeme	•	B	C	Priekšējās saimniecības „Mākalni” zeme	•	C	D	Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme	•	D	E	Priekšējās saimniecības „Māgoles” zeme	•	E	F	Priekšējās saimniecības „Kūrenieki” zeme	•	F	G	Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme	•	G	H	Priekšējās saimniecības „Sniegda” zeme	•	H	I	Priekšējās saimniecības „Arņņi” zeme	•	I	J	Priekšējās saimniecības „Ziedni” zeme	•	J	A	Priekšējās saimniecības „Vērnas” zeme	<p>mainīts no <i>savrupmāju apbūves teritorijas</i> uz <i>lauksaimniecības teritoriju</i>.</p> <p>Izvērtējot 2015.gada teritorijas plānojuma grozījumus un saņemtās sūdzības, 08.12.2015. vēstulē Nr.18-1e/10066 Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija (VARAM) lūdza Tukuma novada pašvaldībai atcelt saistošos noteikumus daļā, kas attiecas uz teritoriju Tumes pagastā, kas netika pievienota Tukuma pilsētai un kurā funkcionālais zonējums tika mainīts no <i>savrupmāju apbūves teritorijas</i> uz <i>lauksaimniecības teritoriju</i>, <u>nosakot, ka šajā teritorijā spēkā ir Tukuma TP noteiktā funkcionālā zona un tās aprobežojumi, tai skaitā tie, kas izriet no Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktā attiecībā uz savrupmāju apbūves teritoriju.</u></p> <p>VARAM vēstule pieejama - saitē</p>
Zemes gabals	TAI SKAITĀ							Pie šo lauk. saimību																																																												
	Kopējais laukums	Zemnieku pagalmam	Therai un ariem	Angļu dārz	Pļavas	Čeršas	NEĒI																																																													
—	0,67	0,03	0,47	—	—	—	—	0,17																																																												
No	A	B	Priekšējās saimniecības „Lūskalni” zeme																																																																	
•	B	C	Priekšējās saimniecības „Mākalni” zeme																																																																	
•	C	D	Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme																																																																	
•	D	E	Priekšējās saimniecības „Māgoles” zeme																																																																	
•	E	F	Priekšējās saimniecības „Kūrenieki” zeme																																																																	
•	F	G	Priekšējās saimniecības „Pūlīši” zeme																																																																	
•	G	H	Priekšējās saimniecības „Sniegda” zeme																																																																	
•	H	I	Priekšējās saimniecības „Arņņi” zeme																																																																	
•	I	J	Priekšējās saimniecības „Ziedni” zeme																																																																	
•	J	A	Priekšējās saimniecības „Vērnas” zeme																																																																	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		4) Ņemot vērā ka Publiskā apspriešanas sanāksme jau iepļānota 02.07.2019. Tas ir rīt! Jautājums vai Tukuma novada dome uzskata, ka ir informējusi laicīgi tas iedzīvotājus? (Vēstule tika izsūtīta 13.06.2019.).	
5.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4396 Atbilde sniegta 13.08.2020. TND/6-15/20/2946	Atsaucoties uz Tukuma novada domes 12.06.2019. vēstuli Nr. 6-15/260/2070 par Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam, vēlamies daļai zemes gabalam Raudas ielā 53, Tukumā izmainīt izmantošanas mērķi. Šobrīd meža platība sastāda 61399 m ² , un Tukuma novada dome atbalsta samazināt meža platību tikai par 2773,07 m ² . Tā kā mežs, kas atrodas uz zemes gabala Raudas 53, Tukumā nav uzskatāms par augstvērtīgu mežu, jo to pārsvarā veido krūmāji, alkšņi, veci nokaltuši koki (mežs ar zemu kvalitāti), vēlamies meža platību 61399m ² transformēt par individuālo dzīvojamo māju apbūvi (kods 0601), atstājot augot lielos un veselos kokus.	Priekšlikums nav atbalstīts Saglabāts 2.0 redakcijā iekļautais risinājums - daļā zemes vienības (ZA malā) mainīts zonējums uz "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS). Pārējā teritorijā saglabāts spēkā esošais zonējums. Kā minēts iesniedzējas iesniegumā uzsākot teritorijas plānojuma grozījumus, zemes vienībā: <ul style="list-style-type: none"> • 49 392 m² platībā (37% no zemes vienības platības) atļauta dzīvojamo māju apbūve; • 23 433 m² platībā (37% no zemes vienības platības) atļauta komercdarbības objektu apbūve. Uzskatāms, ka zemes vienībā atļautas plašas dzīvojamās apbūves un komercapbūves iespējas, vienlaicīgi saglabājot dabas un apstādījumu teritorijas.
6.	SIA "Alfor" 08.07.2019. Nr.4343 Atbilde sniegta 29.07.2019. TND/6-15/19/2725	Iepazīstoties ar publiski pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.apakšpunktu, kas paredz, ka <i>Tukuma pilsētā - aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās</i> , secināms, ka Tukuma novada dome ir nolēmusi faktiski aizliegt azartspēļu objektu izvietojumu visā Tukuma pilsētas teritorijā. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta trešo daļu, lai nodrošinātu teritorijas plānojuma publisko apspriešanu, attiecīgā institūcija konsultējas ar sabiedrību pirms lēmumu pieņemšanas. Institūcija savā mājaslapā internetā publicē informāciju par teritorijas plānojuma un tā grozījumu izstrādes uzsākšanu, publiskās apspriešanas kārtību, vietu un termiņiem, par to, kur un kad var iepazīties ar attiecīgās teritorijas plānojumu un tā grozījumiem un kā iesniedzami rakstveida priekšlikumi un atsauksmes. Saskaņā ar minētā	Priekšlikums nav atbalstīts Satversmes tiesa 2019. gada 16. maija spriedumā lietā Nr. 2018-17-03 norādījusi [18.5.punkts]: 1. Satversmes tiesa secina, ka praksē pastāv divi veidi, kādos pašvaldība var savā teritorijā ierobežot azartspēļu organizēšanas vietu izplatību: pašvaldība var: 1) noteikt attiecīgus teritorijas izmantošanas aprobežojumus teritorijas plānojumā; 2) atbilstoši Azartspēļu likuma 42. panta trešajai vai sestajai daļai pieņemt individuālu lēmumu

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>likuma 4.panta piekto daļu, ikvienam ir tiesības iepazīties ar spēkā esošajiem un publiskajai apspriešanai nodotajiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, piedalīties to publiskajā apspriešanā, izteikt un aizstāvēt savu viedokli un noteiktā termiņā iesniegt rakstveida priekšlikumus.</p> <p>Ņemot vērā minēto, SIA "ALFOR", reģistrācijas Nr.40003512913 (turpmāk tekstā- ALFOR), iesniedz šos rakstveida priekšlikumus un paskaidro sekojošo.</p> <p>1. Spēkā esošo teritorijas plānojumu var grozīt tikai tad, ja mainījies tā pamatojums.</p> <p>Atbilstoši Satversmes tiesas atziņām, valstij sava rīcības brīvība jāizmanto tādā veidā, lai iespējami taisnīgākajā un konkrētajai situācijai atbilstošākajā veidā tiktu ievērotas visu iesaistīto personu dažādās intereses. No vienas puses, teritorijas plānošanas procesam ir jābūt atvērtam pret nepieciešamām un pamatotām izmaiņām. Taču no otras puses, teritorijas plānojumam jārada zināma stabilitāte. Tam jānodrošina, ka pašvaldības teritorijas attīstība notiek, strikti ievērojot tās intereses un vērtības, kurām piešķirta prioritāra nozīme. Tā kā jebkuri teritorijas plānojuma grozījumi zināmā mērā rada nestabilitāti, tie pieļaujami vienīgi tad, ja tiek ievērots nepārtrauktības un pēctecības princips. Tas nozīmē, ka spēkā esošo teritorijas plānojumu var grozīt tikai tad, ja mainījies tā pamatojums (<i>sk. Satversmes tiesas 2004. gada 9. marta sprieduma lietā Nr. 2003-16-05 7.punktu</i>).</p> <p>Tukuma novada dome nav motivēti norādījusi uz nepieciešamību veikt grozījumus attiecībā uz azartspēļu objektu izvietojumu un Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut 10.5.apakšpunktu. Nav veikts vērtējums, kas ļautu secināt, ka azartspēļu objektu, kas atrodas Tukuma pilsētā, ietekmē rodas būtisks valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums, un ka vienīgais, samērīgākais un piemērotākais līdzeklis šī kaitējuma novēršanai ir ierobežot, faktiski aizliegt azartspēļu objektu izvietošanu visā Tukuma pilsētas teritorijā.</p> <p>2. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.apakšpunkts nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (komercdarbību).</p> <p>Satversmes 105.panta pirmajā, otrajā un trešajā teikumā ir noteikts, ka <i>ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu.</i> Satversmes tiesa ir vairākkārt atzinusi, ka ar „tiesībām uz īpašumu” Satversmes 105. panta izpratnē ir saprotamas arī tiesības veikt komercdarbību (<i>sk. Satversmes tiesas 2011. gada 30. marta sprieduma lietā Nr. 2010-60-01 17.1. punktu</i>).</p>	<p>neizsniegt atļauju vai atcelt jau izsniegtu atļauju azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai.</p> <p>2. Satversmes tiesa, interpretējot tiesisko regulējumu sistēmiski un teleoloģiski, secinājusi, ka azartspēļu organizēšanas ierobežojumu noteikšana pašvaldības teritorijas plānojumā un individuālu lēmumu pieņemšana attiecībā uz konkrētām azartspēļu organizēšanas vietām ir tādi risinājumi, kas viens otru nevis izslēdz, bet gan papildina. Abi šie tiesiskie risinājumi mūsdienā situācijā var darboties līdztekus un nodrošināt jēgpilnāko azartspēļu organizēšanas vietu izplatības kontroles sistēmu. Šāda izpratne ir savienojama arī ar likumdevēja mērķi izveidot pēc iespējas efektīvāku sistēmu, kuras ietvaros pašvaldības varētu, ja tas nepieciešams, ierobežot azartspēļu organizēšanas vietu izplatību savā teritorijā.</p> <p>3. Ņemot vērā teritorijas attīstības plānošanas būtību un principus, Satversmes tiesa atzinusi: ja jau pašvaldībai ir piešķirtas tiesības ar individuāliem lēmumiem liegt azartspēļu organizēšanas vietu ierīkošanu savā teritorijā, tad vēl jo vairāk pašvaldībai ir tiesības tās teritorijas plānojumā noteikt attiecīgus teritorijas izmantošanas aprobežojumus saskaņā ar <u>teritorijas plānošanas tiesisko regulējumu</u>.</p> <p>4. Azartspēļu organizēšanas ierobežojuma kā teritorijas izmantošanas aprobežojuma noteikšana pašvaldības teritorijas plānojumā nodrošina paredzamību gan komersantiem, gan</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>Tātad ALFOR tiesības nodarboties un veikt komercdarbību ir konstitucionāli aizsargātas tiesības un valstij, tajā skaitā, pašvaldībai, ir pienākums ievērot un garantēt šīs tiesības. Tās var ierobežot tikai tad, ja attiecīgie ierobežojumi, t.sk., kas ietverti teritorijas plānojumā, ir pamatoti, samērīgi un rūpīgi izvērtēti, veicot sabiedrības interešu un komersantu interešu sabalansēšanu. Tukuma novada dome administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums esību, būtiskumu un šo interešu samērošanu ar privātpersonu tiesībām veikt uzņēmējdarbību konkrētā pilsētas teritorijā šajā teritorijas plānošanas procesā nav veikusi.</p> <p>3. Tukuma novada dome nav vērtējusi vai pastāv citi, azartspēļu organizētāju pamattiesības mazāk aizskaroši līdzekļi.</p> <p>Iekļaujot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 10.5.apakšpunktu un nosakot ierobežojumus azartspēļu organizēšanai, Tukuma novada domei bija pienākums rūpīgi apsvērt, vai nepastāv saudzējošāki līdzekļi, ko varētu izmantot, lai aizsargātu Tukuma iedzīvotāju intereses.</p> <p>Jau šobrīd Azartspēļu un izložu likumā ir iekļauta virkne aizliegumu un ierobežojumu azartspēļu organizēšanai, kā, piemēram, 41.panta otrajā daļā noteiktas vietas, kurās azartspēles organizēt ir aizliegts vispār, savukārt, šā panta piektajā daļā paredz azartspēļu reklāmas aizliegumu. Lai aizsargātu iedzīvotāju intereses, Tukuma novada dome var rast saudzīgāku un samērīgāku veidu, kā ierobežot azartspēļu pieejamību, papildus jau Azartspēļu un izložu likumā noteiktajiem aizliegumiem un ierobežojumiem, piemēram, nosakot papildus prasības azartspēļu vietu izkārtnēm, lai izslēgtu iespēju, ka tās veicina apmeklēt azartspēļu organizēšanas vietas.</p> <p>Turklāt, jāņem vērā, ka Satversmes tiesa nav atzinusi, ka pašvaldībām ir tiesības noteikt absolūtus azartspēļu aizliegumus visā savā administratīvajā teritorijā. Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr.2018-17-03 20.2.1. punkta trešajā rindkopā atzīts, ka: "[..] komersantiem, tostarp SIA "ALFOR", apstrīdētajā normā noteiktais pamattiesību ierobežojums nav absolūts. Komersanti var turpināt nodarboties ar azartspēļu organizēšanu Rīgā ārpus Vēsturiskā centra teritorijas un citur Latvijā. Satversmes tiesa ir informēta par Rīgas domes 2019.gada 27.martā konceptuāli pieņemto lēmumu slēgt visas spēļu zāles Rīgā, taču šis lēmums nav izvērtējams izskatāmās lietas ietvaros". Savukārt šī paša punkta ceturtajā rindkopā secināts, ka: "Turklāt apstrīdētajā normā paredzēts izņēmums - spēļu zāles ir atļauts ierīkot Vēsturiskā centra teritorijā četru un piecu zvaigžņu viesnīcās. Tas [..] norāda uz to, ka pašvaldība ir vērtējusi ierobežojumu un atzinusi, ka pieļaujams izņēmums no tā".</p>	<p>iedzīvotājiem un sabiedrībai kopumā lielākā mērā nekā individuālo atļauju sistēma.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā iekļauts priekšlikums azartspēļu un izložu organizēšanas vietu ierobežošanai Tukuma pilsētā, ņemot vērā sabiedrisko objektu blīvu izvietojumu, ietekmi uz pilsētvidi – sabiedrisko kārtību, tūrisma un pilsētas tēlu un ietekmi uz mazaizsargātām sabiedrības grupām.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0 redakcijā veikti labojumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dzēsts 10.5.apakšpunkts 2. Funkcionālajās zonās Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD, DzD1), Publiskās apbūves teritorija (P, P1), Jauktas centra apbūves teritorija (JC, JC2) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA) «azartspēļu un izložu organizēšana» norādīta kā izņēmums (aizliegtā izmantošana) pie attiecīgajā zonā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem. <p>Kultūras iestāžu apbūve (12004): izņemot azartspēļu un izložu organizēšana Tukuma pilsētā.</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Iekļaujot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 10.5.apakšpunktu, Tukuma novada dome faktiski aizliedz personai nodarboties ar atļautu komercdarbības veidu, jo, kā zināms, Tukuma pilsētā vispār nav četru vai piecu zvaigžņu viesnīcas un maz ticams, ka tuvākajā nākotnē tādas tiks atvērtas, jo diez vai šādu viesnīcu atvēršana un uzturēšana būtu ekonomiski izdevīga.</p> <p>4. Tukuma novada dome nav ņēmusi vērā azartspēļu organizēšanas aizlieguma saimniecisko un ekonomisko ietekmi.</p> <p>Nav noliedzams, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.apakšpunktā noteiktajam azartspēļu aizliegumam būs ietekme ne tikai uz azartspēļu organizētājiem, bet arī uz komersantiem, kuri sniedz azartspēļu organizētājiem dažāda veida pakalpojumus.</p> <p>Ne tikai Tukumā, bet arī citās pilsētās daudzās ēkās tieši spēļu zāles ir tās, kas veicina nama sakopšanu un uzturēšanu, fasādes remontu un infrastruktūras remontu, tādejādi nodrošinot, ka attiecīgais nekustamais īpašums vizuāli labāk iekļaujas pilsētvidē ar sakoptu ēku un tai piegulošo teritoriju. Piemēram, ALFOR spēļu zāle ir izvietota ēkas Pils ielā 4, Tukumā pirmajā stāvā. ALFOR ir veikusi vērā ņemamus ieguldījumus ne tikai sev piederošajās telpās, bet visā šajā ēkā, izbūvējot kanalizāciju arī pārējiem šīs ēkas iedzīvotājiem.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.apakšpunktā iekļautais azartspēļu organizēšanas ierobežojums ietekmēs ne tikai telpu iznomātājus, bet arī virkni citu pakalpojumu sniedzēju, kuru pakalpojumus un preces izmanto azartspēļu organizētāji, lai nodrošinātu savu komercdarbību. Piemēram, pārtikas un dzērienu piegādātājus, apsardzes uzņēmumus, sadzīves pakalpojumu sniedzējus (paklāju maiņa, ķīmiskā tīrīšana u.tml.), juridisko, grāmatvedības pakalpojumu sniedzējus, transporta pakalpojumu sniedzējus. Arī šie komersanti nodrošina darba vietas un par saviem ieņēmumiem maksā nodokļus.</p> <p>2018.gadā ALFOR samaksāja Tukuma pilsētas budžetam azartspēļu nodokli gandrīz 74 tūkstošus eiro. Piemēram, par ALFOR Tukuma pilsētas budžetā samaksāto azartspēļu nodokli Tukuma novada dome varētu gandrīz pilnībā realizēt Nodarbinātības valsts aģentūras īstenoto projektu bezdarbniekiem un skolēniem vasaras brīvlaikā vai segt gandrīz trešo daļu no veselības aprūpes atbalstam 2019.gadā ielānotā finansējuma.</p> <p>Tukuma novada domes rīcības rezultātā Tukuma pilsētā būs jāaizver 6 spēļu zāles, līdz ar ko bez darba paliks aptuveni 54 darbinieki, kuriem arī ir Satversmē garantētas tiesības uz</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>nodarbinātību. Kā liecina Nodarbinātības valsts aģentūras dati, Tukuma novadā vidējais bezdarba līmenis 2018.gadā bija 5,04% (865 bezdarbnieki). Šim bezdarbnieku skaitam pievienosies arī bez darba vietām palikušie šobrīd Tukumā azartspēļu nozarē nodarbinātie. Līdzīgi, kā gadījumā ar nodokļu jautājumu, no Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) izstrādes materiāliem nav izsecināms, kādus pasākumus Tukuma novada dome ir plānojusi veikt, lai minētajiem cilvēkiem nodrošinātu alternatīvas darba vietas.</p> <p>5. Tukuma novada dome nav vērtējusi, kāds būs sabiedrības ieguvums no šāda aizlieguma noteikšanas.</p> <p>Saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešo un sesto daļu, izsniedzot jaunas atļaujas organizēt azartspēles vai atceļot esošās, pašvaldības domei jāizvērtē vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Un tikai tad, ja azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, pašvaldības dome katra individuālā gadījumā izvērtē konkrētos apstākļus un lemt par spēļu zāles atvēršanu vai slēgšanu.</p> <p>Tukuma novada dome, iekļaujot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus 10.5.apakšpunktu, nav vērtējusi, kādu kaitējumu azartspēļu objekti Tukuma teritorijā rada, kā arī to, vai to ietekmē rodas būtisks valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumus. Nav konstatēts, ka azartspēļu izplatība ir problēma Tukuma pilsētas administratīvajā teritorijā, pie tam, tik liela un būtiska problēma, ka nepieciešams aizliegt azartspēļu organizēšanu visā pilsētā.</p> <p>Azartspēļu nozare ir viena no visstingrāk regulētajām un uzraudzītajām nozarēm. Ir noteikta virkne prasību, kuras ir jāievēro azartspēļu organizētājiem, tajā skaitā attiecībā uz iekārtām, telpām un spēlētāju tiesību aizsardzības nodrošināšanai, tajā skaitā, jānodrošina, lai azartspēļu organizēšanas vietā neiekļūtu personas, kuras nav sasniegušas 18 gadu vecumu; jānodrošina nepārtraukta spēles telpu iekšējā un ārējā videonovērošana; jānodrošina apsardze, kas azartspēļu organizēšanas vietā atbild par sabiedrisko kārtību un personu drošību. Kā arī azartspēļu organizētājiem jāievēro vēl virkne prasību, lai azartspēles patērētājiem būtu drošas. Papildus, saskaņā ar grozījumiem Azartspēļu un izložu likumā, no 2020.gada 1.janvāra tiks ieviests vienotais pašatteikumos personu reģistrs, kurā tiks reģistrētas personas, kas iesniegušas iesniegumus, lai tām tiktu liegta iespēja piedalīties azartspēles, un šīs personas netiks ielaistas</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>azartspēļu organizēšanas vietās. Pašatteikušos personu reģistra mērķis ir aizsargāt sabiedrības intereses un fizisko personu tiesības atturēties no pārmērīgas tieksmes uz azartspēļu spēlēšanu.</p> <p>Pilnībā aizliedzot spēļu zāles, pastāv augsts risks, ka attīstīsies nelegālās azartspēles, kas, savukārt, palielina risku, ka daļa spēlētāju pāries uz nekontrolēto vidi, kurā netiek nodrošināti spēlētāju aizsardzības pasākumi, kā arī var tikt palielināta azartspēļu atkarības rašanās. Līdz ar to pārdomātāk ir koncentrēt personas, kuras izvēlas brīvo laiku pavadīt spēlējot azartspēles, licencētās un stingri uzraudzītās spēļu zālēs, nekā veicināt to izklaidēšanos Tukuma pilsētas ielās vai spēlēšanu nelegālās vietās, kurās netiek nodrošināta ne spēlētāju aizsardzība, ne sabiedriskās kārtības ievērošana.</p> <p>Ievērojot augstāk minēto, ALFOR lūdz Tukuma novada domi izslēgt no Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.apakšpunktu, kas paredz aizliegt azartspēļu organizēšanu visā Tukuma pilsētas teritorijā, izņemot četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.</p>	
7.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4337</p> <p>Atbilde nosūtīta 29.07.2019. TND/6-15/19/2725</p>	<p>Sakarā ar Tukuma teritorijas attīstīšanas plānošanu nepiekrītu punktam – spēļu zāļu slēgšana. Man kā darbiniekam tas radītu lielas finansiālas problēmas. Neredzu loģisku pamatojumu slēgt labi sakārtotas atpūtas un izklaides vietas.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>
8.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4336</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937</p>	<p>Gribu izteikt viedokli par to, ka Tukuma novadā grib pārcelt spēļu zāles uz četru un piecu zvaigžņu viesnīcām, kuras Tukumā nemaz nav.</p> <p>Sakarā ar savu pienācīgo vecumu, apziņos, ka pie spēļu zāļu slēgšanas, zaudēšu darbu. Šajā vecuma grupā neesmu vienīgā. Baidos, ka mūsdienās ar manu kvalifikāciju jaunu darbu nespēšu atrast. Darbs pilnībā apmierina, jo tiek maksāti nodokļi un ir sociālās garantijas.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>
9.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4339</p>	<p>Vēlos izteikt savu viedokli sakarā ar Tukuma teritorijas plānojumu par to, ka vēlās slēgt spēļu zāles un pārcelt uz četru vai piecu zvaigžņu viesnīcām. Domāju, ka daudz cilvēki paliks bez darba. Es strādāju šajā iestādē 9 gadus un šis darbs mani apmierina, jo jūtos sociāli pasargāta.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937		
10.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4335 Atbilde: 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937	Tukuma novada dome ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu plāno Tukuma pilsētā aizliegt organizēt azartspēles kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Es ilgus gadus esmu nostrādājis spēļu zālē un ļoti labi zinu, kā šādas iestādes darbojas - telpās vienmēr tiek nodrošināta tīrība, tiek uzturēta gan darbiniekiem, gan klientiem patīkama atmosfēra, bet, kas pats svarīgākais, tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība un drošība, jo tur ir diennakts apsardze. Tā kā Tukumā cilvēkiem, kuri vēlas izklaidēties, nav citas vietas, kur aiziet, jo visi bāri un klubi ir bankrotējuši, tad ir ļoti svarīgi, ka viņi uzturas vietās, kurās tiek nodrošināta kārtība, nevis taisa nekārtības uz ielām. Tāpēc es, izsaku priekšlikumu svītrot no Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu par aizliegumu visā Tukuma pilsētā organizēt azartspēles.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
11.	SIA "DLV" 08.07.2019. Nr.4359 Atbilde sniegta: 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937	Ņemot vērā, ka 2019.gada 10.jūnijā ir sākusies jaunā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011 -2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) publiskā apspriešana, kas ilgs līdz 2019.gada 8.jūlijam, SIA "DLV", vienotais reģistrācijas Nr. 40003227719, juridiskā adrese: Rīga, Kridenera dambis 9, LV-1019, vēlas iesaistīties publiskās apspriešanas norisē, SLA "DLV" ir iepazinies ar minēto teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju un lūdz pārskatīt un izslēgt Tukuma novada domes, Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (projekta) 10.5.punktu, kurā noteikta visā pašvaldības teritorijā aizliegtā izmantošana: "Tukuma pilsētā - aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.". SIA "DLV", kā azartspēļu organizētāja un spēļu iekārtu ražotāja, un ieinteresētā persona, kuras saimniecisko darbību vistiešākajā veidā ietekmētu augšminētais aizliegums, iebilst pret aizliegumu, kas attiektos uz visu pašvaldības teritoriju un visā pašvaldības teritorijā aizliegtu organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>organizēšanas vietas atrodas četrus vai piecus zvaigžņu viesnīcās, balstoties uz zemāk izklāstītajiem apstākļiem un datiem.</p> <p>Azartspēļu nozarē tika ieviesta sistēma, kuras izmaksas sedza paši azartspēļu nozares uzņēmumi, tajā skaitā SLA "DLV", ar 2019.gada 1.janvāri spēļu iekārtas visā Latvijā ir saslēgtas vienotā tīklā. Vienotās azartspēļu automātu kontroles un uzraudzības sistēmas ieviešanas un uzturēšanas aptuveno ieguldījumu, kas veikti un paredzēti SIA "DLV", summu, kuras ir nosakāmas un kuras vēl var aptuveni prognozēt, uz šo dienu apmērs kopsummā ir aptuveni 2'370'000.00 EUR. Savukārt 2019.gada 10.jūnijā ir sākusies jaunā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) publiskā apspriešana, kurā iekļauts augšminētais aizliegums, kas atspoguļo valsts un Tukuma novada pašvaldības savstarpēji pretrunīgus plānus, pieļaujot reālu zaudējumu radīšanu lielos apmēros iesaistītajiem attiecīgās nozares uzņēmumiem, nemaz nemēģinot skaidrot lielu zaudējumu iespējamo iestāšanos un to kompensēšanas izmaksas sabiedrībai, kas ir apzināti radītas, īsā laika posmā pieņemot pilnīgi pretējus lēmumus.</p> <p>Tehnoloģijas pastāvīgi attīstās un SIA "DLV" ir investējusi izaugsmē - gan attīstot tehnoloģijas, gan uzlabojot kvalitāti un servisu. Azartspēļu bizness ir izklaides bizness, un SIA "DLV" ir ieinteresēta un investē ilgtspējīgai Latvijas attīstībai kopumā, savukārt Tukuma novads ir teritoriāli nozīmīga daļa pakalpojumu saņēmēju skaita dēļ, kur realizēt biznesa idejas izklaides jomās.</p> <p>SIA "DLV" tiek nodarbinātas dažādas (t.sk. sociāli mazaizsargāto) personu grupas dažādās vecuma kategorijās, piem., personas, kurām ir tiesības uz vecuma pensiju un kuras tai pat laikā vēl strādā pastāvīgā darbā, jaunieši, kuriem, uzsākot savas darba gaitas, ir praktiska iespēja pārliecināties par savu piemērotību darbības jomai, vistiešāk saistītai ar matemātisko domāšanu, kas, jo īpaši, ir nepieciešams atsevišķām profesijām, kurās, iespējams, jaunieši ir iecerējis turpināt savas profesionālās gaitas.</p> <p>Šiem cilvēkiem darba tiesiskās attiecības sniedz iespējas komunicēt, līdzdarboties sabiedriskajos procesos, jo, pieaugot nozarei izvirzītajām prasībām, jābūt atbilstoši informētam un nepieciešams līdzdarboties kaut vai tāpēc, ka strādā attiecīgajā nozarē, uztvert vairāk informācijas par globāliem notikumiem un to ietekmi uz mītnes zemi - Latviju (piem., terorisma apkarošana), tāpat sniedz piederības sajūtu valstij, savai dzīvesvietai Tukuma novadā, un sniedz stabilitāti, jo ir sociālās garantijas, ko var baudīt, nemainot darbavietu, turpinot strādāt un maksāt nodokļus savā dzīvesvietā. SIA "DLV" darbinieku skaits Tukuma pilsētā, Pils ielā 4 izvietotajā SLA "DLV" azartspēļu organizēšanas vietā (spēļu zālē ar bāru) 2018.gadā - 5 cilvēki.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Informācijai - Tukuma pilsētā, Pils ielā 4 izvietotās SLA "DLV" azartspēļu organizēšanas vietas (spēļu zāles ar bāru) darbinieku aprēķinātā bruto darba alga 2018.gadā 31893 EUR un Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 2018.gadā - 14095 EUR. SIA "DLV" samaksātā azartspēļu nodokļa par saimniecisko darbību Tukumā apmēri 2018.gadā - 83280 EUR. SIA "DLV" nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādu.</p> <p>Jāatzīmē, ka visas legālās atkarības ir vienādas (tās ir apzinātas un to izplatība ir ierobežota), pārsvarā masu mediji ir tas avots, kas piegādā informāciju, jo nav pieejami tie citi avoti, kur, iespējams, balstās objektīvie kritēriji, pēc kādiem vērtēt - vai tieši azartspēļu nozare sniedz sabiedrībai vislielāko jaunumu noteiktā teritorijā, vai tomēr tā nav, tāpēc arī uzņēmums paredz aizņemt noteiktu telpu Tukuma novada robežās, tāpat kā to, visdrīzāk, paredz lielākā izklaides industrijas sabiedrības daļa Tukuma novadā kopumā. Tāpat uzņēmums aktīvi piedalās pasākumos, kas vērsti uz azartspēļu atkarības ierobežošanu un mazināšanu, - tik lielā mērā, kā to paredz Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktais, un ievēro šīs robežas.</p> <p>Jāuzsver, ka, sadarbojoties ar telpu iznomātāju un pielāgojot telpas (t.sk. arī uzņēmumam piederošās telpas) spēļu zāles vajadzībām, tiek veikti uzlabojumi komunikācijās, padarot to pievilcīgāku arī tai sabiedrības daļai, kura neapmeklē spēļu zāles, lai spēlētu, bet gan, lai, piem., iemalkotu kafiju, kas Tukumam neļauj aizmigt 24 stundas diennaktī.</p> <p>Ņemot vērā augstāk izklāstīto, SLA "DLV" pilnībā iebilst pret augšminētajā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (projekta) 10.5.punktā noteikto aizliegumu un ierosina pārskatīt un izslēgt to no Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0).</p>	
12.	Fiziska persona	Strādāju firmā SIA "DLV", kas organizē azartspēles Tukumā, Pils ielā 4 spēļu zālē "Zilais Dimants".	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
13.	Fiziska persona	Strādāju pastāvīgu darbu ar darba līgumu, par mani tiek maksāti visi nodokļi. Mūsu administrācijas un zāles darbinieki ir apmācīti atpazīt gan klientus ar azartspēļu atkarību, gan naudas atmazgātājus, gan terorisma finansētājus, tāpēc varu apliecināt, ka absolūti lielākā mūsu zāles klienti ir adekvāti, saprātīgi domājoši cilvēki, kas nāk pie mums atpūsties, izklaidēties un kontaktēties.	
14.	Fiziska persona	Mans ikdienas darbs un novērojumi pierāda, ka pretēji Tukuma novada domes oficiālajam viedoklim, azartspēļu vietas nav visu Tukuma problēmu pamatā. Slēdzot spēļu zālēs, neuzlabosies sabiedrības materiālais stāvoklis vai nesaremontēsies ceļi, pilsētas nekustamo īpašumu uzturēšanai no tā vairāk naudas nebūs.	
15.	Fiziska persona		

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzu atcelt normu Tukuma novada teritorijas plānojuma līdz 2023. gadam grozījumu projektā par vispārēju azartspēļu organizēšanas aizliegumu.	
16.	Fiziska persona	Es dzīvoju un strādāju Tukuma novadā. Manas intereses neizskar ne lielveikali, ne alkohola veikali, ne skaistuma saloni ar solārijiem, ne azartspēļu vietas, jo tās ir manas tiesības izvēlēties, kā tērēt savus ienākumus, laiku, kā organizēt savu atpūtu. Tās ir saprātīga, lemttiesīga cilvēka tiesības lemt par savām darbībām un rēķināties ar riskiem, ko tās izsauks.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
17.	Fiziska persona	Uzskatu, ka problēmu risināšana ar aizliegumiem nav efektīva un ir pat kaitnieciska. Mani novērojumi rāda, ka pretēji Tukuma novada domes oficiālajam viedoklim, azartspēļu vietas nav visu Tukuma problēmu pamatā. Slēdzot spēļu zāles, neuzlabosies sabiedrības materiālais stāvoklis vai nesaremontēsies novada ceļi, pilsētas nekustamo īpašumu uzturēšanai no tāda aizlieguma vairāk naudas neradīsies.	
18.	Fiziska persona	Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzu atcelt normu Tukuma novada teritorijas plānojuma līdz 2023. gadam grozījumu projektā par vispārēju azartspēļu organizēšanas aizliegumu.	
19.	Fiziska persona	Saskaņā ar Tukuma novada pašvaldības mājas lapā www.tukums.lv ietvertu informāciju, Tukuma novada dome 2019.gada 30.maijā pieņēma lēmumu Nr.7 6.§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu" un publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi). Publicētajā Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā noteikts, ka Tukuma pilsētā ir aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Izmantojot tiesības izteikt rakstiskus priekšlikumus par Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto. SIA "BG Real Estate" izsaka sekojošu pretenziju un priekšlikumu. Starp SIA "BG Real Estate" un SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171152 ir noslēgts telpu nomas līgums par telpu Pasta ielā 6, Tukumā, nomu. Šajās telpās SIA "Furors" ir ierīkojusi spēļu zāli un SIA "BG Real Estate" kā telpu iznomātāja to ir atļāvusi. Ja Teritorijas izmantošanas noteikumos ietvertais aizliegums organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, Pasta ielā 6, Tukumā esošais nomnieks SIA "Furors", kas šajās telpās ir atvērusi	
20.	SIA "BG Real Estate" 08.07.2019. Nr.4364 Atbilde: 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937		Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>spēļu zāli, būs spiesta atstāt šīs telpas un SIA "BG Real Estate" paliks bez ienākumiem no šo telpu iznomāšanas.</p> <p>levērojot minēto, SIA "BG Real Estate" lūdz Tukuma novada pašvaldībai dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>SIA "BG Real Estate" negrib ciest finansiālus zaudējumus Tukuma novada pašvaldības un Teritorijas izmantošanas noteikumos ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā dēļ, jo nav objektīva pamata Tukumā aizliegt nodarboties ar noteikta veida komercdarbības veidu.</p>	
21.	<p>SIA "Furors" 08.07.2019. Nr.4361</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937</p>	<p>[1] Tukuma novada pašvaldības (turpmāk - TNP) mājas lapā ir publicēta informācija par Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011-2023 (turpmāk - TNTP 2023), kurā cita starpā 10.5.punktā ir noteikts, ka Tukuma pilsētā ir aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.</p> <p>[2] Ņemot vērā, ka SIA "Furors" organizē azartspēles spēļu zālē Pasta ielā 6, Tukumā un tā ir iepazinusies ar TNTP 2023 10.5.punktā ietverto aizliegumu, SIA "Furors" vēlas vērst uzmanību uz turpmāk norādīto.</p> <p>[2.1] SIA "Furors" ieskatā TNTP 2023 10.5.punkts neatbilst Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk - Satversme) 105.pantam, jo nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (tiesības veikt komercdarbību).</p> <p>Satversmes 105.pants noteic, ka ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu, īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību.</p> <p>Satversmes 105.pants paredz gan īpašuma tiesību netraucētu īstenošanu, gan arī valsts tiesības sabiedrības interesēs ierobežot īpašuma izmantošanu (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2002.gada 20.maija spriedums lietā Nr.2002-01-03. secinājumu daļa).</p> <p>No Satversmes 1.panta izriet vairāki vispārējie tiesību principi, to skaitā tiesiskās palāvības princips. No Satversmes 1.pantā ietvertā demokrātiskas republikas jēdziena visām valsts institūcijām izriet pienākums savā darbībā, ir sevišķi izdodot tiesību aktus, ievērot likumību, varas dalīšanu un veikt savstarpēju uzraudzību, ievērojot publiskās varas pakļautību likumam, t.i., likuma virsvadību un citus tiesiskas valsts principus, arī samērīguma un tiesiskās palāvības</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>principus (Latvijas Republikas Satversmes tiesa 2000.gada 24.marta spriedums lietā Nr.04-07(99)).</p> <p>Tiesiskās palāvības princips noteic, ka valsts iestādēm jābūt konsekventām savā darbībā attiecībā uz to izdotajiem normatīvajiem aktiem, jāievēro tiesiskā palāvība, kas personām varētu rasties uz konkrētā normatīvā akta pamata (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 1998.gada 10.jūnija spriedums lietā Nr.04 - 03(98)).</p> <p>Tiesiskās palāvības princips prasa aizsargāt palāvību, kas personai radusies uz noteiktu tās tiesību saglabāšanu vai īstenošanu. Tas ietver valsts pienākumu pildīt saistības, ko tā uzņēmusies pret personām. Citādi tiktu zaudēta personu uzticība valstij un tiesībām (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2009.gada 26.novembra spriedums lietā Nr.2009-08-01, 23. punkts).</p> <p>Satversmes tiesa ir vairākkārt atzinusi, ka ar "tiesībām uz īpašumu" Satversmes 105.panta izpratnē ir saprotamas arī tiesības veikt komercdarbību (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2011.gada 30.marta spriedums lietā Nr. 2010-60-01, 17.1. punkts).</p> <p>Minētajā sakarā SIA "Furors" norāda, ka tai Tukuma pilsētā kopā ir 1 spēļu zāle. Tāpat SIA "Furors" ir saņēmusi attiecīgu atļauju un licencei Pasta ielā 6, Tukumā ierīkot spēļu zāli.</p> <p>Attiecīgi TNTP 2023 10.5.punktā ietvertais aizliegums tiešā mērā aizskar SIA "Furors" tiesības nodarboties ar leģitīmu uzņēmējdarbību, kas nostiprinātas Satversmes 105.pantā.</p> <p>Satversmes tiesa savā praksē ir vairākkārt noteikusi, ka īpašuma tiesības var ierobežot tikai tad, ja ierobežojumi ir attaisnojami, t.i., 1) ja tie noteikti saskaņā ar likumu, 2) tiem ir leģitīms mērķis un 3) tie ir samērīgi (Piemēram, Satversmes tiesas 2008.gada 22.decembra sprieduma lietā Nr. 2008-11-01 9.punkts).</p> <p>[2.1.1.] Proti, pamattiesību ierobežojumiem ir jābūt noteiktiem ar pienācīgā kārtā pieņemtu likumu (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2000.gada 30.augusta spriedums lietā Nr.2000-03-01, secinājumu daļas 5. punkts). Lai ierobežojums atbilstu Satversmei, tam ir jābūt noteiktam ar tiesību normu, kas pieņemta un izsludināta atbilstošā procesuālā kārtībā (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2007.gada 26.aprīļa spriedums lietā Nr.2006-38-03, 14.punkts).</p> <p>Tāpat šis ierobežojuma attaisnojāmības kritērijs pieprasa, lai pamattiesības ierobežojošā tiesību norma atbilstu noteiktām saturiskās kvalitātes prasībām, piemēram, šādai tiesību normai ir jābūt pietiekami skaidrai, lai indivīds varētu paredzēt tās piemērošanas sekas (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2005.gada 7.marta spriedums lietā Nr. 2004-15-0106, 22.punkts).</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Pašvaldības funkcijas azartspēļu regulēšanas jomā jau ir noteiktas Azartspēļu un izložu likumā (turpmāk - Likums), t.i., Likuma 42.pantā ir noteiktas pašvaldības funkcijas un tiesības azartspēļu regulēšanas jomā. Turklāt Likumā ir noteikti arī konkrēti un imperatīvi azartspēļu rīkošanas ierobežojumi, kurus neievērojot, azartspēļu rīkotājs neiegūs licenci atvērt azartspēļu vietu.</p> <p>Tāpat Likuma 42. panta trešajā un sestajā daļā paredzētas pašvaldības pilnvaras izdot brīvo administratīvo aktu, kur katra individuāla lēmuma pieņemšanas gadījumā pašvaldība izvērtē katras azartspēļu organizēšanas vietas ietekmi.</p> <p>No iepriekš minētā secināms, ka spēkā esošie normatīvie akti neparedz pašvaldībai papildu tiesības vai funkcijas, kuras varētu noteikt pašvaldību saistošajos noteikumos. Attiecīgi Tukuma novada pašvaldība, izdodot TNTP 2023 10.5.punktu, pretēji likumdevējam pārkāpj tai doto pilnvarojumu azartspēļu regulēšanas jomā.</p> <p>[2.1.2.] Tāpat Satversmes tiesa ir atzinusi (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2005.gada 22.decembra spriedums lietā Nr.2005-19-01, 9.punkts), ka ikviena pamattiesību ierobežojuma pamatā ir jābūt apstākļiem un argumentiem, kādēļ tas vajadzīgs, proti, ierobežojums tiek noteikts svarīgu interešu - leģitīma mērķa - labad.</p> <p>Ņemot vērā to, ka azartspēļu organizēšana ir no dažādiem aspektiem stingri regulēts uzņēmējdarbības veids, ierobežojumam jābūt tādām, kas objektīvi pamato komercdarbības veida ierobežojumu.</p> <p>[2.1.3.] Savukārt attiecībā uz samērīgumu SIA "Furors" vērš uzmanību, ka Satversmes tiesa ir pastāvīgi atzinusi (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2007.gada 16.maija spriedums lietā Nr.2006-42-01, 11.punkts un 2014.gada 7.jūlija spriedums lietā Nr.2013-17-01, 25.punkts), ka, izvērtējot pamattiesību ierobežojuma samērīgumu, jāpārbauda, vai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai jeb vai ar izraudzīto līdzekli var sasniegt leģitīmo mērķi; 2) šāda rīcība ir nepieciešama jeb vai leģitīmo mērķi nevar sasniegt ar indivīda tiesības mazāk ierobežojošiem līdzekļiem; 3) ierobežojums ir atbilstošs jeb vai labums, ko iegūst sabiedrība, ir lielāks par indivīda tiesībām nodarīto kaitējumu. <p>Konstatējot, ka ir kaut viens mazāk ierobežojošs līdzeklis, ir arī pamats atzīt, ka apstrīdētā norma nesamērīgi ierobežo pamattiesības (Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2009.gada 23.aprīļa spriedums lietā Nr.2008-42-01, 17.2.punkts).</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>SIA "Furors" vērs uzmanību uz to, ka Tukuma novada pašvaldība leģitīmo mērķi var sasniegt, atsaucoties uz Likuma 42.panta sesto daļu, kas tieši pasaka, ka pašvaldība, izvērtējot konkrētu vietu un tās ietekmi uz sabiedrības interesēm, var pieņemt lēmumu izsniegto atļauju atcelt. Tāpat arī šī tiesība būtu uzskatāma par alternatīvu, kā pašvaldības sasniegtu savu mērķi ar mazāk ierobežojošiem līdzekļiem.</p> <p>Norādāms, ka Eiropas Savienības Tiesas praksē ir atbalstīti arī dažādi citi samērīgāki līdzekļi, kas varētu būt piemēroti attiecīgā leģitīmā mērķa sasniegšanai. Piemēram, azartspēļu organizēšanas vietas var tikt pakļautas efektīvai un stingrai valsts iestāžu kontrolei (Eiropas Savienības Tiesas 2016. gada 4. februāra sprieduma lietā Nr. C-336/14 54. punkts), var tikt noteikti minimālie attālumi starp azartspēļu organizēšanas vietām (Eiropas Savienības Tiesas 2012. gada 16. februāra sprieduma apvienotajās lietās Nr. C-72/10 un Nr. C-77/10 64. punkts) u.tml., taču Tukuma novada pašvaldība tam nav pievērsusi vērību.</p> <p>Savukārt, analizējot trešo jeb pēdējo samērīguma testa aspektu, norādāms, ka pie esošajiem apstākļiem nav konstatējams neviens aspekts, kas norādītu, ka labums, ko iegūst sabiedrība, ir lielāks par indivīda tiesībām nodarīto kaitējumu.</p> <p>Gluži pretēji, proti, slēdzot SIA "Furors" spēļu zāli, vairāki darba ņēmēji zaudēs darbu, Tukuma pašvaldība zaudēs ievērojamu nodokļu apmēru, kā arī uzņēmējdarbības attīstība azartspēļu jomā tiks būtiski traucēta.</p> <p>Tāpat, aizliedzot azartspēļu organizēšanu visā Tukuma pilsētas teritorijā, pašvaldībai būtu jāierāda personai cita vieta azartspēļu organizēšanai, taču konkrētajā gadījumā nav konstatējams, ka citas vietas ierādīšana būtu paredzēta vispār.</p> <p>Ievērojot minēto, SIA "Furors" ieskatā TNTP 2023 10.5.punkts neatbilst nevienam no iepriekš minētajiem aspektiem.</p> <p>[2.2.] SIA "Furors" ieskatā Tukuma novada pašvaldība, TNTP 2023 10.5.punktā nosakot aizliegumu rīkot azartspēles visā Tukuma pilsētas teritorijā, ir rīkojusies neatbilstoši "labas likumdošanas" principam, kas ir obligāta likumdošanas procesa sastāvdaļa un, atbilstoši jaunākajai Satversmes tiesas praksei, ir pamats normatīvā akta atzīšanai par neatbilstošu hierarhiski augstākiem normatīvajiem aktiem.</p> <p>SIA "Furors" vērs uzmanību uz to, ka TNTP 2023 10.5.punktā ietvertais aizliegums ir bez motivējoša pamata, t.i., nav publiski pieejama informācija, kas būtu par pamatu TNTP 2023 ietvert aizliegumu visā Tukuma pilsētas teritorijā rīkot azartspēles. Nepastāv pētījumi, sabiedrības domas apkopojums vai jebkāds juridiski saistošs dokuments, kas norādītu uz to, ka sabiedrība masveidā ir pret azartspēlēm.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Vienlaikus papildus minētajam norādāms, ka nav publiski pieejama informācija par to, vai Tukuma novada pašvaldība vispār ir vērtējusi TNTP 2023 10.5.punktu saistībā ar Satversmes 105.pantu un Likumā noteiktajiem pašvaldību nosacījumiem un tiesībām azartspēļu jomā.</p> <p>Minētajā sakarā SIA "Furors" vērš uzmanību uz Satversmes tiesas praksē nodibināto "likumdevēja labas likumdošanas principa" ievērošanu. Proti, Satversmes tiesa ir noteikusi, ka likumdošanas procesam jāatbilst normatīvajos aktos noteiktajām formālajām prasībām (sk. Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01; Satversmes tiesas 2018.gada 12.aprīļa sprieduma lietā Nr.2017-17-01).</p> <p>Tāpat Satversmes tiesa kādā savā sprieduma (sk. Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01), kur tika skatīta līdzīga lieta, secināja, ka labas likumdošanas principa pārkāpums ir būtisks likumdošanas procedūras pārkāpums un, ja šī likumdošanas principa pārkāpuma rezultātā iespējams konstatēt, ka principa ievērošanas gadījumā tiktu pieņemts citāds lēmums, attiecīgais normatīvais akts ir uzskatāms par antikonstitucionālu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA "Furors" norāda, ka Tukuma novada pašvaldība rīkojusies pretēji labas likumdošanas principam, jo tā nav veikusi attiecīgu izvērtējumu attiecībā pret augstāka spēka normatīvajiem aktiem, kā arī nav sniegusi objektīvus iemeslus šādu aizliegumu TNTP 2023 ietvert vispār. Minētais rada bažas, ka Tukuma novada pašvaldība, ievērojot labas likumdošanas principu, iespējams, pieņemtu citādāku lēmumu un ierobežojumus TNTP 2023 neietvertu.</p> <p>[2.3] SIA "Furors" ieskatā TNTP 2023 10.5.punkts radīts būtisku negatīvu ietekmi gan uz valsts, gan pašvaldības budžetu.</p> <p>SIA "Furors" paskaidro, ka TNTP 2023 10.5.punkta stāšanās spēkā šī brīža redakcijā un attiecīgi arī spēļu zāļu aizvēršana Tukuma pilsētas teritorijā, nodarīs ievērojamus zaudējumus ne tikai SIA "Furors" un SIA "Furors" darbiniekiem, kuri tamdēļ zaudēs darbu, bet nodarīs arī ievērojamus finansiālus zaudējumus Latvijas valsts budžetam un pašai sev, t.i., Tukuma pašvaldības budžetam.</p> <p>Vienlaikus SIA "Furors" vērš uzmanību uz to, ka nav pieejama informācija par to, vai Tukuma novada pašvaldība ir vērtējusi TNTP 2023 10.5.punktā noteikto aizliegumu saistībā ar finansiāliem aspektiem, t.i., nav vērtējusi, kādas sekas tiks radītas gan Tukuma pašvaldības budžetam, gan Latvijas valsts budžetam. Tāpat nav vērtējusi, kāda būs ietekme uz citiem pakalpojumu sniedzējiem, darbiniekiem, telpu iznomātājiem un citiem ar azartspēļu jomu saistītām personām.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[2.4] SIA "Furors" ieskatā Tukuma novada pašvaldība, pieņemot TNTP 2023, rīkojusies pretēji likuma "Par pašvaldībām" 15.pantā noteiktajam, jo Tukuma novada pašvaldība plāno izdot saistošos noteikumus ārpus savas kompetences un par jautājumiem, kas noregulēti likumā. Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums cita starpā izstrādāt teritorijas plānojumu un nodrošināt teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību.</p> <p>Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta trešā daļa nosaka, ka savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības izdod saistošos noteikumus.</p> <p>Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 16.punktu tikai dome var apstiprināt saistošos noteikumus un noteikt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu.</p> <p>Atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 25.panta pirmajai daļai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un lokālplānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.</p> <p>Savukārt saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43.pantā noteikto dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, ja tas nav paredzēts likumos, par citiem likumos un Ministru kabineta noteikumos paredzētajiem jautājumiem.</p> <p>Ievērojot Likuma 41. un 42.panta regulējumu, SIA "Furors" konstatē, ka Tukuma novada pašvaldība principiāli ar saistošajiem noteikumiem regulē tos pašus jautājumus, ko faktiski jau regulē Likums un azartspēļu regulējums neietilpst pašvaldību autonomo funkciju tvērumā atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.pantam. Attiecīgi Tukuma novada pašvaldībai nav pamata TNTP 2023 10.5.punktā noteikt azartspēļu aizliegumu un rīkoties ārpus savu pilnvaru robežām.</p> <p>Vienlaikus SIA "Furors" paskaidro, ka tiesību doktrīnā ir atrodams secinājums, ka jebkura pašvaldību kompetence ir arī valsts kompetence, kur atšķirība ir tikai tās īstenotājos un tiem piešķirtajā patstāvībā (Jaunzeme K. Latvijas pašvaldības kā valsts pārvaldes subjekti. Jurista vārds. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2006.gada 31.janvāris, Nr.5 (408)). Līdz ar to "pašvaldības nav "ceturtā vara"" (Levits E. Normatīvo tiesību aktu demokrātiskā leģitīmācija un deleģētā likumdošana: teorētiskie pamati 14.punkts, 6.lpp. Publicēts: Likums un Tiesības, 2002, 4.sējums, Nr.9(37), 261.-268.lpp.). Valststiesiskā izpratnē tās ir īpaša izpildvaras sastāvdaļa, kas tām ar likumu nodotās "pastāvīgās funkcijas" pilda autonomi ("autonomā kompetence") (Turpat).</p> <p>[2.5] SIA "Furors" ieskatā TNTP 2023 10.5.punkts neatbilst Likuma prasībām, jo šis Likums paredz gan vispārējus azartspēļu organizēšanas noteikumus, gan paredz konkrētas vietas, kur azartspēles organizēt nav pieļaujams.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>SIA "Furors" paskaidro, ka azartspēļu joma ir stingri regulēts specifisks uzņēmējdarbības veids, kas tiek regulēts ar dažādiem gan pēc būtības, gan pēc jomas normatīvajiem aktiem. Likuma 8., 9., 10., 26., 41., 42. u.c. pantos ir noteikti dažādi nosacījumi, prasības un ierobežojumi azartspēļu komersantiem attiecībā uz tiesību rīkot azartspēles iegūšanu, kā arī pašu azartspēļu rīkošanu vispār.</p> <p>Likumdevējs ir paredzējis ierobežojumus attiecībā gan uz spēļu zāļu jeb azartspēļu vietu ārējo izskatu, azartspēļu reklāmu un attiecībā arī uz pašu spēlētāju aizsardzību.</p> <p>Azartspēļu organizētājiem papildu pienākumus uzliek arī Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likums, uzliekot azartspēļu organizētājiem veikt noteiktas darbības, lai atklātu un novērstu noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju un terorisma finansēšanu.</p> <p>Papildus normatīvajos aktos azartspēļu organizātoriem uzliktajiem pienākumiem un nosacījumiem, gan SIA "Furors", gan citi azartspēļu organizatori, gan arī Latvijas spēļu biznesa asociācija veic noteiktas darbības, lai izglītotu un pasargātu sabiedrību no riska kļūt par atkarīgo personu. Piemēram, Latvijas spēļu biznesa asociācija, lai izglītotu sabiedrību par atbildīgu azartspēļu spēlēšanu, ir izveidojusi kampaņu "Droša spēle", kuras laikā izglīto sabiedrību par drošas spēles pamatnosacījumiem un vērš uzmanību uz robežu, kad dalība azartspēlēs var kļūt par atkarību. Šī ir pašu asociācijas dalībnieku iniciatīva un vēlme izglītot sabiedrību, lai mazinātu azartspēļu atkarības problēmas Latvijā.</p> <p>SIA "Furors" atkārtoti uzsver, ka no TNTP 2023 neizriet neviens pamatojums visā Tukuma pilsētas teritorijā aizliegt azartspēļu organizēšanas vietu darbību. No TNTP 2023 izstrādes materiāliem nav konstatējams leģitīmais mērķis azartspēļu organizēšanas vietu slēgšanai.</p> <p>Atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas atziņām, lai secinātu, vai attiecīgais ierobežojums ir piemērots, lai ar ierobežojuma palīdzību sasniegtu noteiktu mērķi un atrisinātu ar to saistīto problēmu, vispirms ir jāsaprot, vai vispār kāda problēma pastāv (Eiropas Savienības Tiesas 2011. gada 30. jūnija sprieduma lietā Nr. C-212/08 70. punkts). SIA "Furors" no publiski pieejamas informācijas nevar konstatēt, vai attiecīgā problēma pastāv.</p> <p>Attiecīgi SIA "Furors" ieskatā Tukuma novada pašvaldība TNTP 2023 10.5.punktā ir ietvērusi nemotivētu un nepamatotu azartspēļu komercdarbības veida aizliegumu, kas attiecas uz visu Tukuma pilsētas teritoriju, nolūkā nodrošināt tādas tiesiskās intereses, kuras jau pašreiz tiek nodrošinātas ar Likuma noteikumiem.</p> <p>[2.6.] TNTP 2023 10.5.punktā ir ietverts vispārīgs aizliegums visā Tukuma pilsētas teritorijā rīkot azartspēles, izņemot 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>No publiski pieejamās informācijas nav iespējams konstatēt, kāpēc TNTP 2023 10.5.punktā ir ietverts izņēmums atļaut azartspēles rīkot Tukuma pilsētas teritorijā, ja vien tās atrodas 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās. Turklāt no publiski pieejamās informācijas konstatējams, ka Tukuma pilsētā nav nevienas 4 un 5 zvaigžņu viesnīcas, kas nozīmē, ka aizliegums ierīkot spēļu zāles Tukuma pilsētā ir totāls un absolūts.</p> <p>[3] Ņemot vērā visu iepriekš minēto, kā arī pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pantu, SIA "Furors" lūdz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) izslēgt no TNTP 2023 10.5.punktu, 2) neietvert TNTP 2023 noteikumus, kas ierobežo azartspēļu organizēšanu. 	
22.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4375</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo Tukuma filiālē strādāju jau no tās atvēršanas brīža, šo gadu laikā es esmu augusi uzņēmuma ietvaros, es pelnu savai ģimenei pietiekami daudz līdzekļu, lai mans bērns būtu paēdis, apģērbts un lutināts. Tā kā es savu bērnu vēlos audzināt ģimenē, kura necieš trūkumu, nespēju atļauties zaudēt darbu! Esmu arī pētījusi darba iespējas Tukumā un diemžēl, neviena vakance nespēj man nodrošināt to pašu atalgojumu un slodzi, pie kuras esmu pieradusi šeit, Tukuma Klondaikā! Ja es zaudēšu darbu, būšu spiesta kopā ar savu bērnu pamest Tukumu, pamest Latviju, jo vienkārši nespēšu nodrošināt savu ģimeni. 3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>
23.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4374</p>	<p>1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	<p>noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo vairāk kā gadu, esmu pārcēlusies uz dzīvi Tukuma pilsētā! Ja es zaudēšu darbu, nespēšu segt komunālos maksājumus par dzīves vietu, nespēšu apmaksāt studijas, jo es esmu no tiem jauniešiem, kurš grib augt, attīstīties, mācīties un būt sabiedrībai noderīgs cilvēks. Zaudējot darbu, man nāksies atgriezties pie vecākiem, pamest studijas, jo reāli nespēšu samaksāt par tām. Neesmu gatava strādāt par 400 euro mēnesī, x veikalā pie kases, knapināties, vai dzīvot vecākiem par nastu. Darba zaudēšana būs kā milzīgs trieciens un man nāksies pamest Tukumu, meklēt citu vietu kur sevi pilnveidot un attīstīt.</p> <p>3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	
24.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4367 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	<p>1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo es strādāju uzņēmumā, kur spēju nopelnīt nepieciešamos līdzekļus savai un ģimenes iztikšanai. Manai mammai ir lielas veselības problēmas un mūsu ģimenei katrs cents ir no svara, es šobrīd nevaru atļauties zaudēt darbu. Mūsu ģimene nebūs emocionāli spējīgi pārdzīvot vēl vienu, tik milzīgu triecienu, kā darba zaudēšanu!</p> <p>3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	
25.	Fiziska persona 08.07.2019.	1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Nr.4371 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	(2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietvertu aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo šī ir mana pastāvīgā darba vieta, ienākumi ar kuriem es ikdienā rēķinos un plānoju savu budžetu. Ja es zaudēšu darbu SIA "Furors" uzņēmumā, būšu spiests pieņemt kardinālus lēmumus un mainīt dzīves vietu. Braukt uz ārzemēm, kur varēšu dzīvot normālu dzīvi un neuztraukties, vai man rīt būs par ko samaksāt rēķinus vai nebūs. 3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietvertu aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.	
26.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4369 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietvertu aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171 152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo pēc spēļu zāles aizvēršanas es zaudēšu darbu un zaudēšu iespēju uzturēt sevi un savu ģimeni. Nebūs vairs droši zināma nākotne un tāpēc, iespējams, kopā ar visu ģimeni pārcelsimies uz citu pilsētu, kur strādāt. 3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietvertu aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
27.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4378	1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	<p>noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>2. Es strādāju SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo pēc spēļu zāles aizvēršanas es zaudēju savu darbu un zaudēju iespēju uzturēt sevi un savu ģimeni. Nebūs vairs droši zināma nākotne un tāpēc, iespējams, būs jāmeklē darba vieta citā pilsētā, no kā cietīs mana ģimene, īpaši bērni, jo laika posms ko pavadīšu ceļā uz citu pilsētu tiks atņemts neatgriezeniski. Iespējams, kopā ar visu ģimeni pārcelsimies uz citu pilsētu. Saskaņos ar grūtībām pārkvalificēties uz citu darba jomu, jo specifiskā darba pieredze gūta ilgu laiku. Tiks apdraudēta kredītaistību dzēšana zaudētā darba dēļ. Spēļu zāļu aizvēršana veicinās nelegālās azartspēles. Turklāt Tukuma pašvaldība zaudēs iespēju saņemt nodokļus un tas negatīvi atspēkosies Tukuma pilsētas attīstīšanai nākotnē.</p> <p>3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	
28.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4370 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	<p>1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo tas samazinās manus ikmēneša ienākumus, un būšu spiests meklēt darbu, kurš ir atalgotāks, nekā šajā uzņēmumā, par ko stipri šaubos, vai Tukumā un vispār Latvijā kāds uzņēmums to spēj nodrošināt, zinot, kādu algu man līdz šim nodrošināja SIA "Furors". Un ja man tas neizdosies, es savukārt arī būs galvenais iemesls, lai lemtu par valsts pamešanu kopā ar savu ģimeni, dodoties strādāt uz ārvalstīm, kur darba algas ir ievērojami lielākas.</p>	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.	
29.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4376 Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937	1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo strādājot SIA "Furors" uzņēmumā, spēju nodrošināt savu ģimeni un uzturēt privātmāju. Zaudējot darbu, mana ģimene saskarsies ar finansiālām grūtībām, būs spiests ar ģimeni atstāt Tukumu un meklēt peļņas iespējas ārpus Latvijas. 3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
30.	Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4377 Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937	1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo šī tik tiešām ir lieliska darba vieta, kur es spēju apvienot savus hobijus, ģimenes dzīvi un iztiku. Zaudējot darbu uzņēmumā, es patiesībā izjutīšu milzīgu finansiālo slogu, un man būs jāsvērt doma, par valsts pamešanu. Tukuma pilsētā nav darba iespējas sievietēm, nav izaugsmes iespējas un labi atalgotas vakances. Cietīs gan mani	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>kolēģi, gan mana ģimene, mani bērni - es šobrīd bērnus uzturu viena. Kurš man palīdzēs? Es kategoriski esmu pret teritorijas aizliegumu, organizēt azartspēles Tukumā.</p> <p>3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	
31.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4365</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 2. Es strādāju SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo 3. Pēc spēļu zāles aizvēršanas es zaudēju darbu un zaudēju iespēju uzturēt sevi un savu ģimeni. Nebūs vairs droši zināma nākotne un tāpēc, iespējams, kopā ar visu ģimeni pārcelsimies uz citu pilsētu, kur strādāt. Tiks apdraudēta ģimenes labklājība. Saskaņos ar grūtībām pārkvalificēties uz citu darba jomu. jo specifiskā darba pieredze gūta ilgu gadus. Tiks apdraudēta kredītsaistību dzēšana zaudētā darba dēļ. Spēļu zāļu aizvēršana veicinās nelegālās azartspēles. Turklāt Tukuma pašvaldība zaudēs iespēju saņemt nodokļus un tas negatīvi atspēkosies Tukuma pilsētas attīstīšanai nākotnē. 4. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>
32.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4366</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā. 	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>2. Mana sieva strādā SIA "Furors", reģ. Nr. 40003171 152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret Teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo:</p> <p>3. Pēc spēļu zāles aizvēršanas, mana sieva zaudēs darbu, kas būtiski ietekmēs mūsu ģimenes un bērnu labklājību. Mēs nebūsim vairs droši par ģimenes nākotni un tāpēc, iespējams, lai atbalstītu sievu, visai ģimenei būs jāpamet Tukuma pilsēta. Tiks apdraudēta kredītaistību dzēšana zaudētā darba dēļ, mūsu ģimene tiks pakļauta milzīgām finansiālām grūtībām. Uzskatu, ka spēļu zāļu aizvēršana veicinās nelegālās azartspēles. Turklāt Tukuma pašvaldība zaudēs iespēju saņemt nodokļus un tas negatīvi atspēkosies Tukuma pilsētas attīstīšanai nākotnē.</p> <p>4. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	
33.	<p>Fiziska persona 08.07.2019. Nr.4372</p> <p>Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937</p>	<p>1. Izmantoju savas tiesības izteikt savu pretenziju par publiskajai apspriešanai nodoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (2.0) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī - Teritorijas izmantošanas noteikumi) un šo noteikumu 2.2.punktā (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p> <p>2. Es regulāri apmeklēju SIA "Furors", Reģ. Nr. 40003171152 Pasta ielā 6, Tukumā un esmu pret teritorijas izmantošanas noteikumos noteikto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā, jo Tukumā nav daudz iestāžu, kas pret saviem klientiem ir tik lojāli un profesionāli. Es ik mēnesi esmu atvēlējis kafijai un azarta izklaidēm savus brīvos līdzekļus un noteikti nevēlos, lai tik lieliska vieta slēgtos ciet. Ja Tukuma Dome pieņems lēmumu par teritorijas ierobežošanu azartspēļu organizēšanas iestādēm Tukumā, tad būšu spiests, braukt uz citām pilsētām un savus brīvos līdzekļus tērēt tur.</p> <p>3. Tāpēc aicinu Tukuma novada pašvaldībai pieņemt lēmumu dzēst Teritorijas izmantošanas noteikumu 2.2.punkta (VISĀ TERITORIJĀ AIZLIEGTĀ IZMANTOŠANA) 10.5.apakšpunktu un tajā ietverto aizliegumu organizēt azartspēles visā Tukuma pilsētā.</p>	<p>Skatīt Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
34.	Fiziska persona 09.07.2019. Nr.4403 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	Vēlos izteikt priekšlikumu par grozījumiem Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam, kuros noteikts, ka Tukumā tiks slēgtas visas spēļu zāles, izņemot tās, kuras atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Es nesenu kā sākusi strādāt šajā sfērā. Esmu priecīga par to, ka man ir labi apmaksāts darbs, sociālās garantijas, apdrošināšana. Es negribētu šo darbu zaudēt, jo manā vecuma kategorijā atbilstošu darba vietu atrast būtu grūti. Kā arī cilvēki nāk uz spēļu zāli izklaidēties un atslēgties no problēmām! Tā ir katra brīva izvēle iet vai neiet. Ja reiz spēļu zāles ir tik ļoti apmeklētas, tad acīmredzot nav citas alternatīvas. Konkrētas spēļu zāles "Fēnikss laimētava" ir vienas no vadošajām spēļu biznesā. Uzņēmums ir stabils, vide ir sakārtota, klienti apmierināti. Tāpēc es, kā Tukuma novada iedzīvotāja, lūdzu izslēgt no grozījumiem Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam 10.5.apakšpunktu.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
35.	SIA "JOKER LTD" 05.07.2019. Nr.4313 Atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937	SIA "Joker LTD" ir iepazīsinies ar Tukuma novada pašvaldības izstrādāto un publiski pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (<i>Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307</i>), par kuru sākot no 2019.gada 10.jūnija līdz 2019.gada 8.jūlijam notiek publiskā apspriešana. SIA "Joker LTD" uzskata, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk tekstā – Noteikumi) to pašreizējā redakcijā ir prettiesiski, neatbilst augstāka juridiskā spēkā normām, būtiski pārkāpj SIA "Joker LTD" tiesības un intereses un tādēļ konceptuāli iebilst pret Noteikumu 10.5.punktu tā pašreizējā redakcijā "Tukuma pilsētā - aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās." [1] Azartspēļu organizēšana ir viens no komercdarbības veidiem, pēc ES Saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas šim komercdarbības veidam ir NACE kods 92 (Azartspēles un derības). Azartspēļu organizēšana ir komercdarbības veids, kas Latvijas Republikā ir strikti regulēta un kontrolēta ar dažādiem normatīvajiem tiesību aktiem. Turklāt tāpat kā jebkurš cits komercdarbības veids tas ir atļauts Latvijas Republikā. Ņemot vērā, ka piedalīšanās azartspēlēs daļa sabiedrības vērtē ne vienmēr pozitīvi un nereti sabiedrībā valda vispārīgs negatīvs viedoklis par azartspēlēm kopumā, likumdevējs, pieņemot Azartspēļu un izložu likumu, ir izvirzījis mērķi samērot azartspēļu organizētāju un sabiedrības intereses. Azartspēļu un izložu likuma normu mērķis, vai to interpretācija nevar būt tāda, kas pēc būtības aizliedz azartspēļu organizēšanu kādā noteiktā apdzīvotā vietā vispār.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>[1.1.] Analizējot Azartspēļu un izložu likuma normu attīstību laikā, secināms, ka nereti azartspēļu nozare vēsturiski ir bijis viens no instrumentiem politisko partiju aktivitātēm, kas vienmēr ir radījis zināmu ažiotažu sabiedrībā. Azartspēļu un izložu likumā ietvertā pašvaldības loma un kompetence dažādos laika periodos ir mainījusies. Pirms šobrīd spēkā esošā Azartspēļu un izložu likuma spēkā bija 1994.gada 16.jūnija likums "Par izlozēm un azartspēlēm (Par izlozēm un azartspēlēm https://likumi.lv/doc.php?id=57414)". Šis likums paredzēja, ka katra pašvaldība var noteikt teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt. Šīs normas interpretācija radīja situāciju, ka katra pašvaldība atbilstoši savai kompetencei reizēm no uzņēmējdarbības viedokļa noteica absurdus ierobežojumus.</p> <p>[1.2.] 2005.gada 17.novembrī, pieņemot jauno Azartspēļu un izložu likumu, kas stājās spēkā 2006.gada 1.janvārī, jau precīzāk tika definētas pašvaldības tiesības azartspēļu organizēšanas vietu ierobežošanā. Diskusiju gaitā nonāca pie secinājuma, ka pašvaldībai ir piešķiramas plašas tiesības izvērtēt azartspēļu objekta atrašanās pieļaujamību konkrētā vietā, taču konkrētas vietas, kur azartspēles ir aizliegts rīkot, paredz likums. Augstākā tiesa ir vairākkārt analizējusi Azartspēļu un izložu likuma grozījumu izstrādes materiālus un konstatējusi, ka Azartspēļu likuma 42.panta grozījumu izstrādes un apspriešanas laikā tika izvirzīti vairāki priekšlikumi, tostarp pašvaldību tiesības noteikt teritorijas, kurās aizliegts vai atļauts organizēt azartspēles. Tādējādi pašvaldības teritorijā paredzētu noteiktu rajonu (rajonus), kur var organizēt azartspēles un saņemt šādus pakalpojumus, vienlaikus izslēdzot azartspēļu vietu izvietojuma gadījuma faktoru. Savukārt, apspriežot tiesību normas redakciju tās pieņemtajā variantā, cita starpā tika norādīts, ka pašvaldībai ir tiesības ievērot jebkuru principu, arī to, ka azartspēles varētu būt koncentrētas vienā vietā. Atbalstu neguva priekšlikums noteikt pašvaldību tiesības šos jautājumus regulēt saistošajos noteikumos (<i>Skat. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 17.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-227/2010 9.punktu</i>). No iepriekšminētā pamatoti secināms, ka likumdevēja mērķis nav bijis pašvaldībām deleģēt tiesības noteikt teritorijas, kurās nav atļauts organizēt azartspēles, bet gan analizēt katras konkrētās vietas atbilstību likumam un tam, vai azartspēļu organizēšana katrā konkrētajā vietā nerada sabiedrības interešu aizskārumu. Azartspēļu un izložu likuma anotācijā kā likuma mērķis noteikts "[...] sekmēt sabiedrības interešu līdzsvarošānu - vēlmi ierobežot azartspēles no vienas puses, un vēlmi izmantot šos pakalpojumus un organizēt azartspēles no otras puses." (<i>Azartspēļu un izložu likuma anotācija. http://www.Saeima.lv/L_Saema8/lasa-dd=LP1419_0.htm</i>)</p> <p>Likumdevējs apzināti nav paredzējis, ka pašvaldība azartspēļu</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>organizēšanas atļaujas regulētu ar saistošajiem noteikumiem, jo šie jautājumi jau ir noregulēti Azartspēļu un izložu likumā.</p> <p>[1.3.] Augstākā tiesa attiecībā uz Azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešajā un sestajā daļā paredzētajām pilnvarām ir secinājusi, ka “Likumdevējs pašvaldībām piešķīris tiesības izvērtēt iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu, ņemot vērā vietējos apstākļus. “[..]</p> <p>No normas formulējuma izriet, ka ierobežojoša lēmuma apsvērumiem ir jābūt konkrētās vietas apstākļos pietiekami precīzi pamatotiem nevis vispārīgiem. Pašvaldībai arī jāpatur prātā, ka no likuma mērķa (komersanta intereses no vienas puses un iedzīvotāju intereses no otras puses) neizriet likumdevēja griba azartspēļu pakalpojumus vispār izskaust. Tādēļ, vērtējot sabiedrības interešu aizskāruma esību un būtiskumu, pašvaldībai jāraugās, lai pakalpojuma sniegšanas ierobežojumi nesniegtos tiktāl, ka pakalpojumu sniegšanas iespēja attiecīgajā administratīvajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, pamatojot šādu lēmumu ar vispārīgu vērtību spriedumu, ka iedzīvotāju liela daļa vai vairākums pret azartspēļu zāles atvēršanu izturas noliedzoši (<i>Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 22.jūnija sprieduma ietā Nr. SKA-318/2010 13.punkts</i>).”</p> <p>Noteikumu 10.5. punkts tā pašreizējā redakcijā paredz faktiski visā Tukuma pilsētā aizliegt azartspēļu organizēšanas vietas. Atstājot piebildi par spēļu zāļu iespējamo atrašanos četru un piecu zvaigžņu viesnīcās, Tukuma novada pašvaldība (turpmāk tekstā arī - Dome) faktiski mēģina formāliem līdzekļiem norādīt, ka gluži pilnīgi visas azartspēļu organizēšanas vietas nav aizliegtas, kaut arī pēc būtības ierobežojums ir vispārējs. Svarīgs aspekts, ko ir būtiski ņemt vērā, ka Tukuma pilsētā šobrīd <u>nav nevienas četru un piecu zvaigžņu viesnīcas.</u></p> <p>Šāds noteikumu punkts ir pretrunā Azartspēļu un izložu likumam un tā noteiktajam mērķim.</p> <p>[2] Likuma “Par pašvaldībām” 14.panta trešā daļā noteikts, ka savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības izdod saistošos noteikumus. Šā likuma 15.panta pirmās daļas 10.punkts paredz, ka pašvaldības autonomā kompetencē ir sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā; 11.punkts paredz izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos: 13.punkts paredz noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu. Tās ir funkcijas, ko pašvaldība var autonomi izpildīt un īstenot, taču vienlaikus, ievērojot citus likumus un noteikumus, kā arī vadoties pēc sabiedrības interesēm. Papildus iepriekš minētajām funkcijām, pašvaldība veic arī citas likuma “Par pašvaldībām” 17².pantā norādītās valsts un pašvaldības dalītās atbildības galvaspilsētas funkcijas, tai skaitā piedalās valsts un</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>starptautiskas nozīmes vēstures objektu, nacionālas nozīmes kultūrvēsturisko objektu, kā arī kultūras infrastruktūras uzturēšanā un attīstībā.</p> <p>[2.1.] Svarīgi atzīmēt, ka neviena no likuma "Par pašvaldībām" 15.un 17.² pantā norādītajām pašvaldības autonomajām funkcijām neietver pašvaldības pastāvīgu kompetenci ierobežot azartspēļu organizēšanu kādā teritorijā vispār. Azartspēļu un izložu likuma 42.panta 6.daļa nosaka, ka "Ja azartspēļu organizēšana <u>konkrētajā vietā</u> rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu, pašvaldības dome ar motivētu lēmumu ir tiesīga atcelt izsniegto atļauju atvērt kazino, spēļu zāli, bingo zāli, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu un organizēt attiecīgās azartspēles <u>konkrētajās telpās.</u>" Tātad likumdevējs ir paredzējis, ka katra pašvaldība vislabāk varētu pārzināt tās pilsētas teritoriju un spriest par to, vai konkrētā vieta rada sabiedrības interešu būtisku aizskārumu. Taču būtiskākā nianse, kas ietverta likumā, ka pašvaldības pienākums ir analizēt <u>katras konkrētās vietas</u> ietekmi uz sabiedrību un to, vai rodas sabiedrības interešu būtisks aizskārumums, ja azartspēles tiek organizētas <u>konkrētajās telpās.</u> Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānojuma saistošajos dokumentos nav jebkādas norādes, ka Dome, ietverot teritorijas plānojumā aizliegumu visā teritorijā atrasties azartspēļu organizēšanas vietām, būtu izvērtējusi katras konkrētās vietas atbilstību Azartspēļu un izložu likuma prasībām un to, vai katra konkrētā vieta tiešām rada sabiedrības interešu būtisku aizskārumu. Izsniedzot atļaujas azartspēļu organizēšanai konkrētajās telpās, Dome jau vienreiz ir vērtējusi konkrēto vietu atbilstību Azartspēļu un izložu likuma prasībām un tam, vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā varētu radīt sabiedrības interešu būtisku aizskārumu. Vairumā gadījumu azartspēļu organizēšanas vietu tuvumā esošajās teritorijās laika periodā no atļauju izsniegšanas līdz šodienai nav mainījušies faktiskie apstākļi, tādēļ būtu sevišķi jāpamato, kādēļ atļaujas izsniegšanas brīdī Dome ir konstatējusi, ka šajā vietā ir pieļaujama azartspēļu organizēšana, bet šobrīd iespējams rada sabiedrības interešu būtisku aizskārumu.</p> <p>[2.2.] Azartspēļu un izložu likumā (turpmāk tekstā arī - AIL) ir konkrēts nosacījums, kuram iestājoties, pašvaldībām ir tiesības atcelt iepriekš izsniegto atļauju azartspēļu organizēšanai, proti, tas ir AIL 42.panta. 6.daļā ietvertais atklātais juridiskais jēdziens "attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumums". Tikai, iestājoties šim nosacījumam, likumdevējs ir paredzējis pašvaldībai tiesības atcelt iepriekš izsniegtās atļaujas azartspēļu organizēšanai konkrētajās telpās.</p> <p>Jāņem vērā, ka tiesiskuma princips noteic, ka teritorijas plānojumam ir jāatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normām (<i>Satversmes tiesas 2011.gada 24.februāra sprieduma lietā</i></p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p><i>Nr.2010-48-03 9.3.punkts</i>), turklāt arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta piektā daļa paredz, ka, ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus tās teritorijas plānojumā. Ja vietējā pašvaldība neizdara grozījumus tās teritorijas plānojumā, pretrunu gadījumā piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridiskais spēks.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādāšanas procedūra ir reglamentēta ar mērķi nodrošināt pienācīgi pamatota lēmuma pieņemšanu. Viens no priekšnoteikumiem šāda lēmuma pieņemšanai ir pašvaldības rīcībā esoša precīza, pilnīga un aktuāla informācija. Līdz ar to pašvaldībai ir tiesības un vienlaikus arī pienākums, ņemot vērā visas līdzsvarojamās intereses, ar savu rīcību sasniegt ilgtspējīgu. kā arī teritorijas plānošanas principiem un faktiskajai situācijai atbilstošāko risinājumu (<i>Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 secinājumu daļas 5.1.punkts un 2009.gada 19.novembra sprieduma lietā Nr. 2009-09-03 15.punkts</i>).</p> <p>Iepriekš minētās Satversmes tiesas paustās atziņas apstiprina, ka pirmkārt, teritorijas plānojumam ir jāatbilst spēkā esošajam normatīvajam regulējumam un augstāka juridiskā spēka normām un otrkārt, pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem jābūt argumentētiem un pamatotiem.</p> <p>[2.3.] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā ir noteikti principi, kas jāievēro, veicot teritorijas attīstības plānošanu, proti, <i>“ilgtspējības princips, pēctecības princips, vienlīdzīgu iespēju princips, nepārtrauktības princips, atklātības princips, integrētās pieejas princips, daudzveidības princips, savstarpējās saskaņotības princips.”</i> Šajā gadījumā Tukuma dome, izstrādājot Teritorijas attīstības plānojumu, nav ievērojusi vairākus no Teritorijas attīstības plānošanas likumā ietvertajiem principiem</p> <p>[2.3.1.] Viens no būtiskākajiem ir ilgtspējības princips, kas nosaka, ka <i>“teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību”</i>. SLA “Joker LTD” ir ieguldījusi ievērojamas investīcijas, lai nodrošinātu azartspēļu organizēšanas vietu atbilstību normatīvo tiesību aktu prasībām un labām klientu apkalpošanas standarta prasībām. Paļaujoties uz to, ka pašvaldība rīkojas atbilstoši tam, kādi iepriekš ir definēti ilgtermiņa pilsētas attīstības mērķi un attīstības perspektīvas.</p> <p>[2.3.2.] Tiesiskās paļāvības princips, kas ir nostiprināts Administratīvā procesa likumā 10.pantā un šajā situācijā <i>“iet roku rokā”</i> ar ilgtspējības principu, nosaka, ka <i>“Privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa. Iestādes kļūda, kuras pieļaušanā</i></p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p><i>privātpersona nav vainojama, nedrīkst radīt privātpersonai nelabvēlīgas sekas.</i>“ Dome nav tiesīga, neievērojot normatīvos tiesību aktus, izstrādāt teritorijas attīstības plānojuma grozījumus, nemaz neizvērtējot, kas ir tās intereses, kas tiek aizsargātas un kādēļ tiek nepamatoti ierobežota komercdarbības veikšana.</p> <p>[2.3.3.] Tāpat arī teritorijas attīstības plānojumā nav ievērots pēctecības princips, kas nosaka, ka <i>“jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi”</i>. Dome nav norādījusi nevienu teritorijas attīstības plānojuma saistošo dokumentu, kurā būtu izvērtētas visu azartspēļu organizēšanas vietu ietekme uz sabiedrības interešu aizskārumu. Tiesu praksē jau vairākkārt ir norādīts, ka vispārīga negatīva sabiedrības attieksme pret azartspēlēm ir pārāk nekonkrēts arguments (skat., piemēram. Senāta 2010.gada 17.jūnija sprieduma lietā Nr. SKA – 227/2010 10.punktu). Domes faktiskā rīcība ir neprognozējama, kas nerada paļāvību uz pieņemto lēmumu pēctecīgu īstenošanu.</p> <p>[3] Lai saprastu, vai noteiktie ierobežojumi ir visefektīvākie ir jābūt skaidri definētam mērķim, ko ar ierobežojumu vēlas panākt un kas ir pastāvošā problēma, ko ar ierobežojuma palīdzību plānots atrisināt. Atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas atziņām, lai secinātu, vai attiecīgais ierobežojums ir piemērots, lai ar ierobežojuma palīdzību sasniegtu noteiktu mērķi un atrisinātu ar to saistīto problēmu, vispirms ir jāsaprot, vai vispār kāda problēma pastāv (<i>Eiropas Savienības Tiesas 2011.gada 30.jūnija sprieduma lietā Nr. C-212/08 70.punkts</i>).</p> <p>[3.1.] Eiropas Savienības Tiesa vairākkārt ir secinājusi, ka <i>“azartspēļu tiesiskais regulējums ir viena no jomām, kurās dalībvalstu starpā pastāv ievērojamas atšķirības morāles, reliģijas un kultūras aspektos, tāpēc katras dalībvalsts ziņā ir atbilstoši savai vērtību skalai izvērtēt attiecīgo interešu aizsardzībai izvirzāmās prasības”</i> (<i>Eiropas Savienības tiesas 2009.gada 8.septembra spriedums lietā Nr. C 42/07 Portugese de Futebol Profissionl un Bwin International</i>). Tajā pašā laikā dalībvalstu noteiktajiem ierobežojumiem <u>ir jāatbilst no Eiropas Savienības Tiesas judikatūras izrietošajām prasībām</u> (<i>Eiropas Savienības Tiesas 2012. gada 19. jūlija spriedums lietā C-470/11 "Garkalns"</i>).</p> <p>Nenoliedzami daļai sabiedrības pastāv vispārējs negatīvs viedoklis par azartspēlēm, jo pārmērīga aizraušanās ar azartspēlēm, var radīt atkarības problēmas. Taču, lai pieņemtu, ka Tukuma Dome saskaņā ar Tukuma pašvaldības teritorijas plānojumu vēlas risināt azartspēļu atkarības problēmu pilsētā, būtu jākonstatē problēmas esamība un to, cik tā ir aktuāla tieši teritorijas izstrādes brīdī. Tukuma pašvaldības teritorijas plānojuma dokumentos nav atsaucies uz pētījumu par atkarības problēmām Tukuma pilsētā, statistikas rādījumi vai cita atbilstoša un</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>pierādīta informācija, ka azartspēļu atkarības problēma ir aktuāla Tukuma pilsētā un tās ierobežošanai nepieciešams ieviest stingrākus ierobežojumus nekā līdz šim pastāvošie.</p> <p>[3.2.] Pastāvošajai Eiropas Savienības judikatūrai pretēja ir tāda pašvaldības rīcība un pieņemtie saistošie noteikumi, kur pēc būtības, lai ierobežotu azartspēļu iespējamās negatīvās sekas, tiek pilnībā aizliegta azartspēļu darbība visā pilsētas teritorijā. Tāpat arī Eiropas Cilvēktiesību tiesas praksē ir atzīts, ka īpašuma tiesību ierobežojums nav attaisnojams, ja tam acīmredzami pietrūkst saprātīga pamatojuma (<i>Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2012.gada 25.oktobra spriedumu lietā Vistiņš and Perepjolkina v.Latvia (71243/01) 106.punkts</i>). Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir skaidrojusi, ka īpašuma tiesību ierobežojumam acīmredzami trūkst saprātīga pamatojuma tad, ja piesauktā sabiedrības interese ir tikai šķietama, un patiesībā nepastāv mērķis to aizsargāt (<i>Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2012.gada 14.februāra spriedumu lietā Tkachevy v. Russia (35430/05) 39.punkts</i>).</p> <p>[4] Satversmes tiesa ir atzinusi, ka ikviena pamattiesību ierobežojuma pamatā ir jābūt apstākļiem un argumentiem, kādēļ tas vajadzīgs, proti, ierobežojums tiek noteikts svarīgu interešu - leģitīma mērķa – labad (<i>Satversmes tiesas 2005.gada 22.decembra sprieduma lietā Nr.2005-19-01 9.punkts</i>). Tādēļ šāds nesamērīgs ierobežojums, bez leģitīmā mērķa pastāvēšanas ir prettiesisks.</p> <p>Noteikumu 6.8.punkts ierobežo ne vien to spēlētāju intereses, kuri vēlas apmeklēt spēļu zāles un spēlēt azartspēles, jo tās ir viņu tiesības, bet arī azartspēļu organizētāju tiesības.</p> <p>[4.1.] Satversmes 105. pants nosaka, ka "Ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu. Īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību." Satversmes tiesa vairākkārt atzinusi, ka ar "tiesībām uz īpašumu" Satversmes 105. panta izpratnē ir saprotamas arī tiesības veikt komercdarbību (<i>Satversmes tiesas 2011.gada 30.marta sprieduma lietā Nr.2010-60-01 17.1.punkts</i>).</p> <p>Līdzīgi Satversmes tiesa ir secinājusi, ka tiesības uz īpašumu var ierobežot vienīgi tad, ja ierobežojumi ir attaisnojami, proti, tie ir noteikti ar likumu; tiem ir leģitīms mērķis; tie ir samērīgi. Kā jau uzsvērts vairākkārt iepriekš konkrētajā situācijā nav neviens no priekšnosacījumiem, lai varētu konstatēt, ka pašvaldībai būtu tiesības ierobežot komersantu tiesības veikt komercdarbību.</p> <p>[4.2.] Šajā gadījumā likumdevējs jau ir paredzējis konkrētus ierobežojumus Azartspēļu un izložu likuma 41.pants 2.daļā, tādēļ nav pamatoti, pieņemt augstākai tiesību normai neatbilstošus</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>saistošos noteikumus. Kā noskaidrots iepriekš tad, izstrādājot Noteikumus un iekļaujot 6.8.punktu esošajā redakcijā, nav definēts arī ierobežojumu leģitīmais mērķis. Savukārt ierobežojums, kas pēc būtības faktiski visā Tukuma pilsētā aizliedz azartspēļu organizēšanu nav samērīgs, jo neietver tās sabiedrības daļas, kas vēlas spēlēt azartspēles interešu samērojamību ar tās sabiedrības daļas, kurai pret azartspēlēm ir negatīva nostāja, interesēm.</p> <p>[5] Ja Tukuma dome apstiprinās Noteikumu 10.5. punktu esošajā redakcijā, tas radīs būtiskus un neatgriezeniskus zaudējumus ne vien azartspēļu organizētājiem, tostarp SIA "Joker LTD". bet arī pašai Tukuma domei un Tukuma novada iedzīvotājiem un valsts pamatbudžetam. Azartspēļu organizētāju maksātais azartspēļu nodoklis 75% apmērā tiek ieskaitīts valsts pamatbudžetā, bet 25% - tās pašvaldības budžetā, kuras teritorijā tiek organizēta azartspēle (<i>Likums "Par izložu un azartspēļu nodevu un nodokli" 12.pants</i>).</p> <p>SLA "Joker LTD" 2018.gadā tikai par spēļu zāli Tukumā, Pasta ielā 9 ir samaksājusi azartspēļu nodokli 156711,61 EUR apmērā, no tā EUR 39177,92 ieskaitot Tukuma pašvaldības budžetā, bet 117533,69 EUR valsts pamatbudžetā. Savukārt azartspēļu nodeva, kas samaksāta par spēļu zāli Tukumā, Pasta ielā 9 ir 4500 EUR apmērā un par totalizatora un likmju pieņemšanas vietas licenci 2000 EUR apmērā. Turklāt jāņem vērā, ka bez azartspēļu nodokļa un azartspēļu nodevas tikai par 2018.gadu SIA "Joker LTD" ir samaksājusi EUR 192 962 kā darba devēja sociālo nodokli.</p> <p>[5.1.] Šie ir tikai daži no būtiskākajiem maksājumiem, kas ik gadu tiek veikti valsts un pašvaldības budžetā. Jāņem vērā, ka azartspēļu organizēšanas nozari nevar skatīt atrauti no kopējās pašvaldības ekonomikas, tostarp neanalizējot kā ierobežojums organizēt azartspēles ietekmēs citas nozares, piemēram, apsardzes pakalpojumu sniedzējus, telpu iznomātājus, uzkopšanas servisu sniedzējus, preču piegādātājus utt.</p> <p>No Tukuma domes plānotajiem ierobežojumiem vistiešākajā mērā cietīs arī citas ar azartspēlēm saistītas nozares, tostarp, apsardzes nozare, nekustamā īpašuma iznomāšana, preču un pakalpojumu piegādātāji u.c.. SIA "Joker LTD" šobrīd nomā telpas 590,5 m² platībā. Aizverot visas pilsētā esošās spēļu zāles, šīs visas telpas paliks tukšas. Ir nepamatoti cerēt, ka tik lielu nedzīvojamu telpu platību iespējami tuvākajā laikā būtu iespējams iznomāt, ja ņem vērā šī brīža ne pārāk aktīvo kustību nedzīvojamo telpu nomas tirgū. Turklāt jāņem vērā, ka liela daļa no šī brīža spēļu zālēm atrodas pilsētas centra daļā un vienlaikus telpu iznomāšana nodrošina arī ēku uzturēšanu un apkārtējās teritorijas uzkopšanu.</p> <p>[5.2.] Noteikumu 10.5. punkts līdzšinējā redakcija aizskars SIA "Joker LTD" intereses, radot būtiskus šķēršļus saimnieciskās darbības veikšanai un finansiālos zaudējumus. Līguma pirmstermiņa laušana ar telpu nomnieku vienlaikus nozīmē arī līgumsoda maksāšanu. Turklāt</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>saistībā ar spēļu zāļu slēgšanu ir virkne pakalpojumu, kuru pakalpojumi būs jālauž pirms termiņa, piemēram, par interneta pakalpojumu saņemšanu, sadarbības līgumi ar preču piegādātājiem utt., kur potenciālos zaudējumus par līgumsodu samaksu, šobrīd nav iespējams precīzi prognozēt.</p> <p>Zaudējumus radīs arī izmaksas par iegādājamiem un uzstādājamiem azartspēļu automātiem, kurus pēc spēļu zāļu slēgšanas vairs nav iespējams izmantot nekur citur. SIA "Joker LTD" kā gādīgs un rūpīgs saimnieks un atbilstoši tam, kā to paredz plānveida ilgtermiņa uzņēmējdarbība, ir ieguldījusi ļoti lielus finanšu līdzekļus ikvienas struktūrvienības - spēļu zāles uzturēšanā un attīstībā.</p> <p>Tādēļ ja Tukuma dome apstiprinās Noteikumu 10.5. punktu tā esošajā redakcijā, tas radīs būtiskus, neatgriezeniskus zaudējumus SIA "Joker LTD".</p> <p>[6] Būtiski ņemt vērā, ka tikai 2019. gada 10. janvārī Valsts sekretāru sanāksmē (VSS – 5; 10.§) ir izsludināts Pamatnostādņu projekts "Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnes 2019.-2026.gadam" (<i>Pamatnostādņu projekts pieejams http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40468195</i>), kas nozīmē, ka vēl joprojām nav izvērtējuma par pašu azartspēļu nozari, tās ietekmi uz sabiedrību (būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu). Pamatnostādnes izstrādātas atbilstoši Valsts kontroles revīzijas Nr.2.4.1- 13/2014 ieteikumam Nr.1 izstrādāt izložu un azartspēļu organizēšanas jomas politiku, uz ko Valsts kontrole norādīja jau 2014.gadā.</p> <p>Iepriekš minētās nostādnes paredz ne vien azartspēļu organizēšanas nozares izvērtējumu un analīzi, bet arī priekšlikumus nozares turpmākai attīstībai, pašvaldību lomu un iesaisti atļauju izsniegšanai.</p> <p>[7] Visbeidzot svarīgi ir norādīt, ka SIA "Joker LTD" dalībnieks ir Čehijas Republikā reģistrēta sabiedrība, tāpēc šos Sabiedrības veiktos ieguldījums aizsargā Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Čehijas Republikas valdību par ieguldījumu veicināšanu un to aizsardzību (noslēgts 1994.gada 25.oktobrī), kura 2.panta otrā daļa nosaka, ka abu līgumslēdzēju pušu ieguldītāju ieguldījumiem vienmēr tiks nodrošināta godīga un vienlīdzīga attieksme, kā arī pilnīga aizsardzība un drošība otras Līgumslēdzējas Puses teritorijā. Pretējā gadījumā Latvijas valstij iestājas pienākums atļūdzināt attiecīgos ieguldītāju zaudējumus. Strīdus, kas izriet no Līguma starp Latvijas Republikas valdību un Čehijas Republikas valdību par ieguldījumu veicināšanu un to aizsardzību, izšķir starptautiska šķīrējtiesa, kuras process ir laikietilpīgs un saistīts ar ievērojamām iesaistīto pušu izmaksām. Šajā gadījumā Tukuma dome, pieņemot prettiesiskus</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Noteikumus, būtiski aizskar arī ārvalstu investoru intereses, kas ilgtermiņā var atstāt negatīvu ekonomisko ietekmi ne vien uz Tukuma attīstību, bet valsts ekonomiku kopumā.</p> <p>Pamatojoties uz visu iepriekš minēto un sevišķi Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta 5.daļu, SIA "Joker LTD" lūdz pieņemt un izvērtēt šos priekšlikumus. SIA "Joker LTD" uzskata, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punkts ir prettiesisks, neatbilstošs augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem un tādēļ dzēšams.</p>	
36.	<p>SIA "JOKER LTD" Tukuma spēļu zāļu darbinieki 53 (piecdesmit trīs) paraksti</p> <p>08.07.2019. Nr.4338</p> <p>Gala atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937</p>	<p>Mēs zemāk parakstījušies SIA "Joker LTD" spēļu zāļu darbinieki iebilstam pret Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu tā pašreizējā redakcijā "Tukuma pilsētā - aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās."</p> <p>Šāds Tukuma novada teritorijas plānojums paredz mums zaudēt savas darba vietas. Lielākā daļa no mums par spēļu zāļu pārraugiem - bārmeņiem SIA "Joker LTD" strādā ilglaicīgi un novērtē, ka var strādāt pie darba devēja, kas rūpējas par saviem darbiniekiem, ir uzticams un sniedz stabilitāti. Diemžēl saprotam, ka, ja tiks apstiprināts Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija, kas šobrīd ir iesniegts publiskajai apspriešanai, darba devējam nebūs citas iespējas kā uzteikt darba līgumus ar spēļu zāļu darbiniekiem - pārraugiem, kas strādā SIA "Joker LTD" spēļu zālē Tukumā, Pasta ielā 9.</p> <p>Arī mēs esam Tukuma novada iedzīvotāji, maksājam nodokļus pilsētas budžetam, ikdienā uzturamies pilsētā un mūs tieši ietekmē Tukuma novada Domes pieņemtie lēmumi, tostarp apstiprinātie teritorijas plānojumi. No Tukuma novada teritorijas plānojuma saistošajiem dokumentiem un izstrādes plāniem nav saprotams, kāds ir šāda azartspēļu organizēšanas vietu aizliegšanas mērķis un kā iespējams, ka pašvaldība var pilnībā aizliegt uzņēmējdarbības veidu, kas daudziem pilsētas un novada iedzīvotājiem nodrošina darba vietas? Spēļu zāles un totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietas ir tādas pašas atpūtas un izklaides vietas kā daudzas citas atpūtas un izklaides vietas pilsētā, kuru darbība netiek ierobežota. Būtiskākā atšķirība, ka spēļu zālēs un totalizatora un derību likmju pieņemšanas vietās visu laiku ir videonovērošana, apsardze un tiek nodrošināta kārtība gan telpās, gan pie spēļu zālēm. Savukārt, piemēram, diennakts kafejnīcas, veikali, bāri un citas izklaides vietas kārtību nodrošina vien minimālā līmenī, nepievēršot drošībai un kārtībai papildus uzmanību.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>SIA "Joker LTD" ir ieviesta un darbojas kvalitātes vadības sistēma, kas apliecina, ka savus darba pienākumus veicam atbilstoši izstrādātajiem standartiem un procesiem, mūsu ikdienas darbs ir saistīts ar nemitīgu normatīvo tiesību aktu prasību ievērošanu un prasību izpildi. Mēs esam ļoti daudz mācījušies un turpinām to darīt arī šobrīd, lai pilnvērtīgi varētu pildīt savus darba pienākumus, kas nereti ir specifiski tieši šai nozarei (piemēram, klientu identifikācijas veikšana, laimestu izmaksa u.tml.). Aizliedzot spēļu zāles Tukuma pilsētā, mums tiek liegta iespēja atrast līdzvērtīgu darbu, kur būtu nepieciešamas šīs zināšanas, prasmes un gadu gaitā iegūtā pieredze. Turklāt, kā minēts iepriekš, daudzi no mums par spēļu zāles pārraugiem - bārmeņiem strādā jau ilgstoši un šis darbs mums tiešām patīk un sniedz gandarījumu. Taču pats svarīgākais, ka šis darbs mums sniedz finansiālu drošības sajūtu, jo varam parūpēties par savām ģimenēm, pabarot bērnus un nodrošināt viņiem atbilstošus dzīves apstākļus.</p> <p>Tukuma novada pašvaldības izstrādātais Teritorijas plānojums 2011.-2023.gadam neatbilst tālredzīgai saimnieciskajai darbībai novadā, jo paredz pēkšņu, nepamatotu vairāku darba vietu likvidēšanu un grauj mūsu, kā pilsētas iedzīvotāju, uzticību Tukuma novada pašvaldībai, jo šāds teritorijas plānojums būtiski aizskar mūsu intereses un pasliktina turpmākos dzīves apstākļus, nepaskaidrojot lēmuma racionālo un tiesisko pamatojumu.</p> <p>Tieši tādēļ, pamatojoties uz visu, kas minēts iepriekš, mēs kategoriski iebilstam pret šādu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju un lūdzam to neapstiprināt šādā redakcijā, kādā tas nodots publiskajai apspriešanai, kā arī pieprasām svītrot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu.</p>	
37.	<p>Biedrība "Latvijas Spēļu biznesa asociācija" 08.07.2019. Nr.4362</p> <p>Gala atbilde 13.08.2020., Nr.TND/6- 15/20/2937</p>	<p>[1] Iepazīstoties ar publiski pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 2.redakciju ("TNTP 2023"), Biedrība "Latvijas Spēļu biznesa asociācija" ("LSBA"), kas apvieno lielākos azartspēļu organizētājus Latvijā, ir konstatējusi, ka tajā pašreiz ir ietverts 10.5.punkts šādā redakcijā: "Tukuma pilsētā - aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās."</p> <p>[2] LSBA uzsver, ka šāda 10.5.punkta redakcija nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (komercdarbību), tā ir pretrunā vairākiem hierarhiski augstākiem normatīvajiem aktiem (t.sk., Eiropas Savienības tiesībām), kā arī neatbilst nacionālās un pārnacionālās judikatūras atziņām. Ir acīmredzams, ka Tukuma novada pašvaldība ("Pašvaldība") nav izvērtējusi paredzēto ierobežojumu tiesiskās un ekonomiskās sekas un nav vispār vērtējusi, kāds būs sabiedrības ieguvums no šādu ierobežojumu noteikšanas. Pašvaldība</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>tāpat arī nav pietiekošā līmenī noskaidrojusi sabiedrības viedokli par šāda ierobežojuma ietveršanu normatīvajā regulējumā, kā arī nav pierādījusi šāda ierobežojuma nepieciešamību.</p> <p>[3] Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta trešo daļu, lai nodrošinātu teritorijas plānojuma publisko apspriešanu, attiecīgā institūcija konsultējas ar sabiedrību pirms lēmumu pieņemšanas. Institūcija savā mājaslapā internetā publicē informāciju par teritorijas plānojuma un tā grozījumu izstrādes uzsākšanu, publiskās apspriešanas kārtību, vietu un termiņiem, par to, kur un kad var iepazīties ar attiecīgās teritorijas plānojumu un tā grozījumiem un kā iesniedzami rakstveida priekšlikumi un atsauksmes. Saskaņā ar minētā likuma 4.panta piekto daļu, ikvienam ir tiesības iepazīties ar spēkā esošajiem un publiskajai apspriešanai nodotajiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, piedalīties to publiskajā apspriešanā, izteikt un aizstāvēt savu viedokli, un noteiktā termiņā iesniegt rakstveida priekšlikumus.</p> <p>[4] Tukuma novada pašvaldības mājas lapā (https://tukums.lv/lv/?option=com_content&view=article&id=8829) ir norādīts, ka rakstveida priekšlikumus par TNTP 2023 var iesniegt līdz 2019.gada 8.jūlijam, t.sk., sūtot pa pastu Pašvaldībai uz adresi: Tukums, Talsu iela 4, LV- 3101.</p> <p>[5] Ņemot vērā minēto, LSBA paskaidro turpmāko: I. TNTP 2023 10.5.punkts neatbilst Satversmes 105.pantam</p> <p>[6] Latvijas Republikas Satversmes tiesa ("Satversmes tiesa") ir norādījusi, ka no tiesiskas valsts principa demokrātiskā tiesiskā valstī izriet noteiktas prasības attiecībā uz likumdošanas procesu. Satversmes tiesa ir secinājusi, ka likumdevējam tiesību normu pieņemšanas gaitā ir pienākums pašam izvērtēt arī tiesību normu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām, tostarp Satversmei (Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta sprieduma lietā Nr. 2018-11-01, 18.1.punkts).</p> <p>[7] Nav šaubu, ka tiesiskas valsts principa nodrošināšanai arī pašvaldības domei, pieņemot ārējos normatīvos aktus (saistošos noteikumus) un citus likumā "Par pašvaldībām" paredzētos dokumentus, ir jāizvērtē tās izstrādāto tiesību normu atbilstība augstāka juridiska spēka tiesību normām, tostarp arī Satversmei. Minēto apliecina arī likumā "Par pašvaldībām" ietvertā norāde, ka pašvaldības lēmumiem ir jāatbilst Satversmei.</p> <p>[8] Izstrādājot TNTP 2023, Pašvaldība acīmredzami nav vērtējusi 10.5.punkta atbilstību Satversmes 105.pantam.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[9] Tā kā TNTP 2023 vēl nav pieņemts un stājies spēkā, LSBA vēlas jau savlaicīgi vērst uzmanību uz apstākļiem, kas liecina par neatbilstību, lai savlaicīgi novērstu nepamatotu Satversmē garantēto privātpersonu pamattiesību aizskārumu.</p> <p>[10] Satversmes 105. pants nosaka, ka ikvienam ir tiesības uz īpašumu. Īpašumu nedrīkst izmantot pretēji sabiedrības interesēm. Īpašuma tiesības var ierobežot vienīgi saskaņā ar likumu. Īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos uz atsevišķa likuma pamata pret taisnīgu atlīdzību. Satversmes tiesa vairākkārt atzinusi, ka ar “tiesībām uz īpašumu” Satversmes 105.panta izpratnē ir saprotamas arī tiesības veikt komercdarbību (Satversmes tiesas 2011. gada 30. marta sprieduma lietā Nr. 2010-60-01, 17.1.punkts).</p> <p>[11] Konkrētajā gadījumā TNTP 2023 10.5.punkts, pirmkārt, ierobežos visu to komersantu Satversmes 105.pantā garantētās pamattiesības, kuri uz likumīgi iegūtu atļauju pamata jau šobrīd veic savu komercdarbību, organizējot azartspēles kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās Tukuma novadā, ja Pašvaldība, pamatojoties uz TNTP 2023 10.5.punktu, atceltu visas attiecīgajiem komersantiem izsniegtās beztermiņa atļaujas.</p> <p>[12] Tāpat TNTP 2023 10.5.punkts ierobežos arī visu to komersantu Satversmes 105.pantā garantētās pamattiesības, kuri vēlētos iegūt atļaujas organizēt azartspēles kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās Tukuma novada pašvaldībā ārpus 4* un 5* viesnīcām.</p> <p>[13] Kā to atzinusi Satversmes tiesa, īpašuma tiesības var ierobežot tikai tad, ja ierobežojumi ir attaisnojami, tas ir: 1) ja tie noteikti saskaņā ar likumu, 2) tiem ir legītīms mērķis un 3) tie ir samērīgi (Piemēram, Satversmes tiesas 2008.gada 22.decembra sprieduma lietā Nr. 2008-11-01, 9.punkts).</p> <p>[14] LSBA uzskata, ka konkrētajā gadījumā neizpildās neviens no iepriekš norādītajiem ierobežojuma attaisnojuma kritērijiem, un tādēļ TNTP 2023 10.5.punkts nav uzskatāms par atbilstošu Satversmei un tā iekļaušana TNTP 2023 ir antikonstitucionāla.</p> <p>[15] Pirmkārt, ierobežojumu nevar uzskatīt par noteiktu ar likumu, jo Pašvaldība TNTP 2023 izstrādes procesā ir pieļāvusi vairākus normatīvo aktu pārkāpumus.</p> <p>[16] TNTP 2023 10.5.punktā norādīto jautājumu - absolūtu ierobežojumu azartspēļu organizēšanas vietām - likumdevējs jau ir noregulējis Azartspēļu un izložu likuma (“AIL”) 41. un 42. pantā (detalizēti par AIL regulējumu lūdzam skatīt šo Priekšlikumu II nodaļu). Likumdevējs AIL 41.panta otrajā daļā jau ir noteicis konkrētas nozīmes vietas, kurās azartspēles nav</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>organizējamās. Attiecībā uz šiem gadījumiem likumdevējs pats jau ir izdarījis apsvērumus azartspēļu organizēšanas ierobežojuma attaisnojumam.</p> <p>[17] Tomēr likumdevējs ir noteicis arī pašvaldību tiesības atteikt atļaujas izsniegšanu azartspēļu organizēšanai (AIL 42.panta trešā daļa) vai atcelt jau iepriekš izsniegtu atļauju (AIL 42.panta sestā daļa) arī citos likumā tieši neparedzētos gadījumos, šim nolūkam veicot katras konkrētās situācijas apstākļu noskaidrošanu un novērtēšanu, t.i., Pašvaldībai, lai pamatotu azartspēļu organizēšanas atļaujas atteikšanu vai atcelšanu <u>ir jāpierāda</u>, ka azartspēļu organizēšana konkrētā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu.</p> <p>[18] Šādas Pašvaldības tiesības tika noteiktas ar 2006.gada 8.jūnija grozījumiem (2006.gada 8.jūnija likums "Grozījumu Azartspēļu un izložu likumā") AIL. Ar minētajiem grozījumiem likumdevējs atteicās no pirms grozījumiem pastāvošās pašvaldību iespējas noteikt konkrētas teritorijas/zonas, kurās aizliegta azartspēļu organizēšana, ieviešot praksē vienkāršāku un dinamiskāku azartspēļu organizēšanas uzraudzības mehānismu, kas vērsts uz pašvaldības tiesībām (un reizē pienākumu) veikt katras azartspēļu organizēšanas vietas individuālu izvērtējumu, izskatot jautājumu par atļaujas izsniegšanu vai atcelšanu.</p> <p>[19] No AIL normām un AIL grozījumu izstrādes materiāliem, kā arī no tiesu prakses (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010. gada 17. jūnija sprieduma lietā Nr. SKA-227/2010, 9.punkts) izriet skaidrs likumdevēja nolūks AIL 42.panta trešajā un sestajā daļā paredzēt pašvaldībām pilnvaras izdot brīvo administratīvo aktu, kur katra individuāla lēmuma pieņemšanas gadījumā pašvaldība izvērtētu katras azartspēļu organizēšanas vietas ietekmi. Likumdevējs apzināti nav vēlējis, lai pašvaldības minētos jautājumus regulētu ar saistošajiem noteikumiem un likumdevēja vietā risinātu jautājumus, kuri jau ir noregulēti AIL.</p> <p>[20] Tas norādīts ar Saeimas viedokli Satversmes tiesai lietā Nr.2018-17-03, uzsverot, ka jebkuram lēmumam tik un tā ir jābūt individuālam.</p> <p>[21] Tomēr Pašvaldība, izstrādājot TNTP 2023 10.5.punktu, minēto likumdevēja nolūku ir apzināti ignorējusi un pārkāpusi likumdevēja pilnvarojumu, jo nepamatoti ir noteikusi vispārīgu aizliegumu visā administratīvajā teritorijā, turklāt, šādu aizliegumu jeb īpašuma tiesību ierobežojumu noteikusi bez jebkādas sasaistes ar faktiskajiem apstākļiem.</p> <p>[22] Līdz ar to 10.5.punkts un tajā ietvertais vispārīgais aizliegums ir pretrunā likumdevēja noteiktajam pienākumam veikt katras konkrētās vietas individuālu izvērtēšanu (detalizētāk par AIL ietverto regulējumu skatīt III nodaļā).</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[23] Papildus neatbilstībai AIL, TNTP 2023 10.5.punkts ir pretrunā Teritorijas plānošanas likuma 2.pantā noteiktajam likuma mērķim, kas paredz veicināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu attīstību valstī, 3.pantā norādītajiem teritorijas plānošanas principiem, no kuriem izriet, ka teritorijas plānojums ir dokuments, kas vērsti uz perspektīvu teritorijas attīstību, nevis jau uzsākto darbību pārskatīšanu un Ministru kabineta noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 6.punktam, kas nosaka, ka stājoties spēkā jaunam pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālpilnojumam vai detālpilnojumam, var turpināt likumīgi uzsākto teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālpilnojumam vai detālpilnojumam.</p> <p>[24] TNTP 2023 10.5.punkta attiecināšana uz jau nodibinātām tiesiskajām attiecībām nav atbilstoša arī Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta ceturtajai daļai, kas nosaka, ka normatīvajam aktam vai tā daļai nav atpakaļejoša spēka, izņemot likumā īpaši paredzētus gadījumus. Judikatūrā ir atzīts, ka tiesību normai var piešķirt atpakaļvērstu spēku vienīgi tiesību normas izdevējs. Tiesību normai var paredzēt atpakaļvērstu spēku, ja tā paredz labvēlīgākas sekas nekā iepriekš noteiktās, kā arī tad, ja ir pietiekams pamats ierobežot indivīda uzticību tiesībām (LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2011.gada 24.novembra Spriedums lietā Nr.SKA-708/2011.). Šajā gadījumā likumdevējam ir jāparedz pārejas noteikumi.</p> <p>[25] Šāds ierobežojums nekādi nevar tikt uzskatīts par pieņemtu saskaņā ar likumu, un tādēļ ierobežojums nav attaisnojams un nav atzīstams par atbilstošu Satversmes 105.pantam.</p> <p>[26] Otrkārt, ierobežojums nav attaisnojams, jo tam nav leģitīma mērķa.</p> <p>[27] Satversmes tiesa ir atzinusi, ka ikviena pamattiesību ierobežojuma pamatā ir jābūt apstākļiem un argumentiem, kādēļ tas vajadzīgs, proti, ierobežojums tiek noteikts svarīgu interešu - leģitīma mērķa -labad (Satversmes tiesas 2005. gada 22. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-19-01, 9. punkts).</p> <p>[28] Eiropas Cilvēktiesību tiesas praksē ir atzīts, ka īpašuma tiesību ierobežojums nav attaisnojams, ja tam acīmredzami trūkst saprātīga pamatojuma (Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2012. gada 25. oktobra sprieduma lietā Vistiņš and Perepjolkins v. Latvia (71243/01) 106. punkts) . Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir arī skaidrojusi, ka īpašuma tiesību ierobežojumam acīmredzami trūkst saprātīga pamatojuma tad, ja piesauktā sabiedriskā interese ir tikai šķietama, un patiesībā nepastāv mērķis to aizsargāt (Eiropas Cilvēktiesību tiesas 2012. gada 14. februāra sprieduma lietā Tkachevy v. Russia (35430/05) 39.punkts).</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[29] Arī no AIL 2.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka mērķis ir nodrošināt sabiedrības interešu un spēlētāju tiesību aizsardzību.</p> <p>[30] Izvērtējot ierobežojuma leģitīmā mērķa pastāvēšanu, būtiski ņemt vērā, ka azartspēles ir legāls un stingri regulēts (par azartspēļu organizētājiem noteiktajām prasībām lūdzam skatīt šo Priekšlikumu IV nodaļu) komercdarbības veids, un no AIL mērķa un normām nemaz neizriet likumdevēja griba azartspēļu pakalpojumus vispār izskaust. Tātad leģitīmajam mērķim konkrētajā gadījumā būtu jābūt tādām, kas objektīvi pamato legāla komercdarbības veida ierobežojumu. Turklāt – būtisku ierobežojumu, jo konkrētajā gadījumā tas ir attiecināts uz visu administratīvo teritoriju, nevis kādu tās daļu.</p> <p>[31] Iepazīstoties ar publiski pieejamo informāciju, secināms, ka saprātīgs un objektīvs pamatojums konkrētajā gadījumā vispār nepastāv. Pašvaldība TNTP 2023, vai ar to saistītajos dokumentos, nav vispār sniegusi nekādu vērtējumu un argumentāciju, kāpēc ieviešams šāds paredzētais azartspēļu aizliegums.</p> <p>[32] Pašvaldības izvirzītais azartspēļu aizliegums nav pamatots, piemēram, ar aktuāliem un objektīviem pierādījumiem, pētījumiem, analītiskiem materiāliem, ar kuriem iepazīstoties, būtu skaidras aizsargājamās intereses, kuras ir aizlieguma pamatā. Minētais liek secināt, ka leģitīmo mērķi Pašvaldība vispār nav izvērtējusi un nodefinējusi.</p> <p>[33] Ievērojot minēto, nevar tikt uzskatīts, ka ierobežojumam ir leģitīms mērķis, tādēļ ierobežojums nav attaisnojams un nav uzskatāms par atbilstošu Satversmes 105.pantam.</p> <p>[34] Treškārt, ierobežojums nav samērīgs.</p> <p>[35] Samērīguma pārbaudes tests ietver sevī trīs sekojošus kritērijus: 1) vai likumdevēja izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai; 2) vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai; 3) vai likumdevēja rīcība ir atbilstoša (Satversmes tiesas 2014.gada 9.janvāra sprieduma lietā Nr.2013-08-01 “Par Civilprocesa likuma 483. un 484. panta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” 12.punkts). Satversmes tiesa ir atzinusi, ka, ja izvērtējot tiesību normu, tiek atzīts, ka tajā ietvertais pamattiesību ierobežojums neatbilst kaut vienam no šiem kritērijiem, norma neatbilst samērīguma principam un ir prettiesiska.</p> <p>[36] Kā to atzinusi Eiropas Savienības Tiesa (“EST”), azartspēļu tiesiskais regulējums ir viena no jomām, kurās dalībvalstu starpā pastāv ievērojamas atšķirības morāles, reliģijas un kultūras aspektos, tāpēc katras dalībvalsts ziņā ir atbilstoši savai vērtību skalai izvērtēt attiecīgo interešu aizsardzībai izvirzāmās prasības. Tajā pašā laikā dalībvalstu noteiktajiem ierobežojumiem ir</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>jāatbilst no EST judikatūras izrietošajām samērīguma prasībām (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 19.jūlija spriedums lietā C-470/11 "Garkalns").</p> <p>[37] Likumdevēja izraudzītais līdzeklis ir piemērots leģitīmā mērķa sasniegšanai, ja ar konkrēto regulējumu šis mērķis tiek sasniegts (Satversmes tiesas 2011.gada 28.novembra sprieduma lietā Nr. 2011-02-01, 15. punkts). Kā to atzinusi EST, valsts tiesiskais regulējums var nodrošināt izvirzītā mērķa sasniegšanu tikai tad, ja tas patiešām atbilst rūpēm to sasniegt saskanīgā un sistemātiskā veidā (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 19.jūlija spriedums lietā C-470/11 "Garkalns"). Turklāt kompetentajām iestādēm, kas vēlas atsaukties uz piemērotu mērķi, lai pamatotu pakalpojumu sniegšanas brīvības šķērslī, ir jāiesniedz visi pierādījumu elementi, kas ļautu pārlicināties, ka minētais pasākums patiešām atbilst prasībām, ko tiesa ir noteikusi, lai to varētu uzskatīt par pamatotu (Eiropas Savienības Tiesas 2017.gada 14.jūnija spriedums lietā Nr. C-685/15).</p> <p>[38] Kaut arī leģitīmais mērķis konkrētajā gadījumā vispār nav noteikts, lai izvērtētu samērīguma kritērija ievērošanu, varētu pieņemt, ka ierobežojuma leģitīmais mērķis ir sabiedrības labklājības nodrošināšana - spēlētāju interešu aizsardzība (jeb aizsardzība "no azartspēlēm").</p> <p>[39] Tomēr jānorāda, ka Pašvaldība nav veikusi nevienu pētījumu par azartspēļu radītajām negatīvajām sekām, kurš būtu pamatots ar objektīviem pierādījumiem, analītiskiem materiāliem, no kuriem būtu skaidrs, kādēļ tad konkrētās intereses vispār būtu aizsargājamas, vai pastāv kāda problēma un kas to apliecina. Tādēļ nav iespējams arī pilnīgi secināt, vai ierobežojums ir piemērots azartspēļu spēlētāju interešu aizsardzības problēmas risināšanai.</p> <p>[40] Ja, piemēram, ir konstatējama iedzīvotāju negatīva attieksme un tā ir saistīta ar azartspēļu zāļu vizuālo/ārējo tēlu, par ko arī Pašvaldība nav veikusi pētījumu, vai vismaz pietiekami plašu sabiedrisko aptauju, tad tā novēršanai pilnīgi pietiktu ar citiem piemērotākiem līdzekļiem (aizliedzot jebkādu azartspēļu organizēšanas vietu fasāžu noformējumu vai risinot to citā, saudzējošākā veidā).</p> <p>[41] Jebkurā gadījumā par piemērotu un sistemātisku rīcību no Pašvaldības puses neliecina vairāku beztermiņa atļauju izsniegšana vairākiem komersantiem, savu AIL paredzēto tiesību ilgstoša neizmantošana, un pēkšņa aizlieguma ieviešana visā Tukuma novada teritorijā pretēji AIL noteikumos paredzētajai kārtībai un jebkādi saprātīgai tiesību normu un principu piemērošanas praksei.</p> <p>[42] Tomēr neatkarīgi no ierobežojuma piemērotības, ierobežojums vispār nav nepieciešams, jo pastāv citi līdzekļi, kuri būtu tikpat iedarbīgi un ar kuriem personu pamattiesības tiktu</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>ierobežotas mazāk (Satversmes tiesas 2005.gada 13.maija sprieduma lietā Nr.2004-18-0106 secinājumu daļas 19.punkts un 2014.gada 28.novembra sprieduma lietā Nr. 2014-09-01, 20.2.punkts). Kā to ir atzinusi Satversmes tiesa, konstatējot, ka ir kaut viens mazāk ierobežojošs līdzeklis, ir arī pamats atzīt, ka tiesību norma nesamērīgi ierobežo pamattiesības (Satversmes tiesas 2009.gada 23.aprīļa sprieduma lietā Nr.2008-42-01, 17.2.punkts).</p> <p>[43] Turklāt, Satversmes tiesas praksē atzīts, ka tiesību normās noteikti neelastīgi ierobežojumi kā absolūti aizliegumi reti kad ir atzīstami par saudzējošāko līdzekli. 2006. gada 23. novembra spriedumā lietā Nr.2006-03-0106 Satversmes tiesa atzina, ka likumā "Par sapulcēm, gājieniem un piketiem" ietvertais aizliegto zonu princips attiecībā uz teritorijām, kurās nav pieļaujams rīkot sapulces, gājienus un piketus, nav nepieciešams leģitīmā mērķa sasniegšanai, jo šo mērķi var sasniegt, ļaujot tiesību piemērotājam elastīgi izvērtēt katru konkrēto gadījumu un piemērot likumā jau paredzētos saudzējošākos līdzekļus, ar kuru palīdzību ierobežot personu pamattiesības. (Satversmes tiesas 2006.gada 23.novembra sprieduma lietā Nr.2006-03-0106, 29.1.punkts)</p> <p>[44] Turklāt, uzsverams, ka šajā gadījumā ierobežojums ir atzīstams par absolūtu jeb neelastīgu ierobežojumu, jo Pašvaldībā nav atrodama neviena 4* vai 5* viesnīca.</p> <p>[45] LSBA ieskatā, iepriekš definēto leģitīmo mērķi, nepārkāpjot citu normatīvo aktu prasības, nesamērīgi neaizskarot privātpersonu tiesības un nenosakot absolūtus īpašuma tiesību ierobežojumus, Pašvaldība var pilnībā sasniegt, izmantojot AIL 42. panta sestajā daļā jau paredzētās pilnvaras, t.i., izvērtējot katras konkrētās vietas atrašanās un ietekmes uz leģitīmā mērķa aizsardzību apstākļus, pieņemot lēmumu par izsniegto atļauju atcelšanu. Šāda līdzekļa izmantošana komersantu tiesības ierobežotu mazāk un atbilstu ne vien normatīvajiem aktiem, bet arī Augstākās tiesas, Satversmes tiesas un EST judikatūrai. Turklāt, ņemot vērā to, ka Tukuma novadā kopā ir reģistrētas tikai 6 azartspēļu vietas, nav pamata uzskatīt, ka individuāla atļauju izvērtēšana varētu būt Pašvaldībai apgrūtinājoša un prasītu nesamērīgus administratīvos vai finanšu līdzekļus.</p> <p>[46] Neizmantojot minēto saudzējošāko līdzekli, Pašvaldība būtībā ir ignorējusi Augstākās tiesas secinājumus attiecībā uz AIL 42.panta trešajā un sestajā daļā paredzētajām pilnvarām. Piemēram, Augstākā tiesa ir secinājusi, ka likumdevējs pašvaldībām piešķīris tiesības izvērtēt iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu, ņemot vērā vietējos apstākļus. [..] No normas formulējuma izriet, ka ierobežojoša lēmuma apsvērumiem ir jābūt konkrētās vietas apstākļos pietiekami precīzi pamatotiem, nevis vispārīgiem. Pašvaldībai arī jāpatur prātā, ka no likuma mērķa (komersanta intereses no vienas puses un iedzīvotāju intereses no otras puses) neizriet</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>likumdevēja griba azartspēļu pakalpojumus vispār izskaust. Tādēļ, vērtējot sabiedrības interešu aizskāruma esību un būtiskumu, pašvaldībai jāraugās, lai pakalpojuma sniegšanas ierobežojumi nesniegtos tiktāl, ka pakalpojumu sniegšanas iespēja attiecīgajā administratīvajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, pamatojot šādu lēmumu ar vispārīgu vērtību spriedumu, ka iedzīvotāju liela daļa vai vairākums pret azartspēļu zāles atvēršanu izturas noliedzoši. (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 22.jūnija sprieduma ietā Nr.SKA-318/2010 13.punkts)</p> <p>[47] Vērā ņemams arī Augstākās tiesas nolēmums attiecībā uz Rīgas domes saistošajiem noteikumiem līdzīgā situācijā, ar kuriem Rīgas dome noteica aizliegumu veikt pornogrāfiska rakstura materiālu tirdzniecību, demonstrēšanu publiskā vietā vai nodošanu lietošanā par maksu publiskās vietās, kuras atrodas tuvāk par 100 metriem, tostarp no valsts un pašvaldību iestādēm, ārstniecības un izglītības iestādēm. 2016.gada 8.jūlija spriedumā lietā Nr.A420291914 atzīts, ka Administratīvā apgabaltiesa ir pareizi rīkojusies, nepiemērojot attiecīgo Rīgas domes saistošo noteikumu punktu kā neatbilstošu augstāka juridiskā spēka normām, pamatojoties uz to, ka likumdevējs ir paredzējis citus, mazāk ierobežojošus līdzekļus pornogrāfijas ierobežošanas mērķa sasniegšanai, kas līdzīgi kā azartspēļu organizēšanas vietu gadījumā ir balstīti uz katras konkrētās vietas un apstākļu izvērtēšanu.</p> <p>[48] Kā izriet no Latvijas viesnīcu un restorānu asociācijas, kas veic sertifikāciju atbilstoši Hotelstars Union kritērijiem, publiski pieejamās informācijas (http://www.lvra.lv/lv/dalibnieki/viesnicas.html), tad Tukuma novadā nav atrodama neviena 4* un 5* viesnīca. Tas ir vēl viens apstāklis, kas norāda uz Pašvaldības formālu pieeju ierobežojuma izvērtēšanas procesam. Turklāt, ja tādu būtu, nav vērtēts vai viesnīcas vispār būtu piemērotas azartspēļu objektu izvietošanai (pēc LSBA pirmšķietamiem aprēķiniem, azartspēļu objekta izvietošanai būtu nepieciešami vismaz 500m²), kā arī to, cik un vai vispār viesnīcu īpašnieki būtu gatavi izvietot savās telpās azartspēļu objektus, pat, ja Pašvaldības teritorijā esošās viesnīcas tiktu pārsertificētas un atbilstu 4* un 5* kritērijiem.</p> <p>[49] Arī EST praksē ir atbalstīti arī dažādi citi samērīgāki līdzekļi, kas varētu būt piemēroti attiecīgā leģitīmā mērķa sasniegšanai. Piemēram, azartspēļu organizēšanas vietas var tikt pakļautas efektīvai un stingrai valsts iestāžu kontrolei (Eiropas Savienības Tiesas 2016.gada 4.februāra sprieduma lietā Nr.C-336/14, 54.punkts), var tikt noteikti minimālie attālumi starp azartspēļu organizēšanas vietām (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 16.februāra sprieduma apvienotajās lietās Nr.C-72/10 un Nr.C-77/10, 64.punkts) u.tml. Pašvaldība nav vērtējusi nevienu no šādam ierobežojuma formām.</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[50] Ņemot vērā minēto, secināms, ka azartspēļu organizētājiem noteiktais pamattiesību ierobežojums nav nepieciešams leģitīmā mērķa sasniegšanai, jo to ir iespējams sasniegt ar citiem līdzekļiem, kas mazāk ierobežo šo personu pamattiesības.</p> <p>[51] Vērtējot pamattiesību ierobežojuma atbilstību samērīguma principam, būtiski ir arī izvērtēt likumdevēja izmantoto līdzekļu radītās sekas, t.i., vai tiesību normas piemērošana nenodara indivīda tiesībām un likumiskajām interesēm lielākus zaudējumus, nekā iegūst sabiedrība. Vienlaikus ir jāizvērtē šādas tiesību normas ietekme uz ikvienu personu, kuras intereses tā aizskar. (Satversmes tiesas 2002.gada 19.marta sprieduma lietā Nr.2001-12-01, 3.1.punkts)</p> <p>[52] Jāņem vērā, ka atbilstoši AIL noteiktajiem mērķiem Latvija azartspēļu jomā ir izvēlējusies uz sabiedrības un spēlētāju interešu sabalansēšanu balstītu pieeju. Augstākās tiesas praksē ir secināts, ka pašvaldību rīcība atļauju izdošanā, kuras rezultātā azartspēļu organizēšana attiecīgajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, ir pretēja AIL mērķim. (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 18.jūnija spriedums lietā Nr.SKA-289/2010) Tādēļ nav pareizi apgalvot, ka azartspēļu aizliegšana konkrētās teritorijās pats par sevi atbilst pašvaldībai piešķirtai rīcības brīvībai un sabiedrības interesēm, jo tāds nav bijis likumdevēja mērķis, pieņemot AIL likumu.</p> <p>[53] Jāpiemin, ka ar TNTP 2023 10.5.punktu tiek ierobežotas arī azartspēļu lietotāju pamattiesības, ko garantē Satversmes 96.pants, kurš paredz, ka "Ikvienam ir tiesības uz privātās dzīves, mājokļa un korespondences neaizskaramību." Minētās tiesības aizsargā indivīda fizisko un garīgo integritāti, godu un cieņu, vārdu un identitāti, personas datus. Tiesības uz privāto dzīvi nozīmē, ka indivīdam ir tiesības uz savu privāto telpu, tiesības dzīvot pēc sava prāta, saskaņā ar savu būtību un vēlmēm attīstīt un pilnveidot savu personību, iespējami minimāli ciešot no valsts vai citu personu iejaukšanās. Šīs tiesības ietver indivīda tiesības būt atšķirīgam, saglabāt un attīstīt īpašības un spējas, kas viņu atšķir no citiem cilvēkiem un individualizē. (Satversmes tiesas 2009.gada 3.jūnija sprieduma lietā Nr.2008-43-0106, 11.punkts)</p> <p>[54] Ierobežojuma piemērošanas rezultātā visiem komersantiem, kuri tiesiski ierīkojuši azartspēļu organizēšanas vietas līdz ierobežojuma pieņemšanai, tiks nodarīts būtisks un neatgriezenisks kaitējums. Būtisks kaitējums" Satversmes tiesas likuma izpratnē ir tāds kaitējums, kas personas tiesībām un interesēm vienlaikus rada nelabvēlīgas un neatgriezeniskas sekas.(https://www.satv.tiesa.gov.lv/decisions/kolegijas-2019-gada-5-marta-lemums-pieteikums-nr-26-2019/) Atceļot iepriekš piešķirtas beztermiņa tiesības veikt</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>noteiktu komercdarbību, komersantam tiek nodarīts smagākais iespējamais īpašuma tiesību ierobežojums, tādēļ tas var tikt attaisnots vienīgi ar ievērojami lielāku labumu, ko tā rezultātā gūst sabiedrība.</p> <p>[55] Ierobežojuma piemērošanas rezultātā darbu zaudēs 6 azartspēļu iestāžu darbinieki, valsts budžets ik gadu zaudēs gandrīz miljonu eiro par azartspēļu nodokļiem un nodevām, uzņēmuma ienākuma nodokļa un pievienotās vērtības nodokļa maksājumus, komersantiem tiks radīti ievērojami zaudējumi saistībā ar veiktajiem ieguldījumiem, darbinieku atļaušanas kompensācijām, sankcijām par nomas līgumu pirmstermiņa izbeigšanu u.tml.</p> <p>[56] Cita starpā būtiski ir norādīt uz risku, ka Pašvaldības rīcības rezultātā pavisam noteikti attīstīsies nelegālās azartspēles. Par to liecina, piemēram, Krievijas piemēri (https://crimearf.info/v-ialte-policeiskie-presekli-deiatelnost-dwh-podpolnh-igornyh-zalov/ https://re.ru/2018/08/14/reg-pfo/v-kirove-policiia-nakrvla-65-igornyh-zalov.html https://www.gorodche.ru/news/law/119071/ https://ulvanovsk.express/novosti/kriminal/v-ulvanovske-pered-sudom-predstanet-hozvain-podpolnh-igornyh-zalov-22632/ https://ruregion.com/podozrevaemvi-v-sozdanii-seti-podpolnyh-igornyh-zalov-ne-smog-witi-iz-sizo/ https://ria.ru/20190116/1549452701.html https://azartbook.com/novosti-casino/kamenec-wstupaet-za-zakrytie-kazino.html), _____ kur, pateicoties azartspēļu aizliegumam ir burtiski "uzplaucis" nelegālo azartspēļu bizness (vienā gadījumā viena un tā pati cilvēku grupa bija izveidojusi 65 nelegālo spēļu zāļu tīklu Kirovas apgabalā, citā - Čerepovecā izņemti 114 datori kas tika izmantoti azartspēlēm, savukārt vēl citā gadījumā tiesībsargājošās institūcijas izjaukušas spēļu zāļu tīklu Uļjanovskā). Kā redzams, azartspēļu aizliegums rada ne tikai tūlītējus fiskālus zaudējumus, bet arī uzliek papildus administratīvo slogu tiesībsargājošām iestādēm un to budžetiem, kam būs jācīnās ar azartspēļu aizlieguma sekām - nelegāli organizētām azartspēlēm. Uz Krievijā un Ukrainā piemērotā teritoriālā ierobežojuma saistību ar nelegālo azartspēļu attīstību norādīts arī Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņu pielikumā "Esošās situācijas vispārīgs raksturojums" (Pieejams: http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/7picM0468195 [aplūkots 03.07.2019., plkst. 10:58]) 51.lapā, secinot, ka tieši "zemes" azartspēļu ierobežošana (pieejamības ziņā) ir tieši korelējusi ar nelegālā azartspēļu tirgus daļas pieaugumu .</p> <p>[57] Līdz ar to, TNTP 2023 10.5.punkts piedāvātajā redakcijā neatbilst Satversmes 105.pantam. Pieņemot TNPT 2023 10.5.punktu šādā redakcijā, pastāv liela iespējamība, ka Satversmes tiesa</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>šo normu atzīs par spēkā neesošu un Pašvaldība nedrīkstētu apzināti veikt darbības, kas vērstas uz antikonstitucionālu tiesību normu pieņemšanu.</p> <p>II. Pašvaldības pieļautie “labas likumdošanas” pārkāpumi</p> <p>[58] LSBA paskaidro, ka publiski pieejamajā informācijā par TNTP 2023 ir ietverti dažādi dokumenti, tostarp arī apkopojums par saņemtajiem priekšlikumiem, uzsākot TNTP 2023 grozījumu izstrādi, kurā nav atrodams neviens iesniegums, kas būtu saistīts ar azartspēļu zālēm.</p> <p>[59] Attiecībā uz ierobežojumiem azartspēļu organizēšanā Pašvaldība nav publicējusi vai jebkādā veidā darījusi publiski pieejamus jebkādu vērtējumus vai pētījumus par to vai azartspēļu objekti Pašvaldības teritorijā vispār rada kādu kaitējumu kādām interesēm. Pašvaldība līdz ar to nav pierādījusi, ka to ietekmē rodas būtisks valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums.</p> <p>[60] Nepastāv arī neviens Pašvaldības sēdes protokols, nedz kādas aptaujas apkopojums, nedz pētījums par attiecīgo azartspēļu negatīvo ietekmi, nedz cits dokuments, kas atspoguļotu attiecīgo iedzīvotāju interešu aizskārumu. Nepastāv neviens dokuments ar kuru, pirmkārt, tiktu konstatēts iedzīvotāju aizskārums vispār, otrkārt, analizēts vai apspriests tā būtiskums un faktiskā ietekme.</p> <p>[61] Tāpat nav konstatējams, ka Pašvaldībā būtu ievērojams no azartspēlēm atkarīgo personu skaits, kas uzskatāmi apliecinātu problēmas esamību un nepieciešamību pret to cīnīties (detalizētāk skatīt, lūdzu, šo priekšlikumu III sadaļu).</p> <p>[62] Līdz ar to ir atzīstams, ka Pašvaldība nemaz nav vērtējusi šajā teritorijas plānošanas procesā administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskāruma esību, būtiskumu un šo interešu samērošanu ar privātpersonu tiesībām veikt uzņēmējdarbību konkrētā pilsētas teritorijā.</p> <p>[63] Satversmes tiesa vairākos savos spriedumos ir noteikusi, ka vispārējie tiesību principi, Satversme, teritorijas plānošanas principi un citas vides tiesību normas pašvaldībai teritorijas plānošanas procesā noteic vairākus pienākumus, piemēram, teritorijas plānojuma pieņemšanas laikā uzklaut un izvērtēt dažādus viedokļus, ievērot vides aizsardzības prasības, kā arī plānojuma izstrādē izmantot precīzu, pilnīgu un aktuālu informāciju. (sk. piemēram, Satversmes tiesas 2017.gada 6.oktobra spriedumu lietā Nr.2016-24-03)</p> <p>[64] Pie esošajiem apstākļiem nav skaidrs, uz kādas informācijas Pašvaldība balstās, kā arī kāda informācija motivē Pašvaldības TNTP 2023 iekļaut attiecīgo aizliegumu.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[65] LSBA norāda, ka likumdošanas jomā gan tiesību doktrīnā (sk. Rezevska D. Vispārējo tiesību principu nozīme un piemērošana. Rīga: D. Rezevska, 2015, 80.lpp), gan judikatūrā ir nostiprināts labas likumdošanas princips. Uz nepieciešamību ievērot labas likumdošanas principu vairākkārt ir atsaukusies arī Satversmes tiesa (sk. piemēram, Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01; Satversmes tiesas 2010.gada 22.jūnija sprieduma lietā Nr.2009-111-01; Satversmes tiesas 2009.gada 26.novembra sprieduma lietā Nr.2009-08-01). Likumdošanas procesam jāatbilst normatīvajos aktos noteiktajām formālajām prasībām (sk. Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01; Satversmes tiesas 2018.gada 12.aprīļa sprieduma lietā Nr.2017-17-01). LSBA ieskatā Pašvaldība ir pārkāpusi "labas likumdošanas principu" un, gan šo priekšlikumu I sadaļā minētais pamatojums, gan šajā sadaļā minētie "labas likumdošanas" principa pārkāpumi ir patstāvīgs pamats TNTP 2023 10.5.punkta atzīšanai par antikonstitucionālu.</p> <p>[66] No tiesu prakses konstatējams, ka labas likumdošanas princips uzliek likumdevējam pienākumu likumdošanas procesa gaitā ievērot vairākus elementus, cita starpā arī likumdevēja pienākumu pienācīgi pamatot apspriežamo tiesību normu nepieciešamību, izmantojot arī izskaidrojošus pētījumus, kā arī izvērtēt iespējamās alternatīvos risinājumus, likumdevēja pienākumu balstīties plānotā tiesiskā regulējuma ieviešanai un izpildei nepieciešamos pasākumus, kā arī likumdevēja pienākumu apsvērt nozaru speciālistu izteiktās riska prognozes un savlaicīgi veikt riska novērtēšanas pasākumus (sk. Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01).</p> <p>[67] Satversmes tiesa vērš uzmanību, ka tas vien, ka likumdevējs kādu tiesisko regulējumu ir apspriedis, iespējams, pat vairākkārt, vēl nenozīmē, ka likumdevējs tik tiešām būtu vērtējis šajā tiesiskajā regulējumā ietvertā pamattiesību ierobežojuma atbilstību konstitūcijai (Eiropas Cilvēktiesību tiesas tiesnešu Ziemeles, Šajo (Sajo), Kalaidžijeva (Kalaydjyeva), Vučiničs (Vučinič) un DeGaetāno (DeGaetano) kopējās atsevišķās domas pie sprieduma lietā "Animal Defenders International v. The United Kingdom", pieteikums Nr.48876/08, 9.punkts).</p> <p>[68] Satversmes tiesa savā judikatūrā ir noteikusi, ka, lai procedūras pārkāpuma dēļ kādu aktu atzītu par spēkā neesošu, jābūt pamatotām šaubām, ka tādā gadījumā, ja procedūra tiktu ievērota, būtu pieņemts atšķirīgs lēmums (sk. Satversmes tiesas 1998.gada 13.jūlija sprieduma lietā Nr.03-04(98)).</p> <p>[69] Tajā pašā laikā, atbilstoši publiski pieejamai Tukuma novada Sociālā dienesta informācijai (https://www.tnsd.lv/sites/default/files/2018_publicais_parskats.pdf [aplūkots 03.07.2019., plkst. 11:04]) atkarība no azartspēlēm nav uzskatāma par plaši izplatītu Pašvaldības teritorijā.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Lai gan nav pieejama precīza informācija par Tukuma novada Sociālā dienesta redzeslokā esošo personu, kas atkarīgas no azartspēlēm, skaitu, Tukuma novada Sociālais dienests savā 2018.gada pārskatā norādījis, ka 2018.gadā Pašvaldībā Atkarības speciālista pakalpojums sniegts 21 personai. Šo 21 personu lokā ir gan personas ar atkarību no alkohola, gan narkotikām un azartspēlēm, savukārt uz 2018.gada 1.janvāri, pēc Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes datiem (https://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/documents/laaaa/ISPV_Pasvaldibas_iedzivotaju_skaits_p_agasti.pdf), Pašvaldībā ir 30'343 iedzīvotāju. Minētais attiecīgi ļauj konstatēt, ka Pašvaldības iedzīvotāju vidū problēma saistībā ar atkarību no azartspēlēm nav tik ievērojama, lai azartspēļu organizēšanu Pašvaldības teritorijā aizliegtu vispār.</p> <p>[70] 2016.gada Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centra "SKDS" pētījums "Latvijas iedzīvotāju attieksme pret azartspēlēm" (https://www.lsba.lv/content/uploads/2018/06/Atskaite_LSBA_02.2016.pdf) rāda, ka 64% valsts iedzīvotāju nekad nav spēlējuši azartspēles, savukārt Zemgales reģionā, kurā ietilpst arī Tukuma novads, azartspēles nekad nav spēlējuši 69% iedzīvotāju.</p> <p>Savukārt no kopējiem respondentiem no visas Latvijas, 11% norādījuši, ka ir atkarīgi no azartspēlēm, bet 6% respondentu norādījuši, ka to ģimenes lokā ir kāds, kam ir atkarība no azartspēlēm. Tajā pat laikā, piemēram, gandrīz puse no respondentiem, kuri pēdējo 12 mēnešu laikā ir spēlējuši azartspēles, atzīst, ka viņu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir cilvēki, kuriem piemīt datora atkarība (46%). Citas biežāk norādītas atkarības - atkarība no TV un seriāliem (33%), atkarība no sociālajiem tīkliem (32%). Savukārt 2019.gadā publicētais pētījums "Par procesu atkarību (azartspēļu, sociālo mediju, datorspēļu atkarību) izplatību Latvijas iedzīvotāju vidū un to ietekmējošiem riska faktoriem", ko veikusi Veselības ministrija, rāda, ka momentloterijās un skaitļu loterijās, vismaz reizi mēnesī, katrā no šiem azartspēļu paveidiem, piedalās ap 7% respondentu, tai skaitā biežāk - ap 3% respondentu. Spēļu automātus klātienē vismaz reizi mēnesī spēlē ap 3%, tai skaitā biežāk - nedaudz virs 1%. Pārējie spēļu veidi ir izplatīti ievērojami retāk. (http://esparveselibu.lv/wp-content/uploads/2019/06/%C5%A1eit.pdf) Savukārt, kas attiecas uz azartspēļu spēlēšanu ar negatīvām sekām, jaunākie pētījumi (http://esparveselibu.lv/wp-content/uploads/2019/06/%C5%A1eit.pdf) norāda, ka problēmas ar azartspēļu spēlēšanu ar negatīvām sekām un iespējamu kontroles trūkumu kopumā skar 1,3% respondentu, vidēja līmeņa problēmas ar dažām negatīvām sekām - 2,5%, bet zema līmeņa problēmas ar maz vai</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>neidentificētām negatīvām sekām -2,6%. No minētā izriet, ka azartspēļu atkarība nebūt nav tik plaši izplatīta.</p> <p>[71] Kā izriet no iepriekš minētā, tad pētījumi atklāj, ka nosacīti lielāka problēma sabiedrībā, t.sk., Pašvaldībā, patiesībā varētu būt momentloterijās un skaitļu loterijas, savukārt, šiem jautājumiem Pašvaldība ar TNTP 2023 nav pievērsusies.</p> <p>[72] Turklāt, vērtējot sabiedrības interešu aizskāruma esību un būtiskumu, pašvaldībai jāraugās, lai pakalpojuma sniegšanas ierobežojumi nesniegtos tiktāl, ka pakalpojumu sniegšanas iespēja attiecīgajā administratīvajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, pamatojot šādu lēmumu ar vispārīgu vērtību spriedumu, ka iedzīvotāju liela daļa vai vairākums pret azartspēļu zāles atvēršanu izturas noliedzoši. (piemēram, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 22.jūnija spriedums lietā Nr.SKA-318/2010, 13.punkts)</p> <p>[73] Citiem vārdiem runājot, tikai iedzīvotāju negatīva attieksme pret azartspēlēm nevar būt pamatojums azartspēļu aizlieguma noteikšanai. Turklāt, 2018.gadā organizētajā aptaujā par jaunas azartspēļu zāles atvēršanu Tukumā, kas norisinājās no 2018.gada 4.jūlija līdz 2.augustam, tikai 768 iedzīvotāji no kopumā 18'414 (https://www.pmlp.gov.lv/lv/assets/documents/laaaa/ISPV_Pasvaldibas_iedzivotaju_skaits_p_agasti.pdf https://www.lsba.lv/content/uploads/2018/06/Atskaite_LSBA_02.2016.pdf) iedzīvotājiem izteikuši viedokli "pret" jaunas azartspēļu vietas atvēršanu Tukuma pilsētā. No minētā izriet, ka to Tukuma pilsētas iedzīvotāju skaits, kas iebilst pret jaunām azartspēļu vietām, varētu nesasniegt pat 4,2 % no kopējā pilsētas iedzīvotāju skaita, tāpēc nav uzskatāms, ka Pašvaldības iedzīvotāju vidū būtu konstatējama liela neapmierinātība ar azartspēļu zālēm. Papildus jānorāda, ka šīs aptaujas mērķis bija noskaidrot Pašvaldībā dzīvojošo iedzīvotāju attieksmi pret jaunu azartspēļu zāļu atvēršanu, nevis viedoklis par azartspēlēm kopumā, tāpēc, ņemot vērā iedzīvotāju kūtro dalību aptaujā, var pieņemt, ka viedoklis par azartspēlēm kā tādām, Pašvaldības iedzīvotāju vidū nemaz nav vairākumā noraidošs.</p> <p>[74] Tukuma novada domes Teritoriālās attīstības komitejas 2018.gada 15.augusta sēdes protokolam pievienotajā lēmuma projektā "Par atteikšanu izsniegt atļauju spēļu zāles atvēršanai Pils ielā 3, Tukumā" veikti secinājumi, ka Pašvaldības teritorijā azartspēļu zāles ir pietiekošā daudzumā un to daudzumu plānots samazināt neizdodot jaunas atļaujas jaunu azartspēļu zāļu atvēršanai. No aptaujas netika secināts, ka nepieciešams pilnībā aizliegt azartspēles, jo ir konstatējama plaši noraidošā attieksme pret tām Pašvaldības iedzīvotāju vidū.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[75] Papildus norādāms, ka vēl 2006.gadā SKDS veiktajā aptaujā “Sabiedrības attieksme pret azartspēlēm” uzdots virkne jautājumu, kas mēra to, cik būtiska ir azartspēļu problemātika Latvijas iedzīvotāju dzīvē. Pie trim problēmām, kuras Latvijas valdībai vai pašvaldībām būtu jārisina vispirmām kārtām, azartspēļu apkarošana gandrīz neparādās (attiecībā uz valsti to nosaucis 1 respondents no 1009, attiecībā uz pašvaldību - 4) (Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS. Sabiedrības attieksme pret azartspēlēm, 2006, 9.-11.lpp. http://lsba.lv/content/uploads/2017/05/2006_09_Sabiedribas-attieksme-pret-azartspelem.pdf). No minētā izriet, ka kopumā nav konstatējama sabiedrības negatīva attieksme pret azartspēlēm tādā mērā, lai Pašvaldībai būtu pamats azartspēles pilnībā aizliegt Pašvaldības teritorijā.</p> <p>[76] No minētā izriet, ka azartspēļu ierobežošanas jautājuma aktualitāte Pašvaldības iedzīvotāju vidū ir ļoti zema vai pat neesoša.</p> <p>[77] AIL paredz pašvaldībai noteiktas funkcijas attiecībā uz atļaujas organizēt azartspēles izdošanu un anulēšanu. Šīs atļaujas anulēšana ir pakļauta noteiktai kārtībai un principiem. Šī sistēma ir atbalstīta arī EST praksē, piemēram, EST ir atzinusi (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 19.jūlija spriedums lietā Nr. C 470/11, 43.punkts), ka, lai varētu pārbaudīt azartspēļu organizēšanas atļauju izsniegšanas procedūru objektivitāti, ir nepieciešams, lai kompetentās iestādes katru savu lēmumu pamatotu ar sabiedrībai pieejamu argumentāciju, precīzi norādot iemeslus, kuru dēļ tieši konkrētajā gadījumā atļauja ir atteikta.</p> <p>[78] Savukārt attiecībā uz AIL 42.panta trešajā un sestajā daļā paredzētajām pilnvarām administratīvo tiesu praksē pastāvīgi atzīts, ka likumdevējs pašvaldībām piešķīris tiesības izvērtēt iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu, ņemot vērā vietējos apstākļus. [...] No normas formulējuma izriet, ka ierobežojoša lēmuma apsvērumiem ir jābūt konkrētās vietas apstākļos pietiekami precīzi pamatotiem, nevis vispārīgiem. (piemēram, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 22.jūnija spriedums lietā Nr.SKA-318/2010, 13.punkts)</p> <p>[79] Savukārt, TNTP 2023 10.5.punkts ir vispārīgs ierobežojums, nevis konkrētās vietas apstākļos balstīts ierobežojums, kā to paredz AIL.</p> <p>[80] Satversmes tiesa ir atzinusi (sk. Satversmes tiesas 2019.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.2018-11-01), ka labas likumdošanas principa pārkāpums ir būtisks likumdošanas procedūras pārkāpums un, ja šī likumdošanas principa pārkāpuma rezultātā iespējams konstatēt, ka principa ievērošanas gadījumā tiktu pieņemts citāds lēmums, attiecīgais normatīvais akts ir uzskatāms par antikonstitucionālu.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[81] Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldība, izstrādājot TNTP 2023 un tajā 10.5. punktā ietvertu ierobežojumu, nav rīkojusies saskaņā ar tiesu praksē nostiprināto labas likumdošanas principu, jo Pašvaldība nav veikusi attiecīgu izvērtējumu attiecībā pret augstāka spēka normatīvajiem aktiem, kā arī nav sniegusi objektīvus iemeslus šādu aizliegumu TNTP 2023 vispār ietvert. Atzīstams, ka, izvērtējot visus faktiskos apstākļus un augstāk stāvošu normatīvu aktu prasības, Pašvaldībai būtu pienākums pieņemt citādāku lēmumu un ierobežojumus TNTP 2023 neietvert.</p> <p style="text-align: center;">III. Ierobežojuma neatbilstība AIL prasībām</p> <p>[82] AIL 41.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka azartspēļu organizētājam ir aizliegts organizēt azartspēles, ja pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem: 1) nav saņemta attiecīgā licence; 2) Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija nav apstiprinājusi azartspēles vai papildspēles noteikumus; 3) nav samaksāta likumā noteiktā valsts nodeva par azartspēļu organizēšanas licences un azartspēļu organizēšanas vietas licences saņemšanu; 4) iestājoties azartspēļu organizēšanas licences un azartspēļu organizēšanas vietas licences pārreģistrācijas termiņam, nav pieņemts lēmums par šīs licences pārreģistrāciju vai nav samaksāta likumā noteiktā valsts nodeva par to pārreģistrāciju; 5) saņemtā azartspēļu organizēšanas licence nodota trešajai personai; 6) azartspēlēs piedalās personas, kuras nav sasniegušas 18 gadu vecumu; 7) kopējā totalizatora, derību un bingo laimestu kopsumma ir mazāka par 50 procentiem no iemaksāto likmju kopsummas, spēļu automāta laimests — mazāks par 80 procentiem no iemaksu kopsummas, veiksmes spēlei pa tālruni — mazāks par 45 procentiem no iemaksāto likmju kopsummas.</p> <p>[83] AIL 41.panta otrajā daļā ir paredzēts, ka azartspēles nav atļauts organizēt: 1) valsts iestādēs; 2) baznīcās un kulta celtnēs; 3) ārstniecības un izglītības iestāžu ēkās; 4) aptiekās, pasta struktūrvienībās vai kredītiestādēs; 5) publisko pasākumu rīkošanas vietās šo pasākumu norises laikā, izņemot totalizatoru un derības; 6) teritorijās, kurām noteiktā kārtībā piešķirts tirgus statuss; 7) veikalos, kultūras iestādēs, dzelzceļa stacijās, autoostās, lidostās, ostās, izņemot spēļu zāles, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietas, kas izveidotas ar būvkonstrukcijām norobežotās telpās ar atsevišķu ieeju tikai no ārpuses; 8) bāros un kafejnīcās, izņemot totalizatoru un derības; 9) dienesta viesnīcās; 10) ēkās, kurās ir dzīvokļi un ieeja uz tiem no ēkas ārpuses ir kopēja ar ieeju uz azartspēļu organizēšanas vietu.</p> <p>[84] Tātad, AIL jau paredz gan vispārējus noteikumus, kas nosaka un rada aizliegumu organizēt azartspēles, gan arī konkrētas vietas, kurās tās nav atļauts organizēt.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[85] Augstākā tiesa ir vairākkārt analizējusi AIL grozījumu izstrādes materiālus un konstatējusi likumdevēja nolūku, piešķirot pašvaldībām minētās pilnvaras azartspēļu organizēšanā: AIL 42. panta grozījumu izstrādes un apspriešanas laikā tika izvirzīti vairāki priekšlikumi, tostarp pašvaldību tiesības noteikt teritorijas, kurās aizliegts vai atļauts organizēt azartspēles. Tādējādi pašvaldības teritorijā paredzētu noteiktu rajonu (rajonus), kur var organizēt azartspēles un saņemt šādus pakalpojumus, vienlaikus izslēdzot azartspēļu vietu izvietojuma gadījuma faktoru. Savukārt, apspriežot tiesību normas redakciju tās pieņemtajā variantā, cita starpā tika norādīts, ka pašvaldībai ir tiesības ievērot jebkuru principu, arī to, ka azartspēles varētu būt koncentrētas vienā vietā. Atbalstu neguva priekšlikums noteikt pašvaldību tiesības šos jautājumus regulēt saistošajos noteikumos. (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010. gada 17. jūnija sprieduma lietā Nr. SKA-227/2010, 9.punkts)</p> <p>[86] Līdz ar to likumdevējs AIL apzināti nav piešķīris pašvaldībām tiesības (pilnvarojumu) šos jautājumus regulēt ar saistošajiem noteikumiem un šādā veidā regulētu jautājumus, kuri principiāli regulēti AIL 41.pantā.</p> <p>[87] Turklāt, jau no iepriekš pieminētā Tukuma novada domes Teritoriālās attīstības komitejas 2018.gada 15.augusta sēdes protokolam pievienotā lēmuma projekta "Par atteikšanu izsniegt atļauju spēļu zāles atvēršanai Pils ielā 3, Tukumā" redzams, tad Tukuma novada domes Teritoriālās attīstības komiteja paudusi šādu viedokli: "Likumā skaidri noteikto kritēriju ievērošana, organizējot azartspēles, ir vērsta uz to, lai samazinātu risku un iespēju personām kļūt atkarīgām no azartspēlēm, nevis lai garantētu šādas iespējamības nepieļaušanu, jo, arī ievērojot likumā noteiktos ierobežojumus, nevar tikt izslēgta atkarības izraisīšanas iespēja. Likumā skaidri noteikto kritēriju (ierobežojumu) mērķis nav tikai novērst atkarības no azartspēlēm izraisīšanas risku un iespēju, bet arī nodrošināt, ka azartspēles netiek organizētas vietās (iestādēs), kuru būtība, mērķis un uzdevumi nav un nevar būt saistīti ar azartspēļu organizēšanu, līdzdarbību tajās. Savukārt Likuma 41. panta piektā daļa norāda uz to, ka viens no līdzekļiem, kā tiek sasniegts Likumā noteikto ierobežojumu mērķis, ir pēc iespējas samazināt reklāmu par azartspēļu vietām, t.i., nodrošināt situāciju, ka par azartspēļu vietas esamību uzzina un tādējādi azartspēlēs piedalās personas, kuras apzināti vēlas to darīt." (https://www.tukums.lv/images/stories/Deputatu_komitejas/tak6-18_V.pdf)</p> <p>[88] Tāpat, Satversmes tiesa ir atzinusi, ka likumam pakārtotos normatīvajos aktos nedrīkst ietvert tādas tiesību normas, kas nav uzskatāmas par palīgīdzekļiem likuma normas īstenošanai. (Satversmes tiesas 2016.gada 2.marta sprieduma lietā Nr.2015-11-03, 23.1.punkts). Minētajā lietā Satversmes tiesa secināja, ka, lai gan likumā bija paredzēts</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>pilnvarojums Latvijas Bankai izdot ārējos normatīvos aktus, tas neietvēra tiešu pilnvarojumu ierobežot personu pamattiesības, kā arī Latvijas Bankas izdotais ārējais normatīvais akts regulēja to pašu jautājumu, kuru likumdevējs bija neregulējis likumā, tādēļ šāds Latvijas Bankas izdotais ārējais normatīvais tiesību akts bija izdots <i>ultra vires</i>. Satversmes tiesas praksē ir secināts, ka tiesību normas, kas pieņemtas <i>ultra vires</i>, ir atzīstamas par prettiesiskām un spēkā neesošām no to pieņemšanas brīža. (Satversmes tiesas 1998.gada 10.jūnija sprieduma lietā Nr.04-03(98) secinājumu daļu un 2007.gada 9.oktobra sprieduma lietā Nr.2007-04-03, 25.punktu)</p> <p>[89] Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments ir atzinis, ka pašvaldību uzdevums ir likumdevēja iezīmētos virzienus precizēt atbilstoši vietējiem apstākļiem, lēmumu pieņemšanā arvien ievērojot samērīguma principu. (LR Augstākās tiesas Administratīvā departamenta 2016.gada 8.jūlija sprieduma lietā Nr.SKA-801/206, 9.punkts)</p> <p>[90] Turklāt, piebilstams, ka no normatīvā regulējuma izmaiņām skaidri izriet, ka likumdevēja redzējums par pašvaldības lomu azartspēļu jomā ir krasi mainījies, jo sākotnēji pašvaldības drīkstēja noteikt veselas teritorijas, kurās azartspēles ir aizliegtas, bet šobrīd pašvaldībai ir deleģētas tiesības vērtēt tikai un vienīgi konkrēto vietu un jautājumu vai konkrētajā vietā esošais azartspēļu objekts nenodara būtisku attiecīgās administratīvās vietas iedzīvotāju kaitējumu. Proti, ja 1994.gada 16.jūnija likumā "Par izlozēm un azartspēlēm" 20.panta sākotnējā redakcijā bija paredzētas tiesības pašvaldībām noteikt teritorijas, kurās nedrīkst atrasties azartspēļu nami, tad 2006.gada 1.janvārī spēkā stājās AIL, kas paredzēja vairs tikai kārtību, kādā pašvaldība izsniedz atļaujas. Savukārt, 2006.gada 4.jūlijā spēkā stājās AIL, kurā tika ietverts tāds regulējums, kāds pastāv šobrīd -42.panta trešā un sestā daļa, proti, ka pašvaldībai ir tiesības atteikt / atcelt atļauju konkrētajā vietā, ja azartspēļu objekts rada būtisku attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums.</p> <p>[91] Turklāt, Latvijas Republikas Saeima, attiecībā uz pašvaldību tiesībām pieņemt pilnīgu azartspēļu aizliegumu, ir sniegusi šādu viedokli: "(..) pašvaldību kompetence azartspēļu organizēšanas ierobežojumu noteikšanā, proti, gan azartspēļu organizēšanas saturiskie ierobežojumi, gan veids un forma, kādā tie nosakāmi, visupirms izriet no Azartspēļu likuma un tā 42.panta "Pašvaldības tiesības azartspēļu regulēšanā". Šis pants reglamentējot pašvaldības tiesības tikai saistībā ar likuma 26. un 27.pantā minēto individuālo atļauju azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai un neietverot likumdevēja pilnvarojumu pašvaldībai regulēt azartspēļu organizēšanu vispārīgo ārējā normatīvā akta - saistošo noteikumu - formā. Par to liecinot arī likuma 42. pantā konsekventi lietotā terminoloģija -"atļauja", "lēmums",</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>"motivēts lēmums". Tāpat tas izrietot no minētā panta devītajā daļā ietvertā efektīvā tiesību aizsardzības mehānisma, kas ļauj attiecīgajam azartspēļu organizētājam pašvaldības lēmumu pārsūdzēt tiesā. Pašvaldība varot Azartspēļu likuma 42.panta sestajā daļā lietoto terminu "vieta" tulkot paplašināti, ar to saprotot ne tikai konkrētas telpas vai ēku, tomēr pašvaldības veiktajam izvērtējumam un saskaņā ar likumdevēja tai piešķirtajām pilnvarām pieņemtajam lēmumam tik un tā jebkurā gadījumā vajagot būt individuālam un attiecinātam uz konkrēta azartspēļu organizētāja iesniegumu. (Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr.2018-17-03, 4.punkts)</p> <p>[92] Saeima ir uzsvērusi, ka pašvaldībai esot zināma rīcības brīvība, vērtējot to, kas uzskatāms par "valsts vai attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu", jo likums nenosaka, kādu iemeslu dēļ un uz kāda pamata pašvaldība var noteikt šādus ierobežojumus. Proti, pašvaldība varot ņemt vērā personu pamattiesības, tostarp tiesības uz labvēlīgu vidi, kā vienu no azartspēļu organizēšanas ierobežojumu pamatiem. Tomēr šie iemesli esot izvērtējami individuāli katrā konkrētajā atļaujas pieprasīšanas gadījumā un nevarot būt pretrunā ar to, ko likumdevējs noteicis ar likumu vai kas saskaņā ar likumdevēja piešķirto pilnvarojumu ir ietverts Ministru kabineta noteikumos." (Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr.2018-17-03, 4.punkts)</p> <p>[93] Turklāt, uz TNTP 2023 nevar attiecināt virkni atziņu, kas izteiktas 2019.gada 16.maija Satversmes tiesas spriedumā lietā Nr.2018-17-03. Šajā spriedumā, vērtējot ir vai nav Rīgas dome izdevusi 2006.gada 7.februāra Saistošos noteikumus Nr.38 "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" <i>ultra vires</i>, tika ņemts vērā, ka to izdošana izrietot no tādiem tiesību aktiem, kas paredz īpašas prasības Rīgas vēsturiskajam centram, piemēram, Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma un UNESCO Konvencijas par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību. Satversmes tiesa šajā sakarā atzina, ka normatīvie akti, kas pilnvaro pašvaldību izstrādāt un apstiprināt Vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu, proti, likums "Par pašvaldībām", normatīvie akti teritorijas plānošanas jomā un Vēsturiskā centra aizsardzības likums, veido vienotu tiesiskā regulējuma sistēmu (Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr.2018-17-03, 18.2.punkts) un principā tikai no vispārīgajiem tiesību principiem, piemērojot sistēmisko un teleoloģisko interpretācijas metodi, tika izsecināts, ka Rīgas domei šāds pilnvarojums (Satversmes tiesas ieskatā) piemita.</p> <p>[94] Tajā pašā laikā Tukuma administratīvajā teritorijā ir pavisam citi faktiskie un tiesiskie apstākļi.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[95] Tukumā nav ne vēsturiskā centra, ne speciāla šāda rakstura administratīvo teritoriju regulējoša tiesiskā regulējuma, kura mērķis būtu nodrošināt kādu papildus aizsardzību īpašai teritorijai vai īpašām, tikai šādai teritorijai piemītošām vērtībām.</p> <p>[96] Tādējādi, Ne ALL, ne šajā gadījumā arī kāds cits normatīvs akts nedelegē jeb nepiešķir Pašvaldībai tiesības ierobežot azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu. Ierobežojums, kas noteikts ar TNTP 2023 10.5.punktu, ir uzskatāms par izdotu <i>ultra vires</i>. <u>Šāda līmeņa ierobežojums būtu jānosaka Latvijas Republikas likuma līmeņa normatīvajā aktā</u>. Turklāt jautājums, kuru ar TNTP 2023 10.5.punktu plāno regulēt Pašvaldība, jau ir principiāli noregulēts ALL jeb hierarhiski augstāka līmeņa normatīvajā aktā, un Pašvaldībai, ja tā vēlas atcelt azartspēļu organizētājiem izsniegtās atļaujas, jārikojas atbilstoši ALL noteiktajai kārtībai, nevis jārada pašai savs azartspēļu ierobežošanas tiesiskais pamats.</p> <p>IV. Ierobežojuma neatbilstība teritorijas plānošanas normatīvajiem aktiem</p> <p>[97] Pašvaldības teritorijas plānojums ir pamats jebkāda darbībai ar zemi, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Apstiprināts ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, tas kļūst par īpašuma tiesību leģitīmo aprobežojumu, ar kuru pašvaldība zināmā mērā ierobežo privāttiesisko rīcības brīvību par labu visai sabiedrībai. Tā galvenais uzdevums ir kalpot par efektīvu instrumentu Pašvaldības ilgtermiņa attīstības politikas īstenošanai saskaņā ar ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, izvērtējot pašvaldības teritorijas attīstības potenciālu un sniedzot atbilstošus nosacījumus pilsētas attīstībai teritorijas izmantošanas aspektā.</p> <p>[98] Pirmkārt, LSBA ieskatā konstatējama TNTP 10.5.punkta neatbilstība Attīstības plānošanas sistēmas likumā ("APSL") un Teritorijas plānošanas likumā izvirzītajiem principiem, mērķiem un uzdevumiem.</p> <p>[99] APSL 1.pants nosaka, ka tā mērķis ir, nosakot attīstības plānošanas sistēmu, sekmēt valsts ilgtspējīgu un stabilu attīstību, kā arī iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanos. Saskaņā ar APSL 3.pantu un 4.pantu, attīstības plānošana ir principu, mērķu un to sasniegšanai nepieciešamās rīcības izstrāde nolūkā īstenot politiski noteiktas prioritātes un nodrošināt sabiedrības un teritorijas attīstību. Attīstības plānošanas dokumentā izvirza mērķus un sasniedzamos rezultātus attiecīgā politikas jomā vai teritorijā, apraksta noskaidrotās problēmas un paredz to risinājumus, izvērtē šo risinājumu iespējamo ietekmi, kā arī plāno turpmāko politikas īstenošanai un rezultātu novērtēšanai nepieciešamo rīcību.</p> <p>[100] Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 2.pantu tā mērķis ir panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi,</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku.</p> <p>[101] Atbilstoši APSL 5.panta otrajai daļai, attīstības plānošanā ir jāievēro virkne principu, kuru starpā ir arī uzraudzības un novērtēšanas princips (7.punkts), attīstības plānošanas un normatīvo aktu izstrādes sasaistes princips (9.punkts), aktualitātes princips (11.punkts), interešu saskaņotības (2.punkts), līdzdalības (3.punkts) un sadarbības princips (4.punkts).</p> <p>[102] Pieņemot TNTP 2023 ar 10.5.punktu, Pašvaldība pārkāps iepriekšminētos principus.</p> <p>[103] Uzraudzības un novērtēšanas princips. Valsts kontroles 28.11.2014. revīzijas ziņojumā Nr.2.4.1- 13/2014 ("VK Revīzijas ziņojums"), tika vērtēts Finanšu ministrijas darbības izvērtējums, nosakot valsts politiku izložu un azartspēļu organizēšanas jomā. Viens no ziņojumā noteiktajiem revīzijas mērķiem bija gūt pārlicību, ka ir izstrādāta sabiedrības interesēm atbilstoša valsts politika izložu un azartspēļu organizēšanas jomā, kas vienlaikus nodrošina mērķtiecīgu un sekmīgu jomas attīstību.</p> <p>[104] Ziņojumā tika sniegts Finanšu ministrijas, kas atbild par izložu un azartspēļu uzraudzību Latvijā, darbības izvērtējums, nosakot valsts politiku izložu un azartspēļu organizēšanas jomā.</p> <p>[105] Tika secināts, ka pretēji spēkā esošajām tiesību aktu prasībām (APSL 4.pants, spēkā līdz 13.12.2014., MK 13.10.2009. noteikumu Nr.1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi" 4.punkts, izdots pamatojoties APSL 11.panta piekto un sesto daļu) izložu un azartspēļu organizēšanas jomā nav izstrādāta uz problēmu analīzi balstīta, mērķtiecīga valsts politika, kas noteiktu jomas mērķus, attīstības virzienus un rezultātus.</p> <p>[106] Viens no VK Revīzijas ziņojuma secinājumiem ir tāds, ka nozari reglamentējošie tiesību akti un valsts politiku īstenojošo institūciju stratēģijas tiek izstrādātas, nepastāvot kopējai valsts politikai izložu un azartspēļu organizēšanas jomā.</p> <p>[107] Tādējādi - nepastāvot šādai kopējai valsts politikai, kā arī izpaliekot izložu un azartspēļu izraisīto seku salīdzinājumam un iespējamo risinājumu efektivitātes izvērtējumam, iespējas izvērtēt pamatojumu publiskas personas iesaistei komercdarbībā valsts mēroga izložu organizēšanas nozarē ir ierobežotas. Analizējot valsts nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentus, konstatēts, ka arī tajos izložu un azartspēļu organizēšanas joma nav iekļauta.</p> <p>[108] Attīstības plānošanas un normatīvo aktu izstrādes sasaistes princips. Politiku plāno pirms normatīvā akta izdošanas, un, izstrādājot normatīvos aktus, ņem vērā attīstības plānošanas dokumentus. Patlaban, AIL nav ietverta valsts attīstības plānošanas sistēmu reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktā informācija: izvirzītais mērķis nozarē, sasniedzamie rezultāti,</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>noskaidrotās problēmas un iespējamie problēmu risinājumi, priekšlikumi sociāli ekonomisko problēmu risināšanai un problēmu risinājuma ietekmes novērtējums u.c.</p> <p>[109] Turklāt, no jau iepriekš minētā Tukuma novada domes Teritoriālās attīstības komitejas 2018.gada 15.augusta sēdes protokolam pievienotā "Par atteikšanu izsniegt atļauju spēļu zāles atvēršanai Pils ielā 3, Tukumā" lēmuma projekta redzams, ka vēl 2018.gada 15.augustā Tukuma novada domes Teritoriālās attīstības komiteja norādīja, ka Pašvaldības teritorijā azartspēļu zāles ir pietiekošā daudzumā un to <u>daudzumu plānots samazināt neizdodot jaunas atļaujas jaunu azartspēļu zāļu atvēršanai.</u> (https://www.tukums.lv/images/stories/Deputatu_komitejas/tak6-18_V.pdf) No minētā izriet, ka pašas Pašvaldības politika vēl 2018.gada vidū, bija vērsta uz jaunu azartspēļu zāļu atļauju neizsniegšanu, nevis azartspēļu aizliegšanu Pašvaldībā. Tātad, Pašvaldībai TNTP 2023 varētu tikt uzstādīts mērķis nepalielināt azartspēļu zāļu vietas, nevis aizliegt tās visā Pašvaldībā. Papildus jāuzsver, ka šādi Pašvaldības mērķi pēc būtības varētu būt noteikti tikai pēc tam, kad tie būtu noteikti augstāka spēka normatīvajos aktos. Tas nozīmē, ka vēl pat 2018.gadā Pašvaldība pati ir uzskatījusi, ka šo mērķu (lasi - jaunu azartspēļu zāļu atļauju neizsniegšana) sasniegšanai ir pietiekoši ar AIL regulējumu.</p> <p>[110] AIL mērķim būtu jābūt definētam kā izložu un azartspēļu organizēšanas politikas rezultātam. Lai AIL mērķis būtu uzskatāms par valsts politikas rezultātu izložu un azartspēļu organizēšanas jomā, ir jāizstrādā nozares politika, jānosaka rīcības mērķi un pasākumi noteiktā rezultāta sasniegšanai.</p> <p>[111] Secīgi, tikai tad, kad nozares vadošajā normatīvajā aktā tiktu ietverts konkrēts nozares politikas mērķis (-i), šādu regulējumu varētu ietvert zemāka līmeņa normatīvajos aktos.</p> <p>[112] Tikai 2019.gada 10.janvārī Valsts sekretāru sanāksmē (VSS-5; 10§) izsludināts Pamatnostādņu projekts "AIL politikas pamatnostādnes 2019.-2026.gadam", tādējādi nav iespējams izdarīt pamatotu izvērtējumu par Pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem un apzināt tā finansiālo ietekmi uz valsti un sabiedrību. Pamatnostādnes izstrādātas atbilstoši Valsts kontroles revīzijas Nr.2.4.1-13/2014 ieteikumam Nr.1 izstrādāt izložu un azartspēļu organizēšanas jomas politiku, uz ko Valsts kontrole norādīja jau 2014.gadā.</p> <p>[113] Pašvaldībai jāievēro arī labas pārvaldības princips, kas ir konstitucionāls vispārējais tiesību princips, kas netieši ietverts Latvijas Republikas Satversmē un ir atzīts par Eiropas Savienības pamattiesību. Labas pārvaldības principa jēga ir taisnīguma nodrošināšanā. Labas pārvaldības principa realizācija ir nozīmīga, lai valsts ikvienam garantētu iespēju realizēt</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>tiesības un tiesiskās intereses, ierobežojot valsts pārvaldes patvaļu un ļaunprātīgu varas izmantošanu, kas izriet no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirktās daļas.</p> <p>[114] Vēršam uzmanību, ka tikai tagad norit darbs pie izvērtējuma par esošo situāciju AIL jomā un attiecīgi tiek apzinātas problēmas un domāts par to iespējamiem risinājumiem. AIL politikas pamatnostādnes ietverti rīcības virzieni sabiedrības aizsardzības (ieskaitot atkarības no azartspēlēm un izlozēm novēršanas un profilakses pasākumus), reklāmas ierobežojumu, nelegālo un nelicencēto AIL mazināšanas, azartspēļu pieejamības ierobežošanas (ieskaitot to fizisko izvietojumu pašvaldībās), nozares uzraudzības, kā arī jaunāko nozares attīstības tendenču jautājumos. Labas pārvaldības principam atbilstoša rīcība būtu jebkādu lēmumu pieņemšana attiecībā uz azartspēlēm pēc tam, kad pieņemtas un apstiprinātas būtu iepriekšminētās pamatnostādnes, lai sekmētu vienotu azartspēļu politiku valstiskā līmenī.</p> <p>[115] Šo AIL politikas pamatnostādņu kontekstā skatāms arī Veselības ministrijas pētījums "Par procesu atkarību (azartspēļu, sociālo mediju, datorspēļu atkarību) izplatību Latvijas iedzīvotāju vidū un to ietekmējošiem riska faktoriem", uz kuru AIL politikas pamatnostādnes iekļautas atsauces un kas publicēts tikai 2019.gada 17.jūnijā. Pētījumā sniegti tādi azartspēļu nozares darbības uzlabošanas priekšlikumi kā:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Paplašināt vecuma ierobežojumu azartspēļu spēlēšanai līdz 21 gada vecumam; b. Azartspēļu reklāmas stingrāks ierobežojums vai aizliegums; c. Laika norādes, kas ļauj spēlētājam apzināties spēlē pavadīto laiku; d. Spēlēšanas laikā sniegto bonusu ierobežošana (alkohola, tabakas izstrādājumu piedāvāšana par brīvu), kas spēlētājiem ļauj labāk saglabāt kontroli; e. Nodrošināt, ka spēļu zālēs, līdzīgi kā kazino, dokumentu uzrādīšana ir obligāta prasība nevis atkarīga no zāles darbinieku lēmuma. <p>[116] No minētā redzams, ka ir daudz dažādu veidu, kā nodrošināt legītimā mērķa sasniegšanu daudz samērīgākā veidā nekā pilnībā aizliedzot azartspēles visā Pašvaldībā.</p> <p>[117] Augstāk norādītais apliecina, ka Pašvaldība veic teritoriālo plānošanu un pieņem lēmumus, kas būtiski ietekmē attiecīgās nozares uzņēmējdarbību un tās pastāvēšanu, bez nozares un finansiālo seku izvērtējuma, turklāt, to dara, ņemot vērā, ka pašreiz valstiskā līmenī tiek risināts jautājums par papildus ierobežojumu noteikšanu, kas būtu vērsti uz spēlētāju tiesību aizsardzību.</p> <p>[118] Aktualitātes princips. 2014.gada 14.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (izdoti saskaņā ar</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Teritorijas attīstības plānošanas likuma 7.panta pirmās daļas 4. un 5.punktu) 4.punkts nosaka, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei par informatīvu materiālu izmanto pastāvīgi aktualizējamu pašreizējās situācijas raksturojumu. Pieņemot ierobežojumus, Pašvaldība nav vērtējusi un lēmumu balstījusi uz aktuālu Pašvaldības pašreizējās situācijas raksturojumu, lai nodrošinātu sekmīgu un sabalansētu Pašvaldības attīstību un tādējādi ir pārkāpusi APSL noteikto aktualitātes principu.</p> <p>[119] Interesu saskaņotības, līdzdalības un sadarbības principi. Ievērojot augstāk minēto, pārkāpti arī šie principi, jo par politikas plānošanu atbildīgā ministrija kompetentu sadarbības iestādi piesaista tikai atzinuma sniegšanai par atsevišķiem normatīvo aktu projektiem. Šāda principa ievērošana ir būtiska, jo atbilstoši tiem īstenotie procesi atstāj ietekmi uz (1) sabiedrību un tās labklājības līmeni, (2) valsts un pašvaldību budžetu un (3) starpnozaru problēmām - finanšu, veselības, kultūras u.c.</p> <p>[120] Sabiedrības iesaistīšana, pašvaldībai lemjot par teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un šīs teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, ir viena no teritorijas plānojuma pieņemšanas procedūras būtiskākajām stadijām. To realizējot tikai formāli, nevar atzīt, ka teritorijas plānojums ir pieņemts pienācīgā kārtībā. Kā norāda Satversmes tiesa 2004.gada 9.marta spriedumā lietā Nr.2003-16-5, teritorijas plānošanas galvenais uzdevums ir kompleksi saskaņot atsevišķu privātpersonu intereses ar attiecīgās teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām.</p> <p>[121] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā definēti virkne principu, kuri ir jāievēro teritorijas attīstības plānošanā, to starpā arī vienlīdzīgu iespēju princips (3.punkts), daudzveidības princips (7.punkts) un pēctecības princips (2.punkts).</p> <p>[122] Pieņemot TNTP 2023 Pašvaldība pārkāpusi iepriekšminētos principus, jo Pašvaldībā nav iesaistīju sabiedrību šī lēmuma pieņemšanā, kā arī, šo lēmumu sabiedrībai nav skaidrojusi, lai varētu atzīt, ka lēmums pieņemts ar sabiedrības līdzdalību.</p> <p>[123] Vienlīdzīgu iespēju un daudzveidības principi. TNTP 2023 10.5.punkts, pretēji Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam vienlīdzīgu iespēju principam un pretēji 7.punktā nostiprinātajam daudzveidības principam, aizliedz tikai azartspēļu un spēļu zāļu ierīkošanu, kas ir saistītas tikai ar vienu konkrētu saimnieciskās darbības veidu "Azartspēles un derības" (NACE 92.00, versija 2.0).</p> <p>[124] Tādējādi, aizliedzot konkrētam saimnieciskās darbības veidam veikt saimniecisko darbību Pašvaldības teritorijā, Pašvaldība degradē uzņēmējdarbības vidi, izskaužot no Pašvaldības teritorijas vienu konkrētu saimnieciskās darbības veidu.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[125] Pēctecības princips. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3. panta otro punktu teritorijas attīstības plānošanā ievēro pēctecības principu — jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi. No minētā izriet, ka teritorijas plānošanas risinājumiem principā jābūt vēršot uz perspektīvo teritorijas attīstību, nevis jau uzsākto darbību pārskatīšanu.</p> <p>[126] Minētais atbilst Satversmes tiesas praksei teritorijas plānošanas jomā. Proti, Satversmes tiesa ir atzinusi, ka teritorijas plānošanas likums piešķir pašvaldībai kompetenci noteikt teritorijas, arī tajā esošo nekustamo īpašumu, izmantošanas ierobežojumus, taču vēršot tos vienīgi uz nākotni. (Satversmes tiesas 2005. gada 14. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-10-03, 11.punkts)</p> <p>[127] Jāņem vērā, ka būtisks teritorijas plānošanas pārkāpums ir tāds pārkāpums, kura rezultātā pieņemts citāds, nevis tāds lēmums, kāds būtu bijis, ja procedūra tiktu ievērota. (Satversmes tiesas 2014.gada 10.oktobra sprieduma lietā Nr.2014-04-03, 10.punkts)</p> <p>[128] Satversmes tiesa ir norādījusi, ka teritorijas plānošanā normatīvie akti pašvaldībai piešķir lielu rīcības brīvību (diskrecionāro varu). Tomēr tā nav neierobežota. Pašvaldībai piešķirtā rīcības brīvība tiesiski var tikt izmantota vienīgi tās ārējo robežu ietvaros. Par vadlīnijām rīcības brīvības izmantošanai teritorijas plānošanas jomā ir uzskatāmi teritorijas plānošanas principi un vispārējie tiesību principi. (Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05, 5.punkts)</p> <p>[129] Arī specifiski uz teritorijas plānojumiem Satversmes tiesa ir norādījusi, ka ne vien teritorijas plānojuma izstrādes procesam, bet arī rezultātam - teritorijas plānojumam - jābūt skaidram un saprotamam. Teritorijas plānotajai (atļautajai) izmantošanai teritorijas plānojumā jābūt noteiktai tā, lai ikviens varētu ilgtermiņā plānot savu dzīvi, arī saimniecisko darbību, zinot to, kādam iepriekš skaidri nosakāmam un paredzamam mērķim jebkura vietējās pašvaldības teritorija tiks izmantota. (Satversmes tiesas 2008.gada 17.janvāra sprieduma lietā Nr.2007-11-03, 24.4.punkts)</p> <p>[130] Valstij sava rīcības brīvība jāizmanto tādā veidā, lai iespējami taisnīgākajā un konkrētajai situācijai atbilstošākajā veidā tiktu ievērotas visu iesaistīto personu dažādās intereses. No vienas puses, teritorijas plānošanas procesam ir jābūt atvērtam pret nepieciešamām un pamatotām izmaiņām. Taču no otras puses, teritorijas plānojumam jārada zināma stabilitāte. Tam jānodrošina, ka pašvaldības teritorijas attīstība notiek, strikti ievērojot tās intereses un vērtības, kurām piešķirta prioritāra nozīme. Tā kā jebkuri teritorijas plānojuma grozījumi zināmā mērā rada nestabilitāti, tie pieļaujami vienīgi tad, ja tiek ievērots nepārtrauktības un</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>pārticības princips. Tas nozīmē, ka spēkā esošo teritorijas plānojumu var grozīt tikai tad, ja mainījies tā pamatojums. (Satversmes tiesas 2004. gada 9. marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05, 7.punkts)</p> <p>[131] Satversmes tiesa ir atzinusi, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • piemērojot teritorijas plānošanas normas un principus, pašvaldība ar teritorijas plānojumu nosaka konkrētu teritoriju plānoto (atļauto) izmantošanu. Līdz ar to katram zemes īpašniekam piederošā nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apjomu nosaka teritorijas atļautā izmantošana. Ar pašvaldības teritorijas plānojumu noteiktais īpašuma tiesību ierobežojums ir tiešs, jo plānojums sabiedrības interesēs nepastarpināti ierobežo privātpersonas tiesības uz īpašumu (Satversmes tiesas 2007.gada 26.aprīļa sprieduma lietā Nr.2006-38-03, 8.1.punkts), • teritorijas plānojums ir viens no svarīgākajiem instrumentiem, ar kura palīdzību konkrēto teritoriju var ne tikai izmantot, bet arī aizsargāt (Satversmes tiesas 2009.gada 24.marta sprieduma lietā Nr.2008-39-05, 7.punkts), • no vienas puses, teritorijas plānojums ir atzīstams par vienu no galvenajiem instrumentiem, kas nodrošina to, ka attiecīgās teritorijas izmantošanā sabiedrības un valsts intereses tiek noteiktā kārtībā saskaņotas ar konkrētu nekustamo īpašumu īpašnieku interesēm (Satversmes tiesas 2005.gada 16.decembra sprieduma lietā Nr.2005-12-0103, 19.punkts), • tikpat nozīmīgas un aizsargājamas ir to personu tiesības un likumiskās intereses, kurām teritorijas plānojums piešķir noteiktas tiesības un kuras, ilgtermiņā plānojot savu saimniecisko darbību, ir tiesīgas paļauties uz teritorijas plānojuma stabilitāti (Satversmes tiesas 2008.gada 27.marta sprieduma lietā Nr.2007-17-05, 23.punkts un 2009.gada 13.februāra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr.2008-23-03, 10.punkts), • ievērojot teritorijas plānošanas likumā nostiprināto ilgtspējības principu, teritorijas plānojuma izstrādāšanas procedūra ir reglamentēta ar mērķi nodrošināt pienācīgi pamatota lēmuma pieņemšanu. Viens no priekšnoteikumiem šāda lēmuma pieņemšanai ir pašvaldības rīcībā esoša precīza, pilnīga un aktuāla informācija. Līdz ar to pašvaldībai ir tiesības un vienlaikus arī pienākums, ņemot vērā visas 	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>līdzsvarojamās intereses, ar savu rīcību sasniegt ilgtspējīgu, kā arī teritorijas plānošanas principiem un faktiskajai situācijai atbilstošu risinājumu. (Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 secinājumu daļas 5.1.punkts un 2009.gada 19.novembra sprieduma lietā Nr.2009-09-03, 15.punkts).</p> <p>[132] Tomēr TNTP2023 normas neatbilst ne APSL ietvertajam, ne Teritorijas plānošanas likumā ietvertajiem, ne arī Satversmes tiesas praksē nostiprinātajiem principiem, jo faktiski rada tiesisko pamatu, uz kura atcelt komersantiem iepriekš izsniegtas atļaujas, neizvērtējot to atbilstību AIL 42.panta sestajai daļai. Tas nonāk acīmredzamā pretrunā ar teritorijas plānošanas pamatprincipu, ka teritorijas plānojumā ietvertie īpašuma tiesību aprobežojumi var tikt vērsti vienīgi uz nākotni.</p> <p>[133] Šajā sakarā papildus norādāms, ka prasība, lai normās ietvertais regulējums būtu vērsti vienīgi uz nākotnes tiesiskajām attiecībām, izriet ne vien no teritorijas plānošanas principiem, bet arī principiem, atbilstoši kuriem komersantiem tiek piešķirtas tiesības veikt komercdarbību azartspēļu organizēšanā.</p> <p>[134] Proti, EST ir pastāvīgi atzinusi, ka, ja dalībvalstī ir ieviesta sistēma, kur ir jāsaņem iepriekšēja administratīvā atļauja dažādu veidu azartspēļu piedāvāšanai, šādai sistēmai ir jābūt pamatotai ar nediskriminējošiem un iepriekš zināmiem objektīviem kritērijiem, lai nodrošinātu, ka valsts iestāžu rīcības brīvības izmantošana tiek ierobežota tādā veidā, lai to nevarētu izmantot patvaļīgi. (EST 2010.gada 8.septembra sprieduma lietā Nr.C-46/08, 90.punkts, 2010.gada 9.septembra sprieduma lietā Nr.C-64/08, 55.punkts, 2010.gada 3.jūnija sprieduma lietā Nr.C-203/08, 50.punkts, 2012.gada 19.jūlija sprieduma lietā Nr.C-470/11 42.punkts, 2015.gada 22.janvāra sprieduma lietā Nr.C-463/13, 38.punkts). Turpretim ar paredzētajām jaunajām normām priekšnoteikumi tiesību iegūšanai sniegt azartspēļu pakalpojumus Pašvaldības administratīvajā teritorijā tiek noteikti tikai pēc tam, kad komersantiem šādas tiesības jau ir piešķirtas un tie ir ieguldījuši līdzekļus šo tiesību realizācijā.</p> <p>[135] Otrkārt, pieņemot ierobežojumus, Pašvaldība nav ņēmusi vērā attīstības plānošanas un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu mērķus un uzdevumus, kuros nav azartspēļu nozares attīstības izvērtējuma.</p> <p>[136] Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2033.gadam ievadā ir minēts, ka Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2033.gadam ("Stratēģija") ir Tukuma novada pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Ilgospējības principa ievērošana nozīmē, ka teritorijas attīstību plāno tā, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību. (Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2033.gadam. Pieejams: https://www.tukums.lv/images/stories/Tukuma_novada_Strategija_2014_12_18.pdf)</p> <p>[137] Azartspēļu nozares attīstības izvērtējums, vai jebkāda cita informācija par azartspēļu nozares nākotni Pašvaldības teritorijā, minētajā dokumentā nav atrodama.</p> <p>[138] Turklāt TNTP 2023 neietver aktuālu 10.5.punkta atbilstības izvērtējumu Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2033.gadam izvirzītajam mērķim: līdzsvarota ekonomiskā attīstība, racionāla cilvēku un resursu izmantošana. Šajā sakarā nav vērtēta arī finansiālā ietekme uz pašvaldības budžetu, kā arī ietekme uz nodarbinātību.</p> <p>[139] Pašvaldības attīstības programma 2014-2033.gadam (Tukuma novada domes 18.12.2014. lēmumu (protokola Nr.15,4 §)) neietver azartspēļu nozares attīstības izvērtējumu. Savukārt visas azartspēļu nozares attīstību reglamentējošās pamatnostādnes nacionālā līmenī, kā jau iepriekš minēts, šobrīd ir tikai plānošanas un projekta stadijā (Pamatnostādņu projekts "AIL politikas pamatnostādnes 2019.- 2026.gadam").</p> <p>[140] Treškārt, kā jau iepriekš ir minēts, pieņemot ierobežojumus, Pašvaldība nav vērtējusi sabiedrības domu, apspriešanu un aptauju rezultātus un tas atzīstams arī par teritorijas plānošanas prasību pārkāpumu.</p> <p>[141] Pieminēto pamatnostādņu pielikumā norādīts, ka viena no būtiskākajām problēmām, ar ko saskaras pašvaldības, vēloties izmantot likuma dotās tiesības atteikt atļauju azartspēļu vietas darbībai vai atcelt jau iepriekš izsniegtu atļauju, ir AIL 42. panta trešajā un sestajā daļā noteiktais nosacījums- pašvaldībai ir jāpierāda, ka azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu. Pašvaldības, vērtējot, vai iedzīvotāju intereses ir aizskartas būtiski vai ne, var izmantot to rīcībā esošos instrumentus. Pašvaldības analizē konkrētās teritorijas apbūvi un infrastruktūru objektu izvietojumu (piemēram, vai tuvumā ir izglītības, kultūras, sporta iestādes, bērnu rotaļu laukumi), apdzīvotības blīvumu, teritorijas attīstības plānojumu, cilvēku (īpaši bērnu un jauniešu) plūsmu konkrētajā vietā, jau esošo azartspēļu vietu un veidu izvietojumu u.tml., veic iedzīvotāju aptaujas u.c., tomēr Latvijas tiesu ieskatā tas ir nepietiekami.</p> <p>[142] Savukārt, Finanšu ministrija (Pamatnostādņu projekts "AIL politikas pamatnostādnes 2019.-2026.gadam, 57.lpp.) ir atzinusi, ka pašreiz pietrūkst izvērtējuma, kā pilnīga aizlieguma gadījumā šāds pašvaldības lēmums ietekmēs atkarības izplatīšanas aspektus, attiecīgi</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>pamatojot lēmuma samērīgumu, pašvaldības pieņemtajos lēmumos pārsvarā nav pierādīta attiecīgā lēmuma efektivitāte un nav izvērtēti citi iespējamie azartspēļu vietu izvietojumi, pētījumos ir vērojams pieprasījuma pieaugums pēc interaktīvajām azartspēlēm, ja tiek noteikts ierobežojums konkrētam "zemes" azartspēļu veidam, savukārt interaktīvo azartspēļu sasniedzamība ir ievērojami vienkāršāka, pašvaldību lēmumos pārsvarā nav piedāvāta alternatīva kultūrvēsturiska mantojuma negatīvās ietekmes mazināšanai (piemēram, nosakot citas prasības azartspēļu organizēšanas vietu vizuālajam noformējumam), nelegālā azartspēļu segmenta attīstība, kas palielina risku, ka daļa spēlētāju pāries uz nekontrolēto vidi, trūkstošo spēlētāju aizsardzības pasākumu rezultātā, nekontrolētas vides azartspēļu spēlēšana var palielināt azartspēļu atkarības risku, strīdi par pieņemtajiem lēmumiem, aizliedzot azartspēļu organizatoriem piedāvāt azartspēles noteiktajās vietās, tiek risināti tiesāšanas procesā, kas ir laika ietilpīgi un prasa ievērojamu cilvēkresursu ieguldījumu gan valsts/pašvaldības, gan nozares pusē.</p> <p>[143] Ņemot vērā visu minēto, Pašvaldība rosina teritoriālā plānojuma apspriešanu un pieņemt sabiedrībai, uzņēmējiem un privātpersonām būtiskus lēmumus, rīkojoties nepārdomāti un nepamatoti, jo tiek piedāvātas azartspēļu nozari faktiski aizliedzošas tiesību normas bez nepieciešamo nozares un finansiālo seku izvērtējuma un pamatojuma, kā arī, pārkāpjot APSL un Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktos pamatprincipus. TNTP 2023 pieņemts, neievērojot lēmumu pieņemšanai nepieciešamo loģisko rīcības secību, jo ir pieņemts lēmums pirms jautājuma plašākas izvērtēšanas.</p> <p>V. TNTP 2023 neatbilstība likumam "Par pašvaldībām"</p> <p>[144] Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta trešajā daļā noteikts, ka savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības izdod saistošos noteikumus.</p> <p>[145] Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums cita starpā izstrādāt teritorijas plānojumu un nodrošināt teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību.</p> <p>[146] Teritorijas attīstības un plānošanas likuma 25.panta pirmajā daļā noteikts, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un lokālplānojumu apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.</p> <p>[147] Likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 16.punktā paredzēts, ka tikai dome var apstiprināt saistošus noteikumus un noteikt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, savukārt likuma 43.pantā noteikts, ka dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus, paredzot</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, ja tas nav paredzēts likumos, par citiem likumos un Ministru kabineta noteikumos paredzētajiem jautājumiem.</p> <p>[148] No iepriekšminētā izriet, ka pašvaldībām ir tiesības izdot saistošos noteikumus gan pildot uzdotās funkcijas, ja tas paredzēts likumā vai Ministru kabineta noteikumos, gan pildot autonomās funkcijas un veicot brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ja jautājums nav noregulēts likumā vai Ministru kabineta noteikumos.</p> <p>[149] Tomēr, neatkarīgi no pildāmās funkcijas, saistošajiem noteikumiem jābūt atbilstošiem augstāka juridiska spēka tiesību normām (Administratīvā procesa likuma ("APL") 15.pants, Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9.panta pirmā daļa daļai), no kā izriet arī aizliegums tajos regulēt jomas, kas jau noregulētas Ministru kabineta noteikumos un likumos.</p> <p>[150] APL 15.panta otrajā daļā cita starpā ir noteikts, ka iestāde un tiesa ievēro šādu ārējo normatīvo aktu juridiskā spēka hierarhiju: 1) Satversme; 2) likums; 3) Ministru kabineta noteikumi; 4) pašvaldību saistošie noteikumi. Tas nozīmē, ka jebkura tiesiska strīda gadījumā Pašvaldības TNTP 2023 normas nemaz nevarēs tikt piemērotas, jo tās, pirmkārt, jāpiemēro hierarhiski augstāks normatīvs akts, otrkārt, attiecīgās normas ir pretrunā hierarhiski augstākam normatīvam aktam.</p> <p>[151] Savukārt AIL organizēšanu Latvijā pamatā regulē AIL, kuras mērķis cita starpā ir noteikt AIL organizēšanas kārtību un azartspēļu pakalpojumu sniegšanas kārtību, reglamentēt AIL organizētāja darbību, azartspēļu pakalpojumu sniedzēja darbību, atbildību un uzraudzību, kā arī noteikt to personu tiesības, pienākumus un atbildību, uz kurām attiecas šā likuma prasības. (Azartspēļu un izložu likuma 2.panta otrā daļa (redakcija 01.01.2019.-spēkā esošā))</p> <p>[152] Tāpat AIL ir noteiktas arī zināmas pašvaldību funkcijas. (Skatīt Azartspēļu un izložu likuma 42.pantu) No minētā likuma trešās un ceturtās daļas izriet pašvaldības pienākums vērtēt, vai azartspēļu organizēšana papildus likumā noteiktajiem sabiedriskās nozīmes objektiem konkrētajā vietā rada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu.</p> <p>[153] No minētā ir konstatējams, ka azartspēļu jomu pamatā regulē likums. Tāpat ir secināms, ka pašvaldībām, pieņemot saistošos noteikumus, jā rūpējas, lai tie būtu tiesiski. (Likuma "Par pašvaldībām" 45.pantā noteikts, ka dome saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu triju darba dienu laikā pēc to parakstīšanas rakstveidā un elektroniskā veidā nosūta atzinuma sniegšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, kura ne vēlāk kā mēneša laikā</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>no saistošo noteikumu saņemšanas izvērtē pašvaldības pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu (redakcija 06.11.2015. - spēkā esošā)</p> <p>[154] Papildus jānorāda, ka azartspēļu regulējums neietilpst pašvaldību autonomo funkciju tvērumā atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.pantam. Attiecībā uz pašvaldības autonomajām funkcijām jānorāda, ka autonomā kompetence ir tas, kāpēc pašvaldības vispār ir izveidotas, turpretī deleģētā kompetence atspoguļo publiskās varas efektīvu sadali, kur valsts tiešā pārvalde var deleģēt pašvaldībai atsevišķas tās kompetencē ietilpstošas funkcijas un uzdevumus. Turklāt pašvaldību tiesību teorijā ir bijuši dažādi viedokļi par autonomās un uzdotās varas jeb savas un valsts kompetences izpratni, kur par mūsdienām atbilstošāko tomēr atzīstams secinājums, ka jebkura pašvaldību kompetence ir arī valsts kompetence, kur atšķirība ir tikai tās īstenotajos un tiem piešķirtajā patstāvībā (Jaunzeme K. Latvijas pašvaldības kā valsts pārvaldes subjekti. Jurista vārds. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2006.gada 31.janvāris, Nr.5 (408)). Līdz ar to "pašvaldības nav "ceturtā vara"" (Levits E. Normatīvo tiesību aktu demokrātiskā leģitimitācija un deleģētā likumdošana: teorētiskie pamati 14.punkts, 6.lpp. Publicēts: Likums un Tiesības, 2002, 4.sējums, Nr.9(37), 261.-268.lpp.). Valststiesiskā izpratnē tās ir īpaša izpildvaras sastāvdaļa, kas tām ar likumu nodotās "pastāvīgās funkcijas" pilda autonomi ("autonomā kompetence") (Turpat).</p> <p>[155] Kā jau iepriekš norādīts, tad Pašvaldībai jāievēro labas pārvaldības princips un šajā gadījumā labas pārvaldības principam atbilstoša rīcība, neatkarīgi no pildāmās funkcijas, būtu nodrošināt saistošo noteikumu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām, neregulējot tādas jomas, kas jau noregulētas Ministru kabineta noteikumos un likumos.</p> <p>[156] TNTP2023 patreizējā redakcija regulē tos pašus jautājumus, kuri principiāli jau noregulēti AIL 41., 42.pantos, kas nozīmē, ka Pašvaldība nav ievērojusi likuma "Par pašvaldībām" prasības.</p> <p>VI. Azartspēles ir atļauts, bet jau ļoti stingri regulēts komercdarbības veids</p> <p>[157] Ir noteiktas šādas prasības azartspēļu organizētājiem:</p> <p>1. Azartspēļu organizēšanas licence (AIL 8.pants):</p> <ul style="list-style-type: none"> • licenci izsniedz tikai Latvijā reģistrētai kapitālsabiedrībai ar pamatkapitālu vismaz EUR 1'400'000, • ārvalstu (izņemot ES, EEZ) dalībnieku vai akcionāru daļa pamatkapitālā nedrīkst pārsniegt 49 %, • licence jāpārreģistrē katru gadu (AIL 10.pants), 	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<ul style="list-style-type: none"> • jāiesniedz virkne dokumentu (AIL 11.pants), piemēram, informācija par kredītsaistībām, attīstības plāns u.c., kas parasti citiem komersantiem netiek prasīts. <p>2. Saskaņā ar AIL 9.pantu tiek izvirzītas speciālas prasības arī azartspēļu organizētāja amatpersonām (nevainojama reputācija, tiesības veikt komercdarbību, pusei no valdes/padomes jābūt ES, EEZ pilsoņiem u.tml.).</p> <p>3. Jāsaņem katras azartspēļu organizēšanas vietas (piemēram, spēļu zāles, totalizatora u.c.) licence (AIL 26.pants), uzrādot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • īpašuma tiesības vai lietošanas tiesības apliecinošu dokumentu, • ēku plānu, • attīstības plānu, • informāciju par administratoru, • u.c. dokumentus. <p>4. Jāsaņem pašvaldības atļauja (AIL 42.pants).</p> <p>5. Noteikti konkrēti ierobežojumi, kur nedrīkst atrasties spēļu zāles (AIL 41.pants).</p> <p>6. Normatīvie akti paredz vēl arī šādas prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lai saņemtu spēļu zāles licenci, jāiesniedz izziņa, kas apliecina, ka telpu plānojums un labiekārtojums atbilst to normatīvo aktu prasībām, kuri ir spēkā attiecībā uz sabiedriskajām ēkām un būvēm, ņemot vērā cilvēku skaitu, kādam tās paredzētas, • drīkst uzstādīt un ekspluatēt azartspēļu automātus un iekārtas, kā arī spēļu automātu spēles programmas, kas ir reģistrētas un sertificētas; • jānodrošina, ka spēļu automāta laimests nav mazāks par 80 procentiem no iemaksu kopsummas, • azartspēļu automātiem jābūt īpašumā vai uz finanšu līzings līguma pamata iegādātiem, • no 2019.gada 1.janvāra azartspēļu automātus drīkst ekspluatēt tikai saslēgtus tīklā vienotās azartspēļu automātu kontroles un uzraudzības sistēmā, nodrošinot tiešsaistes datu apmaiņu ar Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekciju, • katrai spēļu zālei ir azartspēļu organizēšanas vietas atbildīgā persona - zāles vadītājs (administrators), kas ir atbildīgs par azartspēļu norises likumību konkrētajā spēļu 	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>zālē. Šī persona tiek apstiprināta Inspekcijā. Bez šādas personas apstiprināšanas, spēļu zāles darbība ir aizliegta,</p> <ul style="list-style-type: none"> • par visām izmaiņām dokumentos, kas bijuši par pamatu azartspēļu organizēšanas licences vai spēļu zāles vietas licences saņemšanai, 5 darba dienu laikā rakstveidā jāinformē Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija. <p>7. Spēļu zāles darba laikā jānodrošina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastāvīga tā darbinieka klātbūtne, kurš ir pilnvarots sniegt likumā paredzēto informāciju kontroles institūcijām, • tāda iekšējo energoapgādes tīklu uzturēšana, kas atbilst elektroenerģijas piegādes un lietošanas noteikumiem un garantē netraucētu un nepārtrauktu azartspēļu iekārtu datu uzskaiti, • tas, lai šajās telpās neiekļūtu personas, kuras nav sasniegušas 18 gadu vecumu, • nepārtraukta spēles telpu iekšējā un ārējā videonovērošana. Videoieraksts glabājams vismaz septiņas dienas, skaitot no tā izdarīšanas dienas, • apsardze, ko veic licencēta apsardzes kapitālsabiedrība vai sertificēts apsardzes darbinieks un kas attiecīgajā azartspēles organizēšanas vietā atbild par sabiedrisko kārtību un personu drošību, • informācija, kas brīdina, ka azartspēles var izraisīt atkarību. Spēļu zālēs redzamā vietā jāizliek paškontroles tests un jānodrošina iespēja saņemt to rakstveidā, kā arī saņemt informāciju par to, kur vērsties pēc palīdzības, ja azartspēles izraisījušas atkarību, • azartspēļu organizētājam aizliegts izsniegt spēlētājiem jebkāda veida aizdevumus vai kredītus, • aizliegts piedāvāt piedalīšanos azartspēlē par velti, kā dāvanu vai balvu vai kā kompensāciju par preces iegādi vai pakalpojumu saņemšanu. <p>8. Patērētāji tiek aizsargāti arī ar to, ka azartspēļu reklāma ir aizliegta ārpus azartspēļu organizēšanas vietām. Azartspēļu organizēšanas vietās atļauts norādīt tikai azartspēļu vietas nosaukumu un azartspēļu organizētāja reģistrētu preču zīmi,</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[158] Secināms, ka licences saņemšanas process ir vairāku pakāpju process un, LSBA ieskatā, tas liecina, ka likumdevēja griba nekad nav bijusi aizliegt azartspēles, bet gan tikai šo nozari ļoti regulēt stingri, kas cita starpā nodrošina arī sabiedrības (spēlētāju un nespēlētāju) aizsardzību.</p> <p>[159] AIL mērķis ir nodrošināt gan sabiedrības interešu, gan spēlētāju tiesību aizsardzību. Atbilstoši AIL, Latvija azartspēļu jomā ir izvēlējusies uz sabiedrības un spēlētāju interešu sabalansēšanu balstītu pieeju, ievērojot to, ka daļai sabiedrības pret azartspēlēm ir negatīva nostāja, bet vienlaikus respektējot azartspēļu organizētāju tiesiskās intereses. Augstākās tiesas praksē ir secināts, ka pašvaldību rīcība atļauju izdošanā, kuras rezultātā azartspēļu organizēšana attiecīgajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, ir pretēja Azartspēļu un izložu likuma mērķim (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010.gada 18.jūnija spriedums lietā Nr.SKA- 289/2010.).</p> <p>[160] Kā norādīts AIL anotācijā, viens no likuma virsmērķiem ir sekmēt sabiedrības interešu līdzsvarošanu - vēlmi ierobežot azartspēles no vienas puses, un vēlmi izmantot šos pakalpojumus un organizēt azartspēles no otras puses. (Azartspēļu un izložu likuma anotācija. http://www.saeima.lv/L/Saeima8/lasa-dd=LP1419_0.htm) Tieši tādēļ azartspēļu organizēšanas nozare ir stingri kontrolēta un likumdevējs ir paredzējis virkni konkrētus nosacījumus un ierobežojumus, lai nodrošinātu samērīgumu starp komersantu un iedzīvotāju interesēm. Lielākā daļa no ierobežojumiem, kas ietverti AIL, kā to var secināt no likuma anotācijas, ir balstīti uz situācijas izvērtējumu un konkrētu faktu analīzes.</p> <p>[161] Viens no būtiskākajiem ierobežojumiem, kas iekļauts AIL un kas tieši vērsts uz sabiedrības interešu aizsardzību, ir AIL 41.panta pirktajā daļā iekļautais nosacījums par reklāmas aizliegumu ārpus azartspēļu organizēšanas vietām.</p> <p>[162] Tādējādi tiek nodrošināts, ka ārpus azartspēļu organizēšanas vietām nav izvietotas reklāmas, aicinājumi, saukļi, paziņojumi vai jebkāda cita tamlīdzīga informācija, kas varētu mudināt iedzīvotājus apmeklēt azartspēļu organizēšanās vietas, vai varētu veicināt tādu apmeklētāju došanos uz azartspēļu organizēšanas vietām, kuriem, tur nemaz nav bijusi vēlme un nolūks atrasties. Turklāt jebkuras izkārtnes nomaiņa jāveic, saņemot saskaņojumu pašvaldības būvvaldē, kas kontrolē vai plānotā izkārtne atbilst tostarp AIL nosacījumiem.</p> <p>[163] Tātad likumdevējs ir paredzējis arī konkrētus ierobežojumus azartspēļu organizēšanas vietu ārējam izskatam un to, ka katrā konkrētajā gadījumā Būvvaldē, vēlreiz pārlicinās, vai plānotais azartspēļu organizēšanas vietas noformējums atbilst normatīvo tiesību aktu prasībām.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[164] Arī plašsaziņas līdzekļos ir aizliegta azartspēļu reklāma un iedzīvotājiem ikdienā nav iespēja tikt pamudinātiem vai jebkādā veidā pievērst uzmanību šai nozarei, ja tiem nav bijis konkrēts mērķis atpūsties azartspēļu organizēšanas vietās.</p> <p>[165] Azartspēļu un izložu likums nosaka arī prasības attiecībā uz spēlētāju aizsardzību. Pirmkārt, azartspēļu organizētājam ir jānodrošina, ka telpās neiekļūst personas, kuras nav sasniegušas 18 gadu vecumu. Azartspēļu organizēšanās vietās ir jābūt informācijai, kas brīdina, ka azartspēles var izraisīt atkarību. Turklāt kazino un spēļu zālēs redzamā vietā jāizliek paškontroles tests un jānodrošina iespēja saņemt to rakstveidā, kā arī saņemt informāciju par to, kur vērsties pēc palīdzības, ja azartspēles izraisījušas atkarību. Šīs ir prasības, kas tieši vērstas uz spēlētāju aizsardzību un kas jānodrošina ikvienam azartspēļu organizētājam, lai veicinātu, ka spēlētāji azartspēles spēlē apzināti, gudri un prot ierobežot spēlei veltīto laika periodu.</p> <p>[166] 2019.gada 13.aprīlī spēkā stājās grozījumi AIL par pašatteikušos personu reģistra ieviešanu, kas nodrošinās, ka turpmāk būs vienots reģistrs, kurā tiks reģistrētas personas, kas iesniegušas iesniegumus, lai tām tiktu liegta iespēja piedalīties azartspēles, netiktu ielaistas azartspēļu organizēšanas vietās un tām tiktu liegta iespēja piedalīties interaktīvajās azartspēles. Pašatteikušos personu reģistra mērķis ir aizsargāt sabiedrības intereses un fizisko personu tiesības atturēties no pārmērīgas tieksmes uz azartspēļu, tai skaitā interaktīvo azartspēļu, spēlēšanu vai piedalīšanos interaktīvajās izlozēs (Grozījumi Azartspēļu un izložu likumā https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs13.nsf/0/78BDF8D9D5B008D7C22583CC00499218?OpenDocument) Šādi grozījumi AIL ir vērtējami pozitīvi, jo visiem azartspēļu organizētājiem būs piekļuve vienotam personu, kuras ir iesniegušas iesniegumu, lai tām tiktu liegta iespējas spēlēt azartspēles, reģistram. Arī paši azartspēļu organizētāji līdz šim ir iesaistījušies priekšlikumu izteikšanā par iepriekš minēto pašatteikušos personu reģistra izveidi, jo azartspēļu organizētāju mērķis ir nodrošināt, ka azartspēlēs piedalās personas, kurām nav azartspēļu atkarība (LSBA Ētikas kodeksā ir nostiprinātas vadlīnijas attiecībā uz sabiedrības informēšanu, izglītošanu un aizsardzību no azartspēļu iespējamās atkarības https://titania.saeima.lv/LIVS13/saeimalivs13.nsf/0/78BDF8D9D5B008D7C22583CC004992187QOpenDocument).</p> <p>[167] Pretēji, kā tas nereti tiek apspriests plašsaziņas līdzekļos, azartspēļu organizētāji veic pasākumus, kas vērsti uz personu aizsardzību un izglītošanu par dažādām atkarībām. Turklāt azartspēļu organizētāji ļoti labi saprot, ka azartspēļu ierobežojumu mērķis ir tieši tāds, kādu to</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>nedefinējusi EST - spēlētāju, kā patērētāju un sabiedrības daļas, aizsardzība pret atkarību no azartspēlēm, krāpšanas un personu pamudināšanas uz pārmērīgiem izdevumiem saistībā ar spēli novēršana, sabiedriskās kārtības traucējumu novēršana vispār u.tml.</p> <p>[168] LSBA, lai izglītotu sabiedrību par atbildīgu azartspēļu spēlēšanu, ir izveidojusi kampaņu "Droša spēle", kuras laikā izglīto sabiedrību par drošas spēles pamatnosacījumiem un vērš uzmanību uz robežu, kad dalība azartspēlēs var kļūt par atkarību. Šī ir pašu asociācijas dalībnieku iniciatīva un vēlme izglītot sabiedrību, lai mazinātu azartspēļu atkarības problēmas Latvijā.</p> <p>[169] Līdz šim LSBA ir bijusi viens no dibinātājiem, iesaistījusies un atbalstījusi arī biedrības "Esi brīvs!" darbību. Šīs biedrības mērķis ir uzrunāt jauniešus, skolēnus, viņu vecākus un sabiedrību, lai popularizētu uzskatu, ka ir labi būt brīvam no jebkāda veidam atkarībām. Šīs biedrība izglīto un informē par dažādām atkarībām, tostarp azartspēļu atkarību, jo asociācija nekad nav noliegusi, ka spēļu biznesā atkarība var kļūt par aktuālu jautājumu.</p> <p>[170] Līdz ar to, azartspēļu organizēšana ir viens no komercdarbības veidiem, kas Latvijas Republikā ir sevišķi kontrolēts, turklāt, ņemot vērā, ka azartspēļu spēlēšana atsevišķām personām var izraisīt atkarību, jau šobrīd saskaņā ar normatīvajiem tiesību aktiem ir paredzēti konkrēti ierobežojumi, tomēr vienlaikus, ievērojot saprātīgu samērīgumu un līdzsvarojot iedzīvotāju un komersantu intereses. Arī paši azartspēļu organizētāji aktīvi iesaistās dažādos pasākumos, kas vērsti uz šī izklaides veida radīto negatīvo seku novēršanu.</p> <p>[171] Tajā pašā laikā ir jāņem vērā, ka lai izvērtētu, vai noteiktie ierobežojumi ir visefektīvākie, ir jābūt skaidri definētam mērķim, ko ar ierobežojumu vēlas panākt un kas ir pastāvošā problēma, ko ar ierobežojuma palīdzību plānots atrisināt. Atbilstoši EST atziņām, lai secinātu, vai attiecīgais ierobežojums ir piemērots, lai ar ierobežojuma palīdzību sasniegtu noteiktu mērķi un atrisinātu ar to saistīto problēmu, vispirms ir jāsaprot, vai vispār kāda problēma pastāv (Eiropas Savienības Tiesas 2011.gada 30.jūnija sprieduma lietā Nr.C-212/08, 70.punkts).</p> <p>[172] Kā jau iepriekš ir norādīts vairākkārt, no TNTP 2023 neizriet jebkāds pamatojums visā Pašvaldības teritorijā aizliegt azartspēļu organizēšanas vietu darbību. No TNTP 2023 izstrādes materiāliem nav saprotams legitīmais mērķis azartspēļu organizēšanas aizliegšanai. Savukārt no publiski pieejamā Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011-2023.gadam 2019.gada grozījumu paskaidrojuma raksta (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307), kurā apkopoti iedzīvotāju iesniegumi par teritorijas plānojumu, var konstatēt, ka nav saņemts NEVIENS iedzīvotāju priekšlikumus, iebildums vai pretenzija par Pašvaldībā esošajām azartspēļu organizēšanas vietām.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[173] Līdz ar to, neskatoties uz to, ka azartspēles jau šobrīd ir viena no normatīvi visstingrāk regulētajām nozarēm prasībām, kas ir attiecināmas ne tikai uz pašu kapitālsabiedrību (prasības attiecībā uz pamatkapitāla apmēru un amatpersonām, piemēram, ir prasības, kas ir līdzīgas finanšu tirgos strādājošām kapitālsabiedrībām), bet arī uz azartspēļu organizēšanas vietu un personālu, Pašvaldība, neņemot vērā faktiskos apstākļus, ir pieņēmusi faktiski nemotivētu un nepamatotu lēmumu aizliegt attiecīgo komercdarbības veidu Pašvaldības teritorijā, nolūkā nodrošināt tādas tiesiskās intereses, kuras jau pašreiz tiek nodrošinātas ar AIL noteikumiem.</p> <p>VII. Aizlieguma neatbilstība ES tiesību normām</p> <p>[174] Eiropas Savienības ("ES") tiesības ir autonoma un attiecībā pret visām valsts tiesību normām, tostarp arī pret konstitucionālajām tiesībām, augstākstāvoša tiesību sistēma (Spriedums, 1964.gada 15.jūlijs, <i>Costa E.N.E.L.</i>, Nr.6/64 un spriedums, 1963.gada 5.februāris, <i>Van Gend & Loos</i>, Nr.26-62.). No vairākiem EST spriedumiem, kas nu jau kļuvuši par fundamentāliem mūsdienu tiesību izpratnes stūrakmeņiem, izriet, ka visi ES pamatlīgumi, tajā skaitā Līgums par Eiropas Savienības darbību ("LESD") un Eiropas Savienības Pamattiesību Harta ("Harta") ir pārāki par nacionālajiem tiesību aktiem visās jomās, kurās dalībvalstis ir piekritušas ierobežot savu suverenitāti par labu ES.</p> <p>[175] Ir ticis pat atzīts, ka ES tiesību akti ir pārāki arī pār nacionālajiem konstitucionālajiem tiesību aktiem, tādā veidā nodrošinot vienveidīgu ES tiesību iedarbību uz dalībvalstīm un nepieļaujot, ka dalībvalstis savas konstitūcijas izmantotu kā attaisnojumu, lai izvairītos no ES uzlikto saistību pildīšanas (Spriedums, 1970.gada 17.decembris, <i>Internationale Handelsgesellschaft GmbH</i>, Nr. 11/70 un spriedums, 1979.gada 13.decembris, <i>Heuer</i>, Nr. 44/79.).</p> <p>[176] LSBA uzskata, ka TNTP 2023 neatbilst vairākiem ES tiesību aktiem un nepamatoti ierobežo privātpersonām garantētās tiesības un brīvības.</p> <p>[177] LESD 56.pants noteic, ka ES aizliedz pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumus to dalībvalstu pilsoņiem, kas veic uzņēmējdarbību kādā dalībvalstī, bet sniedz pakalpojumus citas dalībvalsts personai.</p> <p>[178] EST ir atzinusi, ka darbības, ar kurām lietotājiem tiek ļauts pret atlīdzību piedalīties veiksmes spēlē, ir uzskatāmas par pakalpojumiem LESD 56.panta izpratnē (Spriedums, 2012.gada 19.jūlijs, <i>Garkalns</i>, C-470/11, 24.punkts un tajā norādītā judikatūra) .</p> <p>[179] Tāpat ir ticis atzīts, ka tāds dalībvalsts tiesiskais regulējums ar kuru ir aizliegts darboties azartspēļu jomā, ja nav saņemta iepriekšēja atļauja no administratīvajām iestādēm, ir</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>uzskatāms par LESD 56.pantā garantētās pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumu (Spriedums, 2012.gada 19.jūlijs, <i>Garkalns</i>, C-470/11, 34.punkts un tajā norādītā judikatūra).</p> <p>[180] Kā izriet no EST judikatūras, neatkarīgi no tā, ka visi faktiskie apstākļi ir saistīti tikai ar vienu dalībvalsti, tas nav pamats LESD normu nepiemērošanai (EST 2012.gada 19.jūlija sprieduma lietā Nr. C-470/11 SIA Garkalns pret Rīgas domi 20. un 21.punkts.). No minētā izriet, ka LESD 56.pants ir saistošs Pašvaldībai pieņemot TNTP 2023 10.5.punktu.</p> <p>[181] Turklāt EST ir norādījusi, ka šādi ierobežojumi ir vērtējami ne vien kā pakalpojumu sniegšanas brīvības ierobežojumi, bet arī kā ierobežojumi Hartas 17.pantā nostiprinātajām pamattiesībām uz īpašumu (Spriedums, 2014.gada 30.aprīlis, <i>Robert Pfleger</i>, Nr. C-390/12, 57.punkts). Proti, LESD 56.pantā garantēto tiesību un brīvību ierobežojums šajā sakarā uzreiz nozīmē arī Hartas 17.pantā nostiprināto tiesību aizskārumu.</p> <p>[182] TNTP 2023 viennozīmīgi ir uzskatāms par LESD 56.pantā garantēto pakalpojumu sniegšanas brīvības un arī par Hartas 17.pantā ietverto tiesību uz īpašumu ierobežojumu, jo principiāli liedz azartspēļu organizētājiem veikt Latvijas Republikas likumīgi pieļaujamu komercdarbību Pašvaldības teritorijā.</p> <p>[183] EST 2012.gada 19.jūlijā lietā Nr.C-470/11 <i>SIA Garkalns pret Rīgas domi</i> sniedza savu vērtējumu par azartspēļu un izložu likuma 42.panta trešās daļas normām. EST atzina, ka EKL 49.pants (pašreizējais LESD 56.pants) ir jāinterpretē tādējādi, ka tas pieļauj tādu dalībvalsts tiesisko regulējumu, ar kuru pašvaldībām tiek piešķirta liela rīcības brīvība, tām ļaujot atteikt izsniegt atļauju kazino, spēļu zāles vai bingo zāles atvēršanai, pamatojoties uz "būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu", ciktāl šī tiesiskā regulējuma mērķis patiešām ir samazināt spēļu iespējas un saskaņoti un sistemātiski ierobežot darbības šajā jomā vai nodrošināt sabiedrisko kārtību un ciktāl kompetento iestāžu rīcības brīvība tiek izmantota pārskatāmā veidā, kurš ļauj pārbaudīt atļaujas izsniegšanas procedūras objektivitāti.</p> <p>[184] Tajā pašā laikā Pašvaldības mērķis ar šiem ierobežojumiem nav ne samazināt spēļu iespējas ne saskaņoti un sistemātiski ierobežot darbības šajā jomā, ne arī nodrošināt sabiedrisko kārtību, bet gan konkrēti izskaust vienu noteiktu komercdarbības jomu no Pašvaldības teritorijas. Turklāt, Pašvaldība nav izmantojusi savu rīcības brīvību pārskatāmā veidā, pieļaujot tās objektivitātes pārskatīšanu.</p> <p>[185] Atbilstoši ilglaicīgai EST judikatūrai, tādās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kas vēlas atsaukties uz piemērotu mērķi, lai pamatotu pakalpojumu sniegšanas brīvības šķērslī, ir jāiesniedz tai valsts tiesā, kurai ir jālemj par šo jautājumu, visi pierādījumu elementi, kas tai</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Jautu pārliecināties, ka minētais pasākums patiešām atbilst prasībām, ko EST ir noteikusi, lai to varētu uzskatīt par pamatotu. (Spriedums, 2017.gada 14.jūnijs, <i>Online Games</i>, Nr.C-685/15, 50.punkts.)</p> <p>[186] No minētā var secināt, ka pēc analogijas, Pašvaldībai ir pienākums nodrošināt pietiekamus pierādījumus, lai pamatotu pakalpojuma sniegšanas brīvību ierobežojoša aizlieguma leģitīmo mērķi, ko Pašvaldība TNTP 2023 ietvaros nav izdarījusi.</p> <p>[187] Atbilstoši EST judikatūrai (Spriedums, 2017.gada 14.jūnijs, <i>Online Games</i>, Nr.C-685/15, 51.punkts), Pašvaldībai būtu jāpierāda, kādi faktiski ir attiecīgā regulējuma mērķi un vai tajā paredzētie ierobežojumi atbilst nosacījumiem, kas izriet no Tiesas judikatūras attiecībā uz to samērīgumu un tai ir jāspēj pierādīt, ka šie mērķi un no realizācija pēc būtības atbilst rūpēm samazināt spēļu iespējas, saskaņoti un sistemātiski ierobežot darbības šajā jomā un apkarot ar šīm spēlēm saistīto noziedzību. (Turpat, 51.punkts)</p> <p>[188] Nav strīda, ka azartspēļu tiesiskais regulējums ir viena no jomām, kurās dalībvalstu starpā pastāv ievērojamas atšķirības morāles, reliģijas un kultūras aspektos. Tā kā šajā aspektā nav veikta saskaņošana, tad katras dalībvalsts ziņā ir šajās jomās atbilstoši savai vērtību skalai izvērtēt attiecīgo interešu aizsardzībai izvirzāmās prasības. Tajā pašā laikā, dalībvalstu noteiktajiem ierobežojumiem ir jāatbilst no EST judikatūras izrietošajām samērīguma prasībām un tie ir jāpiemēro nediskriminējošā veidā. Tādējādi valsts tiesiskais regulējums var nodrošināt izvirzītā mērķa sasniegšanu tikai tad, ja tas patiešām atbilst rūpēm to sasniegt saskanīgā un sistemātiskā veidā (Spriedums, 2009.gada 8.septembris, Nr.C-42/07, <i>Liga Portuguesa de Futebol Profissional</i> un <i>Bwin International</i>, 57.punkts). Tiesa uzsver, ka pakalpojumu sniegšanas brīvības vai brīvības veikt uzņēmējdarbību ierobežojumi: 1) ir jāpiemēro nediskriminējošā veidā, 2) tiem ir jābūt pamatotiem ar primāriem vispārējo interešu apsvērumiem, 3) tiem ir jābūt piemērotiem, lai īstenotu šo mērķi, un 4) tiem ir jābūt samērīgiem (Spriedums, 2010.gada 4.marts, apvienotās lietas Nr. C-316/07, no C-358/07 līdz C-360/07, C-409/07 un C-410/07.).</p> <p>[189] Proti, lai atzītu, ka ierobežojums, ir pieļaujams LESD 56.panta izpratnē, ir jāpārbauda, vai, pirmkārt, azartspēles un to organizēšana vispār rada kādu kaitējumu tām interesēm, kuras ierobežojums sargā. Pašvaldība nav norādījusi kādas intereses šis ierobežojums sargās. Otrkārt, vai attiecīgais ierobežojums ir saskaņots un sistemātisks. Pašvaldība šādus pierādījumus TNTP 2023 ietvaros nav sniegusi.</p> <p>[190] Tādējādi, TNTP 2023 paredzētais ierobežojums nav atbilstošs LESD 56.pantam un nesamērīgi aizskar azartspēļu organizētāju Hartas 17.pantā nostiprinātās tiesības uz īpašumu.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[191] LESD 63.panta 1.punkts nosaka, ka ir aizliegti visi kapitāla aprites ierobežojumi dalībvalstu, kā arī dalībvalstu un trešo valstu starpā. Ar LESD 63.panta 1.punktu principā ir aizliegti ierobežojumi kapitāla brīvai apritei starp dalībvalstīm (Spriedums 2013.gada 22.oktobris, <i>Essent u.c.</i>, no C-105/12 līdz C-107/12, 39.punkts). Turklāt, tādi ar LESD 63.panta 1.punktu aizliegti pasākumi kā kapitāla aprites ierobežojumi tostarp ietver pasākumus, kas attur minētās dalībvalsts nerezidentus veikt ieguldījumus tajā (Spriedumi, 2007.gada 25.janvāris, <i>Festerson</i>, C-370/05, EU:C:2007:59, 24.punkts un tajā minētā judikatūra, kā arī spriedums, 2009.gada 1.oktobris, <i>Woningstichting Sint Servatius</i>, C-567/07, EU:C:2009:593, 21.punkts).</p> <p>[192] Papildus, EST ar 2018.gada 6.marta spriedumu lietā Nr.C-284/16 Slowakische Republik v. Achmea BV (turpmāk - Achmea vai Achmea Spriedums), atzina, ka dalībvalstīm tostarp saskaņā ar LES 4. panta 3. punkta pirmajā daļā minēto lojālas sadarbības principu, ir jānodrošina savās atbilstošajās teritorijās ES tiesību piemērošana un ievērošana un šajā nolūkā jānosaka visi vajadzīgie vispārējie un īpašie pasākumi, lai nodrošinātu to pienākumu izpildi, kas izriet no LESD un Līguma par Eiropas Savienību (LES") vai no ES iestāžu aktiem, un jāizveido tiesu sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt ES tiesību saskaņīgu un vienveidīgu interpretāciju.</p> <p>[193] Daudziem azartspēļu organizētājiem kapitāldaļu turētāji cita starpā ir arī ārvalstu komersanti. Piemēram, SIA "Alfor", dalībnieks ir Austrijas Republikā reģistrēta sabiedrība "NOVOMATIC Gaming Industries" GmbH. SIA "Joker LTD" (Čehija) arī ir ārvalstu kapitāla klātbūtne. Tas nozīmē, ka minētie kapitāla daļu turētāji, to īpašuma tiesību ierobežošanas gadījumā (vispārējs aizliegums azartspēļu organizēšanai Pašvaldības administratīvajā teritorijā ir īpašuma tiesību - tiesību veikt komercdarbību viennozīmīgs ierobežojums) var leģitīmi un pamatoti vērsties pret Latvijas valsti ar prasībām par zaudējumu atlīdzināšanu.</p> <p>[194] Tā kā TNTP 2023 faktiski aizliedz azartspēļu organizēšanu Pašvaldībā, tas ir ne tikai uzskatāms par kapitāla aprites ierobežojumu LESD 63.panta 1.punkta izpratnē, bet līdz ar to rada tiesības azartspēļu organizētājiem vērsties pret Latvijas Republiku par to skarto ieguldījumu aizskārumu.</p> <p>[195] Ņemot vērā visu iepriekš minēto Ar TNTP 2023 noteiktie ierobežojumi varētu būt pamats, lai azartspēļu organizētāji vērstu prasības pret Latviju par LESD neatbilstošu prasību noteikšanu nacionālajā regulējumā.</p> <p>VIII. Azartspēļu aizliegšanas vispārējās ekonomiskās sekas</p> <p>[196] Pēc LSBA apkopotās informācijas, uz 2019.gada 1.jūniju Pašvaldībā ir 6 spēļu zāles ar 148 iekārtām.</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>[197] Saskaņā ar likuma "Par izložu un azartspēļu nodevu un nodokli" 2.pantu, azartspēļu nodevu maksā par azartspēļu — spēļu automātu spēles, bingo, ruletes (cilindriskās spēles), kāršu spēles, kauliņu spēles, totalizatora, derību un veiksmes spēles pa tālruni — organizēšanas licences izsniegšanu vai pārreģistrāciju, kā arī par azartspēļu organizēšanas vietas licences izsniegšanu vai pārreģistrāciju.</p> <p>[198] Azartspēļu nodeva par azartspēļu organizēšanas licences izsniegšanu (tai skaitā par azartspēļu organizēšanas licences izsniegšanu, ja azartspēļu organizēšana notiek arī ar elektronisko sakaru pakalpojumu starpniecību) ir 427 000 <i>euro</i>.</p> <p>[199] Azartspēļu nodeva par azartspēļu organizēšanas licences izsniegšanu, ja azartspēļu organizēšana notiek tikai ar elektronisko sakaru pakalpojumu starpniecību (interaktīvās azartspēles), ir 200 000 <i>euro</i>. Azartspēļu nodeva azartspēļu — spēļu automātu spēles, bingo, ruletes (cilindriskās spēles), kāršu spēles, kauliņu spēles, totalizatora, derību un veiksmes spēles pa tālruni — organizēšanas licences pārreģistrāciju ir 37 000 <i>euro</i>.</p> <p>[200] Azartspēļu nodeva par azartspēļu organizēšanas vietas licences izsniegšanu vai pārreģistrāciju, kas dod tiesības organizēt azartspēles konkrētā azartspēļu organizēšanas vietā (kazino, spēļu zāle, bingo zāle, totalizatora vai derību dalības likmju pieņemšanas vieta), ir: kazino — 30 000 <i>euro</i>; spēļu zālei vai bingo zālei — 4500 <i>euro</i>; totalizatora vai derību dalības likmju pieņemšanas vietai — 2000 <i>euro</i>".</p> <p>[201] Saskaņā ar likuma "Par izložu un azartspēļu nodevu un nodokli" 12.pantu, ienākumi no izložu un azartspēļu nodevas [maksā par attiecīgo licenci] tiek ieskaitīti valsts pamatbudžetā 75% apmērā bet 25% - tās pašvaldības budžetā, kuras teritorijā tiek organizēta azartspēle.</p> <p>[202] Pēc LSBA aprēķiniem, slēdzot visas azartspēļu vietas valsts un pašvaldību budžeti nodokļu maksājumos (t.sk., algas nodokļi, PVN, azartspēļu nodoklis) zaudēs apmēram 1 miljonu eiro, turklāt, tiks likvidētas apmēram 40 darba vietas, tiks ietekmēta daudzu citu komersantu komercdarbība un kopumā administratīvajā teritorijā kritīsies ekonomiskā aktivitāte. Ierobežojums ietekmēs, piemēram, pārtikas un dzērienu piegādātājus, apsardzes uzņēmumus, sadzīves pakalpojumu sniedzējus (paklāju maiņa, ķīmiskā tīrīšana u.tml.), juridisko, grāmatvedības pakalpojumu sniedzējus, transporta pakalpojumu sniedzējus. Arī šie komersanti par saviem ieņēmumiem maksā nodokļus un nodrošina darba vietas.</p> <p>[203] Papildus visam iepriekš minētajam, visbūtiskākais kaitējums ir tas, ka komersantiem nav iespējams paļauties uz to, ka vispār būs iespējams pārstrukturēt savu darbību Pašvaldības teritorijā, jo Pašvaldības teritorijā patreiz nav neviena 4* vai 5* viesnīca, no kā izriet, ka nav iespējams pārnest savu komercdarbību uz citu atrašanās vietu Pašvaldības teritorijas ietvaros.</p>	

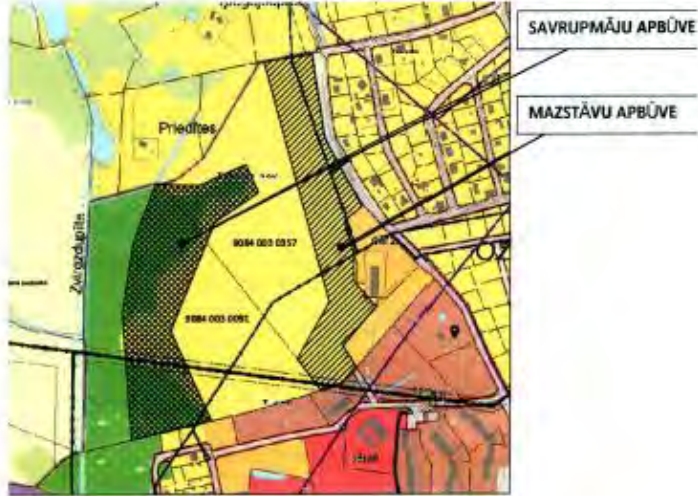
Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Turklāt, ir apšaubāms, ka konkrētajā Pašvaldībā jebkad vispār jebkad tiks izvietotas šādas viesnīcas, jo pēc tam nav un nebūs pieprasījuma un līdz ar to arī ekonomiskā pamatojuma kādam komersantam uzsākt šāda rakstura darbības.</p> <p>[204] Arī Finanšu ministrija aicina ņemt vērā spēļu zāļu citus samaksātos nodokļus. Visos licencētajos azartspēļu organizētāju uzņēmumos, arī kazino, kopumā 2018.gadā bija nodarbināti 4830 (Pēc LSBA datiem - 3866 nodarbinātie) darba ņēmēji. Atbildīgā ministrija tostarp norāda, ka grūti prognozēt, kādu fiskālo efektu uz citiem nodokļiem varētu atstāt spēļu zāļu aizliegums, jo darbinieki var strādāt citur un var atvērties vietā jauni biznesi, bet tomēr, visticamāk, varētu paredzēt samazinājumu arī šeit.</p> <p>[205] Ņemot vērā visu minēto, kopsakarā ar publiski pieejamiem materiāliem, secināms, ka Pašvaldība, veicot plānotos TNTP 2023 grozījumus, nav vērtējusi TNTP 2023 sekas ne uz valsts budžetu, ne Pašvaldības budžetu. Tāpat nav ņemts vērā tas, kāda būs TNTP 2023 paredzētā aizlieguma ietekme uz pakalpojumu sniedzējiem, darbiniekiem, telpu iznomātājiem un citām tieši ar azartspēļu nozari nesaistītām personām, kā arī izteikti priekšlikumi, kā efektīvi novērst nelegālo azartspēļu attīstību, kas nenovēršami notiks pēc teritoriālā ierobežojuma ieviešanas.</p> <p style="text-align: center;">IX. Konkurences kropļošana</p> <p>[206] Saskaņā ar Konkurences likuma 1.panta 6.punktu, konkurence ir pastāvoša vai potenciāla ekonomiskā (saimnieciskā) sāncensība starp diviem vai vairākiem tirgus dalībniekiem konkrētajā tirgū, bet atbilstoši 1.panta 7.punktam, konkurenti ir divi vai vairāki tirgus dalībnieki, kas konkurē. Konkurences likuma 1.panta 9.punkts definē, ka tirgus dalībnieks ir jebkura persona (arī ārvalsts persona), kura veic vai gatavojas veikt saimniecisko darbību Latvijas teritorijā.</p> <p>[207] Pirmkārt, jānorāda, ka AIL 20.pantā noteiktas azartspēļu organizēšanas vietas. Tās ir kazino, spēļu zāles, bingo zāles, totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas. AIL nenosaka, ka azartspēļu vietām, kas ierīkotas četru un piecu zvaigžņu viesnīcās, būtu paredzētas atšķirīgas prasības no tām, kas ierīkotas citās vietās. Līdz ar to, vērtējot no konkurences skatupunkta, nav nozīmes vai azartspēļu organizēšanas vieta ir četru vai piecu zvaigžņu viesnīca, vai jebkura cita vieta.</p> <p>[208] Otrkārt, attiecīgā ierobežojuma noteikšana ar normatīvo aktu (pašvaldības saistošajiem noteikumiem) var tikt uzskatīta par t.s. administratīvo barjeru (ierobežojumu) ienākšanai tirgū.</p> <p>[209] Kā norādīts Konkurences padomes Vadlīnijās konkrētā tirgus noteikšanai un konkurences stāvokļa izvērtēšanai, barjeras iešanai tirgū ir jebkuri tiesiska, organizatoriska, tehnoloģiska, ekonomiska un finansiāla rakstura faktori vai apstākļi, kuri traucē vai apgrūtina potenciālo</p>	

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>tirgus dalībnieku ienākšanu tirgū un tādējādi neļauj vienlīdzīgi konkurēt ar tirgus dalībniekiem, kuri jau darbojas šajā tirgū. Konkurence attīstās tur, kur mazāk šķēršļu jaunu dalībnieku ienākšanai tirgū. Šādu šķēršļu esamība vai neesamība būtiski ietekmē konkurences apstākļus (sk. minēto Vadlīniju 21.lp.).</p> <p>[210] Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija ir pētījusi juridisko barjeru ietekmi uz konkurenci, secinot, ka, lai gan Čikāgas skolas ekonomikas atbalstītāji mēdz redzēt valdības noteiktos regulējošos vai juridiskos ierobežojumus kā nozīmīgākos ienākšanas šķēršļus, nevar noliegt, ka daudzi šādi ierobežojumi kalpo citiem svarīgiem politikas mērķiem. Drošības un vides noteikumi var radīt šķēršļus iekļūšanai, taču tie var būt vajadzīgi, lai, piemēram, nodrošinātu, ka bērnu sēdekļi darbotos pareizi, vai toksiskās ķīmiskās vielas neieplūst kopienas ūdensapgādē. Turklāt daži tiesiski šķēršļi, iespējams, pat sniegs daudz vairāk labumu, nekā kaitējums konkurencei un patērētāju labklājībai. (sk. OECD Policy Roundtables. Barriers to Entry. Pieejams: https://www.oecd.org/competition/abuse/36344429.pdf.)</p> <p>[211] Pastāv gadījumi, kad brīva un nepierobežota konkurence nav optimāla un tādēļ sava veida regulējumi var būt vēlami. Šie gadījumi ir samērā ierobežoti un var tikt grupēti sekojoši: lai novērstu tirgus nepilnību; lai sekmētu sabiedrības intereses; lai sekmētu īpašās intereses; lai palīdzētu pāriet uz konkurētspējīgu tirgu. (sk. Crampton P., "Striking the Right Balance Between Competition and Regulation: the Key is Learning from Our Mistakes", 13.punkts. Pieejams: https://www.oecd.org/regreform/2503205.pdf)</p> <p>[212] Secināms, ka var pastāvēt dažādas situācijas, kad konkurences ierobežošana ar administratīvām barjerām ir pieļaujama.</p> <p>[213] Tomēr, šajā gadījumā Pašvaldība nav konstatējusi, kādam mērķim attiecīgās tirgū ienākšanas barjeras ir vajadzīgas un nepieciešamas, līdz ar to ir iespējams atzīt, ka tās ir noteiktas bez objektīva pamata.</p> <p>[214] Tajā pat laikā, kā jau uzsvērts iepriekš, Pašvaldības administratīvajā teritorijā nav nevienas 4* un 5* viesnīcas. Tādēļ jāsecina, ka TNTP 2023 pieņemšanas rezultātā visā Pašvaldības administratīvajā teritorijā vairs nebūtu nevienas azartspēļu zāles, kas nozīmētu ne tikai pilnīgu konkrētā tirgus konkurences zudumu, bet arī pilnīgu azartspēļu komercdarbības izzušanu Pašvaldības teritorijā.</p> <p style="text-align: center;">X. Secinājumi</p> <p>[215] Apkopojot visu iepriekš izklāstīto, secināms, ka:</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<ol style="list-style-type: none"> 1) TNTP 2023 10.5.punkts patreizējā redakcijā neatbilst Satversmes 105.pantam, jo nesamērīgi ierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu (tiesības veikt komercdarbību). Pieļaujot TNTP 2023 10.5.punkta stāšanos spēkā, pastāv augsts risks, ka tas tiks atcelts ar Satversmes tiesas spriedumu. 2) Pašvaldība TNTP 2023 izstrādē ir pieļāvusi "labas likumdošanas" principa pārkāpumu. Šis princips ir obligāta likumdošanas procesa sastāvdaļa un, atbilstoši jaunākajai Satversmes tiesas praksei, ir pamats normatīvā akta atzīšanai par neatbilstošu hierarhiski augstākiem normatīvajiem aktiem. Pašvaldības pārkāpums izpaužas apstākļi, ka vispār nav ticis vērtēts, vai ierobežojums atbilst Satversmes 105.pantam un vai tas nepamatoti neierobežo azartspēļu organizētāju tiesības uz īpašumu jeb tiesības veikt komercdarbību. Ņemot vērā, ka šāds vērtējums nav veikts, pastāv šaubas, vai izvērtējuma rezultātā Pašvaldība nenonāktu pie citādāka secinājuma, proti, TNTP netiktu iekļauts 10.5.punkts. 3) TNTP 2023 ietvertajam ierobežojumam nav leģitīmā mērķa, jo Pašvaldība nemaz nav konstatējusi, ka azartspēles tās teritorijā vispār būtu būtiska problēma un paredzētais ierobežojums būtu risinājums konstatēto problēmu novēršanai. Tieši pretēji, apkopotā statistika norāda, ka azartspēļu problēmas Pašvaldības teritorijā nemaz nepastāv. 4) Ierobežojums ir uzskatāms par absolūtu, jo paredzētie izņēmumi (4* un 5* viesnīcas) ir noteikti formāli, jo Pašvaldībā pašreiz nav nevienas 4* vai 5* viesnīcas. Ierobežojums aizliedz jebkādu azartspēļu organizēšanu Pašvaldības teritorijā. 5) TNTP 10.5.punkts neatbilst AIL prasībām, jo šis likums paredz gan vispārējus azartspēļu organizēšanas noteikumus, gan paredz konkrētas vietas, kur azartspēles organizēt nav pieļaujams. 6) Ne AIL, ne arī kāds cits normatīvais akts nav piešķīris Pašvaldībai deleģējumu azartspēļu organizēšanu un komersantu īpašumu tiesību ierobežojumu noteikt saistošajos noteikumos, un Pašvaldība, iestrādājot 10.5.punktu, ir rīkojusies <i>ultra vires</i>. 7) Pašvaldība vispār nav ņēmusi vērā, ka pašreiz norit darbs pie vienotu nozares pamatnostādņu izstrādes, kas jau paredzētu dažādus papildus ierobežojumus un papildu pienākumus azartspēļu organizētājiem, kas pastiprinātu spēlētāju aizsardzību un tiesību ievērošanu. Turklāt, Pašvaldība acīmredzami nav ņēmusi vērā arī citu valsts iestāžu 	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>izdarītos secinājumus par pilnīga aizlieguma ietekmi, piemēram, uz fiskālo politiku un rādītājiem vai, piemēram, iespējamo nelegālo azartspēļu izplatību.</p> <p>8) TNTP 2023 izstrādē pieļauti rupji virknes APSL un Teritorijas plānošanas principu pārkāpumi, 10.5.punktā paredzētais ierobežojums neatbilst Satversmes tiesas praksē izteiktajām atziņām un prasībām teritorijas plānojumam, kā arī šāds ierobežojums nav pamatots, jo paredzēts pirms vispār Latvijā izstrādāta azartspēļu jomas nozares politika un politikas plānošanas dokumenti.</p> <p>9) Pašvaldība, iekļaujot TNTP 2023 10.5.punktu, pārkāpusi likuma "Par pašvaldībām" prasības, jo plāno izdot saistošos noteikumus ārpus savas kompetences un par jautājumiem, kas noregulēti likumā.</p> <p>10) Azartspēļu nozares patreizējais regulējums ir stingrs, nosakot daudz un dažādas detalizētas prasības azartspēļu organizētāju vietām. Kā rāda statistika patreizējais regulējums efektīvi aizsargā sabiedrības interese.</p> <p>11) Pamatojoties uz TNTP 2023 10.5.punktu, azartspēļu organizētājiem būtu tiesības vērsties ar prasībām pret Latvijas valsti par LESD un Hartai neatbilstošu prasību noteikšanu nacionālajā regulējumā.</p> <p>12) TNTP 2023 10.5.punkts radīs būtisku ietekmi uz pašvaldības budžetu, kā arī ietekmi uz valsts budžetu. Pašvaldība vispār nav izvērtējusi aizlieguma radītās ekonomiskās sekas. Turklāt, aizliegums ietekmēs arī citas iedzīvotāju un pakalpojumu grupas, kas nozīmē, ka ekonomika cietīs vēl vairāk.</p> <p>13) TNTP 2023 kropļo normālu konkurenci, radot priekšrocības noteiktai tirgus dalībnieku grupai, paredzot nepamatotas un tirgū nevajadzīgas konkurences barjeras, kas varētu rasties nākotnē. Tomēr šobrīd konstatējama pilnīga tirgus slēgšana, jo Pašvaldības teritorijā nav neviena 4 un 5 zvaigžņu viesnīca, kurā, saskaņā ar TNTP 2023 10.5.punktu, drīkstēs atrasties Azartspēļu zāles Pašvaldības teritorijā.</p> <p style="text-align: center;">XI. Priekšlikums</p> <p>Ņemot vērā visu minēto, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pantu, LSBA izsaka šādus priekšlikumus:</p> <p>1) Izslēgt no TNTP 2023 10.5.punktu, un</p>	

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		2) neietvert TNTP 2023 noteikumus, kas ierobežo azartspēļu organizēšanu.	
38.	Fiziska persona 10.07.2019. Nr.4430 Atbilde 13.08.2020., Nr. TND/6- 15/20/2937	Vēlos izteikt savu viedokli sakarā ar Tukuma teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (2.0 redakcija), kur Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktā noteikts, ka Tukuma pilsētā aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zāles, bingo zāles, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Nebūtu labi, ja tagad aizslēgtu spēļu zāles. Daudzi spēļu zāļu darbinieki paliktu bez darba. Es šajā darbā jau strādāju 13 gadus. Nespēju iedomāties, ka man tagad būs jāmeklē cits darbs. Saku paldies, ja ņemsiet vērā mūsu lūgumu.	Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6
39.	SIA "Jumpravas pļavas" 04.09.2019. NR.5393 Gala atbilde 05.02.2020 Nr.6-15/340/554	Lūdzam rast iespēju veikt grozījumus Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadam zemes vienībās ar kadastra apz.9084 003 0357 un 9084 003 0091, saskaņā ar klāt pievienoto skici, lai teritorijas daļā, kas piekļaujas Smilšu ielai būtu iespējams veikt ne tikai savrupmāju, bet arī rindu māju un daudzdzīvokļu māju līdz 3 stāviem apbūvi. Tāpat lūdzam samazināt dabas un apstādījumu teritoriju zemes vienības R puse. Grozījumu veikšana nepieciešama, lai veicinātu šīs teritorijas tālāku attīstību un realizētu jaunas kvalitatīvas dzīvojamās vides telpu Tukumā. Pielikumā skice uz 1 lp.	Priekšlikums atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.48

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>PLĀNOTĀS ATĻAUTĀS IZMANTOŠANAS GROZĪJUMU SKICE.</p> 	
40.	<p>Fiziska persona 09.09.2019. Nr.5344'</p> <p>Atbilde TND/6- 3/19/3832 25.10.2019</p>	<p>Tukuma novada Tumes pagasta teritorijas plānojumā paredzēt, ka īpašumā "Jaunsilajāņi", kad. Nr. 90840050050, kas atrodas Tumes pag., atļauto darbības veidu mežsaimniecību un derīgo izrakteņu atradni smilts-grants un smilts ieguvi.</p>	<p>Plānoto izmantošanu iespējams īstenot, nemainot funkcionālo zonu</p> <p>Funkcionālajā zonā <i>Mežu teritorija (M)</i> atļauta mežsaimnieciskā darbība un derīgo izrakteņu ieguve, ņemot vērā papildus ierobežojošos noteikumus.</p>
41.	<p>Fiziska persona (iesniegts www.geolativija.lv, atbilde sniegta turpat)</p>	<p>SIA JĀNIS reģ. nr.49202000989 (turpmāk tekstā sabiedrība), kuras vienīgā īpašniece ir (<i>vārds, uzvārds</i>), pieder telpas Tukumā, Dzelzceļa 3Aun3D, ar kopējo platību 152 kvadrātmetri. Šīs telpas jau vairāk kā 10 gadus iznomā azartspēļu organizētājam SIA ALFOR un tajās ir izvietota spēļu zāle.</p> <p>Nomnieks telpas ir izremontējis, kā arī savedis kārtībā un uztur visas ēkas fasādi (ko nevar teikt par neapsaimniekoto īpašumu no dzelzceļa sliežu puses). Spēļu zālē darbība tiek organizēta, ievērojot sabiedriskās kārtības normas, un mēs neesam saņēmuši nekāda veida sūdzības no</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>


Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>blakus esošo telpu īpašniekiem vai nomniekiem par to, ka spēļu zāles atrašanās šajās telpās tiem kaut kādā veidā traucētu.</p> <p>Vēlos vērst Tukuma novada domes uzmanību uz apstākli, ka iepriekš norādītās telpas ir Sabiedrības vienīgais īpašums un, nesaņemot nomas maksu, faktiski Sabiedrība kļūs maksātnespējīga, jo no pārējās veiktās komercdarbības, kuru Sabiedrība veic, peļņa netiek gūta. Ir skaidrs ka nomas tirgus ne tagad, ne arī pēc 5 gadiem nebūs tāds, lai Sabiedrība telpām atrastu jaunu nomnieku. Un pat tad, ja šādu nomnieku izdotos atrast, tas, visticamāk, nemaksātu nomas maksu patreizējās nomas maksas apmērā.</p> <p>Līdz ar to, lūdzu Tukuma novada domi padomāt arī par vietējo komersantu interesēm un svītrot no Tukuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 10.5.punktu, kas paredz aizliegumu organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus visā Tukuma pilsētas teritorijā, izņemot četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.</p>	
42.	Fiziska persona (iesniegts www.geolatvija.lv , atbilde sniegta turpat)	<p>Tukuma novada dome ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu plāno Tukuma pilsētā aizliegt organizēt azartspēles kazino, spēļu zāles, bingo zāles, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietas, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.</p> <p>Pietiekoši ilgu gadus esmu nostrādājusi spēļu zālē un zinu kā šādas iestādes darbojas, pie mums tiek nodrošināta tīrība un kārtība gan telpās, gan arī ārpus telpām, tiek uzturēta gan darbiniekiem, gan klientiem patīkama atmosfēra un kas pats svarīgākais tiek nodrošināta sabiedriskā kārtība un drošība, jo pie mums ir diennakts apsardze. Tā kā neesat radījuši Tukumā citas alternatīvas izklaides iespējas, tad ir svarīgi, ka cilvēki uzturas vietās, kur tiek nodrošināta kārtība, nevis nodzeras vazājoties pa ielām vai demolējot pilsētu.</p> <p>Tāpēc es, Tukuma novadā strādājošs cilvēks izsaku priekšlikumu svītrot no Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.5.punktu par aizliegumu visā Tukuma pilsētā organizēt azartspēles, izņemot četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>
43.	Fiziska persona (iesniegts www.geolatvija.lv , atbilde sniegta turpat)	Lūdzu izslēgt no grozījumiem Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 10.5. apakšpunktu.	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.6</p>


Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
44.	Fiziska persona (iesniegts www.geolatvija.lv , atbilde sniegta turpat)	1. Kādēļ 2.vidusskolas stadiona teritorija paredzēta kā dabas un apstādījumu teritorija, ja citām skolām stadiona teritorija ir tāda pati kā skolai- publiskās apbūves teritorija? 2. Iebilstu pret pilsētai pieguļošās Tumes pagasta teritorijas virzienā uz Jumpravas ezeru pievienošanu pilsētai ar tādiem pašiem apbūves noteikumiem, kā pilsētas centra blīvajai apbūvei.	Sniegts skaidrojums 1. Zonējums ar teritorijas plānojuma grozījumiem nav mainīts. Funkcionālajā zonā “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) atļauta Sporta ēku un būvju apbūve (12005): atklāts vai segts sporta laukums, trase, sporta zāle. 2. Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robežas izmaiņu priekšlikums iekļauts atbilstoši SIA “JUMPRAVAS PĻAVAS” 14.02.2020. iesniegumam, kas atbalstīts 25.03.2020. Tukuma novad domes sēdē (prot.Nr.6, 27.§. “Par SIA “Jumpravas pļavas” iesniegumu”)
45.	Fiziska persona (iesniegts www.geolatvija.lv , atbilde sniegta turpat)	Saistībā ar saņemto atbildi, ka Viesatu upesloku taku nevar vērtēt kā TIN5, tad lūgums vismaz plānojumā atzīmēt kā esošu tūrisma, rekreācijas, dabas un kultūrvides objektu, kas ir atpazīstams šobrīd un vērtīgi saglabājams nākošām paaudzēm un ka tā nav tikai parasta aizsargjoslu teritorija.	Priekšlikums atbalstīts Dabas taku teritorija ūdensteces aizsargjoslas platumā noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – “Viesatas upesloku dabas taka” (TIN52)
46.	SIA “Tukuma Ziedi” SIA “Tukuma Ziedi”	Grozīt teritorijas zonējumu no mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas uz publiskas apbūves teritoriju adresēs: Tukums, Raudas iela 25A, kadastra Nr. 90010010403; Tukums, Raudas iela 25B, kadastra Nr. 90010010462; Atbildi lūdzu sūtīt uz adresi Tukums, “Pavāri 1”- 19, LV-3101 Sakarā ar uzņēmumam piederošā nekustamā īpašuma Raudas ielā 25A zemes gabala (kadastra Nr. 90010010403) notiekošā pirkuma - pārdošanas procesu <u>lūdzu atstāt negrozītu teritorijas zonējumu līdzšinējā statusā</u> - mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorija. Lūdzu šo iesniegumu pievienot 25.10.2019. iesniegtajam iesniegumam.	Priekšlikums atbalstīts Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010010462 grozīta funkcionālā zona uz <i>Publiskās apbūves teritorija (P)</i> Izmaiņas nav veiktas Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90010010403 funkcionālā zona nav grozīta
47.	Fiziska persona 13.01.2020. Nr.271	Par Vasku ciema teritorijas telpisko attīstību - diskusiju materiāls teritorijas plānošanai Lūgums izskatīt Vasku ciema kopienas izstrādāto iepazīšanās materiālu, ar pamatojumu:	Priekšlikums atbalstīts Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 90540040313 mainīta funkcionālā zona uz “Dabas un apstādījumu teritorija” DA


Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbilde TND/6-15/20/969 10.03.2020	<p>3. Par cik novadā netiek veikta ciemu attīstības stratēģija, lūgums pievērts uzmanību Vasku ciema teritorijas esošajam reālplānojumam - apdzīvojuma struktūras izvērtējumam pēc fakta, kas ir vietējo iedzīvotāju izstrādāts dokuments (skat. pielikumu Vasku_plans).</p> <p>3. Dokumentālais plānojums (ĢEOLatvija.lv) atšķiras no reālplānojuma, kas nozīmē, ka teritorijas plānojumā nav ierosinātas izmaiņas no tās pirmsākumiem, kas nav uzskatāms par teritorijas plānošanas labo piemēru.</p> <p>3. Pēdējā laikā publiskajā telpā arvien vairāk tiek runāts par ciemu attīstības stratēģijas izstrādi, par viedajiem ciemiem, par kopienām ar pašu iniciatīvām, kas rosina Vasku ciema iedzīvotājus uz vajadzību apzināšanu un iespējamo resursu analīzi, kam pamatā ir <u>nepieciešams skaidrs un nepārprotams teritorijas plānojums, kas ir kā fundamentāls nosacījums veiksmīgai tālākai ideju ģenerēšanai un realizēšanai, kas celtu dzīves vides kvalitāti ciemā.</u></p> <p>3. Šā brīža teritorijas dokumentālais plānojums, kas balstīts uz vēsturisko aspektu ("tā laika" citādāka domāšana, kas konfliktē ar mūsdienām) un uz to balstītu atsevišķu pašvaldības zemes gabalu tālāku virzību uz pārdošanu bez reālsituācijas analīzes un nākotnes vadlīniju apzināšanas, nav uzskatāms par labās pārvaldības piemēru.</p> <p>3. Nevērtējot reālsituāciju un iespējamo cilvēku daudzumu teritorijas apdzīvošanai un viņu potenciālās vajadzības pilnvērtīgai dzīvei nākotnē — šāda teritorijas attīstības domāšanas tendence nav vērsta uz ilgtspējību un nav balstīta uz pašpietiekamas attīstības principiem, kas laupa dzīvotspējīgas vietas attīstību.</p> <p>3. Nepieciešams veicināt ieinteresēto pušu un iedzīvotāju sadarbību plānošanas procesu attīstībā, tādēļ tapis diskusiju materiāls no kopienas puses, kam sekos pakārtotas rīcības (priekšlikumu iesniegumi) par plānā norādītajām zonām.</p> <p><u>VASKU CIEMA ĪSS APRAKSTS:</u> Vasku ciema (Irlavas pagasts, Tukuma novads) lokācija ir ceļa posmā Tukums-Jaunpils, kas ir 15 min. braucienā virzienā no Tukuma un 15 min. braucienā no Jaunpils, tātad - pusceļā. Ciemu šķērso valsts reģionālais autoceļš P104 (Tukums-Auce-Lietuvas robeža) un garām ved Valsts vietējais autoceļš V1456 (Irlava-Mazbites) un citi mazākas nozīmes pašvaldības ceļi.</p>	

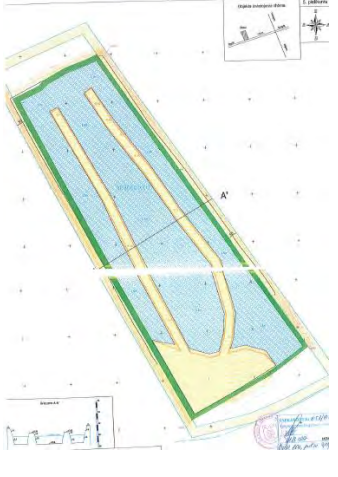
Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Ciemā raksturīga daudzdzīvokļu māju un individuāli dzīvojamo māju apbūve, rūpnieciskas ēkas. Ir sabiedriska tipa ēka, kas šobrīd netiek realizēta - īpašnieku līdzšinējie mēģinājumi realizēt ēku ir bijuši saistīti ar pansionāta māju.</p> <p>Rūpnieciskās apbūves teritorijā ir uzņēmumi, netālu - graudu kalte.</p> <p>Ciemā ir vides izglītības Eko bērnu dārzs, kura telpās atrodas pašvaldības publiskā bibliotēka ar realizēto attīstības projektu 'Trešais tēva dēls'. Bibliotēkas papildu funkcija vietējiem un tuvējās apkāmes iedzīvotājiem ir iespēja veikt maksājumus - caur internetu (ja nepieciešams, ar bibliotekāres atbalstu) vai kasieri, kas vienu reizi mēnesī ierodas no Irlavas un Lestenes pagastu pārvaldes.</p> <p>Ciemā ir viens veikals un ciemu regulāri savā maršrutā iekļauj divi autoveikali. Ir degvielas uzpildes stacija (DUS) ar veikalu, ko augsti novērtē ne tikai vietējie iedzīvotāji, bet arī tuvējās apkāmes iedzīvotāji, jo DUS veikals strādā katru dienu ar plašu darba laiku, kas lauku reģionā ir vērtība.</p> <p>Ir dārziņu teritorija.</p> <p>Garām tek upe Abava, atrodams avots un parks.</p> <p>Noris kopienas veidošanās, lai ciemā veicinātu sociālo dzīvīgumu ar mērķi - veidot dzīves telpu.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><i>UZMANĪBU:</i> <i>kā prioritāti izvirzot tikai lauksaimniecības zemi, tiek apdraudēta dabas un apstādījumu brīva pieejamība ciemā, kā arī apdraudēta bioloģiskā daudzveidība</i> !!!</p> </div> <p><u>SECINĀJUMS:</u> Telpiskās attīstības perspektīvs ciems, kam jāattīsta atsevišķi dzīvotspējīgi elementi.</p> <p>Pielikumā: Prezentācija.</p>	
48.	<p>SIA "JUMPRAVAS PĻAVAS" 16.01.2020.</p> <p>Gala atbilde 05.02.2020 Nr.6-15/340/554</p>	<p>Saistībā ar Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādi lūdzam rast iespēju precizēt priekšlikumu par plānoto un atļauto izmantošanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 9084 003 0357 un 9084 003 0091, kā arī noteikt perspektīvās ielu sarkanās līnijas saskaņā ar iesniegumam pievienoto skici.</p> <p>Lūdzam šo teritoriju zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9084 003 0357 un 9084 003 0091 iekļaut Tukuma pilsētas administratīvajā teritorijā.</p> <p>Veicot šo zemes vienību attīstības plānošanu, esam ņēmuši vērā Tukuma novada Ilgtspējas attīstības stratēģijā 2033.gadam par vienu no mērķiem ir noteikts: <i>Daudzveidīgās mājojļa</i></p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robežas izmaiņu priekšlikums iekļauts atbilstoši SIA "JUMPRAVAS PĻAVAS" 14.02.2020. iesniegumam, kas atbalstīts 25.03.2020. Tukuma novad domes sēdē (prot.Nr.6, 27.§. "Par SIA "Jumpravas pļavas" iesniegumu")</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p><i>iespējas (labiekārtoti dzīvokļi vēsturiskajos un daudzdzīvokļu namos pilsētā un ciemos, individuālās mājas blīvākā un ne tik blīvā apbūvē, kā arī viensētās) un ērti pieejamās un daudzveidīgās izglītības, kultūras, veselības aprūpes, sporta un citi brīvā laika pavadīšanas iespējas un dažādu citu ikdienā nepieciešamo pakalpojumu klāsts un speciāls atbalsts sekmēs jaunu ģimeņu ar bērniem palikšanu un piesaisti novadā.</i></p> <p>Norādītajās zemes vienībās plānota dzīvojamā rajona attīstība, kas būs savrupmāju apbūves, mazstāvu dzīvojamās apbūve un daudzstāvu dzīvojamā apbūve balstītas potenciāla izmantošanu mūsdienīgai dzīves videi ar kvalitatīvu arhitektūru gan konkrētā rajona iemītniekiem, gan arī visiem Tukuma novada iedzīvotājiem un citiem interesentiem kā vieta, kur iespējams izmantot gan aktīvu, gan pasīvu rekreācijas zonu.</p> <p>Kopumā šajā rajonā plānoti 1312 dzīvokļi, kas, savukārt, Tukuma novada pašvaldībai nozīmētu jaunus deklarētos iedzīvotājus. Pēc provizoriskām aplēsēm Tukuma novada pašvaldības budžetu šāda apjoma apbūves realizēšana varētu katru gadu palielināt par 3 773 812,61 EUR.</p> <p><u>Pielikumā:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. skice uz 1 lpp. (dwg formātā); 2. Nodokļa ienākumi no jaunā dzīvojamā kvartāla. 	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>TERITORIJAS PLĀNOTĀS ATĻAUTĀS IZMANTOŠANAS PRIEKŠLIKUMS</p>  <p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none"> Resnīgas dzīvokļu apbūves teritorijas Resnīgas dzīvokļu apbūves ar publiskajām ēkām teritorijas Resnīgas dzīvokļu apbūves ar rūpnieciskajām ēkām teritorijas Resnīgas dzīvokļu apbūves ar lauksaimniecības ēkām teritorijas Ūdens teritorijas Transporta infrastruktūras teritorijas 	
49.	SIA "JUMPRAVAS PĻAVAS" 14.02.2020. Nr.961	<p>SIA "Jumpravas pļavas" ir saņēmusi Tukuma novada Domes atbildi uz iesniegumu no 2020.gada 9.janvāra. Vēlējos izteikt pateicību Tukuma novada Domes vadītājam personīgi un tās darbiniekiem par izpratni pilsētai nozīmīga investīciju projekta konceptuālā atbalstā un sniegtajiem priekšlikumiem, kuri minēti Tukuma novada domes atbildē 07.02.2020. Nr.6-15/340/554/.</p> <p>Vēlējos vēlreiz uzsvērt, ka šajā teritorijā plānoti 1312 dzīvokļi, kas, savukārt, Tukuma novada pašvaldībai nozīmētu jaunus deklarētos iedzīvotājus. Pēc provizoriskām aplēsēm Tukuma novada pašvaldības budžetu šāda apjoma apbūves realizēšana varētu katru gadu palielināt par 3 773 812,61 EUR.</p> <p>SIA "Jumpravas pļavas" ir izstrādājusi jaunu priekšlikumu, pamatojoties, uz Tukuma novada domes, atbildi 07.02.2020. Nr.6-15/340/554/, par daļēju iekļaušanu Tukuma pilsētas administratīvajā teritorijā, kur tiek ievērotas īpašuma "Pavāri-1" iedzīvotāju vēlmes un intereses.</p> <p>Piedāvājumu skatīt Pielikumā Nr.1</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robežas izmaiņu priekšlikums iekļauts atbilstoši SIA "JUMPRAVAS PĻAVAS" 14.02.2020. iesniegumam, kas atbalstīts 25.03.2020. Tukuma novada domes sēdē (prot.Nr.6, 27.§. "Par SIA "Jumpravas pļavas" iesniegumu")</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>Pielikumā: skice uz 1 lpp.</p> 	
50.	<p>Fiziska persona 07.11.2019. Nr.6803</p> <p>Atbilde sniegta TND/6-15/20/2945 13.08.2020.</p>	<p>Ņemot vērā, ka manu īpašumu Tīrgus ielā 26, Tukumā, ir paredzēts, sadalīt divās daļās, otra īpašuma daļā paredzēta vienstāvu ēkas apbūve, kā arī īpašumam nepieciešams atsevišķs ceļš piebraukšanai (turpmāk tekstā - Piebrauktuve) pie īpašuma no Lejas vai Veļķu ielas, lūdzu sniegt priekšlikumus Piebrauktuves organizēšanai Pašvaldībai vispiemērotākajā veidā: slēdzot Pašvaldības zemes nomas līgumu, atļaujot iegādāties Piebrauktuvei nepieciešamo zemes gabalu, vai jebkādā citā veidā īstenojot Piebrauktuves ieceri, saskaņā ar Pielikumā Nr.1 pievienoto vizualizāciju. Papildus norādu, ka paredzētajā Piebrauktuves zonā jau vēsturiski un faktiski ir zemes ceļš un divviru vārti, pa kuru Pašvaldība ir devusi mutisku atļauju piekļūt īpašumam.</p> <p>Saskaņā ar Tukuma novada domes 2019. gada 30. maija lēmumu Nr.7, 6§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu", publiskai apspriešanai ir nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (2.0.). Kā arī ņemot vērā 2019. gada 29. augusta domes lēmumu Nr.6, 6§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 2.0 redakcijas pilnveidošanu</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>1.Ir nodrošināta piekļuve/piebraukšana, kas jau tiek izmantota no Riekstu ielas.</p> <p>2.Ceļš jāizbūvē pa pašvaldības īpašumu, dabas pamatnes teritoriju. Nav vēlams, jo būs jālikvidē koki un jāsadrumstalo dabas pamatnes teritorija.</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem”, informēju, ka teritorijas zonējuma izmaiņas ir aktuālas arī manā īpašumā. Lūdzu papildināt mana īpašuma teritorijas zonējumu ar apbūves iespējām saskaņā ar pielikumā paredzamo apbūves zonu 3000 m² kvadrātmetru platībā īpašuma daļā pie paredzamās Piebrauktuves.</p> <p>Lūdzu rakstiski informēt mani par Tukuma novada domes pieņemto lēmumu pēc mana iesnieguma izskatīšanas, taču papildus informācijas nepieciešamības gadījumā, lūgums operatīvai saziņai izmantot manu tālruņa numuru 26*****, korespondences adrese: Tukums, (adrese), e-pasta adrese: (e-pasts)</p> <p>Pielikumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vizualizācija ar nepieciešamo piebrauktuves zonu uz 1 (vienas lapaspuses). 2. Robežplāns ar paredzamo apbūves zonu uz 1 (vienas lapaspuses). 	
51.	Tukuma novada Pūres un Jaunsātu pagastu pārvalde 04.06.2020. Nr.PJ/1-23/20/58	<p>Daru zināmu, ka Tukuma novada Pūres pagasta funkcionālā zonējuma kartē ir divas neprecizitātes, kuras nesakrīt ar zemes lietošanas mērķi un realitāti darbā.</p> <p>Nekustamajam īpašumam “Griezes”, kad nr. 90740070279, Pūres pagastā, Tukuma novadā un “Griezēni”, kad. nr. 90740070067, Pūres pagastā Tukuma novadā kartē ir norādīts kā mežs, bet reāli dabā un pēc zemes izmantošanas mērķa ir lauksaimniecības zeme.</p> <p>Lūdzu rast risinājumu un pārmainīt zonējumu šiem abiem zemes gabaliem.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Funkcionālais zonējums grozīts uz Lauksaimniecības teritorija (L)</p>
52.	Fiziska persona 11.06.2020. Nr.3271	<p>Mainīt plānoto izmantošanu manam zemes gabalam “Čiekuri”, jo karjers ir rekultivēts, ir izbūvēti dīķi. Vēlamies savā īpašumā izbūvēt māju “Čiekuri” 90800010072, Slampes pagastā.</p>	<p>Priekšlikums atbalstīts</p> <p>Funkcionālais zonējums grozīts uz Lauksaimniecības teritorija (L)</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbilde sniegta TND/6-15/20/2949 13.08.2020.		
53.	SIA "Vilomix Baltic" 02.07.2020. Nr.1/07 Nr.3679 Atbilde sniegta TND/6-15/20/2950 13.08.2020.	<p>SIA "Vilomix Baltic" (vienotās reģ. Nr. 40003242366, juridiskā adrese: "Bērziņi", Tumes pag., Tukuma nov., LV-3139) jau daudzus gadus Tukuma novadā sekmīgi nodarbojas ar dzīvnieku barības ražošanu. Komerccarbības vides uzlabošanas nolūkā SIA "Vilomix Baltic" vēlas izteikt ierosinājumus Tukuma novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu grozījumiem. Tukuma novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pašreiz spēkā esošās redakcija (redakcija 1.1) nosaka noteiktas prasības būvju izvietošanai noteiktā attālumā no kaimiņu zemes vienības robežas (109.punkts), kā arī nosaka prasības un ierobežojumus jaunu zemes vienību veidošanai (189.punkts).</p> <p>Šādas prasības varētu būt pamatotas attiecībā uz jaunu neapbūvētu zemes vienību veidošanu, jo to neievērošana varētu potenciāli traucēt no jauna izveidoto zemes vienības pilnvērtīgu turpmākai izmantošanu, tostarp, apbūvi. Taču nepastāv nepieciešamība pēc šādām prasībām gadījumos, ja jaunas zemes vienības tiek veidotas, sadalot jau apbūvētas zemes vienības. Gluži pretēji, šādos gadījumos minēto ierobežojumu piemērošana rada ievērojamas neērtības, izdevumus un apgrūtina saimnieciskās darbības veikšanu.</p> <p>Ja apbūvētu zemes vienību minēto iemeslu dēļ nav iespējams sadalīt, komersantiem un fiziskām personām var nākties pretēji savai gribai palikt zemes vienības kopīpašumā vai pat nākties nojaukt ēkas, lai panāktu zemes sadali.</p>	Priekšlikums atbalstīts TIAN 3.0 redakcijā iesniegumā minētie punkti dzēsti

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs/ saņemts Tukuma novada domē</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Šajā sakarā vēlamies minēt, ka Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu" 12.punkts, piemēram, nosaka, ka "Ja nepieciešams sadalīt Jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam".</p> <p>Līdz ar to, konstatējams, ka minētajos Ministru kabineta noteikumos ir atzīta atkāpju pieļaujamība no teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā paredzētās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām attiecībā uz apbūvētu zemes vienību sadali.</p> <p>Tādēļ, ierosinām veikt Tukuma novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu šobrīd spēkā esošās redakcijas (redakcijas 1.1) grozījumus, kuri vai nu (i) izslēgtu 109.punktu un izslēgtu no 189.3.punkta teksta norādi par nepieciešamību ievērot "attālumus no būves līdz zemes vienības robežām" vai arī (ii) noteiktu, ka 109. un 189.punkta prasības neattiecas uz apbūvētu zemes vienību sadali, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras jaunveidojamās zemes vienības.</p> <p>Šādi noteikumi attiecībā uz apbūvētu zemes vienību sadali uzlabos komercdarbības vidi novadā un tie būs atbilstoši vispārējam Ministru kabineta noteikumos paredzētajam teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves regulējumam.</p>	

3.5. 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU
2.0 REDAKCIJAS
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME TUKUMĀ**

Protokols Nr.12

2019.gada 02.jūlijs

Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.18:00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1.Izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā.

3.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Ēriks Lukmans atklāj sanākumi un dod vārdu Tālim Skujam iepazīstināt ar izmaiņām teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā.
2. Tālis Skuja demonstrē prezentāciju, informē, ka pirmās redakcijas laikā saņemti 22 institūciju atzinumi un 33 iesniegumi ar priekšlikumiem.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar izmaiņām teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā:
 - 3.1. Iepazīstina ar veiktajām izmaiņām, kas veiktas atbilstoši institūciju atzinumiem.
 - 3.2. Atbalstīts priekšlikums Slampes pagasta īpašumam «Pirts» mainīt zonējumu uz Savrupmāju apbūve (DzS).
 - 3.3. Nav atbalstīts vairākos iesniegumos izteiktais priekšlikums izveidot jaunu īpaši aizsargājamu dabas teritoriju (dabas parku) Viesatas dabas un izziņas takas un tai pieguļošajā teritorijā vai noteikt šai teritorijai statusu teritorija ar īpašiem noteikumiem - ainaviski vērtīga teritorija. Priekšlikums nav atbalstīts, jo līdzvērtīgus ierobežojumus iesniegumā minētajiem saimnieciskās darbības ierobežojumiem upju aizsargjoslās jau nosaka Aizsargjoslu likums, nepieciešams aprēķins par kompensāciju apmēru zemes īpašniekiem par saimnieciskās darbības ierobežojumiem.
 - 3.4. Nav atbalstīts vairākos iesniegumos izteiktais priekšlikums noteikt vēja elektrostaciju atļauto maksimālo augstums, kas nepārsniedz 80 m un noteikt vairākus papildnosacījumus vēja elektrostaciju izvietošanai. Citos normatīvajos aktos jau noteikti ierobežojumi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumam un noteiktas prasības daudzpusēja novērtējuma sagatavošanai, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu. Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 103.punkts papildināts ar teikumu “Normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka būvniecības saņem nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisku saskaņojumu, ja attiecīgais nekustamais īpašums atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums”.
 - 3.5. Daļēji atbalstīts priekšlikums par rūpnieciskās apbūves teritorijām Tukumā Lauktechnikas rajonā. Gar zemes vienības “Zemītes iela 1” dienvidu robežu dubultota “Dabas un apstādījumu teritorijas” (DA) platība. “Zemītes ielā 5” precizēta R3 zonas robeža, ņemot vērā uzņēmuma plānoto attīstību un precizēta izmantošana «Atkritumu apsaimniekošanas

- un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005): izņemot sadzīves atkritumu apsaimniekošanu un pārstrādi».
- 3.6. Daļēji atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu no “Savrupmāju apbūves teritorija” uz “Lauksaimniecības teritorija” teritorijā Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas. Īpašumam “Riteņi”, kur tiek veikta lauksaimnieciskā darbība, mainīta funkcionālā zona uz “Lauksaimniecības teritorija” (L). Pārējām zemes vienībām saglabāta spēkā esošajā plānojumā noteiktā zona “Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS), kas atbilst to esošajai izmantošanai.
 - 3.7. Andris Ritenis norāda, ka iesniegumā netika lūgts mainīt, bet bija lūgts skaidrot kāpēc zonējums ir mainīts, jo iepriekšējā plānojumā nebija “Savrupmāju apbūves teritorijas”, bet “Lauksaimniecības teritorija”.
 - 3.8. Tālis Skuja nepiekrīt apgalvojumam un demonstrē, ka Tukuma novada teritorijas plānojumā 2011.-2023.gadiem un arī plānojuma 2015.gada grozījumos šīs teritorijas noteiktas kā “Savrupmāju apbūves teritorijas”.
 - 3.9. Diskusija par minēto teritoriju zonējumu iepriekšējo periodu pašvaldības teritorijas plānojumos. Klātesošie vienojas iegūt papildus informāciju šai jautājumā.
 - 3.10. Daļēji atbalstīts priekšlikums mainīt izmantošanu zemes vienībai Progresas ielā 23 Tukumā uz Publiskās apbūves teritoriju.
 - 3.11. Tālis Skuja informē, ka pieprasīta un saņemta informācija no Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes par Tukuma vēsturiskā centra un tā aizsargjoslas robežām.
 - 3.12. Tālis Skuja informē par apbūves iespējām Tukuma ezera teritorijā un precizētu atļauto izmantošanu, ko iespējams veikt bez detālplānojuma izstrādes – atļauts veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību vai nožogotu atklātu uzglabāšanu.
 - 3.13. Atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu uz īpašumam “Slampes” Slampes pagastā uz «Rūpnieciskās apbūves teritorija».
 - 3.14. Diskusija par iesnieguma priekšlikumiem attiecībā uz kailcirtēm ciemos, mežu attēlojumu Tukuma pilsētas teritorijā, plānoto apbūvi Turgus un Kandavas ielu krustojumā, Turgus ielā blakus Čigānu kapiem, noteikumiem lauksaimniecības zemju apmežošanai.
 - 3.15. Diskusija par “Rūpnieciskās apbūves teritoriju” (R1) Tukumā Turgus ielā 2. Vairāki klātesošie norāda, ka rūpnieciska apbūve šajā vietā nav piemērota.
 - 3.16. Tālis Skuja informē, ka ņemts vērā priekšlikums par apmežošanas noteikumiem. Izslēgta prasība, ka apmežojamajai platībai jārobežojas ar meža zemi.
 - 3.17. Diskusija par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.3.punktā ietverto aizliegumu visās teritorijās kā dzīvojamās telpas izmantot ceļojumu treilerus, vagonus un konteinerus, kas nav projektētas kā dzīvojamās ēkas vai telpas pastāvīgai dzīvošanai, izņemot būvlaukumus.
 - 3.18. Daļēji atbalstīts priekšlikums Raudas ielā 53, Tukumā grozīt funkcionālo zonu nelielā platībā uz savrupmāju dzīvojamo apbūvi.
 - 3.19. Tālis Skuja informē, ka izmaiņas nav nepieciešamas īpašuma “Trenci”, Džūkstes pagastā zonējumā, plānoto darbību var īstenot esošajā funkcionālajā zonā.
 - 3.20. Atbalstīts priekšlikums mainīt zonējumu īpašumam “Abaviņas” uz apbūves zemi Irlavā.
 - 3.21. Nav atbalstīts priekšlikums Zentenes ciemā iekļaut īpašumu “Pīlādži”, kas plānojuma pirmajā redakcijā pēc īpašnieka iesnieguma tika izslēgts no Zentenes ciema.
 - 3.22. Diskusija par iesniegumu par vēsturiskiem kapiem, parkiem, parku pie Tukuma I stacijas un Tukuma ezeru.
 - 3.23. Atbalstīts priekšlikums Rūpniecības ielā 2a, Tukumā mainīt zonējumu no tehniskās apbūves teritorijas uz rūpnieciskās apbūves teritoriju.
 - 3.24. Atbalstīts priekšlikums Pļavas ielā 10, Tukumā mainīt zonējumu uz rūpnieciskās apbūves teritoriju, papildus nosakot “Dabas un apstādījumu teritoriju” gar dzīvojamās apbūves teritorijām.
 - 3.25. Atbalstīts priekšlikums samazināt plānojuma 1.redackijā noteikto Sēmes ciema teritorijas platību.

- 3.26. Atbalstīts priekšlikums mainīt Raudas ielā 41A, Tukumā zonējumu no publiskās apbūves uz savrupmāju apbūvi.
- 3.27. Atbalstīts priekšlikums un papildināti noteikumi TIN3 teritorijā, kas atļauj veikt esošo būvju atjaunošanu vai pārbūvi, inženierbūvju vai palīgēku būvniecību vai nožogotu atklātu uzglabāšanu, nemainot teritorijas izmantošanas veidu. Šādos gadījumos nav nepieciešama detālplānojuma izstrāde.
- 3.28. Nav atbalstīts priekšlikums noteikt prasību izstrādāt detālplānojumu teritorijai Tukuma novada Džūkstes pagastā, kurā paredzēts būvēt vēja elektrostaciju parku.
- 3.29. Tālis Skuja informē, ka nav nepieciešamas izmaiņas zonējumā Zemītes ielā 2a Tukumā, kas jau iekļauta rūpnieciskās apbūves zonējumā.
- 3.30. Nav atbalstīts priekšlikums ar pretenziju pret automazgātavas projekta realizāciju Tukumā Kurzemes ielā 2. Plānojuma 1. redakcijā tika iekļauts 159. punkts, kas nosaka papildus noteikumu – ja dzīvojamā ēka atrodas tuvāk nekā 100 m, autoservisus un automazgātavas paredz slēgta tipa vai daļēji slēgta tipa (minimāli no trīs pusēm).
- 3.31. Nav nepieciešamas izmaiņas zonējumā zemes vienībai Raudas ielā 30c, kas jau iekļauta funkcionālajā zonā “Publiskās apbūves teritorija”.
- 3.32. Atbalstīts priekšlikums pareizi iezīmēt Magoņu ielas atrašanās vietu Tukuma pilsētas kartē.
- 3.33. Diskusija par meža zemēm Lauktehnikā teritorijā starp Purva un Vilkājas ielām, kur noteikta rūpnieciskās apbūves zona, nesaglabājot esošas meža zemju teritorijas.
- 3.34. Diskusija par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļauto aizliegumu Tukuma organizēt azartspēles. Rosina iesniegt priekšlikumus ar ierosinājumiem par izmaiņām noteiktajā regulējumā.
- 3.35. Tālis Skuja atgādina, ka publiskā apspriešana ilgs līdz 2019. gada 8. jūlijam, atgādina par iespēju iesniegt priekšlikumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.
- 3.36. Tālis Skuja noslēdz sanāksmi.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.19:30

SANĀKSMES VADĪTĀJS

/paraksts/

Tālis Skuja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

/paraksts/

Tālis Skuja

REĢISTRĀCIJAS LAPA

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (2.0) publiskā apspriešanas sanāksme 02.07.2019., plkst. 18.00

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Kontakttālrunis
1	Māris Laujāns	2
2	Mareks Neimanis	2
3	Mārtiņš Limanskis	2
4	Rudīte Martišauska	
5	Agris Zvaigznadars	2
6	Jozas Kapišs	2
7	Andris Rītenis	2
8	Arvīds Dūlģis	2
9	Erns Luksans	2
10	Tālis Smeja	2
11	Elīna Koba	2
12	Dace Libede	2
13		
14		

4. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

1. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 3.0 redakcija publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai tika nodota saskaņā ar Tukuma novada pašvaldības domes 29.07.2020. lēmumu Nr.18, 3.§ „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai“ ([skatīt 4.1.nodalā](#)).
2. Publiskās apspriešanas termiņš: 17.08.2020. – 07.09.2020.
3. Paziņojumi par publisko apspriešanu tika publicēti ģeoportālā www.geolatvija.lv un pašvaldības interneta vietnē ([skatīt 4.2.nodalā](#)).
4. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju bija iespējams iepazīties: elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājaslapā internetā un portālā www.geolatvija.lv un izdruku veidā - Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.
5. Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu 2.0 redakciju bija iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4.
6. Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt pa pastu, klātienē Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā vai pagastu pārvaldēs, elektroniski tīmekļa vietnē www.geolatvija.lv
7. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 03.09.2020.gada plkst.17.00 Tukuma novada pašvaldībā, Talsu ielā 4, Tukumā ([protokols 4.5.nodalā](#))
8. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:
 - 16 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 14 pozitīvi bez iebildumiem, 2 atzinumi ar priekšlikumiem labojumiem un papildinājumiem ([apkopojums 4.3.nodalā](#)), 8 institūcijas atzinumus nav sniegušas;
 - 7 fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanai ([apkopojums 4.4.nodalā](#)).
9. 24.09.2020. atzinumi un iesniegumi izvērtēti teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā. Vairāki atzinumos un iesniegumos izteiktie priekšlikumi tika atbalstīti.
10. Tukuma novada dome 28.10.2020. pieņēma lēmumu (prot. Nr.24, 4.§) “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem” ([lēmumu skatīt 4.1.nodalā](#)).
11. Ņemot vērā TPG 3.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un izstrādes darba grupu lēmumus, tika sagatavota TPG 4.0 redakcija.

4.1. LĒMUMS PAR 3.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 3.0 REDAKCIJU

1. Tukuma novada domes 2020.gada 29.jūlija sēdes lēmums (prot. Nr.18, 3.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".
2. Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra sēdes lēmums (prot. Nr.24, 4.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem".



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 9000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: dome@tukums.lv

NORAKSTS

L Ē M U M S

Tukumā

2020.gada 29.jūlijā

prot.Nr.18, 3.§.

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2018. gada 25. janvāra lēmumu "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi" (prot. Nr.1, 5.§) ir uzsākta Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.

Pamatojoties uz Tukuma novada Domes 2018. gada 22. novembra lēmumu "Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (prot. Nr.25, 5.§), no 2018. gada 12. decembra līdz 2019. gada 16. janvārim notika grozījumu redakcijas publiskā apspriešana.

Pamatojoties uz Tukuma novada Domes 2019. gada 28. februāra lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pirmās redakcijas pilnveidošanu" (prot. Nr.3, 2.§), tika pilnveidots Tukuma novada teritorijas plānojums saskaņā ar pirmās redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem un darba grupas lēmumiem par priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu.

Tukuma novada Dome 2019. gada 30. maijā pieņēma lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās redakcijas iesniegšanu" (prot. Nr.7, 6.§), ar kuru teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija (2.0) tika nodota publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai. Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publiskā apspriešana ilga no 2019. gada 10. jūnija līdz 8. jūlijam.

SIA "REGIONĀLIE PROJEKTI", reģ.nr.40003404474, veica Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem, ņemot vērā Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas lēmumus, un 2020. gada 6 jūlijā iesniedza Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (informāciju skatīt saitē:
<https://drive.google.com/drive/folders/1ghFCzTaoh6fIyXaFlsS2MA14tXyuMVRw?usp=sharing>).

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 23. panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 90. punktu:

1. nodot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai,

2. noteikt, ka publiskās apspriešanas termiņš ir trīs nedēļas – no 2020. gada 17. augusta līdz 2020. gada 7. septembrim,

3. Domes Kultūras, sporta un sabiedrisko attiecību nodaļai publicēt šo lēmumu pašvaldības tīmekļa vietnē [www.tukums](http://www.tukums.lv) un laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma Ziņas",

4. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītājam lēmumu publicēt Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

N.Rečs

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās nodaļas vadītāja
04.08.2020.



R.Skudra



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2020.gada 28.oktobrī

prot.Nr.24, 4.§.

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem

Tukuma novada Dome 2020. gada 29. jūlijā pieņēma lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (prot. Nr.18, 3.§).

Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas publiskā apspriešana ilga no 2020.gada 17.augusta līdz 7.septembrim. Publiskās apspriešanas laikā saņemti septiņi iesniegumi ar priekšlikumiem, 14 pozitīvi institūciju atzinumi un divi atzinumi ar priekšlikumiem teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanai. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupa 2020. gada 24. septembrī izvērtēja publiskās apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus un lēma par to vērā ņemšanu vai noraidīšanu.

Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88.2. apakšpunktu:

- pilnveidot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 3.0 redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem, publiskās apspriešanas rezultātiem un Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupas lēmumiem.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

N.Rečs

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada Domes

Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece

administratīvajos jautājumos

02.11.2020.

R.Patmalniece

4.2. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU

1. paziņojums ģeoportālā www.geolatvija.lv
2. paziņojums pašvaldības mājaslapā internetā (13.08.2020.)

1:900,000

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzskaita izstrāde
- Publiskā apspriete
- Spēkā esošs
- Detālpārskats
- Lokālpārskats

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (3.0 redakcija)

Publiskās apsprišanas noises periods: 17.08.2020. - 07.09.2020. (atlikušas 22 dienas)

Sabiedrības līdzdalības pasākumi

- Publiskās apsprišanas sarakstums
- Pašūkuma noises vieta: Tukuma novada pašvaldība, Talsu ielā 4, Tukums
- Pašūkuma noises laiks: 03.09.2020. plkst. 17:00
- Kontaktinformācija: Aivita Valdmane, 63107217, aivita.valdmane@tukums.lv, Tālis Skuga, 29792097, talis@tp.lv

Plānošanas dokumentu saraksts

29.07.2020. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 3.0 redakcijas novērtību"](#)

29.08.2019. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 2.0 redakciju"](#)

21.08.2019. ["Zinājums par publiskās apsprišanas rezultātiem"](#)

30.05.2019. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidīgā redakcijas izstrādi"](#)

28.02.2019. ["Lēmums "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi"](#)

15.02.2019. ["Zinājums par publiskās apsprišanas rezultātiem"](#)

Lēmumi un ziņojumi

28.02.2019. ["Lēmums "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādi"](#)

15.02.2019. ["Zinājums par publiskās apsprišanas rezultātiem"](#)

30.05.2019. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidīgā redakcijas izstrādi"](#)

21.08.2019. ["Zinājums par publiskās apsprišanas rezultātiem"](#)

29.08.2019. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 2.0 redakciju"](#)

29.07.2020. ["Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 3.0 redakcijas novērtību"](#)

Autori: © TAPIS, VZD, LGIA, DAP

Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (3.0) publisko apspriešanu

Detāļas

Publicēts 13. augusts 2020.



Saskaņā ar Tukuma novada domes 29.07. 2020. lēmumu Nr.18, 3.§ „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai“ publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (3.0).

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2020.gada 17. augusta līdz 2020. gada 7. septembrim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.tukums.lv/> un portālā geolatvija.lv https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15920

- izdruku veidā - Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4, apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2020.gada 3. septembrī plkst.17.00 Tukuma novada pašvaldībā, Talsu ielā 4, Tukumā.

Publiskās apspriešanas laikā papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Arhitektūras nodaļā Tukumā, Talsu ielā 4.

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15920
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 07.09.2020.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Tukums, Talsu iela 4, LV-3101
- klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Tukumā, Talsu ielā 4 vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.

4.3. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 3.0 REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde 14.09.2020. Nr.11.2/2002/VE/2020	<p>Plānošanas dokuments - Tukuma novada teritorijas plānojuma 2001.-2023.gadam grozījumu 3.0 redakcija (turpmāk Teritorijas plānojums), t. sk., Paskaidrojuma raksts, Grafiskā daļa, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.</p> <p>Plānošanas teritorija: Tukuma novada teritorija.</p> <p>Valsts vides dienesta Ventspils reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) atkārtoti norāda, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018. gada 21. maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības.</p>	Positīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 24.08.2020. Nr.4.8/4172/2020-N	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) saņēma un iepazīnās ar 2020. gada 17. augusta vēstuli Nr. TND/6- 15/20/2955 (saņemta Administrācijā 2019. gada 17. augustā), kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto 3.0 redakciju.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu izstrādes mērķis ir veikt Sēmes ciema robežu un atsevišķu apbūves parametru maiņu, kā arī izvērtēt un koriģēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem. Administrācija ir sniegusi nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei 2018. gada 29. maija vēstulē Nr. 4.8/2732/2018-N, kā arī atzinumus par 1.0 redakciju 2018. gada 19. decembra vēstulē Nr. 4.8/6530/2018-N un pozitīvu atzinumu par 2.0 redakciju 2019. gada 2. jūlija vēstulē Nr. 4.8/3657/ 2019-N.</p> <p>Administrācija atzinumu sniedz, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr.507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.15. apakšpunktu.</p> <p>Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās 3.0 redakcijas materiālus, Administrācija secināja, ka no salīdzinot ar 2.0 redakciju, nekas attiecībā uz dabas aizsardzību nav mainījies, un tāpēc sniedz pozitīvu atzinumu par pilnveidoto 3.0 redakciju.</p>	Positīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
3.	Veselības inspekcijas Zemgales kontroles nodaļa 31.08.2020. Nr.4.6.4.-12./427/Z/	<p>SLĒDZIENS – "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. - 2023.gadam grozījumu 3. redakcija" atbilst higiēnas prasībām.</p>	Positīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
4.	Satiksmes ministrija	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
			Saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 62.punktu, ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.
5.	VAS "Latvijas gaisa satiksme"	Atzinums netika sniegts	Atzinums netika sniegts Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4
6.	SIA "SKY PORT"	Atzinums netika sniegts	Atzinums netika sniegts Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4
7.	VAS "Latvijas Valsts ceļi" Tukuma nodaļa	Atzinums netika sniegts	Atzinums netika sniegts Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4
8.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 01.09.2020. Nr.634/7/1-14	Atbildot uz Tukuma novada domes 2020.gada 14.augusta vēstuli Nr. TND/6-15/20/2955 "Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0.) redakciju", Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - Aģentūra) informē, ka ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatviia.lv/geo/tapis#document_15920 publicētos teritorijas plānojuma materiālus. Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk - Noteikumi) un Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti . Tomēr Aģentūra vērš uzmanību, ka saskaņā ar Noteikumu 7.punktu plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās informācijas. Šobrīd Tukuma novada teritorijai ir pieejamas ortofotokartes, kas sagatavotas no 2019. gada aerofotografēšanas materiāliem un topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000, kas sagatavota 2017.-2018. gadā.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
9.	Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 01.09.2020. Nr.4-6/1563	Atbildot uz 2020. gada 14. augusta vēstuli Nr. TND/6-15/20/2955 par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto 3. redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVĢMC) sniedz atzinumu, ka LVĢMC nosūtītā informācija Tukuma novada domei 2018. gada 8. maija vēstulē Nr. 4-6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā teritorijas plānojuma pilnveidotajā 3. redakcijā ir iekļauta pilnībā .	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
10.	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 19.08.2020. Nr.K-1-12/396	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļā ir saņemts pieprasījums sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Informējam, ka ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Uzskatām, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotā (3.0) redakcija pietiekamā apjomā satur informāciju un nosacījumus attiecībā uz meliorācijas sistēmām un meliorētām lauksaimniecības zemēm, plānotie grozījumi neatstās negatīvu ietekmi uz meliorācijas jautājumiem.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai nav iebildumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās (3.0) redakcijas risinājumiem.</p>	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa 31.08.2020. Nr.K-1-12/418	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļā (ZMNĪ) ir saņemts pieprasījums sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju.</p> <p>Informējam, ka ZMNĪ Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Uzskatām, ka Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotā (3.0) redakcija pietiekamā apjomā satur informāciju un nosacījumus attiecībā uz meliorācijas sistēmām un meliorētām lauksaimniecības zemēm, plānotie grozījumi neatstās negatīvu ietekmi uz meliorācijas jautājumiem.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, ZMNĪ nav iebildumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotās (3.0) redakcijas risinājumiem.</p>	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
11.	AS "Sadales tīkls"	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4</i>
12.	AS "Latvenergo"	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4</i>
13.	AS "Augstsprieguma tīkls" 27.08.2020. Nr.2.5/2020/3126	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (3.0), informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Novada teritorijā atrodas trīs pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: "Tukums", Tukumā, Smārdes ielā 2B, zemes vienības kadastra apzīmējums 9001 006 0065; "Tume", Tumes pagastā, apzīmējums 9084 008 0278 un "Džūkste", Džūkstes pagastā, apzīmējums 9048 001 0351.</p>	Priekšlikumi atbalstīti Veikti precizējumi elektrolīniju sprieguma attēlojumā grafiskajā daļā.

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>AS "Augstsprieguma tīkls" 13.06.2019. vēstulē Nr.2.5/2019/2271 ierosinātie priekšlikumi ievēroti un plānojums atzīstams par pieņemamu pēc elektrolīniju sprieguma pareizas attēlošanas grafiskajā daļā.</p> <p>Elektrolīniju sprieguma precizēšanai nosūtām pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju shēmu Tukuma novada teritorijai un fragmentu no plānojuma grafiskās daļas Tukuma pilsētai (Tukuma pilsētas funkcionālais zonējums).</p> <p>Pielikumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elektrolīniju shēma. 2. Fragments no plānojuma grafiskās daļas. 	
14.	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 21.08.2020. Nr.06-01/3862</p>	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk - Pārvalde) ir saņēmusi iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011 - 2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju.</p> <p>Ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59. punkta nosacījumus. Pārvalde informē pašvaldību, ka pagarina atzinuma sniegšanas termiņu līdz š. g. 14. septembrim.</p>	Pieņemts zināšanai
	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 08.09.2020. Nr.06-06/4166</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iesniedzējs: Tukuma novada dome. 2. Plānojamā teritorija: Tukuma novada teritorija. 3. Iesniedzēja prasījums (iesniegums): sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. 4. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. 20.03.2019. vēstulē Nr.06-05/1336 sniegta informācija un nosacījumi Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei (turpmāk – Nosacījumi). 4.2. 08.07.2019. vēstulē Nr.06-06/3199 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju (turpmāk – Atzinums par 2.redakciju). 4.3. 21.08.2020. vēstulē Nr.06-01/3862 pašvaldība informēta par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu. 5. Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās (3.0) redakcijas materiāliem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_15920, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem un Atzinumam par 2.redakciju, konstatēts: <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs veikti precizējumi nekustamo valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu 	<p>Priekšlikumi atbalstīti</p> <p>1. Priekšlikumi atbalstīti</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>(aizsargjoslu) attēlošanā, ievērojot Atzinumu par 2.redakciju. Tomēr joprojām grūti nolasāma <i>Lestenes muižas apbūves</i> (valsts aizsardzības Nr.6823) noteiktās individuālās aizsardzības zonas (aizsargjoslas) robeža dažādo kartes slāņu pārklāšanās dēļ. Grafiskajā materiālā joprojām nav atzīmēta valsts nozīmes vēsturiska notikuma vieta <i>Vecā aptieka</i> (valsts aizsardzības Nr. 9220) atrašanās vieta. Savukārt grafiskā materiāla apzīmējumos nepareizi norādīts valsts nozīmes vēsturiska notikuma vieta <i>Džūkstes - Lancenieku – skola – A. Lerha-Puškaiša dzīves vieta</i> (valsts aizsardzības Nr. 9123) paskaidrojums.</p> <p>5.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) 3.2.4. apakšnodalā precizēti nosacījumi attiecībā uz liela apjoma alternatīvās energoapgādes būvēm, aizliedzot to izvietojumu kultūras pieminekļos un kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, kā arī nosakot nepieciešamību izvērtēt plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</p> <p>5.3. TIAN 124.punktā ietvertā prasība (“<i>Veicot zemes vienību sadalīšanu, kurā atrodas kultūras piemineklis, ievēro kultūras pieminekļu aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus</i>”) aiz vārda “sadalīšanu” papildināma ar vārdiem “vai apvienošanu”.</p> <p>5.4. Ievērojot Atzinumā par 2.redakciju norādīto, teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā precizētas funkcionālās zonas un to izmantošanas prasības kultūras pieminekļos. Tomēr joprojām atsevišķos kultūras pieminekļos noteiktas tādas funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, kuru īstenošanas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • grafiskajā daļā attēlota valsts nozīmes vēsturiska notikuma vietas <i>Vecā aptieka</i> (valsts aizsardzības Nr. 9220) atrašanās vieta. • grafiskā materiāla apzīmējumos precizēts valsts nozīmes vēsturiska notikuma vieta <i>Džūkstes - Lancenieku – skola – A. Lerha-Puškaiša dzīves vieta</i> (valsts aizsardzības Nr. 9123) paskaidrojums. • kā minēts atzinumā, <i>Lestenes muižas apbūves</i> individuālās aizsardzības zonas (aizsargjoslas) robežas uztveramību apgrūtina dažādo kartes slāņu pārklāšanās. Precizējumus nav iespējams veikt. <p>2. Komentārs – 4.0 redakcijā TIAN 58.punkts izteikts redakcijā - <i>Plānojot izvietot alternatīvās energoapgādes būves kultūras pieminekļa teritorijā vai kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, būvniecības dokumentācijā iekļauj plānotās energoapgādes būves ietekmes izvērtējumu uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</i></p> <p>3. Priekšlikums atbalstīts.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>gaitā paredzēta kultūras pieminekļa un tā ietverošas kultūrvēsturiskās vides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļa saglabāšanu. Piemēram, <i>Zentenes muižas pils</i> (valsts aizsardzības Nr.6856) teritorijā paredzēta <i>Publiskās apbūves teritorijas (P)</i> ar visdažādākajiem atļautās izmantošanas veidiem, tostarp <i>Rindu māju apbūvi</i>, apbūves augstumu ciemos pieļaujot <i>līdz 3 stāviem un mansarda vai jumta stāvu (līdz 15 m)</i>. Tāpat arī <i>Parka</i> (valsts aizsardzības Nr.6858) Zentenē un <i>Tukuma pilskalna</i> (valsts aizsardzības Nr.2328) teritorijās noteikta funkcionālā zona <i>Dabas un apstādījumu teritorija (DA)</i>, kurā tiek atļauti tādi papildizmantošanas veidi (<i>kempings, viesu māja, atklāts vai segts sporta laukums, trase, sporta zāle u.c.</i>), kuri teritorijas plānojuma īstenošanas procesā var būtiski mainīt kultūrvēsturisko vidi un ir pretrunā ar sniegtajiem Nosacījumiem.</p> <p>6. Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju: Pārvalde savas kompetences ietvaros izvērtēja teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Pārvalde nevar sniegt pozitīvu atzinumu par teritorijas plānojuma 2011. – 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju, jo konstatējusi nepilnības, kuras būtu koriģējamas un precizējamas. Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma grozījumu redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai.</p>	<p>TIAN punkts (4.0 redakcijā – 132.punks) precizēts saskaņā ar atzinumā norādīto.</p> <p>4. Priekšlikums atbalstīts. Plānojuma grozījumu 4.0 redakcijā atzinumā norādītie kultūras pieminekļi iekļauti funkcionālajās apakšzonās “Publiskās apbūves teritorija” (P2)” vai “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA3), kuru izmantošanas noteikumi atbilst kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem.</p> <p>Veikti precizējumi un papildinājumi teritorijas plānojuma grozījumu redakcijā saskaņā ar atzinumā norādīto.</p>
16.	<p>Talsu novada pašvaldība 03.09.2020. Nr.12-25e/3624</p>	<p>Talsu novada pašvaldībā saņemta vēstule (reģistrēta 17.08.2020. ar Nr.12- 25e/5415), kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem</p>
17.	<p>Engures novada dome 10.09.2020. Nr.3-12/608</p>	<p>Engures novada pašvaldība ir iepazīsinies un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.</p>	<p>Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
18.	Dobeles novada pašvaldība 27.08.2020. Nr.2.6/2258	Dobeles novada pašvaldība (turpmāk - Pašvaldība) ir iepazīsies un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 3.redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
19.	Babītes novada pašvaldības administrācijas Plānošanas un būvniecības daļa 19.08.2020. Nr.2-3.1/20/1547-N	Babītes novada pašvaldības administrācijas Plānošanas un būvniecības daļa 17.08.2020. ir saņēmusi vēstuli (reģistrēta ar Nr.2977-S) ar lūgumu sniegt atzinumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotajai (3.0) redakcijai. Izvērtējot, interneta vietnē geolatvija.lv pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju, sniedzam pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
20.	Kandavas novada dome 25.08.2020. Nr.3-12-5/1008	Atbildot uz 14.08.2020. vēstuli Nr. TDD/6-15/20/2955 un saskaņā ar 2004. gada 14. oktobra MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56. un 59.punktu, informējam, ka Kandavas novada domei nav iebildumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
21.	Jūrmalas pilsētas dome 04.09.2020. Nr.1.1-22/20N-5115	Jūrmalas pilsētas dome (turpmāk - Dome) ir saņēmusi 2020.gada 17.augusta vēstuli Nr. TND/6-15/20/2955 (reģistrēta Domē 17.08.2020. ar Nr.1.1-22/20S-13464) ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Jūrmalas pilsētas dome ir izskatījusi Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamos materiālus un neiebilst pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. Papildus informējam, ka turpinās Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
22.	Jelgavas novada pašvaldības Jelgavas novada īpašuma pārvalde 31.08.2020. Nr.JNPIP/3-18/20/288	Jelgavas novada pašvaldība 2020.gada 17.augustā ir saņēmusi Tukuma novada domes 2020.gada 14.augusta vēstuli Nr.TND/6-15/20/2955 "Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju", kas reģistrēta ar Nr. JNP/3-16.2/20/733. Jelgavas novada pašvaldība ir iepazīsies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju un plānošanas dokumentam sniedz pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums bez iebildumiem vai priekšlikumiem
23.	Jaunpils novada dome	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4</i>
24.	Mērsraga novada pašvaldība	<i>Atzinums netika sniegts</i>	Atzinums netika sniegts <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr.4</i>

4.4. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
1.	<p>Fiziska persona 28.08.2020. Nr.4862</p> <p>Atbilde sagatavota TND/6- 15/20/3434 30.09.2020</p>	<p>Atsaucoties uz Tukuma novada domes pašvaldības izpilddirektores novēloto (saņemts 13.08.2020) atbildi uz manu iesniegumu vēlos saņemt oficiālu izskaidrojumu sekojošam:</p> <p>1) 2013. gada 30. aprīli Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" punkts 21. nosaka "Šo noteikumu 17.1., 17.2., 17.3. un 17.4. apakšpunktā minētās funkcionālās zonas var noteikt tikai pilsētās un ciemos". Punkts. "17.1. savrupmāju apbūves teritorija (DzS)" Secinoši vēlos uzzināts kāds būs pilsētas vai ciema nosaukums, kuros ietilps nekustamie īpašumi ar kadastra numuriem: 9084 003 0014 un 9084 003 0122, "Riteņi", Tumes pagasts, Tukuma novads, LV-3139. Ņemot vērā, ka Tukuma pilsētas robežas nav un netiks mainītas Jumpravas ielas rajonā.</p> <p>2) Iepriekšējā publiskās apspriešanas sanāksmes laikā tika solīts rakstiski man sniegt izskaidrojumu un kopijas par Tukuma domes saņemtās 2015.gada 8.decembra vēstulē Nr.18-1e/10066 sūdzības un Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrijas rakstisko lūgumu atcelt saistošos noteikumus daļā, kas attiecas uz teritoriju Tumes pagastā. Minētos</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <p>1) Skaidrojums - 13.10.2020. tika pieņemti grozījumi Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumu Nr.240), kas cita starpā dzēsa noslēguma jautājumu 245.punktu, kas pieļāva lauku teritorijā paredzēt Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), ja šāds zonējuma veids bija noteikts uz MK noteikumu Nr.240 spēkā stāšanās brīdi spēkā esošā teritorijas plānojumā.</p> <p>Ņemot vērā grozījumus MK noteikumos Nr.240, teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakcijā funkcionālais zonējums grozīts uz zonu Lauksaimniecības teritorija (L) zemes vienībām, kas atrodas Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas un kurām spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālās zonas Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) vai Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) .</p> <p>2) Skaidrojums –</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tukuma novada teritorijas plānojums 2011.-2023.gadiem tika apstiprināts 26.04.2012. ▪ Iesniegumā minētajām zemes vienībām teritorijas plānojumā tika noteikta

Nr. p. k.	<i>Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>Iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>dokumentus vai skaidrojumus neesmu saņēmis un nav iespējams atrast, kā arī nav pieejami vēstures datos. Lūdzu izsniegt man sūdzību "2015.gada 8.decembra vēstulē Nr.18-1e/10066".</p> <p>3) Ceļam, kas pieder privātīpašniekiem ar tagadējo kadastra Nr.90840030002003 joprojām ir statuss Piederība: Pašvaldība. Uz kā pamata tika noteikta piederība? Nav tiesiska pamatojuma rīcībai, kad pašvaldība bez zemes īpašnieku atļaujas vai saskaņošanas uzliek papildus apgrūtinājumus privātīpašumam vai piesavina privātīpašumus. Minētais ceļš ir privātās zemes neatņemama sastāvdaļa par ko es maksāju nodokli. Zemesgrāmatā uzlikta servitūtu konkrētiem īpašumiem (Ziediņi, Lūškalni, Mikši, Vēsmiņas), nav un nav bijis apgrūtināts ar servitūtu, kas pieder pašvaldībai. Nav neviena dokumenta, kas liecinātu par</p>	<p>funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorijas" (DzS)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 27.08.2015. apstiprinātajos Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadiem grozījumos iesniegumā minētās zemes vienības tika iekļautas funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L). ▪ Izvērtējot 2015.gada teritorijas plānojuma grozījumus un saņemtās sūdzības, 08.12.2015. vēstulē Nr.18-1e/10066 Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija lūdza pašvaldībai <i>atcelt saistošos noteikumus daļā, kas attiecas uz teritoriju Tumes pagastā, kas netika pievienota Tukuma pilsētai un kurā funkcionālais zonējums tika mainīts no savrupmāju apbūves teritorijas uz lauksaimniecības teritoriju, nosakot, ka šajā teritorijā spēkā ir Tukuma TP noteiktā funkcionālā zona un tās aprobežojumi.</i> <p>3) Skaidrojums – iesniegumā minētais ceļš teritorijas plānojuma grozījumos nav attēlots kā iela vai pašvaldības ceļš, kā arī šim ceļam nav noteikta aizsargjosla. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmu minētais ceļš (būves kadastra apzīmējums 90840030002003) ir pašvaldības īpašums. Jautājumu par būvju piederību nav atrisināms teritorijas plānojumā.</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>pašvaldības ceļa būvēšanu vai iemērīšanu, kur nu vēl saskaņošanu ar apkārtējiem un piegulošiem zemju īpašniekiem.</p> <p>Lūdzu anulēt/izņemt kadastra Nr. 90840030002003 no teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam 3.0 redakcijā kā pašvaldībai piederošu.</p> <p>2018. gada 04. janvāra iesniegumā ar parakstu apstiprināja tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji, ka ir pret funkcionālo zonu savrupmājas apbūves teritorija.</p> <p>Diemžēl Tukuma dome uzskata, ka nav nevienam no viņiem jāatbild vai jāizskaidro radušos situāciju.</p> <p>Arī, lūdzu, ņemt vērā to, ka dažiem no manam īpašumam tuvumā dzīvojošajiem kaimiņiem, kas bija paspējuši iesniegt iesniegumus par šo pašu problēmu, funkcionālais zonējums projektos ir ticis atstāts uz Lauksaimniecības teritorija.</p> <p>Ņemot vērā visu augstāk minēto, kā arī 2013. gada 30. aprīlī Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" un ievērojot to ka Tukuma novada dome nespēj izskaidrot vai izsniegt pamatojumu īpašumu funkcionālās zonas maiņai uz savrupmāju apbūves teritoriju, lūdzu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tukuma novada Domei, Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023 grozījumos iekļaut un 2018. gada 04. janvāra zemāk minēto īpašumu funkcionālo zonu noteikt ka Lauksaimniecības teritoriju (L) saskaņā ar 2013. gada 30. aprīlī Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi". 2. Lūdzu anulēt vai izņemt kadastra Nr.90840030002003 teritorijas plānojuma 2011. - 2023. gadam 3.0 redakcijā kā pašvaldībai piederošu. 	<p>1. Priekšlikums atbalstīts. Zemes vienībām mainīta funkcionālā zona uz "Lauksaimniecības teritorija" (L)</p> <p>2. Skaidrojums - jautājums par būvju piederību nav atrisināms teritorijas plānojumā (<i>skatīt arī komentāru pie 3.punkta</i>)</p>
2.	<p>SIA "Siria" (02.09.2020.)</p> <p>Atbilde sagatavota TND/6- 15/20/3433 30.09.2020</p>	<p>Apskatot Tukuma novada domes mājas lapā publicētā Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam funkcionālās zonas, konstatējam, ka zemes īpašuma "Medņi" funkcionālā zona ir Savrupmāju apbūve. Zemesgrāmatas apliecībā Nr.296, kas izdota 05.06.2019. norādīts, ka zemes kopplatība ir 1,5ha, no kura 0,9 ha ir lauksaimniecības zeme. Noslēdzot pirkuma līgumu rēķinājāmajies, ka šī būs pamatā lauksaimniecības zeme un tādām mērķim īpašums arī tika iegādāts. 2019.-2020.gadā īpašums ir apstrādāts, sastādot aptuveni 1300 krūmmelleņu stādus un aptuveni 1000 cidoniju stādus, sakārtota īpašuma apkārtnē, tiek kārtota dīķa teritorija. 30.04.2013. MK noteikumi Nr. 240"Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 21.pants nosaka "Šo noteikumu 17.1., 17.2., 17.3. un 17.4. apakšpunktā minētās funkcionālās zonas var noteikt tikai pilsētās un ciemos". Punkts. "17.1. savrupmāju apbūves</p>	<p>PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS</p> <p>Skaidrojums - 13.10.2020. tika pieņemti grozījumi Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumu Nr.240), kas cita starpā dzēsa noslēguma jautājumu 245.punktu, kas pieļāva lauku teritorijā paredzēt Savrupmāju apbūves</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>teritorija (DzS) Secinoši vēlos uzzināts kāds būs pilsētas vai ciema nosaukums, kuros ietilpst nekustamie īpašumi ar kadastra numuriem: 90840030030, "Medņi", Tumes pagasts, Tukuma novads, LV-3139. Ņemot vērā ka Tukuma pilsētas robežas nav un netiks mainītas šai vietā piegulošajiem īpašumiem.</p> <p>Jāņem vērā, ka arī kaimiņos esošajam īpašumam, kurā ir izveidota stādu audzētava ir saglabāts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības zeme arī jaunajā teritorijas plānojumā.</p> <p>Ņemot vērā visu augstāk minēto, balstoties uz normatīvajiem aktiem un ņemot vērā to, ka neviens īpašnieks nav lūdzis Tukuma novada domi mainīt zemes lietošanas funkciju īpašumam "Medņi", aicinām ievērot tiesiskās pašāvības principu un lūdzu:</p> <p>Tukuma novada Domei, Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023 grozījumos iekļaut īpašumam "Medņi", 90840030030 funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L) MK noteikumu Nr.240 apakšpunkts 55.2.</p>	<p>teritorijas (DzS), ja šāds zonējuma veids bija noteikts uz MK noteikumu Nr.240 spēkā stāšanās brīdi spēkā esošā teritorijas plānojumā.</p> <p>Ņemot vērā grozījumus MK noteikumos Nr.240, teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakcijā funkcionālais zonējums grozīts uz zonu Lauksaimniecības teritorija (L) zemes vienībām, kas atrodas Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas un kurām spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālās zonas Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) vai Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) .</p> <p>Priekšlikums atbalstīts – nekustamā īpašuma "Medņi" zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 90840030030 iekļauta funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L)</p>
3.	<p>Fiziska persona 04.09.2020. Nr.5030</p> <p>Atbilde Nr.TND/6-15/21/96 04.01.2021.</p>	<p>Mainīt manā īpašumā esošos zemes gabalus M.Parka ielā 57, kad. Nr.90010070383 atļauto izmantojumu no dabas un apstādījumu teritorijas uz savrupmāju apbūvi. Kā arī Milzkalnes ielā 9, Tukumā ar kad. Nr. 90010070386 palielināt apbūves zemes daļu gar ceļa daļu piegulošo Milzkalne ielai, mainot tā pielietojumu no dabas un apstādījumu teritorijas uz savrupnamu apbūvi.</p> <p>P.S. Lūdzu arī izvērtēt starp abiem īpašumiem Milzkalnes ielu 9 un M.Parka ielu 57 ejošā ceļa (reāli dabā esoša) uz pašvaldībai piederošās zemes, kur pašlaik ir lieli koki, īpašumu apmaiņu.</p>	<p>PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS DAĻĒJI</p> <p>Daļai iesniegumā minēto zemes vienību mainīta funkcionālā zona uz "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS).</p>
4.	<p>SIA "Pienava wind" 08.09.2020. Nr.5105</p>	<p>SIA "Pienava wind" vēlas izteikt viedokli un iebildumus par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu (redakcija 3.0.) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk - Grozījumi) 58. punktu.</p> <p>Grozījumu 58. punkts paredz, ka vēja parka būvniecība ir aizliegta teritorijā, kurā cita īpašnieka zemesgabals vai ēka atrodas tuvāk vēja elektrostacijai nekā attālums, kas ir piecas reizes lielāks</p>	<p>PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS</p>

Nr. p. k.	<i>Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>Iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Atbildēts 30.09.2020. TND/6- 15/20/3431	<p>nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums un nav saņemta attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka rakstisks saskaņojums.</p> <p>1. Pirmkārt, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) jau izsmeltoši noregulē jautājumu par vēja parka un vēja elektrostaciju izvietojuma prasībām. Tajā skaitā Noteikumu Nr. 240 163.3.apakšpunkts paredz, ka no lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām vēja parku izvieto ne tuvāk par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums. Savukārt Noteikumu Nr. 240 161. punkts paredz, kurās funkcionālajās zonās ir pieļaujams izvietot vēja elektrostacijas. Likumdevējs nav pilnvarojis Tukuma novada domi noregulēt šos jautājumus savādāk. Līdz ar to Grozījumu 58. punkts nonāktu pretrunā Noteikumu Nr. 240 regulējumam.</p> <p>Papildus piebilstams, ka Noteikumu Nr. 240 162.punkts nedod pašvaldībai tiesības paredzēt no Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktā atšķirīgas vēja parka izvietojuma (distances) prasības vai paredzēt, ka Noteikumu 161. punktā minētajās teritorijās vēja elektrostacijas vispār nav atļauts izvietot. Noteikumu Nr. 240 162. punkts dod tiesības pašvaldībai noteikt konkrētu teritoriju, kurā vēja parka būvniecība objektīvu iemeslu dēļ nav savietojama ar esošiem/plānotiem objektiem vai pašvaldības attīstības plāniem.</p>	<p>1.13.10.2020. pieņemti grozījumi Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr.240), kas cita starpā būtiski atviegloja vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, un vēja parka izvietojuma nosacījumus. Vienlaicīgi saglabātas pašvaldības tiesības teritorijas plānojumā iekļaut nosacījumus vēja elektrostaciju izvietojumam.</p> <p>Ņemot vērā minēto teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā veiktas izmaiņas prasībās vēja elektrostaciju izvietojumam, nosakot ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pilsētas vai ciema teritorijā; 2) tuvāk pilsētas vai ciema robežai nekā 3 km; 3) lauku teritorijā - tuvāk dzīvojamai ēkai nekā attālums, kas ir astoņas reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums, ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums; 4) lauku teritorijā – ja cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība atrodas 800 m vai tuvāk plānotajai vēja elektrostacijai un teritorijas plānojumā attiecīgajā zemes vienībā atļauta dzīvojamā apbūve vai publiskā apbūve un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nav

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>2. Otrkārt, SIA "Pienava wind" ir pabeigusi vēja parka "Pienava" būvniecības Tukuma novadā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 14. panta prasībām, SIA "Pienava wind" pirms paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras veikšanas vērsās Tukuma novada domē ar lūgumu sniegt pašvaldības viedokli par vēja parka būvniecības iespējām un atbilstību pašvaldības teritorijas attīstības plāniem. Atbildot uz SIA "Pienava wind" lūgumu, Tukuma novada dome apstiprināja, ka atbalsta vēja parka būvniecību un paredzētā darbība atbilst teritorijas plānojumam un attīstības plānošanas dokumentiem.</p>	<p>saņemts attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.</p> <p>5) teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5).</p> <p>MK noteikumu Nr.240 161.punktā ietverts deleģējums pašvaldībām teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus vēja elektrostaciju izvietošanai punktā noteiktajās funkcionālajās zonās.</p> <p>MK noteikumu Nr.240 162.punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta.</p> <p>MK noteikumu Nr.240 144.punktā ietverts deleģējums pašvaldībām, plānojot lielas inženierbūves, teritorijas plānojumā, lokālplānojuma vai detālplānojumā papildus paredzēt pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām.</p> <p>2. Komentārs - vēja parka būvniecība atbilst spēkā esošajam teritorijas plānojumam.</p>

Nr. p. k.	<i>Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>Iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>3. Ievērojot minēto, kā arī to, ka Grozījumu 58. punkts varētu apgrūtināt SIA "Pienava wind" vēja parka būvniecību un radīt papildu izmaksas, šādas izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nonāk pretrunā tiesiskās paļāvības principam. SIA "Pienava wind" ir ieguldījusi ievērojamu laiku un finanšu līdzekļus paredzētās darbības īstenošanas plānošanā un ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā. Turklāt pašvaldība ir oficiāli sniegusi apstiprinājumu, ka neliks politiskus šķēršļus vēja parka būvniecībai. Līdz ar to SIA "Pienava wind" varēja paļauties uz pašvaldības sniegto apstiprinājumu un šāda paļaušanās ir tiesiski aizsargājama. Pretējā gadījumā likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 14. pantam zustu jebkāda jēga un neviens attīstītājs nevarētu droši plānot nākotni un līdzekļu investīcijas saistībā ar paredzēto darbību veikšanu pašvaldību teritorijās.</p>	<p>3.Komentārs: 1) lēmums par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi pieņemts 25.01.2018. 2) 13.10.2020. pieņemti grozījumi MK noteikumos Nr.240, kas cita starpā būtiski atviegloja vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, un vēja parka izvietojuma nosacījumus;</p> <p>Tiesiskās paļāvības princips nozīmē, ka persona var paļauties uz to, ka tiesības un likumiskās intereses, kuras tā ir ieguvusi, tai vēlāk netiks atņemtas. Šā principa pamatā ir personas paļaušanās uz valsts tiesisku un konsekvētu rīcību (<i>Satversmes tiesas 2012.gada 25.janvāra sprieduma lietā Nr. 2011-08-01 10.punkts</i>). Tā galvenais uzdevums ir aizsargāt personas tiesības gadījumos, kad normatīvā regulējuma grozījumu rezultātā notiek vai ir iespējama privātpersonu tiesiskā stāvokļa pasliktināšanās (<i>Satversmes tiesas 2006.gada 8.novembra sprieduma lietā Nr. 2006-04-01 21.punkts</i>). Taču <u>tiesiskās palāvības princips neizslēdz valsts iespēju grozīt pastāvošo tiesisko regulējumu</u> (<i>Satversmes tiesas 2010.gada 1.decembra sprieduma lietā Nr. 2010-21-01 19.punkts</i>). Tiesiskās paļāvības princips citastarp noteic arī to, ka personas reiz iegūtās tiesības nevar pastāvēt neierobežoti ilgi, proti, <u>šis princips nedod pamatu ticēt, ka reiz noteiktā tiesiskā situācija nekad nemainīsies</u> (<i>Satversmes</i></p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		Ievērojot minēto, SIA "Pienava wind" rosina izslēgt 58.punktu no Grozījumu aktuālās redakcijas.	tiesas 2004.gada 25.oktobra sprieduma lietā Nr. 2004-03-01 9.3.punkts). Likumdevējam ir pienākums sekot līdzi aktuālai situācijai, kādā konkrētā jomā un vajadzības gadījumā, izvērtējot valsts un sabiedrības intereses un vajadzības, grozīt iepriekš pieņemtās tiesību normas, tostarp, nosakot stingrākus nosacījumus kādu tiesību iegūšanai. (skatīt Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 10.maija spriedumu Lietā Nr. A420148815, SKA-52/2019) Priekšlikums nav atbalstīts.
5.	AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions 08.09.2020. Nr.5107 Atbilde TND/6- 15/20/3429 30.09.2020.	AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions informē, ka ir iepazīsies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas materiāliem un neatbalsta 639. un 640.punktu iekļaušanu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. 1. Lūdzam iepazīstināt ar veikto ainaviski vērtīgas teritorijas Viesatas upesloku dabas taka ainavu novērtējumu un ainavu plānu saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 224.punktu, kas nosaka, ka <i>ainaviski vērtīgas teritorijas nosaka, veicot ainavu novērtējumu, kura rezultātus ietver ainavu plānā.</i>	PRIEKŠLIKUMI NAV ATBALSTĪTI Skaidrojums – Dabas aizsardzības pārvalde 14.01.2019. iesniegumā Nr.4.8/186/2019-N sniedza informāciju, ka 2018.gada 23.augustā Dabas aizsardzības pārvaldes eksperts apsekoja Viesatas upes ielejas posmu 2,5 km garumā, kur šobrīd izveidotas dabas takas, un savā atzinumā secināja, ka šajā upes posmā ir sastopama liela dabas un ainavu daudzveidība, kā arī tā lielākoties ir maz pārveidota un cilvēka saimnieciskās darbības mazietekmēta. Papildus teritorijas apsekošana veikta 2019.gada 12.janvārī, secinot, ka arī ziemas sezonā izveidotās dabas takas ir apmeklētas un ainaviski nozīmīgas.

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>2. Lūdzam neizdalīt atsevišķu ainaviski vērtīgo teritoriju TIN51 - Viesatas upesloku dabas taka - un dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 639. un 640.punktu. Šāds priekšlikums par jaunas ainaviski vērtīgas teritorijas izveidi Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas sanāksmē jau tika noraidīts, jo līdzvērtīgus ierobežojumus saimnieciskās darbības ierobežojumus upju aizsargjoslās jau nosaka Aizsargjoslu likums. Saimnieciskā darbība šajā teritorijā jau līdz šim ir veikta ierobežotā apjomā un ievērtējot rekreācijas vajadzības. Šāds funkcionālais zonējums papildus apgrūtinātu turpmāko saimniecisko darbību.</p> <p>3. Iespējams, šai aizsargjoslas teritorijai (100 m platumā no upes) varam piemērot atšķirīgi apsaimniekojamās teritorijas nosacījumus, kas mazinātu ietekmi uz rekreāciju un ainavu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • galvenās cirtes (atjaunošanas cirtes) platība nepārsniedz 2 ha; • pēc iespējas, veido neregulāras cirsmas formu; • rēķinot uz cirsmas hektāru, saglabā vismaz 10 ekoloģiskos kokus; • ekoloģiskos kokus izvieto grupās; 	<p>Iesniegumā norādīts, ka <i>upes ielejas posms būtu pelnījis īpašu statusu, kas nodrošinātu dabas, ainavas un rekreācijas resursu saglabāšanu, kā arī pašvaldības un valsts institūciju iesaisti dabas takas veidošanā un uzturēšanā.</i></p> <p>Iesniegumā Dabas aizsardzības pārvalde lūdz pašvaldību šo teritoriju noteikt kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem - ainaviski vērtīga teritorija.</p> <p>MK noteikumu Nr.240 228.punkts nosaka, ka ainavu plānu var izstrādāt kā tematisko plānojumu, kurā minēti ieteikumi turpmākai rīcībai. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros ainavu plāns nav izstrādāts.</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts – lai arī kailcirtes aizliegumu nosaka Aizsargjoslu likums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem “Viesatas upesloku dabas taka” (TIN51) noteikta, lai nodrošinātu dabas, ainavas un rekreācijas resursu saglabāšanu, kā arī pašvaldības un valsts institūciju iesaisti dabas takas veidošanā un uzturēšanā.</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts – saglabāti teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā noteiktie izmantošanas noteikumi.</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<ul style="list-style-type: none"> kailcirti neplāno tuvāk par 100 m no izcirtuma vai mežaudzes, kuras augstums ir mazāks par 6 m, ja plānotās cirsmas un minētā izcirtuma vai jaunaudzes kopējā platība pārsniedz 5 ha. <p>Lūdzam iekļaut AS "Latvijas valsts meži" ieinteresēto pušu sarakstā.</p>	
6.	<p>SIA "Joker LTD" 09.09.2020. Nr.5117</p> <p>Atbilde TND/6-15/20/3430 30.09.2020.</p>	<p>SIA "Joker LTD" ir iepaziniesies ar Tukuma novada pašvaldības izstrādāto un publiski pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14307), par kuru sākot no 2020.gada 17.augusta līdz 2020.gada 7.septembrim notiek publiskā apspriešana. Kā arī ir saņēmusi Tukuma novada domes 2020.gada 14.augusta vēstuli Nr. 6-15/2937 <i>Par Tukuma novada teritorijas plānojumu</i> (turpmāk - Vēstule), saskaņā ar kuru Tukuma novada dome ir sniegusi atbildi uz SIA "Joker LTD" iesniegtajiem priekšlikumiem par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu iepriekšējo redakciju.</p> <p>Tukuma novada dome savā 14.08.2020 Vēstulē norāda, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0.redakcijā ir veikti labojumi un ir dzēsts 10.5. apakšpunkts, kas noteica, ka Tukuma pilsētā aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu, pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Taču vienlaikus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0. redakcija paredz funkcionālajās zonās Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD, DzD1), Publiskās apbūves teritorija (P, P1), Jauktas centra apbūves teritorija (JC, JC2) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA) "azartspēļu un izložu organizēšana" kā izņēmumu (aizliegtā izmantošana) pie attiecīgajā zonā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem. <i>Kultūras iestāžu apbūve (12004): izņemot azartspēļu un izložu organizēšana Tukuma pilsētā.</i></p> <p>Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 2020.gada grozījumu Teritorijas plānojuma grozījumu Paskaidrojuma raksta 3.0.redakciju, konstatējams, ka "Azartspēļu un izložu organizēšana atļauta - ārpus Tukuma pilsētas teritorijas zonējuma veidos, kur atļauta izmantošana <i>Kultūras iestāžu apbūve (12004): 1) mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM); 2) Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD); 3) Publiskās apbūves teritorija (P); 4) Jauktas centra apbūves teritorija (JC).</i></p> <p>SIA "Joker LTD" uzskata kā šāda Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0 redakcija ir diskriminējoša un konkurenci ierobežojoša, jo faktiski ir liegta viena no uzņēmējdarbības veidiem veikšanas Tukuma pilsētā. Tukuma novada dome paskaidrojuma rakstā ir norādījusi, ka Tukuma pilsētas teritorijas mērķis ir "vietējiem un potenciālajiem iedzīvotājiem nodrošināt un veidot uz</p>	<p>PRIEKŠLIKUMI NAV ATBALSTĪTI</p> <p>Skaidrojums – pamatojums azartspēļu organizēšanas vietu ierobežošanai sniegts teritorijas plānojuma grozījumu 2.6.nodaļā "Galvenie grozījumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos".</p> <p>Azartspēļu un izložu organizēšana atļauta ārpus Tukuma pilsētas teritorijas zonējuma veidos, kur atļauta teritorijas izmantošanas veids <i>Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).</i></p>

Nr. p. k.	<i>Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>Iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>augstām vērtībām orientētu, pievilcīgu, drošu un dzīves līmeņa uzlabošanai atbilstošu dzīves vidi, uzlabojot un attīstot publisko tehnisko infrastruktūru, pašvaldības sniegto pakalpojumu klāstu, iedzīvotāju un pilsētas viesu drošību." Taču vienlaikus Tukuma novada dome nav ņēmusi vērā, ka nav iespējama tāda teritorijas plāna izveide, kurā kādam komercdarbības veidam ir pilnībā liegta darbība.</p> <p>Azartspēļu organizēšana ir viens no komercdarbības veidiem, pēc ES Saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas šim komercdarbības veidam ir NACE kods 92 (Azartspēles un derības). Azartspēļu organizēšana ir viens no komercdarbības veidiem, kas Latvijas Republikā ir strikti regulēts un kontrolēts ar dažādiem normatīvajiem tiesību aktiem. Turklāt tāpat kā jebkurš cits komercdarbības veids tas ir atļauts Latvijas Republikā. Ņemot vērā, ka daļība azartspēlēs daļa sabiedrības vērtē ne vienmēr pozitīvi un nereti sabiedrībā valda vispārīgs negatīvs viedoklis par azartspēlēm kopumā, likumdevējs, pieņemot Azartspēļu un izložu likumu, par mērķi ir noteicis samērot azartspēļu organizētāju un sabiedrības intereses. Azartspēļu un izložu likuma normu mērķis, vai to interpretācija nevar būt tāda, kas pēc būtības aizliedz azartspēļu organizēšanu kādā noteiktā apdzīvotā vietā vispār.</p> <p>Azartspēļu un izložu likuma anotācijā kā likuma mērķis noteikts "[..]sekmēt sabiedrības interešu līdzsvarošanu - vēlmi ierobežot azartspēles no vienas puses, un vēlmi izmantot šos pakalpojumus un organizēt azartspēles no otras puses." (Azartspēļu un izložu likuma anotācija http://www.saeima.lv/L_Saeima8/lasa-dd=LP_1419_0.htm). Likumdevējs apzināti ir radījis normatīvo tiesību aktu regulējumu, kas samērotu sabiedrības un komersantu intereses, neradot pilnībā aizliedzošu režīmu. "Likumdevējs pašvaldībām piešķīris tiesības izvērtēt iedzīvotāju interešu iespējamo aizskārumu, ņemot vērā vietējos apstākļus. "[..] No normas formulējuma izriet, ka ierobežojoša lēmuma apsvērumiem ir jābūt konkrētās vietas apstākļos pietiekami precīzi pamatotiem, nevis vispārīgiem. Pašvaldībai arī jāpatur prātā, ka no likuma mērķa (komersanta intereses no vienas puses un iedzīvotāju intereses no otras puses) neizriet likumdevēja griba azartspēļu pakalpojumus vispār izskaust. Tādēļ, vērtējot sabiedrības interešu aizskāruma esību un būtiskumu, pašvaldībai jāraugās, lai pakalpojuma sniegšanas ierobežojumi nesniegtos tiktāl, ka pakalpojumu sniegšanas iespēja attiecīgajā administratīvajā teritorijā faktiski tiek izslēgta, pamatojot šādu lēmumu ar vispārīgu vērtību spriedumu, ka iedzīvotāju liela daļa vai vairākums pret azartspēļu zāles atvēršanu izturas noliedzoši (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2010. gada 22. jūnija sprieduma ietā Nr. SKA-318/2010 13. punkts)".</p>	


Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Tukuma novada dome Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0 redakcijā tikai formāli ir norādījusi teritorijas, kurās teorētiski būtu iespējama azartspēļu un izložu organizēšana. Faktiski Tukuma pilsētas teritorijā atbilstoši noteikumos paredzētajiem izņēmumiem tā nav iespējama.</p> <p>Jāņem vērā, ka tiesiskuma princips noteic, ka teritorijas plānojumam ir jāatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normām (Satversmes tiesas 2011.gada 24.februāra sprieduma lietā Nr.2010-48-03 9.3.punkts), turklāt arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta piektā daļa paredz, ka, ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus tās teritorijas plānojumā. Ja vietējā pašvaldība neizdara grozījumus tās teritorijas plānojumā, pretrunu gadījumā piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridiskais spēks.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādāšanas procedūra ir reglamentēta ar mērķi nodrošināt pienācīgi pamatota lēmuma pieņemšanu. Viens no priekšnoteikumiem šāda lēmuma pieņemšanai ir pašvaldības rīcībā esoša precīza, pilnīga un aktuāla informācija. Līdz ar to pašvaldībai ir tiesības un vienlaikus arī pienākums, ņemot vērā visas līdzsvarojamās intereses, ar savu rīcību sasniegt ilgtspējīgu, kā arī teritorijas plānošanas principiem un faktiskajai situācijai atbilstošāko risinājumu (Satversmes tiesas 2004. gada 9. marta sprieduma lietā Nr. 2003-16-05 secinājumu daļas 5.1. punkts un 2009. gada 19. novembra sprieduma lietā Nr. 2009-09-03 15. punkts).</p> <p>Iepriekš minētās Satversmes tiesas paustās atziņas apstiprina, ka pirmkārt, teritorijas plānojumam ir jāatbilst spēkā esošajam normatīvajam regulējumam un augstāka juridiskā spēka normām un otrkārt, pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem jābūt argumentētiem un pamatotiem.</p> <p>Tukuma novada dome Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu Paskaidrojuma rakstā ir atsaukusies uz Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija Spriedumu lietā 2018-17-03, 18.5.punktu, proti, "ja jau pašvaldībai ir piešķirtas tiesības ar individuāliem lēmumiem liegt azartspēļu organizēšanas vietu ierīkošanu savā teritorijā, tad vēl jo vairāk pašvaldībai ir tiesības tās teritorijas plānojumā noteikt attiecīgus teritorijas izmantošanas aprobežojumus saskaņā ar teritorijas plānošanas tiesisko regulējumu. Azartspēļu organizēšanas ierobežojuma kā teritorijas izmantošanas aprobežojuma noteikšana pašvaldības teritorijas plānojumā nodrošina paredzamību gan komersantiem, gan iedzīvotājiem un sabiedrībai kopumā lielākā mērā nekā individuālo atļauju sistēma" (Satversmes tiesas 2019. gada 16. maija spriedums lietā Nr. 2018-17-03, 18.5.punkts). Tomēr vienlaikus pretēji citētajam Satversmes tiesas spriedumam Tukuma novada dome nav ņēmusi vērā pašu svarīgāko, ka Satversmes tiesa neattaisno tādus gadījumus,</p>	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>kad kādā teritorijā faktiski ir liegta jebkāda iespēja veikt kādu noteiktu komercdarbības veidu. Satversmes tiesa vērtējot likumdevēja gribu un spēkā esošo judikatūru ir secinājusi, ka nosakot konkrētas teritorijas, kurās nedrīkst organizēt azartspēles, tiek radīta noteiktība, gan komersantam, gan sabiedrībai, tādējādi līdzsvarojot pušu intereses. Vienlaikus jāņem vērā, ka aizliedzot konkrētus komercdarbības veidus noteiktās teritorijās, tam ir jābūt atļautam kādā citā pilsētas daļā. Atbilstoši Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem redakcija 3.0 Tukuma pilsētas teritorijā azartspēļu un izložu organizēšana ir vispār aizliegta.</p> <p>Pamatojoties uz visu iepriekš minēto, ar šo SIA "Joker LTD" lūdz no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.0.redakcijas izņemt atsauces no funkcionālajām zonām: mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD, DzD1), Publiskās apbūves teritorija (P, P1), Jauktas centra apbūves teritorija (JC, JC2) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA), atbilstoši kurām izložu un azartspēļu organizēšana ir paredzēta kā izņēmuma komercdarbības veids, kuru konkrētajās teritorijās nevar veikt.</p>	
7.	<p>Fiziska persona 16.09.2020. Nr.5296</p> <p>Starpatbilde Nr.TND/6-15/20/3432 30.09.2020.</p> <p>Gala atbilde TND/6-15/21/109 14.01.2021.</p>	<p>Nomainīt man piederošā zemes gabala nozīmi no lauksaimniecības zemes uz apbūves zemi un atceliet tam piemēroto sodu par lauksaimniecības zemes neizmantošanu, pārāk šī zeme pēc fakta neatbilst lauksaimniecības zemei. Zemes gabals atrodas Slampes pagastā Tukuma novadā "Caunītes" kad. Nr. 90800100091. Pielikumā pievienoju zemesgabala faktisko atrašanās vietas foto no satelīta (B).</p>	<p>SKAIDROJUMS Izmaiņas nav veiktas. Zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L), kur atļautas plašas apbūves iespējas - viensētu apbūve, ražošanas uzņēmumi, noliktavu apbūve, daudzveidīgi komercpakalpojumi u.c. izmantošanas (skatīt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.11.1.nodaļu "Lauksaimniecības teritorija" (L))</p>
8.	<p>Fiziska persona iesniegts www.geolatvija.lv 08.09.2020., atbilde sniegta turpat</p>	<p>Priekšlikums atļaut pievadceļa izbūvi īpašumam Tirgus 26, Tukumā, no Lejas/Kandavas ielas, kā arī zonējuma maiņu uz privātmāju apbūvi Tirgus ielā 26, Tukumā.</p>	<p>SKAIDROJUMS Izmaiņas nav veiktas. Par īpašumu Tirgus ielā 26, Tukumā teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas publiskās apspiešana laikā tika saņemts nekustamā īpašuma īpašnieka 07.11.2019. iesniegums (reģistrēts pašvaldībā</p>

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
			ar Nr.6803). Priekšlikums tika izvērtēts, bet netika atbalstīts. Attiecībā uz ceļu - ir nodrošināta piekļuve/piebraukšana no Riekstu ielas, kas jau tiek izmantota. Attiecībā uz zonējuma maiņu – daļā zemes vienības iespējama savrupmāju būvniecība (zonējums "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)). Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupa neatbalstīja priekšlikumu "Dabas un apstādījumu teritorijas" (DA) maiņai uz savrupmāju apbūves funkcionālo zonu, jo šāds risinājums sadrumstalotu esošu dabas teritoriju un būtu jāizcērt koki. Informējam, ka saskaņā ar Iesniegumu likuma 7.panta 1.daļas 5.punktu iesniegumu atstāj bez izskatīšanas, ja atbilde uz iesniegumu ir dota iepriekš, un tā saturs attiecībā uz iepriekšējā iesniegumā norādītajiem tiesiskajiem vai faktiskajiem apstākļiem pēc būtības nav mainījies.
9.	Fiziska persona 29.03.2021. Nr.1909 Atbildes vēstule: 26.04.2021. Nr.TND/6- 15/21/1321	Atsaucoties uz 19.02.2021. vēstuli Nr.TND/6-2/21/588 un ņemot vērā to, ka patlaban notiek darbs pie Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu izstrādes, lūdzu mainīt man piederošajam zemesgabalam ar kadastra Nr.90800110029 atļauto izmantošanas veidu no Publiskās apbūves teritorijas uz Lauku apbūves teritoriju.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS DAĻĒJI Zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS)
10.	SIA "INVESTO" 07.04.2021. Nr.2185 Atbildes vēstule	Ņemot vērā, ka šobrīd Tukumā ir liels pieprasījums pēc dzīvokļiem, esošo ēku Raudas ielā 27B, Tukumā ir plānots pārbūvēt par daudzdzīvokļu dzīvojamu māju, piedāvājot Tukuma iedzīvotājiem papildus dzīvojamās platības. Nākotnē zemes vienībā plānots izbūvēt vēl vienu daudzdzīvokļu dzīvojamu māju.	KOMENTĀRS Spēkā esošajā teritorijas plānojumā zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā "Publiskās apbūves teritorija" (P), kurā atļauta <i>Daudzdzīvokļu māju apbūve</i> (11006)

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	26.05.2021. Nr.TND/6-15/21/1765	Zemes vienībai Raudas ielā 27B (kadastra apzīmējums 90010010477), Tukumā pašreizējais izmantošanas veids ir "Publiskās apbūves teritorija". Šāds zonējums neļauj attīstīt šajā zemesgabalā Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūvi, tādēļ lūdzam mainīt pašreizējo teritorijas izmantošanas veidu uz "Daudzstāvu dzīvojamo māju apbūves teritoriju", kas paredz trīs un vairāk stāvu daudzdzīvokļu māju apbūvi. Norādām, ka blakus zemesgabalos (Raudas ielas pretējā pusē) atrodas trīs un vairāk stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve, tādēļ, mūsaprāt, teritorijas izmantošanas veida maiņa zemes vienībai Raudas ielā 27B, Tukumā nav pretrunā pilsētas attīstības principiem.	ar atļauto apbūves augstumu pieci stāvi un mansarda vai jumta stāvs. Lai īstenotu iesniegumā minēto plānoto izmantošanu, nav nepieciešami grozījumi teritorijas plānojumā.
11.	Fiziska persona 26.04.2021. Nr.2717 Atbildes vēstule 26.05.2021. Nr.TND/6-15/21/1764	Mainīt funkcionālo zonējumu Tukums, Smilšu iela 25 un Tukums, Smilšu iela 27 uz izmantošanu, kas pieļauj kafejnīcas un autoservisa būvniecību.	KOMENTĀRS Teritorijas plānojuma 4.0 redakcijā zemes vienība iekļautas funkcionālajā zonā "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS), kur atļauta tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, izņemot objektus, kas veic piesārņojošas darbības. Lai īstenotu plānotās darbības, grozījumus teritorijas plānojumā nav nepieciešams veikt.
12.	SIA "Sigma Koks" 14.05.2021. Nr.3141 Atbildes vēstules 27.05.2021. Nr.TND/6-15/21/1783; 21.07.2021. Nr.TND/6-15/21/2334	Lūdzam teritorijas plānošanas procesā zemes gabalam Tukumā, "Strautiņi" (kad.nr.90010060023) noteikt rūpniecības apbūves statusu tāpat kā zemes gabalam Rūpniecības ielā 12 (kad.nr.90010060058), jo abi zemes gabali pieder vienam un tam pašam īpašniekam – SIA "Sigma Koks" un ir plānoti izmantot vienādiem mērķiem.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienībai mainīta funkcionālā zona uz Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)
13.	Fiziska persona 20.05.2021. Nr.3236 Atbildes vēstules 27.05.2021.	Lūdzu pārskatīt privātīpašuma "Aires" ar kad. Nr.90480050076 sarkano līniju esamību (atcelšanu vai izmaiņas), kas rada apgrūtinājumu ēkas būvniecībai. Esošais ceļš, kas ved starp mājām "Akmentiņi", "Aires" nav uzskatāms par piebraucamo ceļu, bet drīzāk par bezceļu, ko pašvaldība neapsaimnieko ne vienā gada laikā 20 gadu garumā.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Veikti precizējumi, Pienavas ielas sarkanās līnijas noteiktas līdz zemes vienībai "Aires".

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	Nr.TND/6-15/21/1784; 21.07.2021. Nr.TND/6-15/21/2336	Lūdzu izvērtēt sarkano līniju robežas mūsu privātīpašuma teritorijā un tās tuvumā un rast risinājumu, kas netraucētu ēkas būvniecībai un teritorijas labiekārtošanai.	
14.	Kolektīvs iesniegums: 2 (divas) fiziskas personas 04.06.2021. Nr.3584 Atbildes vēstules 09.06.2021. Nr.TND/6-15/21/1907; 21.07.2021. Nr.TND/6-15/21/2332	Mainīt funkcionālo zonējumu īpašumā "Indāri" kad. Nr.90800080084 no ražošanas uz lauksaimniecības, jo ir vēlme īpašumā realizēt privāto apbūvi – dzīvojamo ēku.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienībai mainīta funkcionālā zona uz Lauksaimniecības teritorija (L).
15.	SIA "Jet Gas" 28.06.2021. Nr.3918 Atbildes vēstule 02.07.2021. Nr.TND/6-15/21/2156	Nekustamais īpašums ar kadastra Nr. 9001 007 0353 Jelgavas ielā 3, Tukumā, Tukuma novadā ar kopējo platību 5998m ² ir SIA "JetGas" (turpmāk - ierosinātājs) ar Reģ. Nr. 40103838610 īpašums. Atbilstoši Tukuma novada teritorijas plānojumam 2011. - 2023. gadam, kas apstiprināts ar 2012. gada 26. aprīļa Tukuma novada Domes lēmumu (prot. Nr. 6, 7. §) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam galīgas redakcijas un saistošo noteikumu apstiprināšanu" un izdoti kā saistošie noteikumi Nr. 12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Apbūves noteikumi), Nekustamais īpašums atrodas Publiskas apbūves teritorijā (P), Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un Dabas un apstādījumu teritorijā (DA). 1.attēls: Izkopējums no Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma kartes:	KOMENTĀRS Atbalstīts SIA "JetGas" 28.05.2019. iesniegums teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei un daļai no iesniegumā minētās zemes vienības noteikta funkcionālā zona "Publiskās apbūves teritorija" (P).

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		 <p>lerosinātājs iepriekšminētajā zemes vienība vēlas izbūvēt Tirdzniecības objektu, sašķidrinātas dabasgāzes (LNG) staciju un saspiešanas dabasgāzes (CNG) auto uzpildes staciju. Lai realizētu šo ieceru, ir nepieciešams veikt grozījumus Tukuma novada Tukuma pilsētas funkcionālā zonējuma kartē.</p> <p>Tukuma novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2033.gadam (turpmāk - stratēģija) ir apstiprināta 2014.gada 18.decembrī (prot. Nr.15, 4.§).</p> <p>“Daudzveidīga, uz novada vērtībām balstīta, jaunievedumiem atvērta, Latvijas un starptautiskajā tirgū konkurētspējīga uzņēmējdarbība” ir noteikta kā pašvaldības Mērķis M2.</p> <p>“Labvēlīga uzņēmējdarbības vide un augsta nodarbinātība” ir noteikts kā viens no rīcības virzieniem RV8 stratēģisko mēru sasniegšanai.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekšminēto, lūdzam pašvaldību pieņemt lēmumu par lokālpilnoījuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai ar kad. Nr.9001 007 0353 ar mērķi Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) zonējumu mainīt uz Publiskas apbūves teritoriju (P), kurā ir atļauts izbūvēt gāzes uzpildes staciju un Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu, kā arī veikt citus nepieciešamos grozījumus teritorijas un izmantošanas apbūves noteikumos šīs ieceres realizācijai, kas atbilst Tukuma novada stratēģijā noteiktajiem mērķiem un rīcības virzieniem.</p> <p>Ierosinātājs ir gatavs segt visus ar lokālpilnoījuma izstrādi saistītos izdevumus.</p>	
16.	SIA “Jet Gas” 12.07.2021. Nr.4214 Atbildes vēstule	Ņemot vērā, ka Tukuma novada Teritorijas plānojuma 2011. – 2023.gadam grozījumu (apstiprināts ar 2012. gada 26. aprīļa Domes lēmumu (protokols Nr.6, 7.§) “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023. gadam galīgās redakcijas un saistošo noteikumu apstiprināšanu” un izdots kā saistošie noteikumi Nr. 12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”) izstrāde ilgst jau kopš 2018.gada, un nav zināms, kad tā varētu	KOMENTĀRS Atbalstīts SIA “JetGas” 28.05.2019. Iesniegums teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei un daļai no iesniegumā minētās

Nr. p. k.	<i>iesnieguma iesniedzējs. Saņemts Tukuma novada domē. Atbildes vēstule</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
	26.07.2021. Nr.TND/6- 15/21/2445	noslēgties, atkārtoti lūdzam pašvaldību pieņemt lēmumu par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu zemes vienībai ar kad. Nr. 9001 007 0353 ar mērķi Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) zonējumu mainīt uz Publiskās apbūves teritoriju (P), kurā ir atļauts izbūvēt gāzes uzpildes staciju un Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu, kā arī veikt citus nepieciešamos grozījumus teritorijas un izmantošanas apbūves noteikumos šīs ieceres realizācijai, kas atbilst Tukuma novada stratēģijā noteiktajiem mērķiem un rīcības virzieniem. Mums kā uzņēmumam ir svarīgi attīstīt un paplašināt savu uzņēmējdarbību konkrētos un saprotamos termiņos, tāpēc lūdzam pārskatīt savu lēmumu!	zemes vienības noteikta funkcionālā zona "Publiskās apbūves teritorija" (P).
17.	Fiziska persona (10.07.2021., priekšlikums saņemts e-pastā, atbilde sniegta e- pastā)	Saskaņā ar teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi, lūdzu mainīt man piederošam īpašumam "Ozoliņu mežs", Tukumā, Tukuma nov., kad.apz.90010010526 funkcionālo zonējumu no Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS).	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienībai mainīta funkcionālā zona uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).

4.5. 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDE

3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

2020.gada 03.septembris

Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1.Izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā.

2.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja īsi iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem, saņemto atzinumu un iesniegumu skaitu.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robežas izmaiņām grozījumu 3.0 redakcijā. Diskusija par Tukuma pilsētas un Tumes pagasta robežas izmaiņām.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 3.0 redakcijā veiktajām izmaiņām funkcionālajā zonējumā. Ņemot vērā Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumu, izveidotas jaunas funkcionālās apakšzonas, kuru izmantošanas noteikumi atbilst kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem: "Publiskās apbūves teritorija (P2)", "Dabas un apstādījumu teritorija" (DA3).
4. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 3.0 redakcijā veiktajām izmaiņām teritorijās ar īpašiem noteikumiem (TIN): dzēsta "Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija" (TIN73) - projekta "Kurzemes loks" ietvaros pabeigti pārvades tīkla elektrolīniju būvdarbi Tukuma novada teritorijā, ierīkotas 330/110kV gaisvadu elektrolīnijas. Viesatas upesloku dabas taku teritorija ūdensteces aizsargjoslas platumā noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – "Viesatas upesloku dabas taka" (TIN51).
5. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 3.0 redakcijā veiktajām izmaiņām teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:
 - 5.1. iepazīstina ar azartspēļu un izložu organizēšanas vietu ierobežošanas iespējām pašvaldības teritorijas plānojumā, norāda, ka azartspēļu un izložu organizēšanas pakalpojums teritorijas izmantošanas un apbūves veidu klasifikācijā, ko lieto teritorijas plānojumos, ir iekļauts kategorijā "Kultūras iestāžu apbūve (12004)";
 - 5.2. informē, ka teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā teritorijas izmantošanas veids «azartspēļu un izložu organizēšana», norādīts kā izņēmums (aizliegtā izmantošana) pie attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem; informē, ka azartspēļu un izložu organizēšana atļauta ārpus Tukuma pilsētas teritorijas funkcionālajās zonās, kur atļauta izmantošana Kultūras iestāžu apbūve (12004).

- 5.3. informē, ka saņemts Ekonomikas ministrijas iesniegums ar lūgumu izvērtēt atsevišķu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu atbilstību būvniecības jomas normatīvajiem aktiem; veikti precizējumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos;
- 5.4. informē, ka atkārtoti izvērtēta noteikumu atbilstība normatīvo aktu prasībām: dzēstas atsevišķas normas, kas dublē augstāka spēka normatīvā akta tiesību normas; dzēstas atsevišķas normas, kuru noteikšanai pašvaldībai normatīvajos aktos nav dots deleģējums; dzēsta nodaļa "Prasības transporta infrastruktūras aizsardzībai", jo saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43.pantu šādas prasības nosakāmas atsevišķos, saistošajos noteikumos.
6. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 3.0 redakcijā veiktajām izmaiņām, pamatojoties uz saņemtajiem iesniegumiem. Informē par iesniegumiem, kuros izteikti priekšlikumi nav atbalstīti.
7. Diskusija par neatbalstīto priekšlikumu mainīt funkcionālo zonējumu Tumes pagasta īpašuma "Riteņi" zemes vienībai.
8. Jautājums no VAS "Latvijas valsts meži" pārstāvja par informācijas savlaicīgu sniegšanu ieinteresētajām pusēm par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi attiecībā uz Viesatu upes taku teritoriju, kas teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – ainaviski vērtīga teritorija.
9. Tālis Skuja informē par sabiedrības informēšanas pasākumiem par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi.
10. Diskusija par Viesatu upes takas teritoriju, kas teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – ainaviski vērtīga teritorija. Diskusija par teritorijas ainavisko novērtējumu, ciršanas ierobežojumiem un Ministri kabineta noteikumu 30.04.2013. Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi 226.punkta prasību ainaviski vērtīgajās teritorijās pirms apmežošanas vai mežizstrādes izstrādāt ainavu dizaina plānu.
11. Diskusija par atbalstīto SIA "Vilomix Baltic" priekšlikumu dzēst normu, kas nosaka prasības būvju izvietojumam noteiktā attālumā no kaimiņu zemes vienības robežas (109.punkts spēkā esošajā redakcijā), kā arī nosaka prasības un ierobežojumus jaunu zemes vienību veidošanai (189.punkts spēkā esošajā redakcijā).

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18:15

SANĀKSMES VADĪTĀJS

/paraksts/

Tālis Skuja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS

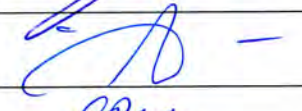


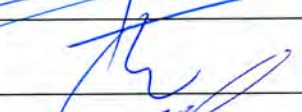
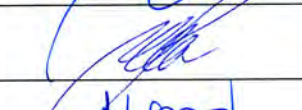
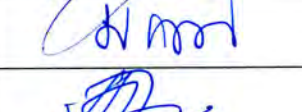

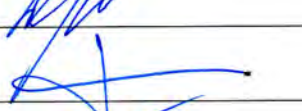



/paraksts/

Tālis Skuja

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2011.-2023. GROZĪJUMI
3.0 redakcija

Publiskās apspriešanas sanāksme
Tukums, 2020.gada 3.septembris plkst. 17:00

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts
1.	Jānis Zivāns	
2.	Lidija Lazdiņa	
3.	Dace Pote	
4.	Ligita Tamnīša	
5.	Normunds Rees	
6.	Andris Pitenis	
7.	Kazars Lujis	
8.	Lieta Kumburga	
9.	IVETA VIŠTAPOLE	
10.	Jura Naktva	
11.	Agita Purse	
12.	Dace Zvagule	
13.	Dāņa Rīša	
14.	Jūlija Čičāte	
15.	Agrijs Zvargenšteinis	
16.	Tālis Skuja	
17.		
18.		
19.		
20.		

5. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

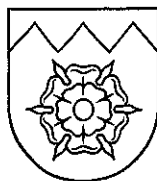
1. Tukuma novada dome 28.10.2020. pieņēma lēmumu (protokols Nr.24, 5.§.) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (*skatīt [5.1.nodalā](#)*)
2. 16.10.2020.gada 16.oktobrī stājās spēkā Ministru kabineta 13.10.2020. noteikumi Nr.630 "Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 30.apriļa noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", kas nosaka vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 06.11.2020. rīkojumu Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 1.punktu un 5.punktu visā valsts teritorijā tika izsludināta ārkārtējā situācija līdz 11.01.2021, kuras laikā tika atcelti un aizliegti visi publiskie pasākumi klātienē.
4. 23.12.2020. Tukuma novada dome pieņēma lēmumu (sēdes protokols Nr.27, 16.§) "Par Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra lēmuma "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" atcelšanu (*skatīt [5.1.nodalā](#)*).
5. Paziņojums par lēmuma atcelšanu tika publicēts pašvaldības mājaslapā (*skatīt [5.2.nodaļu](#)*)
6. Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa un izstrādātāja SIA "Reģionālie projekti" turpināja darbu pie 4.0 redakcijas izstrādes.
7. Pēc publisku pasākumu klātienē aizlieguma atcelšanas, Tukuma novada dome 28.07.2021. pieņēma lēmumu Nr.14, 33.§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".
8. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 25.08.2021. līdz 22.09.2021.
9. Paziņojumi tika publicēti pašvaldības mājaslapā internetā, laikrakstā "Tukuma Laiks" un portālā www.geolatvija.lv (*skatīt [5.2.nodaļu](#)*).
10. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakciju bija iespējams iepazīties:
 - 1) elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājas lapā internetā un portālā geolatvija.lv;
 - 2) izdrukā veidā - Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Talsu ielā 4, Tukumā, apmeklētāju pieņemšanas laikā.
11. Publiskās apspriešanas laikā apmeklētāju pieņemšana tika nodrošināta Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā. Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt: elektroniski portālā geolatvija.lv; pa e-pastu, sūtot ar elektronisko parakstu parakstītu iesniegumu; pa pastu, adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101; klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.
12. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 06.09.2021. plkst.17.30 Tukuma novada pašvaldības ēkā Talsu ielā 4, Tukumā. Sanāksmi apmeklēja deviņi dalībnieki. Pasākumu klātienē varēja apmeklēt Covid-19 pārslimojušas vai vakcinētas personas, uzrādot atbilstošu sertifikātu kopā ar personu apliecinošu dokumentu. Publiskās apspriešanas sanāksmei varēja sekot līdz arī tiešraidē pašvaldības Facebook kontā. Sanāksmē tika pārrunāts funkcionālais zonējums zemes vienībai Talsu ielā 2, Tukumā, vēja elektrostaciju būvniecības noteikumu izmaiņas un azartspēļu ierobežošanas nosacījumi (*sanāksmes protokols [5.5.nodalā](#)*).
13. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:

1) 16 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 14 pozitīvi atzinumi bez iebildumiem vai priekšlikumiem, 2 atzinumi ar priekšlikumiem, 7 institūcijas atzinumus nav sniegušas (*apkopojums [5.3.nodalā](#)*);

2) četri fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem (*apkopojums [5.4.nodalā](#)*).

5.1. LĒMUMI PAR 4.0 REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPRIEŠANAI. LĒMUMS PILNVEIDOT 4.0 REDAKCIJU

1. Tukuma novada domes 28.10.2020. lēmums (protokols Nr.24, 5.§.) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".
2. Tukuma novada domes 23.12.2020. lēmums (sēdes protokols Nr.27, 16.§) "Par Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra lēmuma "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" atcelšanu.
3. Tukuma novada domes 28.07.2021. lēmums (protokols Nr.14, 33.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".
4. Tukuma novada domes 24.11.2021. lēmums (protokols Nr.23, 32.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas pilnveidošanu un 5.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai"



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2020.gada 28.oktobrī

prot.Nr.24, 5.§.

**Par Tukuma novada teritorijas plānojuma
2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas
nodošanu publiskajai apspriešanai
un institūciju atzinumu saņemšanai**

Tukuma novada Dome 2020. gada 29. jūlijā pieņēma lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (prot. Nr.18, 3.§) Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas publiskā apspriešana ilga no 2020.gada 17.augusta līdz 7.septembrim.

Tukuma novada Dome 2020. gada 28. oktobrī pieņēma lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem" (prot. Nr.25, 4.§).

SIA "Reģionālie projekti" (reģ.Nr.40003404474) veica Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem, ņemot vērā Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupas lēmumus.

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, 15.panta pirmās daļas 13.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. un 90. punktu:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakciju.
2. Noteikt, ka publiskās apspriešanas termiņš ir četras nedēļas – no 2020. gada 12. novembra līdz 2020. gada 10. decembrim.
3. Administratīvajai pārvaldei publicēt paziņojumu par lēmumu pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma Ziņas".
4. Attīstības nodaļai un teritorijas plānotājam lēmumu publicēt Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.
5. Atbildīgais par lēmuma izpildi Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Aivita Valdmane.
6. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot pašvaldības izpilddirektorei Inesei Valterei.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

N.Rečs

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada Domes

Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece
administratīvajos jautājumos

02.11.2020.

R.Patmalniece



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975
Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2020.gada 25.novembrī

prot.Nr.25, 29.§.

Par grozījumiem Tukuma novada Domes 2020.gada 28.oktobra lēmumā „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.24, 5.§)

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2020. gada 28.oktobra lēmumu „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.24, 5.§) publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (4.0).

Ārkārtējās situācijas laikā visā valsts teritorijā ir aizliegti publiski pasākumi klātienē.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 5.1.punktu (*Ārkārtējās situācijas laikā atcelt un aizliegt visus publiskos pasākumus klātienē*), izteikt Tukuma novada Domes 2020.gada 28.oktobra lēmuma „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.24, 5.§) 2. punktu šādā redakcijā:

“2. publiskā apspriešana tiks organizēta pēc publisko pasākumu aizlieguma atcelšanas, konkrētu termiņu nosakot ar Domes lēmumu”.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

N.Rečs

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece
juridiskajos jautājumos
11.01.2021.

L.Bičuša



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv_ e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2020.gada 23.decembrī

prot.Nr.27, 16.§.

**Par Tukuma novada Domes 2020.gada 28.oktobra lēmuma
"Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam
grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai
un institūciju atzinumu saņemšanai" atcelšanu**

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 2020. gada 28. oktobra lēmumu „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.24, 5.§) (turpmāk – Lēmums) publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (4.0).

2020.gada 16.oktobrī stājās spēkā Ministru kabineta 2020.gada 13.oktobra noteikumi r.630 “Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 ”Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas nosaka vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei.

Ar Tukuma novada Domes 2020. gada 25. novembra lēmumu „Par grozījumiem Tukuma novada Domes 2020.gada 28.oktobra lēmumā “Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot.Nr.25, 29.§) Lēmumā tika izdarīti grozījumi, nosakot, ka publiskā apspriešana tiks organizēta pēc publisko pasākumu aizlieguma atcelšanas, konkrētu termiņu nosakot ar Domes lēmumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojumu Nr.655 “Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 1.punktu un 5.punktu visā valsts teritorijā izsludināta ārkārtējā situācija līdz 2021.gada 11.janvārim, kuras laikā atcelti un aizliegti visi publiskie pasākumi klātienē.

Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa 2020. gada 4.decembrī izskatīja priekšlikumus, kas nosaka izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojumā.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, 15.panta pirmās daļas 13.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu, 23.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 90.punktu, Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 5.1.apakšpunktu (*Ārkārtējās situācijas laikā atcelt un aizliegt visus publiskos pasākumus klātienē*) un Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas lēmumu,

1. atcelt Tukuma novada Domes 2020. gada 28. oktobra lēmumu „Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr.24, 5.§),

2. atcelt Tukuma novada Domes 2020. gada 25. novembra lēmumu „Par grozījumiem Tukuma novada Domes 2020.gada 28.oktobra lēmumā “Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot.Nr.25, 29.§),

3. Administratīvajai pārvaldei publicēt paziņojumu par lēmumu pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un laikrakstā “Neatkarīgās Tukuma Ziņas”,

4. Lēmumu publicēt Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā,

5. Tukuma novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupai turpināt darbu grozījumu izstrādē un sniegt priekšlikumus SIA “Reģionālie projekti” grozījumu veikšanai,

6. Atbildīgais par lēmuma izpildi Attīstības nodaļas teritorijas plānotājs,

7. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot pašvaldības izpilddirektorei I.Valterei.

Domes priekšsēdētājs

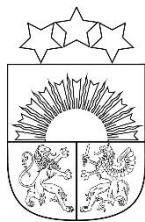
(personiskais paraksts)

N.Rečs

NORAKSTS PAREIZS
Tukuma novada Domes
Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece
administratīvajos jautājumos
29.12.2020.



R.Patmalniece



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2021.gada 28.jūlijā

prot.Nr.14, 33.§

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Tukuma novada dome (turpmāk – Dome) 2020. gada 29. jūlijā pieņēma lēmumu (prot. Nr. 18, 3.§) “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, nosakot teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas publiskās apspriešanas ilgumu no 2020. gada 17. augusta līdz 2020. gada 7. septembrim.

Ar Domes 2020. gada 28. oktobra lēmumu “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem” (prot. Nr. 24, 4.§) nolemts pilnveidot teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem. SIA “Reģionālie projekti” (reģ. Nr. 40003404474) veica Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem, ņēma vērā Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupas lēmumus, kā arī Ministru kabineta 2020. gada 13. oktobra noteikumus Nr. 630 “Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi””.

Dome 2020. gada 28. oktobrī pieņēma lēmumu “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr. 24, 5.§). Saskaņā ar Ministru kabineta 2020. gada 6. novembra rīkojumu Nr. 655 “Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 1. punktu un 5. punktu visā valsts teritorijā tika izsludināta ārkārtējā situācija, kuras laikā atcelti un aizliegti visi publiskie pasākumi klātienē, tādēļ nevarēja notikt publiskā apspriešana. Dome 2020. gada 23. decembrī pieņēma lēmumu “Par Tukuma novada Domes 2020. gada 28. oktobra lēmuma “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” atcelšanu”.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1. punktu, 15. panta pirmās daļas 13. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 23. panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 3., 82. un 90. punktu, Tukuma novads dome nolemj:

1. nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakciju,

2. noteikt publiskās apspriešanas termiņu četras nedēļas, kurš sākas ne ātrāk par piecām darbadienām pēc Teritorijas plānojuma 4. redakcijas publicēšanas Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā,

3. lēmumu par Teritorijas plānojuma 4. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai piecu darba dienu laikā pēc tā stāšanās spēkā ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā,

4. paziņojumu par Teritorijas plānojuma 4. redakcijas publisko apspriešanu ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā, pašvaldības mājaslapā www.tukums.lv un publicēt vietējā novada laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma Ziņas",

5. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi Attīstības nodaļas teritorijas plānotāju Ingu Tramdahu,

6. uzdot kontroli par lēmuma izpildi veikt pašvaldības izpilddirektorei Inesei Valterei.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

G. Važa

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada pašvaldības

Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece

administratīvajos jautājumos

R. Patmalniece

5.2. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU

1. Paziņojums pašvaldības mājaslapā par 23.12.2020. lēmumu (sēdes protokols Nr.27, 16.§) "Par Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra lēmuma "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" atcelšanu.
2. Paziņojums pašvaldības mājaslapā par TPG 4.0 redakcijas publisko apspriešanu.
3. Paziņojums pašvaldības laikrakstā "Tukuma Laiks" par TPG 4.0 redakcijas publisko apspriešanu.
4. Paziņojums www.geolatvija.lv par TPG 4.0 redakcijas publisko apspriešanu.



TUKUMA
NOVADA
PAŠVALDĪBA

Tukums
Uz Tukumu pēc smūkuma!

UZDOD
JAUTĀJUMU



TUKUMA TŪRISMA
INFORMĀCIJAS CENTRS



NOVADS

PAŠVALDĪBA

BŪVVALDE

SABIEDRĪBA

UZŅĒMĒJI

Z. A. MEIEROVICA PIEMINEKĻA PROJEKTS

SVĒTKI TUKUMĀ

ČETRI NOVADI

Jūs atrodaties šeit: [Sākums](#) > [Novada pašvaldība](#) > [Paziņojums par Tukuma novada domes lēmuma atcelšanu](#)

Paziņojums par Tukuma novada domes lēmuma atcelšanu





INFORMĀCIJA

(prot.Nr.24, 5.§.),

2. Atcelt Tukuma novada domes 2020.gada 25.novembra lēmumu "Par grozījumiem Tukuma novada Domes 2020. gada 28. oktobra lēmumā "Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (prot.Nr.25,29.§.).

Ar pilnu lēmuma tekstu var iepazīties [šeit](#).

Pamatojoties uz to, ka ārkārtējās situācijas laikā visā valsts teritorijā ir aizliegti publiski pasākumi klātienē, Tukuma novada Dome nolēma:

1. Atcelt Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai"

COVID-19

KAC INFORMĀCIJA

SATIKSMES INFORMĀCIJA

VAKANCES

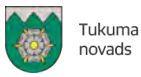
TUKUMA LAIKS



PASĀKUMU KALENĀRS

JANVĀRIS 2021						
P	O	T	C	Pk	S	Sv
					1	2 3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
ŠĪS NEDĒĻAS PASĀKUMI						





[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (4.0) publisko apspriešanu

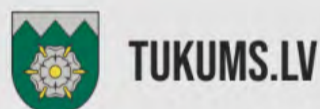
Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (4.0) publisko apspriešanu

▶ [Atskaņot tekstu](#)

Publicēts: 06.09.2021.

[Novada pašvaldība](#)

PAZIŅOJUMS PAR TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2011.–2023.GADAM GROZĪJUMU PILNVEIDOTĀS REDAKCIJAS (4.0) PUBLISKO APSPRIEŠANU



Saskaņā ar Tukuma novada domes 28.07.2021. lēmumu Nr.14, 33.§ "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" publiskajai apspriešanai tiek nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (4.0).

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 2021.gada 25. augusta līdz 2021.gada 22. septembrim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iepazīties:

elektroniskā veidā – [Tukuma novada pašvaldības mājas lapā](#) un [portālā geolatvija.lv](#)

izdruku veidā - Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2021.gada 6.septembrī plkst.17.30 Tukuma novada pašvaldības, Konferenču zālē, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov. Pasākumu klātienē var apmeklēt Covid-19 pārslimojušas vai vakcinētas personas, uzrādot atbilstošu sertifikātu kopā ar personu apliecinošu dokumentu. Publiskās apspriešanas sanāksmei varēs sekot līdzi arī tiešraidē pašvaldības [FB kontā](#).

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., (kontaktpersona Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdaha, tel.25426889, e-pasts: inga.tramdaha@tukums.lv vai SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs Tālis Skuja, tel.29792097, e-pasts: talis@rp.lv).

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

[elektroniski portālā geolatvija.lv](http://elektroniski.portala.geolatvija.lv);

pa pastu (pasta zīmogs līdz 22.09.2021.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101;

klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

pa e-pastu sūtot uz pasts@tukums.lv parakstot ar elektronisko parakstu.

Kontakti

 +371 63122707

 +371 26603299

 pasts@tukums.lv

 Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

[E-adrese](#) 

© 2021 Tukuma novada dome, Visas tiesības aizsargātas.

Paziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (4.0) publisko apspriešanu

Saskaņā ar Tukuma novada Domes 28.07.2021. lēmumu Nr. 14, 33. § "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" publiskajai apspriešanai tiek nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (4.0).

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 2021. gada 25. augusta līdz 2021. gada 22. septembrim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iepazīties:

- elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv un portālā geolatvija.lv,

- izdrukā veidā – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas saņākme notika 2021. gada 6. septembrī plkst. 17.30 Tukuma novada pašvaldības Konferenču zālē, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov. Pasākumu klātienē varēja apmeklēt Covid-19 pārslimojušas vai vakcinētas personas, uzrādot atbilstošu sertifikātu kopā ar personu apliecinošu dokumentu. Publiskās apspriešanas saņākmei bija iespēja sekot līdz arī tiešraidē pašvaldības FB lapā.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov. (kontaktpersona Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdaha, tel. 25426889, e-pasts: inga.tramdaha@tukums.lv, vai SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs Tālis Skuja, tel. 29792097, e-pasts: talis@rp.lv).

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski portālā geolatvija.lv,
- pa pastu (pasta zīmogs

līdz 22.09.2021.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Talsu ielā 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101,

- klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., vai jebkurā pagasta pārvaldē tās darba laikā,

- pa e-pastu, sūtot uz pasts@tukums.lv un parakstot ar elektronisko parakstu.

Inga Tramdaha
Tukuma novada pašvaldības teritorijas plānotāja

Sagatavoja
Tukuma novada pašvaldības sabiedrisko attiecību un marketinga nodaļa

MŪSU PASTĀ

Iedzīvotājs jautā

14. jūlijā Tukuma novada pašvaldībā saņemta iedzīvotāju vēstule ar jautājumu: **Vai dome budžetā nevar paredzēt summu pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvokļu remontiem, jo šobrīd, (citējam) "nauda tiek atvilkta no pašvaldību dzīvokļos dzīvojošiem nabaga pensionāriem kā peļņas daļa". Vēstuli parakstījusi pensionāru grupa no Kurzemes, Celnieku, Meža un Veidenbauma ielām.**

Atbilde iedzīvotājiem

Pašvaldības budžetā ik gadu tiek ielānāti finanšu līdzekļi mājokļa uzturēšanai, lai īstenotu pašvaldības funkciju – sniegt palīdzību iedzīvotājiem dzīvokļa jautājumu risināšanā saskaņā ar likumu "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" –, kā arī pildītu ar likumu uzliktos dzīvokļa īpašnieka pienākumus. Savukārt starp pašvaldību un īrnieku noslēgtajos dzīvojamo telpu īres līgumos ir atrunāti gan pašvaldības kā dzīvokļa īpašnieka pienākumi, gan pašvaldības dzīvokļa īrnieka pienākumi.

Pašvaldības noteiktā īres maksas peļņas daļa personām, kas ir dzīvokli no pašvaldības, tika

pacelta no 2020. gada 1. janvāra, balstoties uz Tukuma novada domes 2019. gada 25. aprīlī pieņemto lēmumu "Par Tukuma novada pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvojamo telpu īres maksas peļņas daļas noteikšanu Tukuma pilsētā". Tātad Tukuma pilsētā no 2020. gada 1. janvāra par labiekārtotu dzīvojamo telpu (ūdensvads, kanalizācija, centrālā apkure) iedzīvotājiem noteikta īres maksas peļņas daļa 0,80 EUR/m² bez PVN; par daļēji labiekārtotu (ūdensvads un/vai kanalizācija, malkas apkure) – 0,60 EUR/m² bez PVN; par dzīvojamo telpu bez ērtībām – 0,40 EUR/m² bez PVN.

Pamatojoties uz "Dzīvojamo

telpu īres likuma" 31. panta pirmo daļu (*pašvaldībai piederošas vai tās nomātas dzīvojamās telpas īres maksas apmēru nosaka pašvaldība*), īrniekam iesniedzot motivētu iesniegumu, Tukuma novada domes Dzīvokļu komisija var pieņemt lēmumu un noteikt zemāku peļņas daļu šādām iedzīvotāju kategorijām:

- bez vecāku gādības palikušam bērnam 80 %, un to saglabā līdz personas 24 gadu vecuma saņemšanai;

- no ieslodzījuma vietas atbrīvotai personai 80 %, ja persona ir atzīta par maznodrošinātu vai trūcīgu, un to saglabā uz īres līguma termiņa laiku;

- politiski represētai personai 80 %, ja persona ir atzīta par maznodrošinātu vai trūcīgu, un to saglabā uz īres līguma termiņa laiku;

- daudz bērnu ģimenei vai ģimenei, kura audzina bērnu ar invaliditāti, 80 %, ja ģimene ir atzīta par maznodrošinātu vai trūcīgu, un to saglabā uz īres līguma termiņa laiku;

- pensijas vecuma personai, vai personai ar 1. vai 2. grupas invaliditāti, 80 %, ja persona ir atzīta par maznodrošinātu vai trūcīgu, un to saglabā uz īres līguma termiņa laiku;

- personai, ar kuru ir noslēgts beztermiņa īres līgums un viņa atbilst kādam no augstāk minētajiem kritērijiem, 80 % uz vienu gadu, ik pēc gada uz iesnieguma pamata var pārskatīt un atkārtoti noteikt zemāku peļņas daļu.

Tukuma novadā noteiktais maznodrošinātas mājokļa īres maksas ienākumu sliekšnis ir 375,00 EUR pirmajai vai vienīgajai personai mājokļa īres maksas un 263,00 EUR pārējām personām mājokļa īres maksā.

Tāpat persona var vērsties Tukuma novada sociālajā dienestā, lai uzzinātu, vai tai ir iespējams piešķirt mājokļa pabalstu.

Mājokļa pabalsts ir viens no diviem pamata sociālās palīdzības pabalstiem, kas tiek izmaksāts no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Mājokļa pabalsta saņemšanas un piešķiršanas kārtība

ir noteikta Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā un Ministru kabineta noteikumos par mājokļa īres maksas materiālās situācijas izvērtēšanu un sociālās palīdzības saņemšanu. No 1. jūlija ir papildināts arī pakalpojumu klāsts, kas iekļaujams šī pabalsta aprēķinā.

Priekšnosacījums mājokļa pabalsta saņemšanai ir mājokļa īres maksas materiālās situācijas izvērtēšana, sagatavojot iztikas līdzekļu deklarāciju, un izdevumus par mājokli apliecinošu rēķinu, kā arī cita veida pierādījumu uzrādīšana pašvaldības sociālajā dienestā.

Aicinām iedzīvotājus sekot valstī noteiktajam izmaiņām par maznodrošinātas personas statusa piešķiršanu. Lai iegūtu papildu informāciju par mājokļa pabalsta piešķiršanas iespējām, lūdzam vērsties Tukuma novada sociālajā dienestā.

Sagatavoja
Tukuma novada pašvaldības sabiedrisko attiecību un marketinga nodaļa

Deputāti nolemj apstrīdēt Administratīvās rajona tiesas spriedumu par SIA "Pienava wind" vēja elektrostaciju parka būvniecību Tukuma novadā

19. augustā notika Tukuma novada domes ārkārtas sēde, kurā deputāti lēma par Administratīvās rajona tiesas sprieduma apstrīdēšanu lietā par SIA "Pienava wind" vēja elektrostaciju parka būvniecību Tukuma novadā. Ar 16 balsīm par un 1 balsi pret deputāti pieņēma lēmumu pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas spriedumu Administratīvajā apgabaltiesā. Ārkārtas sēdē piedalījās 17 no 19 deputātiem.

18. augustā notika Tukuma novada domes deputātu tikšanās ar Valsts prezidentu Egilu Levitu, kuras laikā notika saruna par SIA "Pienava Wind" vēja parka

iespējamo būvniecību. Deputāti vērsa uzmanību, ka ir nepieciešams izstrādāt kompensāciju mehānismu skartās teritorijas iedzīvotājiem par pasliktinātu vidi un dzīves apstākļiem. Ja tā ir valsts politika, ja Latvijai ir vajadzīga energopatstāvība, tad valdībai būtu šis jautājums jārisina valstiskā līmenī. Pašreiz nav izstrādāts neviens šāds normatīvs dokuments.

Prezidents un deputāti vienojās, ka pašvaldība izstrādās konstruktīvu plānu ar problēmu aprakstu, ko iesniegt valdībai ar konkrētiem priekšlikumiem par iespējamiem šīs situācijas risinājumiem.



← → ↻ geolattija.lv/geo/tapis#document_18880

Apps Gmail YouTube 01_Paskaidrojuma_r... Maps Translate Metadatu katalogs

LV EN Mana darba vieta

GEOLatvija.lv Kartes pārliks Ģeoproducti Karšu galerija **Teritorijas attīstības plānošana** Metadatu katalogs

Meklēt kartē adresi, teritoriju vai zemes vienību

1 : 1,000,000

Kartes logs tavā mājaslapā

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzsāta izstrāde
- Publiskā apspriešana
- Spēkā esošs
- Detālplānojums
- Lokālplānojums

Biezāk uzdotie jautājumi Atlasītie plānošanas dokumenti (1) / visi kartes slāņi Kartes apzīmējumi

Autori: © TAPIS, VZD, ĢGIA, DAP

ATPAKAĻ
Kurzemes plā. → Tukuma → Tukuma novads

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (4.0 redakcija)

APSPRIEŠANA iepriekšējās plānošanas dokumenta redakcijas

Publiskās apspriešanas norises periods 25.08.2021. – 22.09.2021. (atlikušas 3 dienas)

Sabiedrības līdzdalības pasākumi

- Sabiedrības līdzdalības pasākums
 - Pasākuma norises vieta: Tukuma novada pašvaldība, Konferenču zāle, Talsu ielu 4, Tukums, Tukuma novads.
 - Pasākuma norises laiks: 06.09.2021. plkst. 17.30
 - Kontaktinformācija: Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdača, tel.25426889, e-pasts: inga.tramdača@tukums.lv vai SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs Tālis Skuja, tel.29792097, e-pasts: talis@rp.lv
- Publiskas apspriešanas saņaksmē

Papildu informācija

Iesniegt priekšlikumu

Plānošanas dokumenta sadaļas

← → ↻ geolattija.lv/geo/tapis#document_18880

Apps Gmail YouTube 01_Paskaidrojuma_r... Maps Translate Metadatu katalogs

LV EN Mana darba vieta

GEOLatvija.lv Kartes pārliks Ģeoproducti Karšu galerija **Teritorijas attīstības plānošana** Metadatu katalogs

Meklēt kartē adresi, teritoriju vai zemes vienību

1 : 1,000,000

Kartes logs tavā mājaslapā

Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

- Uzsāta izstrāde
- Publiskā apspriešana
- Spēkā esošs
- Detālplānojums
- Lokālplānojums

Biezāk uzdotie jautājumi Atlasītie plānošanas dokumenti (1) / visi kartes slāņi Kartes apzīmējumi

Autori: © TAPIS, VZD, ĢGIA, DAP

ATPAKAĻ
Kurzemes plā. → Tukuma → Tukuma novads

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (4.0 redakcija)

APSPRIEŠANA iepriekšējās plānošanas dokumenta redakcijas

Publiskās apspriešanas norises periods 25.08.2021. – 22.09.2021. (atlikušas 3 dienas)

Sabiedrības līdzdalības pasākumi

Iesniegt priekšlikumu

Plānošanas dokumenta sadaļas

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

- Grafiskā daļa
- Paskaidrojuma raksts
- Cita sadaļa

Lēmumi un ziņojumi

- 28.07.2021 Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. g.
- 23.12.2020 Par Tukuma novada domes 2020.gada 28.oktobra lēmu
- 28.10.2020 Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023.
- 28.10.2020 Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023.
- 25.09.2020 Ziņojums par 3.0 redakcijas publiskās apspriešan

5.3. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 4.0 REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde 24.09.2021. Nr.11.2/3471/KU/2021	Plānošanas dokuments - Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcija (turpmāk - Teritorijas plānojums), t. sk., Paskaidrojuma raksts, Grafiskā daļa, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Plānošanas teritorija: Tukuma novada teritorija. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde norāda, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018.gada 21.maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 06.09.2021. Nr.4.8/4994/2021-N	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk Administrācija) 2021.gada 26.augustā saņēma un iepazīnās ar vēstuli Nr. TND/6-15/21/2858, kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto 4.0 redakciju. Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu izstrādes mērķis ir veikt Sēmes ciema robežu un atsevišķu apbūves parametru maiņu, kā arī izvērtēt un korigēt Apbūves noteikumu prasības attiecībā uz funkcionālo zonu apbūves parametriem. Administrācija ir sniegusi nosacījumus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei 2018.gada 29.maija vēstulē Nr. 4.8/2732/2018-N, kā arī atzinumus par 1.0 redakciju 2018.gada 19.decembra vēstulē Nr. 4.8/6530/2018-N, pozitīvu atzinumu par 2.0 redakciju 2019.gada 2.jūlija vēstulē Nr. 4.8/3657/2019-N un pozitīvu atzinumu par 3.0 redakciju 24.08.2020. vēstulē Nr. 4.8/3657/2020-N. Administrācija atzinumu sniedz, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3.apakšpunktu un Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.15.apakšpunktu. Izvērtējot Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotas 4.0 redakcijas materiālus, Administrācija secināja, ka, salīdzinot ar 3.0 redakciju, attiecībā uz dabas aizsardzības jomu izmaiņu nav, tādēļ sniedz pozitīvu atzinumu par pilnveidoto 4.0 redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
3.	Veselības inspekcijas Zemgales kontroles nodaļa	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
			dokumentiem” 62.punktu, ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.
4.	Satiksmes ministrija	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3</i>
5.	VAS “Latvijas gaisa satiksme” 31.08.2021. Nr.03/549	Atbildot uz 2021.gada 26.augusta vēstuli Nr. TND/6-15/21/2858, VAS “Latvijas gaisa satiksme” savas kompetences ietvaros informē, ka neiebilst Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotajai (4.0) redakcijai. Vienlaikus lūdzam veikt redakcionālas neprecizitātes labojumu, proti, 3 km rādiusa līnijas zonas nosaukums ir “Navigācijas tehniskā līdzekļa aviācijas gaisa kuģu lidojumu drošības nodrošināšanai tālās ietekmes zona”.	POZITĪVS ATZINUMS Veikti redakcionāli precizējumi Paskaidrojuma rakstā
6.	SIA “SKY PORT”	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3</i>
7.	Valsts SIA “Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa 16.09.2021. Nr.4.4.7/15143	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa (tekstā tālāk - LVC) iepazīnās ar Tukuma novada pašvaldības izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju, kas ar Tukuma novada domes 28.07.2021. lēmumu Nr.14, 33.§ nodota publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai. LVC norāda, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (TIAN) 14. pielikumā (Aizsargjoslas gar valsts autoceļiem un pašvaldības ceļiem lauku teritorijā un minimālā autoceļa nodalījuma josla) nepieciešams labot: a/c P98 Jelgava (Tušķi) - Tukums ceļa zemes nodalījuma joslas platumu “27 no km 23.972 līdz km km 44, 190 un 31 no km 44,190 līdz km 46,508”; “V1442 Tukums - Lazdas aizsargjoslas platumu 60”. Pēc minēto labojumu veikšanas, LVC neiebilst Tukuma novada pašvaldības izstrādātajai Tukuma novada Teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu pilnveidotajai (4.0) redakcijai.	POZITĪVS ATZINUMS Veikti redakcionāli precizējumi TIAN 14.pielikumā saskaņā ar atzinumā norādīto.
8.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 31.08.2021. Nr.624/7/1-14	Atbildot uz Tukuma novada pašvaldības 2021.gada 26.augusta vēstuli Nr. 14-1/1312 “Par atzinumu sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju”, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - Aģentūra) ir izvērtējusi pieejamo Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18880 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" un Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziska tīkla punktiem ir ievēroti.	
9.	Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 01.09.2021. Nr.4-6/1244	Atbildot uz 2021.gada 24.augusta vēstuli Nr. TND/6-15/21/2858 par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto 4.redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk - LVĢMC) informē, ka LVĢMC nosūtīta informācija Tukuma novada domei 2018.gada 8.maija vēstulē Nr.4-6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā teritorijas plānojuma pilnveidotajā 4.redakcijā ir iekļauta daļēji. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu esošajā 4.redakcijā 7.2.apakšnodaļā "Pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas" nav minēta valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu stacija "Peņķu veselības avots, 928" un tā aizsargjosla. Lūdzam norādīt tekstā novērojumu stacijas nosaukumu un aizsargjoslas platumu, ņemot vērā iepriekš nosūtīto informāciju.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 7.2.apakšnodaļā norādītas vienīgi <u>pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas</u> . Saskaņā ar Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 7. pantu datus sistēmai par aizsargjoslām ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem sniedz VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs". Minētās aizsargjoslas nav pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas. Grafiskās kartē aizsargjosla ap valsts monitoringa tīkla pazemes ūdens kvalitātes novērojumu staciju "Peņķu veselības avots, 928" ir attēlota.
10.	Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3</i>
11.	AS "Sadales tīkls"	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3</i>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
12.	AS "Latvenergo" 22.09.2021. Nr.01VD00-13/1923	<p>Akciju sabiedrība "Latvenergo" ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju un kopumā sniedz pozitīvu atzinumu, taču papildus pauž sekojošu viedokli.</p> <p>Eiropas Komisija (EK) ir nākusi klajā par Eiropas Zaļo vienošanos (The European Green Deal). Eiropas Savienības sasniedzamo klimata mērķu vērienu plānots kāpināt, palielinot elektromobilitātes nozīmi. EK dienas kārtībā ir ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģija. Līdz 2025. gadam Eiropā plānots izveidot aptuveni 1 miljonu publiski pieejamu uzlādes staciju, kas apkalpos 13 miljonus elektrisko transportlīdzekļu, kas gaidāmi Eiropas autoceļos un pilsētās.</p> <p>Lai nodrošinātu šo mērķu sasniegšanu, akciju sabiedrība "Latvenergo", kas 2020./2021.gadā ir uzsākusi elektrotransporta līdzekļu uzlādes staciju attīstību, rosina Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumos iekļaut nosacījumus, ko nosaka tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014.gada 22.oktobra Direktīvas 2014/94/ES par alternatīvo degvielu infrastruktūras ieviešanu un tiem pakārtotajiem nacionālajiem normatīvajiem aktiem, t.sk. 2018.gada 16.februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.78 "Prasības elektrotransportlīdzekļu uzlādes, dabasgāzes uzpildes, ūdeņraža uzpildes un krasta elektropadeves iekārtām" un 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"".</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams papildināt sadaļu 3.1.4. "Prasības autonomvietnēm un velonovietnēm" ar nosacījumiem par publiski pieejamiem elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktiem, kā arī ņemt vērā Latvijas būvnormatīva LBN 208-15 "Publiskas būves" minētās prasības elektromobilitātei (5.¹.punkts), kas nosaka, ka publiskās ēkas ar vairāk nekā 10 autostāvvietām paredz vismaz vienu elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktu, kā arī katrai piektajai autostāvvietai paredz kanālus elektrības kabeļiem, lai, ja nepieciešams, varētu ierīkot elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktus. Minētās prasības ir piemērojamas arī ar publisko ēku funkcionāli saistītu, bet ārpus šīs ēkas esošu autostāvvietu projektēšanai.</p> <p>Ierosinājums pamatots ar 2014.gada 14.oktobra MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.2.punktu un 59.2.punktu, kā arī</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem</p> <p>Priekšlikumi pieņemti zināšanai un tiks izvērtēti turpmākajā teritorijas attīstības plānošanas procesā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		uzkrāto pieredzi 2020./2021.gadā elektrotransporta līdzekļu uzlādes staciju ieviešana visā valsts teritorijā.	
13.	AS "Augstsprieguma tīkls"	Atzinums netika sniegts	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3
14.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 22.09.2021. Nr.06-06/4902	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iesniedzējs: Tukuma novada pašvaldība. 2. Plānojamā teritorija: Tukuma novada teritorijas daļa, kas ietver Tukuma pilsētas, Degoles pagasta, Džūkstes pagasta, Irlavas pagasta, Jaunsātu pagasta, Lestenes pagasta, Pūres pagasta, Sēmes pagasta, Slampes pagasta un Tumes pagasta teritorijas. 3. Iesniedzēja prasījums (iesniegums): sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju. 4. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk-Pārvalde) informē: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. 20.03.2019. vēstulē Nr. 06-05/1336 sniegta informācija un nosacījumi Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei (turpmāk - Nosacījumi). 4.2. 08.07.2019. vēstule Nr. 06-0613199 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023. gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. 4.3. 08.09.2020. vēstule Nr. 06-0614166 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.- 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju (turpmāk - Atzinums par 3.redakciju). 5. Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās (4.0) redakcijas materiāliem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18880, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem un atzinumiem, konstatēts: <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Teritorijas plānojumu grozījumu redakcijā kopumā precizēti risinājumi, ievērojot Atzinumā par 3. redakciju norādīto. 5.2. Tomēr, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 3.2.4. apakšnodaļā, precizējot prasības, tiek radīts pieļāvums alternatīvās energoapgādes būvju izvietošanai kultūras pieminekļu teritorijās vai kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, nosakot nepieciešamību izvērtēt plānotas energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un ainavu (58. punkts) pretēji TIAN 3. redakcija 59. punktā noteiktajam aizliegumam. Tāpat arī TIAN 4. redakcijā 63. punktā noteiktajā vēja elektrostacijas, kuras jauda lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegumā, Pārvaldes ieskatā, netiek nodrošināta aizsardzība tiem kultūras pieminekļiem, kuri atrodas lauku teritorijā, arī ārpus Ainaviski vērtīgās 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <p>2. Skaidrojums TIAN 3.0 redakcijas 59.punkts aizliedza izvietot <u>liela apjoma</u> alternatīvās energoapgādes būves kultūras pieminekļos un kultūras pieminekļu aizsardzības zonās. Vienlaicīgi uzlika par pienākumu izvērtēt plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>teritorijas (TIN5), piemēram, Kukšu muižas apbūve ar parku (valsts aizsardzības Nr. 6814). Šādu būvju pieļāvums kultūras pieminekļos, to tiešā tuvumā un uztveres zonā būtiski pazeminātu kultūras pieminekļu vērtību, mainītu kultūrvēsturisko ainavu un pieminekļa vizuālo uztveramību, kas ir pretrunā spēkā esošajam normatīvajam regulējumam kultūras mantojuma aizsardzības jomā un izsniegtajiem Nosacījumiem.</p> <p>5.3. Pārvalde atzinīgi vērtē tos teritorijas plānojuma risinājumus, kuri paredzēti kultūras mantojuma saglabāšanai, kā, piemēram, funkcionālo zonu apakšzonu noteikšana kultūras pieminekļu teritorijas, paredzot nosacījumu šo teritoriju izmantošanai un apbūvei. Pārvalde uzskata, ka precizējamas grafiskajā daļā noteiktas funkcionālās zonas atsevišķiem kultūras pieminekļiem, piemēram, Lamiņu katoļu baznīcai (valsts</p>	<p>konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</p> <p>Ņemot vērā, ka "liela apjoma alternatīvās energoapgādes būves" ir nekonkrēts apzīmējums, 5.0 TIAN redakcijā punkts precizēts, nosakot, ka izvērtējums jāveic visos gadījumos. 53.punkts - <i>Plānojot izvietot alternatīvās energoapgādes būves kultūras pieminekļa teritorijā vai kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, izvērtē plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</i></p> <p>Attiecībā uz vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecību norādām, ka Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.4. punkts nosaka, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.</p> <p>Līdz ar to papildus prasības TIAN nav noteiktas.</p> <p>3.Priekšlikums atbalstīts. <i>Lamiņu katoļu baznīcai</i> (valsts aizsardzības Nr. 6828) noteikta funkcionālā zona "Publiskās apbūves teritorija" (P2).</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>aizsardzības Nr. 6828), norādot tādu funkcionālās zonas apakšzonu, kā citiem līdzīgiem objektiem.</p> <p>6. Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju: Pārvalde savas kompetences ietvaros izvērtēja teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju. Pārvalde kopumā atzinīgi vērtē izstrādāto teritorijas plānojuma grozījumu (4.0) redakciju, bet uzskata, ka tajā nepieciešams veikt precizējumus, ievērojot šī atzinuma konstatējošās daļā norādīto.</p>	
15.	<p>Ekonomikas ministrija 20.09.2021. Nr.3.3-6/2021/6830N</p>	<p>Ekonomikas ministrija (turpmāk - ministrija) ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (redakcija 4.0.) (turpmāk - TIAN). Ņemot vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas jomas regulējums vēsturiski un arī šobrīd ir saistīts ar būvniecības jomas regulējumu, ir nepieciešams nodrošināt, lai šis regulējums nedublētos un arī nepārklātos. Ekonomikas ministrija izsaka šādus iebildumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. svītrot TIAN 3.4.apakšpunktu, jo tālāk tekstā termins “mazās arhitektūras formas” netiek lietots; 2. svītrot TIAN 3.6.apakšpunktu, jo “palīgēkas” definīcija ir jau noteikta augstāka juridiska spēka normatīvajā aktā - Aizsargjoslu likumā; 3. svītrot TIAN 43.punktu, jo pašvaldībai nav šāda deleģējuma; 4. precizēt TIAN 46.2.apakšpunktu, nenorādot, kas ir decentralizēta kanalizācija, jo to regulē Ministru kabineta 2017.gada 27.jūnija noteikumi Nr.384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu”; 5. svītrot TIAN 59.punktu ar apakšpunktiem, jo to regulē Aizsargjoslu likums; 6. svītrot TIAN 77.punktu, jo tas ir jau noteikts Civillikumā; 7. precizēt vai svītrot TIAN 78. un 79.punktu, jo prasības fasāžu un jumtu krāsojuma saskaņošana noteikta Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 “Ēku būvnoteikumi”; 8. svītrot TIAN 82.punktu, jo tas ir jau noteikts Civillikumā; 9. svītrot TIAN 99. un 100. punktu, jo to regulē Ministru kabineta 2012.gada 12.jūnija noteikumi Nr.409 “Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām”; 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Priekšlikums atbalstīts 2.Priekšlikums atbalstīts 3. Priekšlikums atbalstīts 4. Priekšlikums atbalstīts 5.Priekšlikums atbalstīts. Dzēsts TIAN 4.0 redakcijas 59.punkts 6. Priekšlikums atbalstīts 7. Priekšlikums atbalstīts 8. Priekšlikums atbalstīts 9. Priekšlikums atbalstīts

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>10. svītrot TIAN 101.punktu, jo to regulē Ministru kabineta 2004.gada 22.aprīļa noteikumi Nr.380 "Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu un automazgātavu izveidei un darbībai";</p> <p>11. precizēt TIAN 106. un 107. punktu attiecībā uz to, ka pamato būvniecības ieceres dokumentācijā stādījumu veidu, izvietojanas principus, ielas stādījumu atjaunošanas vai jaunu stādījumu veidošanas iespējas visā ielā vai kādā tās posmā. Saistošajos noteikumos var noteikt tehniskas prasības, nevis prasības būvniecības ieceres dokumentācijai;</p> <p>12. precizēt TIAN 193., 229., 263. punktu, nenorādot attālumus no atkritumu tvertņu novietnes laukuma malas, jo tos regulē Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi";</p> <p>13. precizēt TIAN visā tekstā attiecībā par būvniecības ieceres apspriešanu, jo saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta piektajā daļā noteikto, ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri. Pašvaldība saistošajos noteikumos var paredzēt arī citus gadījumus, kad rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana. Publisku apspriešanu nerīko, ja teritorijai, kurā paredzēta būve, ir spēkā esošs detālplānojums. Ja saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, konstatējot šajā daļā minēto specifisko ietekmi, var tikt pieņemts lēmums par detālplānojuma izstrādi, priekšroka dodama detālplānojuma izstrādei;</p> <p>14. precizēt 390.punktu, precizējot, kurām ēkām ir nepieciešams pirms ēku pārbūves veikt arhitektoniski-māksliniecisko inventarizāciju, jo ne visām ēkām tas ir lietderīgi;</p>	<p>10. Priekšlikums atbalstīts</p> <p>11. Priekšlikums atbalstīts, TIAN 3.0 redakcijas 106. un 107. punkti dzēsti</p> <p>12. Priekšlikums atbalstīts</p> <p>13.Priekšlikums nav atbalstīts. TIAN iekļauti nosacījumi, kas vairākās funkcionālajās zonās atsevišķus teritorijas papildizmantošanas veidus pieļauj tikai gadījumā, ja tiek veikta publiskā apspriešana. Šāds nosacījums atbilst Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 24.² punktam, kas nosaka, ka funkcionālajai zonai teritorijas plānojuma apbūves noteikumos var noteikt papildu nosacījumus, kurus izpildot papildizmantošana var tikt īstenota (piemēram, veicot publisko apspriešanu).</p> <p>14. Priekšlikums nav atbalstīts. Funkcionālā zona Jauktas apbūves centra teritorija (JC2) noteikta vienīgi bijušai Fermentu rūpnīcas apbūvei Pasta ielā</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		15. svītrot TIAN 680.5.apakšpunktu, jo to regulē Aizsargjoslu likums.	<p>Tukumā. Prasība pirms jebkuras ēkas pārbūves Fermentu rūpnīcas teritorijā veikt arhitektoniski - māksliniecisko inventarizāciju, lai noskaidrotu objektu vai to daļu kultūrvēsturisko vērtību un nozīmi, uzskatāma par samērīgu.</p> <p>15. Priekšlikums nav atbalstīts. Saskaņā ar normatīvo aktu prasībām drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus ir "pašvaldības kompetences aizsargjosla". Saskaņā ar Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 7. panta 12.punkta l) apakšpunktu pašvaldības sniedz datus par aizsargjoslām gar dzelzceļiem, tai skaitā gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus.</p> <p>Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 32.³ panta 3.daļu aizsargjoslu platums katrā pusē dzelzceļam, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas vai produktus, ir no 25 līdz 100 metriem atkarībā no esošā un plānotā apbūves blīvuma, apkārtnes reljefa, esošām un plānotām aizsardzības ietaisēm un stādījumiem.</p> <p>Saskaņā ar MK 15.12.1998. noteikumu Nr.457 "Dzelzceļa aizsargjoslu noteikšanas metodika", 4. punktu dzelzceļa</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Izsakām sekojošus priekšlikumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. precizēt visā tekstā “un/vai” lietojumu; 2. aizstāt 294.punktā vārdu “aauta” ar vārdu “atļauta”; 3. precizēt TIAN lietoto terminoloģiju “būvniecības ieceres dokumentācija” un “būvniecības dokumenti”, ievērojot Būvniecības likuma 1.pantā un pārejas noteikumu 7. ¹ punktā noteikto. 	<p>aizsargjoslu robežas <u>tiem noteiktas teritoriālpārplānojumos</u> saskaņā ar teritoriālās plānošanas noteikumiem.</p> <p>1.Priekšlikums atbalstīts, veikti precizējumi 2.Priekšlikums atbalstīts, veikti precizējumi 3.Priekšlikums atbalstīts, veikti precizējumi</p>
16.	Talsu novada pašvaldība 01.09.2021. Nr.12-25/3888	Talsu novada pašvaldībā 2021.gada 26.augustā saņemta vēstule, reģistrēta ar Nr.12-25/6001, kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju. Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
17.	Dobeles novada pašvaldība 21.09.2021. Nr.2.6/2799	Dobeles novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) ir iepazinusi un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
18.	Mārupes novada pašvaldība 16.09.2021. Nr.1/2-2/510	Mārupes novada pašvaldība ir saņēmusi un izskatījusi elektronisko iesniegumu Nr. TND/6-15/21/2858 (pašvaldībā reģistrēts 2021.gada 26.augustā ar Nr. 1/2-3/2821), ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju. Izvērtējot, interneta vietnē geolattvija.lv pieejamo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju, sniedzam pozitīvu atzinumu.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
19.	Jūrmalas pilsētas dome 24.09.2021. Nr.1.1-22/21N-5336	Jūrmalas pilsētas dome (turpmāk - Dome) ir saņēmusi 2021.gada 26.augusta vēstuli Nr.TND/6-15/21/2858 (reģistrēta Domē 26.08.2021. ar Nr.1.1-22/21S-15271) ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		Dome ir izskatījusi Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamos materiālus un neiebilst pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju. Papildus informējam, ka turpinās Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.	
20.	Jelgavas novada pašvaldības Jelgavas novada ģeotelpiskās informācijas pārvalde 15.09.2021. Nr.JNPIP/3-18/21/474	Jelgavas novada pašvaldība 2021.gada 26.augustā ir saņēmusi Tukuma novada pašvaldības vēstuli Nr. TND/6-15/21/2858, kas reģistrēta ar Nr. JNP/3-16/21/1363, par atzinuma sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotajai (4.0) redakcijai. Jelgavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju, kas pieejama portālā geolatvija.lv, un sniedz pozitīvu atzinumu bez iebildumiem un priekšlikumiem.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
21.	Saldus novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļa 24.09.2021. Nr.11-19.1/512	Saldus novada pašvaldība ir iepazinusies ar Tukuma novada pašvaldības 26.08.2021. vēstuli Nr.TND/6-15/21/2858 (reģistrēta Saldus novada pašvaldībā 26.08.2021. ar Nr.3510/4-54) un Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās (4.0) redakcijas dokumentiem. Saldus novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotai (4.0) redakcijai.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
22.	Kuldīgas novada pašvaldība	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie atzinuma Nr3</i>

5.4. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
1.	<p>SIA "Lasveja" 09.08.2021.</p> <p>Atbilde sniegta 02.09.2021. TVN/6-16/21/2934</p>	<p>Pamatojoties uz Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai, SIA "Lasveja" lūdz izskatīt iespēju zemesgabalam ar kadastra Nr. 90010040864, kas atrodas pēc adreses Tukuma Novads, Tukums, Revolūcijas iela 8, paredzēt iespēju uz šī zemesgabala būvēt daudzdzīvokļu ēkas ar kopējo stāvu skaitu 12 (divpadsmit). Šāds risinājums palīdzētu uzņēmumam rast iespēju realizēt plānoto būvniecības ieceri, kas, savukārt, radītu Tukuma Novadam papildus dzīvokļu fondu...</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Divpadsmit stāvu daudzdzīvokļu ēku apbūve ir pretrunā konkrētās teritorijas pilsētas telpiskajai situācijai un apkārtējās apbūves raksturam. Divpadsmit stāvu daudzdzīvokļu ēku apbūve arhitektoniski neiekļautos apkārtējās apbūves ainavā.</p>
2.	<p>SIA "EOLUS" 21.09.2021.</p> <p>Atbilde sniegta 19.10.2022. TND/6-15/22/3780; 06.12.2021. TND/6-15/21/4631</p>	<p>SIA "EOLUS" (reģistrācijas Nr. 40103392542) vēlas izteikt iebildumus un ierosinājumus par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu (redakcija 4.0) (Teritorijas plānojums) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 60., 61., 62., 63. un 64. punktu.</p> <p>[1] TIAN 60. punkts paredz, ka vēja elektrostacijas (VES) atļauts izvietot Mežu teritorijā, ja teritorijas plānojumā noteikta indeksēta apakšzona, kurā atļauta VES izvietošana. Konstatējam, ka nedz Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, nedz TIAN nav paredzētas indeksētas Mežu teritorijas apakšzonas. Turklāt TIAN 4.10. apakšnodaļā pie atļautās izmantošanas veidiem nav minēta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Līdz ar to plānotajā redakcijā TIAN 60. punkta otrais teikums nav īstenojams un VES izvietošanai Mežu teritorijā jebkurā gadījumā būtu nepieciešams lokālpilānojums (vai jauni Teritorijas plānojuma grozījumi). Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.1. apakšpunkts paredz, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas ir deklaratīvas. Deklaratīvas normas ir arī tādi noteikumi, kuriem nav noteikts īstenošanas mehānisms vai kurus vispār nav paredzēts īstenot. Šādas normas ir juridiski nevērtīgas, liekas un nepamatoti palielina normatīvā akta apjomu (<i>Valsts kanceleja. Normatīvo aktu projektu izstrādes rokasgrāmata. Pieejams: https://tai.mk.gov.lv/book/1/chapter/81</i>). Ievērojot minēto, <u>ierosinām papildināt Teritorijas plānojuma grafisko daļu un TIAN ar attiecīgām Mežu teritorijas apakšzonām, kurās būtu pielaujama VES izvietošana.</u></p> <p>[2] TIAN 61. punkta apakšpunkti paredz, ka, izstrādājot detālplānojumu, ir jāveic VES ietekmes uz ainavu, trokšņu ietekmes un mirgošanas ietekmes izvērtējums. Vēršam uzmanību, ka ainavu, trokšņu un mirgošanas izvērtējumus veic vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Šāda veida izvērtējumi varētu būt ietverti arī sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējumā. Līdz ar to <u>ierosinām papildināt TIAN 61. punktu ar atrunu, ka apakšpunktos minētie izvērtējumi nav jāveic atkārtoti, ja tie</u></p>	<p>Priekšlikumi daļēji atbalstīti Veikti grozījumi Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.2.4.nodaļā "Alternatīvā energoapgāde". Detalizētu pamatojumu skatīt Paskaidrojuma raksta 2.6.2.nodaļā.</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p><u>jau ir veikti VES būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma vai sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma ietvaros. Šādu izvērtējumu dublēšanās būtu nelietderīga un nevajadzīgi apgrūtinātu privātpersonas. Papildus vēršam uzmanību, ka arī 61.1. un 61.2. apakšpunkti varētu būt deklaratīvas normas. TIAN regulējums neparedz, kā tiktu izmantoti ietekmes uz ainavu un trokšņu radītās ietekmes izvērtējumu rezultāti. Piemēram, ja tiktu konstatēts, ka radītais skaļums ir X, vai tad iestātos sekas (piemēram, kādi ietekmes mazinoši pasākumi), kā šādas sekas tiktu noteiktas. Šādi izvērtējumi prasītu laiku un finanšu līdzekļus, tādēļ tie nedrīkstētu būt pašmērķīgi. <u>Ja pašvaldībai nav skaidras vīzijas par to, kādā veidā ietekmes uz ainavu un trokšņu radītās ietekmes rezultāti varētu tikt izmantoti un kādam mērķim tie tiktu veikti, ierosinām atcelt šādas prasības. Savukārt, ja pašvaldībai ir skaidrs redzējums par šo izvērtējumu pielietošanu, ierosinām papildināt TIAN ar skaidrām norādēm, lai izslēgtu iestāžu patvalu seku noteikšanā.</u></u></p> <p>Ierosinām apsvērt TIAN 61.2. apakšpunkta saskaņotību ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", kas cita starpā nosaka trokšņu robežlielumus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes. Piemēram, TIAN 61.2. apakšpunkts paredz, ka trokšņa ietekme jāizvērtē attiecībā uz blakus nekustamajiem īpašumiem. Savukārt Noteikumi Nr. 16 (<i>piemēram, 2. un 4. pielikums</i>) noteic robežlielumus attiecībā uz konkrētiem apbūves un lietošanas viediem (savrupmāju teritorija, daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija, ārstniecības iestāžu telpas, skatītāju zāles u.c.). Tādēļ TIAN 61.2. apakšpunkts ir nepilnīgs, jo paredz vērtēt trokšņu ietekmes pieļaujamību arī uz tādiem apbūves vai izmantošanas viediem, kuriem nav noteiktas novērtēšanas metodes un robežlielumi. <u>Līdz ar to ierosinām precizēt TIAN 61.2. apakšpunktu ar norādi, ka trokšņu ietekme būtu izvērtējama tikai attiecībā uz Noteikumos Nr. 16 paredzētajiem apbūves veidiem, kuriem Ministru kabinets ir noteicis pieļaujamus robežlielumus.</u></p> <p>Arī TIAN 61.3. apakšpunkts šobrīd ir deklaratīvs un pieļauj patvaļīgu attieksmi no iestāžu puses. Pirmkārt, nav saprotams, kāda rotora lāpstiņu kustības radīta ietekme un tās sekas būtu jāvērtē. Norma paredz, ka uz izvērtējuma pamata tiek izstrādāti ietekmes mazinoši pasākumi. Taču TIAN neparedz, kāda ietekme nav pieļaujama un līdz kādam līmenim ir nepieciešams samazināt ietekmi. Satversmes tiesa ir secinājusi, ka likumam, kas noteic personas tiesību ierobežojumu, ir jābūt precīzāk formulētam nekā likumam, kas piešķir tiesības vai citus labumus, tam ir jābūt pietiekami konkrētam un paredzamam. Likuma noteiktības prasība izriet ne vien no tiesiskās drošības principa, bet arī no varas dalīšanas principa, jo likumdevējam, nevis likuma piemērotājam ir jāformulē likuma būtiskie nosacījumi (<i>Satversmes tiesas 2006. gada 6. jūnija sprieduma lietā Nr. 2005-25-01 17.2. apakšpunkts</i>). Šobrīd TIAN 61. punkts neatbilst tiesiskās drošības principam, jo nav pietiekami skaidrs un privātpersonām nav iespējams saprast un paredzēt normas piemērošanu un sekas. <u>Ierosinām grozīt TIAN 61.3. apakšpunktu, lai tajā noteiktie pienākumi un sekas atbilstu tiesiskās drošības principam.</u></p>	


Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>[3] TIAN 62. punkts paredz VES kopējā augstuma ierobežojumus, nosakot, ka ir atļautas tikai tādas VES, kuru kopējais maksimālais augstums nepārsniedz 150 m. Pieņemam, ka šāda ierobežojuma mērķis ir negatīvās ietekmes uz vidi mazināšana, lai aizsargātu citu cilvēku tiesības un sabiedrības labklājību. Vēršam uzmanību, ka šāds ierobežojums vairumā gadījumu nebūs piemērots legītimā mērķa sasniegšanai. Mūsdienās VES ražotāji koncentrējas uz pēc iespējas augstāku VES ražošanu, jo šādas augstākas stacijas rada lielāku pievienoto vērtību un ir efektīvākas, kā arī vairākumā gadījumu ražotāji tik zemas VES vairs neražo. Tādēļ TIAN 62. punkta rezultātā Tukuma novadā tiktu izvietotas novecojušas VES, kas vairumā gadījumu radītu lielāku ietekmi uz vidi (piemēram, būtu skaļākas) un apgrūtinātu sadzīves apstākļus tuvumā esošajām mājām. Tāpat, lai vēja parka būvniecība būtu rentabla, būtu nepieciešams izbūvēt krietni lielāku skaitu 150 m augstu VES, nekā tad, ja tiktu izmantotas mūsdienīgas VES, kas būtu aprīkotas arī ar dažādiem moderniem negatīvās ietekmes un avāriju risku mazinošiem risinājumiem. <u>Ierosinām izvērtēt, vai pašvaldības mērķim atbilstu situācija, kad, ievērojot TIAN 62. punktā paredzētos ierobežojumus, Tukuma novadā tiktu izvietoti vēja parki ar 50-100 vecām VES, kuru augstums nepārsniedz 150 m, nevis 20-30 modernām VES, kuru augstums pārsniedz 200 m.</u></p> <p>[4] TIAN 63. punkts paredz vairākus VES izvietojuma ierobežojumus. TIAN 63.2. apakšpunkts paredz, ka VES būvniecība ir aizliegta tuvāk pilsētas vai ciema robežai nekā 3 km. Savukārt TIAN 63.3. apakšpunkts paredz, ka VES būvniecība ir aizliegta lauku teritorijā tuvāk dzīvojamai ēkai nekā attālums, kas ir astoņas reizes lielāks par VES maksimālo augstumu, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka saskaņojums.</p> <p>Prasības VES izvietojumam ir noteiktas Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (Noteikumi Nr. 240) 163. punktā. Līdz 2020. gada 16. oktobrim Noteikumu Nr. 240 163. punkts paredzēja līdzīgas prasības TIAN 63.2. apakšpunktam (attālums līdz VES 1 km, bet līdz vēja parkam 2 km, iepriekšējās redakcijas 163.4. apakšpunkts) un arī TIAN 63.3. apakšpunktam (aizliegums izvietot tuvāk lauku teritorijā esošām dzīvojamām mājām par attālumu, kas ir piecas reizes lielāks nekā VES maksimālais augstums, iepriekšējās redakcijas 163.3. apakšpunkts). Taču ar 2020. gada 13. oktobra grozījumiem Noteikumos Nr. 240 šie ierobežojumi VES izvietojumam tika atcelti. Grozījumu anotācijā ir norādīts, ka Noteikumu Nr. 240 163. punkta redakcija ir precizēta, lai novērstu nepamatotus ierobežojumu VES izvietojumam un vēja enerģijas izmantošanai (<i>Noteikumu Nr. 240 anotācijas 22. punkts (15.lpp.); pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx</i>).</p> <p>Senāts ir atzinis, ka likumdevējs ir deleģējis Ministru kabinetam Noteikumos Nr. 240 noteikt vispārīgas prasības, kas ir obligātas visām pašvaldībām, plānojot vietēja līmeņa teritorijas attīstību, izmantošanu un apbūvi (<i>Senāta 2020. gada 28. aprīļa sprieduma lietā Nr. SKA-91/2020 18. punkts</i>). Tātad secināms, ja Noteikumos Nr. 240 ir paredzētas konkrētas prasības VES izvietojumam, kā arī atceltas iepriekš</p>	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>noteiktas, Ministru kabineta ieskatā, nepamatotas prasības VES izvietojumam, tad tie ir jautājumi, kurus likumdevējs ir izvēlējis noregulēt pats (deleģējis noregulēt Ministru kabinetam). Pašvaldībām ar saistošajiem noteikumiem, kas ir zemāka juridiskā spēka normatīvie akti, nav tiesību šādus jautājumus noregulēt atšķirīgi un pretēji Ministru kabineta secinājumam paredzēt vēl stingrākas un nepamatotākas prasības VES izvietojumam, nekā iepriekš atceltās Noteikumu Nr. 240 163. punkta prasības. Šāda rīcība būtu uzskatāma par valsts varas dalīšanas principa pārkāpumu, jo pašvaldība, kas ir izpildvaras institūcija, iejaucas likumdevēja kompetencē.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 144. punkts nedod tiesības pašvaldībām paredzēt atšķirīgus noteikumus VES izvietojumam. Ievērojot Senāta metodoloģiju Noteikumu Nr. 240 interpretācijā, secināms, ka 144. punkts ir vispārīga norma attiecībā pret Noteikumu Nr. 240 163. punktu, kas ir speciāla norma ar prasībām VES izvietojumam, kas saistošas visām pašvaldībām. Būtu bezjēdzīgi 163. punktā noteikt visām pašvaldībām saistošas prasības VES izvietojumam (un atcelt par nepamatotām atzītas prasības), ja pašvaldības, izmantojot 144. punkta deleģējumu, varētu apiet šīs prasības, savos teritorijas plāņos paredzot atšķirīgus VES izvietojuma noteikumus (<i>sal. sk. Senāta 2020. gada 28. aprīļa sprieduma lietā Nr. SKA-91/2020 18. punktu</i>). Tāpat arī Noteikumu Nr. 240 161. un 162. punkts nedod tiesības pašvaldībām noteikt no 163. punkta atšķirīgus VES izvietojuma noteikumus. Kā skaidrots Noteikumu Nr. 240 grozījumu anotācijā, 161. un 162. punkts dod tiesības pašvaldība izvērtēt un noteikt tās teritorijas, kur VES un vēja parku izvietošana nav atbalstāma, lai izvairītos no situācijas, ka vēja parkus var izvietot jebkurā atbilstošās funkcionālas zonas teritorijā (<i>Noteikumu Nr. 240 anotācijas 21. punkts (14.-15.lpp.)</i>); pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.d <i>ocx</i>). Tātad pašvaldībām ir tiesības noteikt atsevišķas apakšzonas vai konkrētas teritorijas, kur VES vispār nav izvietojamas (piemēram, Tukuma novadā tāda teritorija ir Lauksaimniecības teritorija (L1)), nevis paredzēt atšķirīgus izvietojuma noteikumus zonās, kurās VES būvniecība ir atļauta.</p> <p>Turklāt Noteikumu Nr. 240 grozījumu anotācijā ir uzsvērts, ka 163. punktā ir izvirzīti tie nosacījumi, kas saistīti ar VES ietekmi uz apkārtējām teritorijām un minimāli pieļaujamie attālumi līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Savukārt pārējie ierobežojumi tiek noteikti būvniecības un ietekmes uz vidi novērtējumu procesā, izvērtējot konkrētus risinājumus konkrētā situācijā (<i>Noteikumu Nr. 240 anotācijas 22. punkts (15.lpp.)</i>); pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx). Tātad citi VES izvietojuma ierobežojumi ir izvirzāmi ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā, ievērojot konkrētās vietas īpašos apstākļus, nevis pašvaldības teritorijas plāņos. Turklāt nav saprotams, pēc kādiem kritērijiem Tukuma novada pašvaldība ir vadījies, paredzot 3 km attālumu līdz ciemam vai pilsētām un attālumu (kas ir 8 x VES augstums) līdz lauku teritorijā esošām dzīvojamām ēkām. Uzskatām, ka šādas prasības ir izvēlētas patvaļīgi un nav balstītas konkrētu ietekmju izvērtējumā un zinātniskos secinājumos.</p>	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>Uzskatām par nepamatotu arī TIAN 63.4. apakšpunktu. Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts paredz, ka 163. punktā noteiktos nosacījumus ievēro arī tad, ja esošu VES vai vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve. Proti, plānojot teritoriju, pašvaldībai vajadzētu izvairīties no tāda zonējuma paredzēšanas esošu VES tuvumā, kurā ir iespējama dzīvojamā vai publiskā apbūve. Minētais ir norādīts arī Noteikumu Nr. 240 grozījumu anotācija, paskaidrojot, ka 163.¹ punkts nodrošina to, ka jauna apbūve netiek plānota pārāk tuvu esošām VES, pēc tam izvirzot pretenzijas pret to ietekmi (22. punkts (15.lpp.); pieejams: http://tap.mk.gov.lv/doc/2020_10/VARAManot_310820_MKN240groz_v.2863.docx). Tātad faktiski Ministru kabinets ir vēlējies novērst gadījumus, kad tiek ierobežota esošu VES darbība, jo pašvaldības, plānojot teritorijas izmantošanu, pieļauj dzīvojamo un publisko ēku būvniecību pārāk tuvu esošām VES. Uzskatām, ka nav pamata TIAN 63.4. punktā vēl vairāk ierobežot tiesības būvēt VES tikai tādēļ, ka Ministru kabinets Noteikumu Nr. 240 163.¹ punktā ir vēlējies nodrošināt esošu VES darbību un veicināt vēja enerģijas izmantošanu. Jāņem vērā, ka VES parasti tiek izvietotas lauksaimniecības teritorijā, kur arī tuvākajā apkārtnē ir tieši lauksaimniecības zemes. Tukuma novadā visās lauksaimniecības zemēs ir atļauta vismaz viensētu apbūve. Līdz ar to būtu nepieciešams saņemt saskaņojumu no visiem zemju īpašniekiem pat tad, ja viensētu apbūve (kas mūsdienās ir nepopulārs dzīvojamās apbūves veids) nemaz netiek plānots. Šāda situācija nonāk pretrunā saskaņojuma jēgai, jo tas ir nepieciešams tikai tad, ja tiek ierobežotas īpašnieku tiesības, kas šajā gadījumā nenotiek (ja vien zemi neskar VES aizsargjoslas).</p> <p><u>Ievērojot minēto, ierosinām izslēgt no TIAN 63.2., 63.3. un 63.4. apakšpunktus.</u> Par pārējiem TIAN 63. punkta apakšpunktiem SIA "EOLUS" iebildumu nav.</p> <p>[5] TIAN 64. punkts paredz pienākumu pārtraukt esošu VES darbību, ja to tuvumā tiek plānota apbūve, kuru varētu traucēt VES rotora lāpstiņu kustības radītā mirgošanas ietekme. Uzskatām, ka šāda prasība ir nesamērīga. Nav tehnisku šķēršļu, lai tieši jaunās apbūves plānotājs un veicējs izplānotu un novietotu ēku tā, ka esošās VES neietekmē šo ēku lietošanu, tai skaitā cilvēku vai dzīvnieku labsajūtu. Turklāt šāda norma nonāk pretrunā jau iegūto tiesību koncepcijai un tiesiskās paļāvības principam. Jāņem vērā, ka VES jau būtu uzbūvētas un notiktu to ekspluatācija. Tādēļ būtu nesamērīgi ierobežot VES īpašnieku jau iegūtās un īstenotās tiesības, lai aizsargātu citu personu vēl neīstenotas tiesības, it īpaši tad, ja citas personas var pašas nodrošināt VES rotora lāpstiņu ietekmes mazināšanu. Pretējā gadījumā varētu veidoties situācija, kad esošās VES laika gaitā vispār vairs nedrīkst ekspluatēt. Arī Satversmes tiesa ir norādījusi, ka tiesiskā situācija var mainīties. Taču ir būtiski, lai gadījumā, kad tiek negatīvi ietekmētas jau iegūtās tiesības, likumdevējs noteiktu "saudzējošu" pārejas periodu vai pienācīgu kompensāciju (<i>Satversmes tiesas 2017. gada 8. marta sprieduma lietā Nr. 2016-07-01 16.2. punkts</i>).</p>	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>ievērojot minēto, <u>ierosinām izslēgt TIAN 64. punktu vai arī paredzēt, ka pašvaldība pilnā apmērā kompensēs VES īpašniekam radītos zaudējumus, tai skaitā neiegūto peļņu, ja TIAN 64. punktā paredzētajā kārtībā VES īpašniekam ir jāaptur VES darbība.</u></p> <p>[6] SIA "Pienava wind" ir veikusi vēja parka "Pienava" būvniecības Tukuma novadā ietekmes uz vidi novērtējumu un par vēja parka akceptu starp SIA "Pienava wind" un Tukuma novada domi norit tiesvedība. Lieta šobrīd atrodas Administratīvajā apgabaltiesā sakarā ar domes apelācijas sūdzību. Savukārt pirmās instances tiesa lēma, ka domes lēmums neakceptēt vēja parka būvniecību ir prettiesisks, un uzlika pienākumu Tukuma novada domei mēneša laikā izdot vēja parka būvniecības akcepta lēmumu.</p> <p>TIAN 3.2.4. apakšnodeļas regulējums, it īpaši 62. punkts un 63.2., 63.3. un 63.4. apakšpunkti, izslēgtu vēja parka "Pienava" būvniecību un šajās normās ietvertie ierobežojumi lielā mērā saskan ar tiesvedībā izvirzītajiem domes iebildumiem pret paredzēto darbību. Minētais liek domāt, ka TIAN 3.2.4. apakšnodeļas regulējuma patiesais mērķis ir panākt, lai tiktu pieņemts pašvaldībai izdevīgs spriedums administratīvajā tiesvedībā, un aizliegt vienu konkrētu vēja parku, kuram ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un secināts, ka tā būvniecība ir pieļaujama.</p> <p>Satversmes tiesa spriedumā lietā Nr. 2005-10-03 ir vērtējusi situāciju, kad pašvaldība teritorijas plānojumā paredz tādu regulējumu, kas ir labvēlīgs vienai privātpersonai, kura ir puse esošā tiesvedībā civilīetā pret citu privātpersonu. Satversmes tiesa secināja, ka pašvaldība teritorijas plānojumā nedrīkst noteikt tādas teritorijas izmantošanu, par kurā pastāvošiem ierobežojumiem notiek civiltiesisks strīds, kamēr tiesa šo strīdu nav izšķīrusi. Pretējā gadījumā pašvaldība pārkāpj savu rīcības brīvību un ietiecas tiesas kompetencē (<i>Satversmes tiesas 2005. gada 14. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-10-03 11. punkts</i>). Uzskatām, ka minētie secinājumi ir vēl jo vairāk attiecināmi uz gadījumu, kad pati pašvaldība Tukuma novada domes personā ir atbildētāja tiesvedībā, kurā strīds ir, cita starpā, par to, vai Tukuma novada teritorijas plānojums atļauj vēja parka "Pienava" būvniecību plānotajā vietā. Satversmes tiesa, vērtējot pašvaldības tiesības noteikt ierobežojumus teritorijas plānojumā laikā, kad par to notiek tiesvedība, ir arī norādījusi:</p> <p><i>"Turklāt no vispārējiem tiesību principiem, tostarp varas dalīšanas principa, izriet secinājums, ka iejaukšanās tiesas darbībā nav pieļaujama. Likuma „Par tiesu varu” 11. pantā nostiprinātais aizliegums iejaukties tiesas darbībā ietver citu publiskās varas institūciju pienākumu atturēties pieņemt lēmumus jautājumos, sakarā ar kuriem tiesā jau tiek izskatīta lieta. Ja tiesā tiek izskatīts kāds strīds, tad citas institūcijas lēmumus par strīda priekšmetu var pieņemt tikai pēc sprieduma stāšanās spēkā.” (Satversmes tiesas 2005. gada 14. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-10-03 11. punkts).</i></p>	

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>levērojot minēto, laikā, kad starp SIA "Pienava wind" un Tukuma novada domi notiek tiesvedība administratīvajā lietā Nr. A420181220, TIAN 3.2.4. apakšnodalās regulējums, kas izslēdz vēja parka "Pienava" būvniecību vai būtiski apgrūtināta to, pārkāpj Tukuma novada domes rīcības brīvību teritorijas plānošanas jomā un varas dalīšanas principu, jo dome šādā veidā faktiski iejaucas tiesas kompetencē.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka TIAN neparedz nekādus pārejas noteikumus jaunā regulējuma piemērošanā. Var piekrist, ka tiesiskās paļāvības princips vispārīgi neliedz grozīt un mainīt pastāvošo regulējumu. Taču tādā gadījumā ar pārejas noteikumiem ir jāparedz "saudzējoša" pāreja uz jauno regulējumu vai pienācīga kompensācija (<i>Satversmes tiesas 2019. gada 13. novembra sprieduma lietā Nr. 2018-22-01 24. punkts</i>). Grozot tiesisko regulējumu, likumdevējam ir jāņem vērā tās tiesības, uz kuru saglabāšanu vai īstenošanu personai var būt izveidojusies paļāvība (<i>Satversmes tiesas 2020. gada 12. februāra sprieduma lietā Nr. 2019-05-01 24.2. punkts</i>). Arī Noteikumu Nr. 240 6. punkts paredz, ka, stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam, lokālpilnojumam vai detālpilnojumam, var turpināt likumīgi uzsāktu teritorijas izmantošanu.</p> <p>Jāņem vērā, ka tiesisko paļāvību personai var radīt gan administratīvais akts, gan tiesību norma, gan atsevišķos gadījumos arī citāda valsts institūciju rīcība ar pietiekami augstu noteiktības pakāpi (<i>Satversmes tiesas 2009. gada 26. novembra sprieduma lietā Nr. 2009-08-01 24. punkts</i>). Savukārt Senāts ir norādījis, ka lēmums, ar kuru paredzētā darbība tiek akceptēta, ir izšķirošs lēmums, pēc kura pieņemšanas jebkuram publisko vai privāto tiesību subjektam ir jārēķinās, ka paredzētā darbība var tikt īstenota. Līdz ar to arī pašvaldība savā teritorijā izlemjamās lietās nevar rīkoties tā, it kā šāds lēmums nebūtu pieņemts (<i>Senāta 2013. gada 25. janvāra sprieduma lietā Nr. SKA-40/2013 11. punkts</i>). Līdz ar to arī paredzētās darbības akcepts, tai skaitā vēja parka "Pienava" būvniecības akcepts, vienalga vai domes pašas labprātīgi pieņemts vai kā tiesas noteikts pienākums, rada privātpersonai tiesisko paļāvību un no tās izrietošu pašvaldības pienākumu atturēties no darbībām, kas izslēgtu paredzētās darbības īstenošanu.</p> <p>levērojot minēto, ierosinām atturēties no TIAN 3.2.4. apakšnodalās pieņemšanas (atlikt tās spēkā stāšanās) līdz brīdim, kamēr nebūs izšķirts strīds starp SIA "Pienava wind" un Tukuma novada domi administratīvajā lietā Nr. A420181220. Savukārt pēc tam, kad būs stājies spēkā un izpildīts lietā pieņemtais nolēmums, lūdzam papildināt TIAN regulējumu ar pārejas noteikumu, kas paredz, ka TIAN 3.2.4. apakšnodalā paredzētie ierobežojumi nav attiecināmi uz vēja parkiem, par kuru būvniecību līdz TIAN 3.2.4. apakšnodalās spēkā stāšanās brīdim ir pieņemts likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" paredzētais akcepta lēmums.</p>	
3.	Fiziska persona 27.08.2021	Tā kā zemes gabalam Smārdes pagastā Piekraustes nav nekādas citas iespējas piekļūt kā no Tukuma L. Dzelzceļa ielas un šķērsojot Pašvaldības gabalu 90010020508, lūdzu pagarināt L. Dzelzceļa ielu līdz zemes gabalam piekraustes, nodrošinot tam piekļuvi ar auto transportu.	Sniegts skaidrojums Jautājums atrisināms ārpus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesa.

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	(saņemts geolatvija.lv , atbilde sniegta turpat)		Tukuma novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļa ar iesniedzēju kārtoto jautājumu par ceļa servitūta nodibināšanu.
4.	<p>AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions</p> <p>Saņemts pašvaldībā 22.11.2021. Nr.7862</p> <p>Atbilde sniegta 15.12.2021. TND/6-15/21/4789</p>	<p>AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģions (turpmāk - LVM) informē, ka ir papildus izvērtējis Tukuma novada teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas materiālus un, lai pilnveidotu dokumentus, aicina 5.0 redakcijas izstrādē veikt sekojošus precizējumus:</p> <p>1. Aicinām precizēt Tukuma novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēloto to LVM ceļu konfigurāciju un novietojumu (piemēram, attēlā - Silu ceļa novietojums), kuri nesakrīt ar publiski pieejamajiem LVM telpiskajiem datiem. Informējam, ka bezmaksas telpiskie dati par LVM ceļiem pieejami https://geolatvija.lv/geo/p/532. Aicinām grafiskās daļas apzīmējumu sadaļā lietot terminu AS "Latvijas valsts meži" ceļi nevis VAS "Latvijas valsts meži" ceļi.</p>  <p>1.attēls. LVM meža autoceļa "Silu ceļš" novietojums Tukuma novada teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas grafiskajā daļā un sistēmas LVM GEO dati.</p> <p>2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.0 redakcija (turpmāk - TIAN) neatbalstām 659. un 660.punktu iekļaušanu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 224.punktu, kas nosaka, ka ainaviski vērtīgas teritorijas nosaka, veicot ainavu novērtējumu, kura rezultātus ietver ainavu plāna, pirms ainaviski vērtīgas teritorijas izveides nepieciešams izstrādāt ainavu novērtējumu un ainavu</p>	<p>Priekšlikumi atbalstīti daļēji.</p> <p>1.Priekšlikums atbalstīts. Precizēta LVM ceļu konfigurācija un novietojums.</p> <p>2. Skaidrojums – Dabas aizsardzības pārvalde 14.01.2019. iesniegumā Nr.4.8/186/2019-N sniedza informāciju, ka 2018.gada 23.augustā Dabas</p>

Nr. p. k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>plānu. Arī Tukuma novada Kultūrvides attīstības plāna 2020.- 2025.gadam un Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2033.gadam šī teritorija nav formāli norādīta kā nozīmīga, aizsargājama vai ainaviska. Saimnieciskā darbība šajā teritorijā jau līdz šim ir veikta ierobežotā apjomā un tiek plānota, ievērtējot atpūtnieku vajadzības, tai skaitā uzturot tūrisma infrastruktūru un veicinot rekreāciju.</p> <p>Iespējams, šai aizsargjoslas teritorijai (100 m platumā no upes) varam piemērot atšķirīgi apsaimniekojamās teritorijas nosacījumus, kas mazinātu ietekmi uz rekreāciju un ainavu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • galvenās cirtes (atjaunošanas cirtes) platība nepārsniedz 2 ha; • pēc iespējas, veido neregulāras cirsmas formu; • rēķinot uz cirsmas hektāru, saglabā vismaz 10 ekoloģiskos kokus; • ekoloģiskos kokus izvieto grupās; • kailcirti neplāno tuvāk par 100 m no izcirtuma vai mežaudzes, kuras augstums ir mazāks par 6 m, ja plānotās cirsmas un minētā izcirtuma vai jaunaudzes kopējā platība pārsniedz 5 ha. <p>3. Aicinām TIAN neiekļaut 585.3. punktu par kategorisku meža ieaudzēšanas aizliegumu Ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5), bet izvirzīt papildus nosacījumus meža ieaudzēšanai, lai saglabātu vai uzlabotu ainavu. Sliktas kvalitātes vai jau vēsturiski ar krūmiem aizaugušu lauksaimniecības zemju</p>	<p><i>aizsardzības pārvaldes eksperts apsekoja Viesatas upes ielejas posmu 2,5 km garumā, kur šobrīd izveidotas dabas takas, un savā atzinumā secināja, ka šajā upes posmā ir sastopama liela dabas un ainavu daudzveidība, kā arī tā lielākoties ir maz pārveidota un cilvēka saimnieciskās darbības mazietekmēta. Papildus teritorijas apsekošana veikta 2019.gada 12.janvārī, secinot, ka arī ziemas sezonā izveidotās dabas takas ir apmeklētas un ainaviski nozīmīgas.</i></p> <p>Iesniegumā norādīts, ka upes ielejas posms būtu pelnījis īpašu statusu, kas nodrošinātu dabas, ainavas un rekreācijas resursu saglabāšanu, kā arī pašvaldības un valsts institūciju iesaisti dabas takas veidošanā un uzturēšanā.</p> <p>Iesniegumā Dabas aizsardzības pārvalde lūdz pašvaldību šo teritoriju noteikt kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem - ainaviski vērtīga teritorija.</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts. Saglabāta esošā redakcija.</p> <p>3. Priekšlikums nav atbalstīts. Saglabāta esošā redakcija.</p>

Nr. p. k.	<i>lesnieguma iesniedzējs</i>	<i>lesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>apmežošana atsevišķos gadījumos var uzlabot ainavu. Ieaudzējot mežu ainava netiek pasliktināta, ja tiek ņemti vērā ietekmi mazinoši nosacījumi, kā piemēram, izvēloties piemērotu koku sugu sastāvu, plānojot ainavisku potenciālās mežaudzes konfigurāciju u.c.</p> <p>Attiecībā uz citiem Tukuma novada teritorijas plānojuma 4.0 redakcijas nosacījumiem iebildumu nav.</p>	

5.5. 4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDE

4.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

2021.gada 6.septembris
Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:00
SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs
SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs
SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

- 1.Galvenās izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakcijā.
- 2.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja īsi iepazīstina ar līdzšinējo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesu, 3.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem, saņemtajiem atzinumiem un iesniegumiem.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 4.0 redakcijā veiktajām izmaiņām funkcionālajā zonējumā. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajos aktos. zemes vienībām, kas atrodas Tumes pagastā pie Tukuma pilsētas robežas un kurām spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktas funkcionālās zonas *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* vai *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* funkcionālais zonējums grozīts uz zonu *Lauksaimniecības teritorija (L)*. Funkcionālais zonējums grozīts arī atsevišķām zemes vienībām, atbilstoši atbalstītajiem iesniedzēju priekšlikumiem un Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atzinumā izteiktajiem priekšlikumiem.
3. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 4.0 redakcijā veiktajām izmaiņām teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos - priekšlikumiem azartspēļu organizēšanas vietu ierobežošanai.
4. Tālis Skuja iepazīstina ar grozījumu 4.0 redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajām prasībām vēja elektrostaciju izvietošanai.
5. Diskusija par zemes vienības Tirgus iela 2, Tukumā noteikto funkcionālo zonu "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R1). Sanāksmes dalībniiece izsaka iebildumus šādai funkcionālajai zonai. Spēkā esošajā teritorijas plānojumā zemes vienībai noteikta funkcionālā zona "Publiskās apbūves teritorija" (P).
6. Diskusija par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajiem noteikumiem azartspēļu organizēšanas vietu ierobežošanai Tukuma pilsētā.
7. Diskusija par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautajiem nosacījumiem vēja elektrostaciju izvietošanai un to attiecināšanu uz vēja parku, kas jau ir attīstības stadijā, tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums.
8. Diskusija par apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu 12 stāvu daudzdzīvokļu māju būvniecībai Tukuma pilsētā.
9. Tālis Skuja informē par turpmākajiem teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesa variantiem.

10. Diskusija par priekšlikumu skatīšanu teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadības grupā. Sanāksmes dalībniece norāda, šīm sanāksmēm nav protokolu, nav iespējams izsekot, uz kāda pamata pieņemti lēmumi, nav zināms, vai skatīti arī apspiešanas sanāksmju laikā izteiktie priekšlikumi.
11. Tālis Skuja informē, ka teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadības grupā tiek skatīti visi saņemtie priekšlikumi un atzinumi un izvērtēšanas rezultāti ir publiski pieejami.
12. Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka, skatot apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus, nepieciešams izvērtēt zonas “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R1) noteikšanas aktualitāti un lietderību zemes vienībai Turgus iela 2, Tukumā. Izskatīt iespēju mainīt zonējumu uz dzīvojamo māju apbūvi, jauktas apbūves teritoriju, dabas teritoriju vai saglabāt mazdārziņus.
13. Diskusija par turpmākajiem teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesa variantiem.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18:15

SANĀKSMES VADĪTĀJS	/paraksts/	Tālis Skuja
SANĀKSMES PROTOKOLISTS	/paraksts/	Tālis Skuja

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2011.-2023. GROZĪJUMI
4.0 redakcija

Publiskās apspriešanas sanāksme
Tukums, 2020.gada 6.septembris plkst. 17:30

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts
1.	Arnis Zilāns	
2.	Rudīte Martišauska	
3.	Dace Zvagule	
4.	Gunda Āimle	
5.	Juans Ķerīns	
6.	Imants Valen	
7.	Gundars Važa	
8.	Jūga Tondaka	
9.	Tālis Smiļa	
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

6. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

1. Tukuma novada dome 24.11.2021. pieņēma lēmumu (protokols Nr. 23, 32.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas pilnveidošanu un 5.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (*skatīt [5.1.nodaļu](#)*).
2. Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 15.12.2021. līdz 05.01.2022.
3. Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu 5.0 redakciju bija iespējams iepazīties:
 - elektroniskā veidā – Tukuma novada pašvaldības mājas lapā internetā www.tukums.lv un portālā www.geolatvija.lv
 - izdruku veidā - Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Talsu ielā 4, Tukumā, apmeklētāju pieņemšanas laikā
4. Par publisko apspriešanu tika publicēti paziņojumi pašvaldības mājaslapā un www.geolatvija.lv (*skatīt [6.1.nodaļu](#)*)
5. Publiskās apspriešanas laikā apmeklētāju pieņemšana tika nodrošināta Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā.
6. Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt:
 - pa e-pastu sūtot uz pasts@tukums.lv, parakstot ar elektronisko parakstu.
 - elektroniski portālā www.geolatvija.lv
 - pa pastu (pasta zīmogs līdz 05.01.2022.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Tukums, Talsu iela 4, LV-3101
 - klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Tukumā, Talsu ielā 4 vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.
7. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 03.01.2022. plkst.17:30 Tukuma novada pašvaldības ēkā Talsu ielā 4, Tukumā. Sanāksmi apmeklēja 10 dalībnieki. Pasākumu klātienē varēja apmeklēt Covid-19 pārslimojušas vai vakcinētas personas, uzrādot atbilstošu sertifikātu kopā ar personu apliecinošu dokumentu. Sanāksmē tika pārrunāti teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Viesatas upesloku dabas taka" (TIN51) izmantošanas noteikumi un Irlavas pagasta ciemu funkcionālais zonējums (*sanāksmes protokols [6.4.nodaļā](#)*).
8. Publiskās apspriešanas laikā saņemti:
 - 13 teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi: 9 pozitīvi atzinumi bez iebildumiem vai priekšlikumiem, 4 atzinumi ar priekšlikumiem. 8 institūcijas atzinumus nav sniegušas (*apkopojums [6.2. nodaļā](#)*);
 - 20 fizisko un juridisko personu iesniegumi ar priekšlikumiem (*apkopojums [6.3.nodaļā](#)*).
9. 07.01.2022. tiešsaistes platformā Zoom notika publiskās apspriešanas laikā saņemto atzinumu un iesniegumu izvērtēšana.

6.1. PAZIŅOJUMI PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKO ASPRIEŠANU

1. Paziņojums pašvaldības mājaslapā par TPG 5.0 redakcijas publisko apspriešanu.
2. Paziņojums www.geolatvija.lv par TPG 5.0 redakcijas publisko apspriešanu.



Tukuma
novads

Paziņojums par Tukuma novada (administratīvā teritorija līdz š.g 1.jūlijam) teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas (5.0) publisko apspriešanu

Publicēts: 14.12.2021.

Pašvaldība

Publiskās un sabiedriskās apspriešanas



Saskaņā ar Tukuma novada domes 24.11.2021. lēmumu (protokols Nr. 23, 32.§ “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas pilnveidošanu un 5.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” publiskajai apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidotā redakcija (5.0).

Publiskās apspriešanas termiņš: no 2021.gada 15.decembra līdz 2022.gada 5. janvārim.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iepazīties:

elektroniskā veidā – [Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē](#) un portālā www.geolatvija.lv

izdruku veidā - Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., apmeklētāju pieņemšanas laikā.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2022.gada 3.janvārī plkst.17:30 Tukuma novada pašvaldībā, Talsu ielā 4, Tukumā. Sanāksme notiks “zaļajā” (epidemioloģiski drošajā) režīmā, veicot vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu verifikāciju, lietojot sejas maskas un nodrošinot citu epidemioloģisko drošības prasību ievērošanu.

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

pa e-pastu sūtot uz pasts@tukums.lv, parakstot ar elektronisko parakstu.

elektroniski portālā www.geolatvija.lv

pa pastu (pasta zīmogs līdz 05.01.2022.), adresējot Tukuma novada pašvaldībai, Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101 klātienē – Tukuma novada valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildus informāciju par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu pilnveidoto redakciju iespējams iegūt Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļā, Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma nov., (kontaktpersona Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdaha, tel.25426889, e-pasts: inga.tramdaha@tukums.lv vai SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs Tālis Skuja, tel.29792097, e-pasts: talis@rp.lv).

<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-tukuma-novada-administrativa-teritorija-lidz-sg-1julijam-teritorijas-planojuma-2011-2023gadam-grozijumu-pilnveidotas-redakcijas-50-publisko-apspriesanu>



← [ATPAKĀJ](#)

[Kurzemes plānošana...](#) → [Tukuma novads...](#) → Tukuma novada teritor...

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumi (5.0 redakcija)

[REDAKCIJĀLU KLŪDU LABOŠANA](#)

[Iepriekšējās plānošanas dokumenta redakcijas](#)

Publiskā apspriešana norisinājās: 15.12.2021. – 05.01.2022.

▼ Sabiedrības līdzdalības pasākumi

▼ Publiskās apspriešanas sanāksme

Pasākuma norises vieta:	Tukuma novada pašvaldība, Konferenču zāle, Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov.
Pasākuma norises laiks:	03.01.2022. plkst. 17:30
Kontaktinformācija:	Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdaha, tel.25426889, e-pasts: inga.tramdaha@tukums.lv
Sanāksmes protokols:	Sanāksmes protokols 03.01.2022 .pdf

[Papildu informācija](#)

Plānošanas dokumenta sadaļas

[Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi](#)

▶ [Grafiskā daļa](#)

[Paskaidrojuma raksts](#)

▶ [Cita sadaļa](#)

Lēmumi un ziņojumi

07.01.2022 [Izstrādes vadītāja pamatojums redakcionālu kļūdu labošanai](#)

07.01.2022 [Ziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 5.0 redakcijas publis...](#)

24.11.2021 [Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redaki...](#)

24.11.2021 [Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redaki...](#)

04.11.2021 [Ziņojums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4...](#)
4.0 redakcijas publiskās apspriešanas sanāksmes protokols

6.2. ZIŅOJUMS PAR INSTITŪCIJU ATZINUMIEM PAR 5.0 REDAKCIJU

Nr. p.k.	<i>Institūcija, datums, Nr.</i>	<i>Atzinums</i>	<i>Komentārs</i>
1.	Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde 04.01.2022. Nr.2.3/47/KU/2022	Plānošanas dokuments – Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 5.0 redakcija (turpmāk Teritorijas plānojums), t. sk., Paskaidrojuma raksts, Grafiskā daļa, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Plānošanas teritorija: Tukuma novada teritorija. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk Pārvalde) norāda, ka Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādē ievērotas Pārvaldes 2018. gada 21. maija nosacījumos Nr.9.5.-07/1014 izvirzītās prasības.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 62.punktu, ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.
3.	Veselības inspekcijas Zemgales kontroles nodaļa 29.12.2021. Nr.4.6.4.-12./522/Z/	SLĒDZIENS - Projekta risinājums “Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023.gadam grozījumu 5. redakcija ” atbilst higiēnas prasībām.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
4.	Satiksmes ministrija 05.01.2022. Nr.15-01/23	Satiksmes ministrija ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju un secina, ka nav ņemti vērā Satiksmes ministrijas 21.09.2021. vēstulē Nr.15-01/3705 sniegtie komentāri par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju, kas atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59.punktam sniegti termiņā, kas sakrīt ar publiskās apspriešanas norises laiku. Ņemot vērā minēto, atkārtoti aicinām ņemt vērā Satiksmes ministrijas 21.09.2021. vēstulē Nr.15-01/3705 sniegtos komentārus. Pielikumā: Satiksmes ministrijas 21.09.2021. vēstule Nr.15-01/3705 “Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju” uz 1lp.	

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
	Satiksmes ministrija 21.09.2021. Nr.15-01/3705	<p>Satiksmes ministrija ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju un sniedz sekojošus komentārus.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lūdzam precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 14.punkta 1.teikumā aizstājot vārdu “standartu” ar vārdiem “normatīvo aktu prasībām”. 2. TIAN 664. punktu “Teritorijas robežas precizē atbilstoši būvniecības ieceres dokumentācijai” izteikt sekojošā redakcijā “Teritorijas robežas precizē atbilstoši būvniecības ieceres dokumentācijai un tas nav uzskatāms par šo noteikumu grozījumiem”. 3. TIAN 665. punktā vārdus “Satiksmes ministriju” aizstāt ar vārdiem “VSIA “Latvijas Valsts ceļi””. 4. TIAN sadaļu “5.7.1.3. Citi noteikumi” papildināt ar sekojošu punktu: “Pēc plānotā infrastruktūras objekta nodošanas ekspluatācijā, šajā teritorijā atļautā izmantošana nosakāma atbilstoši Transporta infrastruktūras teritorijai (TR), bet teritorijas izmantošanu ārpus inženierbūvēm nosaka saskaņā ar grafiskās daļas 	<p>PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) priekšlikums atbalstīts, veikti redakcionāli precizējumi; 2) priekšlikums nav atbalstīts - atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta ceturtajai daļai un Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 93.punktam izmaiņas teritorijas plānojumā izstrādā kā teritorijas plānojuma grozījumus vai kā lokālplānojumu, ievērojot normatīvajos aktos noteikto procedūru. Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 237.punkts noteic, ka teritorijas plānojumos un lokālplānojumos precizē perspektīvo transporta koridoru un trašu vietas, izvēloties optimālo risinājumu un ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti. Pašvaldībai nav dots pilnvarojums noteikt, kas netiek uzskatīts par teritorijas plānojuma grozījumiem. 3) priekšlikums atbalstīts – veikti redakcionāli precizējumi 4. priekšlikums nav atbalstīts, skatīt komentāru pie 2.punkta;

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p><i>kartē noteikto funkcionālo zonējumu, kas nav uzskatāmi par teritorijas plānojuma grozījumiem”.</i></p> <p>5. Precizēt visā Plānojuma grafiskajā daļā Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritoriju apzīmējumus. Piemēram, Pūres pagasta funkcionālā zonējum kartē ar apzīmējumu TIN71 attēlota gan elektropārvades līniju projekta „Kurzemes loks” realizācijai nepieciešamā teritorija, gan valsts galvenā autoceļa A10 Rīga – Ventspils pārbūvei nepieciešamā teritorija, kas ir divas dažādas teritorijas. Savukārt Slampes pagasta funkcionālā zonējuma kartē elektropārvades līniju projekta realizācijai nepieciešamai teritorijai nav norādīts apzīmējums vispār.</p> <p>6. Vienlaikus lūdzam ņemt vērā VAS “Latvijas Gaisa satiksmes” 31.08.2021. vēstulē Nr.03/549 minētos redakcionālos precizējumus.</p>	<p>5) skaidrojums - ņemot vērā, ka projekta “Kurzemes loks” ietvaros veikti pārvades tīkla elektrolīniju būvdarbi Tukuma novada teritorijā, dzēsta teritorija ar īpašiem noteikumiem “Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija” (TIN73) teritorijās, kur ierīkotas 330/110kV gaisvadu elektrolīnijas.</p> <p>6) skaidrojums – 5.0 redakcijas izstrādē jau ņemti vērā VAS “Latvijas Gaisa satiksmes” 31.08.2021. vēstulē Nr.03/549 minētie redakcionālie precizējumi.</p>
5.	VAS “Latvijas gaisa satiksme”	Atzinums netika sniegts	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Skatīt komentāru pie 2.punkta
6.	SIA “SKY PORT”	Atzinums netika sniegts	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Skatīt komentāru pie 2.punkta
7.	Valsts SIA “Latvijas Valsts ceļi” Tukuma nodaļa	Atzinums netika sniegts	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS Skatīt komentāru pie 2.punkta
8.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 17.12.2021. Nr.948/7/1-14	<p>Atbildot uz Tukuma novada pašvaldības 2021. gada 15. decembra vēstuli Nr. TND/6-15/21/4765 “Par atzinuma sniegšanu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju”, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi pieejamos Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22445 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.</p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām. Tomēr Aģentūra vērs uzmanību, ka pēc Administratīvi teritoriālās reformas stāšanās spēkā ir mainījies administratīvi</p>	SNIEGTS SKAIDROJUMS

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>teritoriālais iedalījums, kā arī saskaņā ar Noteikumu 7. punktu plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes. Šobrīd Tukuma novada teritorijai ir pieejamas ortofotokartes, kas sagatavotas no 2019. gada aerofotografēšanas materiāliem un topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000, kas sagatavota 2017.-2019. gadā. Saskaņā ar Aģentūras sniegtajiem nosacījumiem Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidotajā redakcijā (5.0) ir pievienots Valsts ģeodēziskā tīkla (turpmāk – VĢT) punktu saraksts (Paskaidrojuma raksta 4. pielikums) ar 26.03.2019. iegūtajiem datiem. Atzīmējam, ka pēc Administratīvi teritoriālās reformas stāšanās spēkā ir mainījies administratīvi teritoriālais iedalījums, un pievienotais saraksts neatspoguļo patieso situāciju attiecībā uz pašreiz Tukuma novada teritorijā esošo VĢT punktu izvietojumu un skaitu. Informējam, ka saskaņā ar 17.12.2021. datiem jaunizveidotā Tukuma novada teritorijā ir 102 VĢT punkti. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam pievienot aktuālo jaunizveidotā Tukuma novada teritorijā esošo VĢT punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un informācijas iegūšanas datumu. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, adrese: http://geodezija.lgia.gov.lv.</p>	
9.	<p>Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 21.12.2021. Nr.4-6/1785</p>	<p>Atbildot uz 2021.gada 15.decembra vēstuli Nr.TND/6-15/21/4782 par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto 5.redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk - LVĢMC) sniedz atzinumu, ka LVĢMC nosūtītā informācija Tukuma novada domei 2018.gada 8.maija vēstule Nr.4-6/681 par valsts nozīmes monitoringa stacijām Tukuma novada teritorijā teritorijas plānojuma pilnveidotajā 5.redakcijā ir iekļauta pilnībā.</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem</p>
10.	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļa</p>	<p><i>Atzinums netika sniegts</i></p>	<p>ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie 2.punkta</i></p>
11.	<p>AS "Sadales tīkls" 28.12.2021. Nr.309700-01.03/348</p>	<p>Izskatot 2021.gada 14.decembra iesniegumu Nr.TND/6-15/21/4745 par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju, informējam, ka, AS "Sadales tīkls" Tīklu pārvaldības funkcijas Dienvidu tehniskā daļa ir iepazīsinies un sniedz pozitīvu atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju.</p>	<p>POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem</p>
12.	<p>AS "Latvenergo" 04.01.2022.</p>	<p>Akciju sabiedrība "Latvenergo" ir izskatījusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju un sniedz sekojošu viedokli.</p>	<p>SNIEGTS SKAIDROJUMS</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
	Nr.01VD00-13.1/1	<p>Ar 22.09.2021. vēstuli Nr.01VD00-13/1923 "Par atzinuma sniegšanu Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotajai (4.0) redakcijai" informējām, ka kopumā sniedzam pozitīvu atzinumu, taču papildus lūdzam izskatīt ierosinājumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos papildināt sadaļu 3.1.4. "Prasības autonomvietnēm un velonovietnēm" ar nosacījumiem par publiski pieejamiem elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktiem.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās (5.0) redakcijas dokumentos pievienotajā "Ziņojumā par teritorijas plānojuma grozījumu 4.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem atzinumiem" par akciju sabiedrības "Latvenergo" ierosinājumu ir pievienots komentārs: "Priekšlikumi pieņemti zināšanai un tiks izvērtēti turpmākajā teritorijas attīstības plānošanas procesā."</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotās (5.0) redakcijas dokumentācijā šis ierosinājums nav iekļauts un netop skaidrs kādā turpmākajā teritorijas attīstības plānošanas procesā tie tiks izvērtēti.</p> <p>Akciju sabiedrībai "Latvenergo" kopumā par pārējo Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju nav iebildumu.</p>	
13.	AS "Augstsprieguma tīkls" 20.12.2021. Nr.2.5/2021/4040	<p>Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju (5.0), informējam, ka Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) publicētie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas. Novada teritorijā atrodas trīs pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas: "Tukums", Tukumā, Smārdes ielā 2B, zemes vienības kadastra apzīmējums 90010060065; "Tume", Tumes pagastā, apzīmējums 90840080278 un "Džūkste", Džūkstes pagastā, apzīmējums 90480010351.</p> <p>AS "Augstsprieguma tīkls" 13.06.2019. vēstulē Nr.2.5/2019/2271 un 27.08.2020. vēstulē Nr.2.5/2020/3126 ierosinātie priekšlikumi ievēroti un plānojums atzīstams par pieņemamu.</p>	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
14.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 23.12.2021. Nr.06-01/6831	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk-Pārvalde) ir 15.decembrī saņēmusi iesniegumu, kurā sniegta informācija, ka, saskaņā ar Tukuma novada domes 2021.gada 24.novembra lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu 4.0 redakcijas pilnveidošanu un 5.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 23, 32.§) publiskajai</p>	

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>apspriešanai nodota Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotā (5.0) redakcija.</p> <p>Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 2021.gada 15.decembra līdz 2022.gada 5.janvārim.</p> <p>Saskaņā ar 14.10.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 59.punkta nosacījumiem, Pārvalde informē, ka atzinumu par plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju sniegs līdz 2022.gada 15.janvārim, ņemot vērā Pārvaldes darba šī brīža noslodzi un specifiskos apstākļus, kā arī izskatāmā materiāla apjomu un nozīmīgumu.</p>	
	<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 13.01.2022. Nr. 06-06/161</p>	<p>1.Iesniedzējs: Tukuma novada pašvaldība.</p> <p>2.Plānojamā teritorija: Tukuma novada teritorijas daļa, kas ietver Tukuma pilsētas, Degoles pagasta, Džūkstes pagasta, Irlavas pagasta, Jaunsātu pagasta, Lestenes pagasta, Pūres pagasta, Sēmes pagasta, Slampes pagasta un Tumes pagasta teritorijas.</p> <p>3.Iesniedzēja prasījums (iesniegums): sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023. gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju (turpmāk - Plānojuma 5. redakcija).</p> <p>4.Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē: 4.1.20.03.2019. vēstulē Nr.06-05/1336 sniegta informācija un nosacījumi Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei (turpmāk – Nosacījumi). 4.2.08.07.2019. vēstulē Nr.06-06/3199 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (2.0) redakciju. 4.3.08.09.2020. vēstulē Nr.06-06/4166 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (3.0) redakciju. 4.4.22.09.2021. vēstulē Nr.06-06/4902 sniegts atzinums par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.– 2023.gadam grozījumu pilnveidoto (4.0) redakciju (turpmāk – Atzinums par 4. redakciju).</p> <p>5.Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās (5.0) redakcijas materiāliem valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22445 un iesniegumā sniegto skaidrojumu par alternatīvās energoapgādes būvju izvietojumu kultūras pieminekļos un to</p>	<p>SNIEGTS SKAIDROJUMS</p>

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>aizsardzības zonās, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem un atzinumiem, konstatēts: 5.1.Plānojuma 5.0 redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir radīts pieļāvums alternatīvās energoapgādes būvju izvietojumam kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nosakot TIAN 53.punktā, ka plānojot izvietot alternatīvās energoapgādes būves kultūras pieminekļa teritorijā vai kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, izvērtē plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Iesniegumā papildus sniegts skaidrojums, ka attiecībā uz vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecību norādām, ka Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.4. punkts nosaka, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Līdz ar to papildus prasības TIAN nav noteiktas.</p> <p>6.Atzinums par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju: Atzinumā par 4. redakciju Pārvalde norādīja, ka alternatīvās energoapgādes būvju pieļāvums kultūras pieminekļos, to tiešā tuvumā un uztveres zonā būtiski pazeminātu kultūras pieminekļu vērtību, mainītu kultūrvēsturisko ainavu un pieminekļa vizuālo uztveramību, kas ir pretrunā spēkā esošajam normatīvajam regulējumam kultūras mantojuma aizsardzības jomā un izsniegtajiem Nosacījumiem.</p> <p>Pārvalde vērš uzmanību, ka saskaņā ar likumu "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" kultūras pieminekļa pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām daļām pieļaujama tikai tad, ja tā ir labākā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī tad, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība (3.pants) un kultūras pieminekļus izmanto zinātnes, izglītības un kultūras mērķiem. Kultūras pieminekļu izmantošana saimnieciskajā darbībā pieļaujama vienīgi tad, ja tā nekaitē piemineklim, nemazina tā vēsturisko, zinātnisko un māksliniecisko vērtību (19. pants). Savukārt 2021. gada 26. oktobra Ministru kabineta noteikumos Nr. 720 "Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi" noteikts, ka plānojot būvniecību un citus darbus kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, kas var pārveidot kultūras pieminekli vai ainavu, nodrošina kultūras pieminekļa saglabāšanu (31.punkts); kultūras pieminekli drīkst izmantot kultūras, izglītības, zinātnes, tūrisma, saimnieciskiem vai citiem mērķiem tā, lai tiktu saglabāts kultūras pieminekļis un</p>	

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>kultūrvēsturiskā vide kultūras pieminekļa teritorijā un tā aizsardzības zonā (33.punkts); kultūras pieminekļa teritorijā nedrīkst izvietot eksplozīvas, ugunsnedrošas, ķīmiski aktīvas un atmosfēru piesārņojošas vielas, kas var apdraudēt kultūras pieminekli, iekārtas, kas izraisa vibrāciju, kā arī vidi degradējošas materiālu krātuves un izgāztuves. Kultūras pieminekļa teritorijā un tā aizsardzības zonā nodrošina ugunsdrošību, optimālu hidroģeoloģisko situāciju, gaisa un ūdenskrātuvju tīrību. Nav pieļaujama tāda saimnieciskā darbība (tai skaitā gruntsūdens līmeņa maiņa), kas var apdraudēt kultūras pieminekli (34. punkts).</p> <p>levērojot iepriekš norādīto, Pārvalde uzskata, ka alternatīvās energoapgādes būvju izvietojuma pieļāvums kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nosakot nepieciešamību izvērtēt plānotās energoapgādes būves ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku, ar plānoto darbību un būvju ārējo veidolu, piemēram, tādas liela apjoma energoapgādes būves kā vēja elektrostacijas, kuru jauda lielāka par 20 kW, saules kolektoru lauki, biomasas koģenerācijas stacijas u.tml., ietekmēs ne tikai kultūrvēsturisko ainavu, bet arī radīs kultūras pieminekļa kultūrvēsturiskās vērtības samazināšanu un apdraudējumu tā saglabāšanai, tostarp ietekmēs kultūras pieminekļa vēsturiski nozīmīgo plānojumu un telpisko struktūru, kultūras pieminekļa vizuālo uztveri u.tml. Līdz ar to Pārvalde nevar piekrist Plānojuma 5. redakcijas risinājumam par energoapgādes būvju izvietojumu kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās.</p>	
15.	Talsu novada pašvaldība 27.12.2021. Nr.12-25/5579	Talsu novada pašvaldībā 2021.gada 15.decembrī saņemta vēstule, reģistrēta ar Nr.12-25110061, kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju. Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju, informējam, ka Talsu novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādāta plānošanas dokumenta tālāku virzību.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
16.	Dobeles novada pašvaldība 03.01.2022. Nr.2.5/12	Dobeles novada pašvaldība (turpmāk-pašvaldība) ir iepazinusies un izvērtējusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 5.redakciju. Pašvaldībai nav iebildumu un ierosinājumu par izstrādāto redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
17.	Mārupes novada pašvaldība 03.01.2022. Nr.1/2.1-2/3	Mārupes novada pašvaldība ir saņēmusi un izskatījusi elektronisko iesniegumu Nr. TND/6-15/21/4747 (pašvaldībā reģistrēts 2021.gada 15.decembrī ar Nr. 1/2-3/5156), kurā lūgts sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, Nr.	Atzinums	Komentārs
		Iepazīstoties ar Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju, informējam, ka Mārupes novada pašvaldībai nav iebildumu par izstrādātā plānošanas dokumenta tālāku virzību.	
18.	Jūrmalas pilsētas dome 30.12.2021. Nr.1.1-22/21N-7164	Jūrmalas pilsētas dome (turpmāk – Dome) ir saņēmusi 2021.gada 14.decembra vēstuli Nr. TND/6-15/21/4748 (reģistrēta Domē 2021.gada 15.decembrī ar Nr.1.1-22/21S-22043) ar lūgumu sniegt atzinumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju. Dome ir izskatījusi Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamos materiālus un neiebilst pret izstrādāto Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidoto (5.0) redakciju. Papildus informējam, ka turpinās Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu izstrāde.	POZITĪVS ATZINUMS bez iebildumiem vai priekšlikumiem
19.	Jelgavas novada pašvaldības Jelgavas novada īpašuma pārvalde	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie 2.punkta</i>
20.	Saldus novada pašvaldības Nekustamā īpašuma nodaļa	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie 2.punkta</i>
21.	Kuldīgas novada pašvaldība	<i>Atzinums netika sniegts</i>	ATZINUMS NETIKA SNIEGTS <i>Skatīt komentāru pie 2.punkta</i>

6.3. ZIŅOJUMS PAR IESNIEGUMIEM, KAS SAŅEMTI 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
1.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.138</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr. TND/6-15/22/176</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. – alternatīvā elektroapgāde.</p> <p>54.punktā svītrot – lauksaimniecības teritorija, jo lauksaimniecības zemes tiks neatgriezeniski sabojātas. Lauksaimniecības teritorijas ir nepieciešamas, lai ražotu sastāvdaļas pārtikas produktiem vietējam tirgum, kā arī konkurētu ES vienotajā tirgū.</p> <p>57.punktu papildināt ar aizliegumu VES būvniecībai: - neatļaut VES būvniecību tuvāk kā 3 km no apdzīvotām vietām; - neatļaut VES būvniecību tuvāk kā 5 km no pilsētām. VES objektu klātbūtne veicinātu īpašumu tirgus cenu kritumu, kā arī nepiesaistītu jaunus, darbaspējīgus iedzīvotājus.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka priekšlikums, palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
2.	<p>Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.132</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i></p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde</p> <p>54. svītrot kā atļauto teritoriju lauksaimniecības teritoriju (L), jo tā nevar tikt uzskatīta par pārdomātu saimniecisku rīcību, jo tiek neatgriezeniski degradēta lauksaimniecībai (augkopībai) piemērota zeme, kura jau pati par sevi ir neatjaunojamais resurss.</p>	<p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/226	<p>Šo punktu ieteiktu papildināt ar atļauju būvēt šāda izmēra elektrostacijas degradētās teritorijās.</p> <p>57. papildināt ar aizliegumu būvniecībai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuvāk ciematam nekā 3 km - tuvāk pilsētai nekā 5 km <p>lai mazinātu tā jau maz apdzīvoto ciematu iedzīvotāju skaita samazināšanos, nekustamā īpašuma vērtības krišanos un vēja elektrostaciju kaitīgo ietekmi uz cilvēka veselību.</p>	<p>kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka priekšlikums, palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
3.	<p>Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.137</p> <p>Pašvaldības atbildes vēstule 17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/222</p>	<p>lerosinājumi 3.2.4. – Alternatīvā elektroapgāde.</p> <p>54. svītrot no punkta – lauksaimniecības teritorija (L), jo lauksaimniecības zemes ir pārāk labas, pārtikas ieguves vietas. Mūsu valstī ir pārāk auglīgas zemes, lai tās degradētu, piesārņotu un pakļautu nelabvēlīgai ietekmei.</p> <p>57. papildināt ar aizliegumu par vēja elektrostaciju būvniecību:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk par 3 km no ciematiem 2) aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk par 5 km no pilsētām. <p>Mūsu valsts vērtība ir meži, zeme, daba! Saudzēsim vērtības.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			<p>atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka priekšlikums, palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
4.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.130</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 13.01.2022. Nr. TND/6-15/22/151</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4.- Alternatīvā elektroapgāde 54. Svītrot no punkta - Lauksaimniecības teritoriju. Nav pieļaujams, ka iekoptas, apstrādātas, auglīgas zemes tiek neatgriezeniski degradētas. To sākotnējā funkcija - GRAUDKOPIĒBA nebūtu šai zemē iespējama vairs nekad. Latvijā ir pietiekoši daudz tādu zemju, kuras nav iespējams apstrādāt lauksaimnieciski, tamdēļ tās būtu jāizvēlas šādiem būvniecības objektiem. Būvējot šāda mēroga objektus, tiktu sabojātas arī meliorācijas sistēmas. Vēja parka izveide būtiski apgrūtinātu blakus esošo zemju apstrādi dēļ VES noteiktajām aizsargjoslām. 57. Papildināt ar aizliegumu VES būvniecībai: *neatļaut VES būvniecību tuvāk kā 3 km no apdzīvotām vietām, ciemiem un ciematiem. *neatļaut VES būvniecību tuvāk kā 5 km no pilsētām. Būvējot šāda mēroga objektus tuvu apdzīvotām vietām, neizbēgami kristos nekustamā īpašuma vērtība. Blakus esošie ciemi tiks masveidā pamesti, jo to iedzīvotāji nevēlas tik pakļauti elektrostaciju nelabvēlīgajai ietekmei uz viņu veselību. Noteicošs faktors ir arī ainavas izpostīšana. Šāda lieluma elektrostacijas būtiski ietekmēs apkārtesošo ainavisko dabu.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumu Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka priekšlikums, palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam un palielināt attālumu līdz 5km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz pilsētai,</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, nav atbalstīts.
5.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.139</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr.TND/6-15/22/175</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4.- Alternatīvā elektroapgāde</p> <p>54. Izņemt no punkta Lauksaimniecības teritoriju (L), jo lauksaimniecības zemes tiks neatgriezeniski sabojātas un nebūs vairs izmantojamas lopbarības un labības audzēšanai.</p> <p>57. Papildināt ar aizliegumu vēja elektrostaciju būvniecībai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuvāk ciematam nekā 3 km, lai mazinātu ietekmi uz cilvēka veselību un nebojātu tuvāko ainavu; - tuvāk pilsētai nekā 5 km, lai mazinātu iedzīvotāju skaita samazināšanos. 	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostācijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostācijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka Jūsu priekšlikums, palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostācijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
6.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.135</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4.- Alternatīvā elektroapgāde</p> <p>54. svītrot kā atļauto teritoriju Lauksaimniecības teritoriju (L), jo tās ir paredzētas citiem mērķiem, kā, piemēram, pārtikas un lopbarības ieguvei. Tā vietā izmantojot neoptās un degradētās teritorijas.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr.TND/6-15/22/174</p>	<p>57. Papildināt ar aizliegumu par vēja elektrostaciju būvniecību: - tuvāk pilsētai nekā 5 km - tuvāk ciematam nekā 3 km.</p>	<p>līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijas (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka priekšlikums, palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
7.	<p>Fiziskas personas Džūkstes pagasts Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.106</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 13.01.2022. TND/6-15/22/156</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde 54. Svītrot no šī punkta – lauksaimniecības teritoriju (L). Mēs un liela daļa Pienavas iedzīvotāji uzskatam, ka lauksaimniecībā izmantojamās zemes nav paredzētas šādam nolūkam. Tās tiks neatgriezeniski sabojātas. Šādiem mērķiem izmantojamās zemes, kuras nav iespējams apstrādāt un kuras neradītu būtisku kaitējumu zemkopībai.</p> <p>57. Papildināt ar aizliegumu, par vēja elektrostaciju būvniecību: - neatļaut VES būvniecību tuvāk par 3 km no ciemiem, ciematiem, apdzīvotām vietām, - neatļaut VES būvniecību tuvāk par 5 km no pilsētām, Jo šāda veida būves sekmētu iedzīvotāju aizplūšanu no šiem lauku apvidiem. Ievērojami un neizbēgami kristos nekustamā īpašuma vērtība šādā apvidū.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas,</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			<p>ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādam, ka Min Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijas (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Informējam, ka Jūsu priekšlikums, palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam un palielināt attālumu līdz 5km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz pilsētai, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, nav atbalstīts.</p>
8.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.134</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/224</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde 57. papildināt ar aizliegumu, par vēja elektrostaciju būvniecību: - ne tuvāk kā 3 km no ciemata.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Priekšlikums palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
9.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022.</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde Svītrot no punkta 54. – lauksaimniecības teritorijas (L), jo lauksaimniecības zemes mūsu teritorijā ir ienesīgākais bizness.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	Nr.140 <i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr.TND/6-15/22/173	Šīs zemes, ko apstrādā vietējie lauksaimnieki "ienes" labumu ne tikai mums, bet arī valstij.	240) 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām. Priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.
10.	SIA "EOLUS" Iesniegums elektroniski parakstīts 05.01.2022. <i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr.TND/6-15/22/149	SIA "EOLUS" (reģistrācijas Nr. 40103392542) vēlas izteikt iebildumus un ierosinājumus par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu (redakcija 5.0) (Teritorijas plānojums) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 54., 55., 56.2. un 57. punktu. [1] TIAN 54. punkts paredz, ka vēja elektrostaciju (VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpniecības teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L). Šāds TIAN 54. punkta formulējums nonāk pretrunā augstāka juridiskā spēka normatīvajam aktam – Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (Noteikumi Nr. 240) 161. punktam, kas paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot TIAN 54. punktā uzskaitītajās teritorijā, kā arī mežu teritorijā (M) . TIAN 54. punktā Mežu teritorija nav ietverta. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 2.6.2. punktā attiecībā uz TIAN 54. punkta redakciju ir paskaidrots, ka 54. punktā uzskaitītās funkcionālās zonas sakrīt ar Noteikumu Nr. 240 161. punktā noteiktajām, un TIAN ir nepieciešams norādīt funkcionālās zonas, lai izslēgtu apakšzonas, kurās VES izvietojšana nav pieļaujama (piemēram, lauksaimniecības teritorijā ciemos). No minētā ir noprotams, ka Mežu teritorijas (M) neuzrādīšana TIAN 54. punktā varētu būt drukas kļūda. TIAN 54. punktā uzskaitītās teritorijas (pretēji Paskaidrojuma	Priekšlikums nav atbalstīts 2020.gada 13.oktobrī tika pieņemti grozījumi Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr.240), kas cita starpā būtiski atviegloja vēja elektrostaciju (turpmāk arī - VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, un vēja parka izvietojšanas nosacījumus. Spēkā esošais Tukuma novada teritorijas plānojums 2011.–2023.gadam tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020.gada 13.oktobrim spēkā esošajos MK noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietojšanai. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Tukuma novada pašvaldība, sagatavojot teritorijas plānojuma grozījumus, grozīja arī noteikumus VES izvietojšanai. 1.Nav atbalstīts Iesniegumā izteiktais ierosinājums papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 54. punktu ar "Meža teritoriju" (M), kā vienu no teritorijām, kurā atļauta VES būvniecība. Nav atbalstīts priekšlikums noteikt meža teritorijai indeksētu apakšzonu, kurā VES būvniecība ir viena no atļautajiem papildizmantojšanas veidiem. Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 5.redakcijas TIAN 54.punkts nosaka, ka vēja elektrostaciju, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot "Rūpniecības teritorijā" (R), "Tehniskās apbūves teritorijā" (TA) un "Lauksaimniecības teritorijā" (L). MK noteikumu Nr.240 53.punkts nosaka, ka Mežu teritorijā var noteikt papildizmantojšanas veidus un viens no tiem ir inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojšanu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši noteikumu 19.punktam. Tā kā pašvaldība līdz šim nevienā no teritorijas plānojuma grozījumu redakcijām nav izveidojusi un paredzējusi meža teritorijas ar indeksētām apakšzonām, tad attiecīgi meža teritorijas nav

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>rakstā apgalvotajam) acīmredzami nesakrīt ar Noteikumu Nr. 240 161. punktā noteiktajām zonām.</p> <p>Taču, ja tomēr tā ir pašvaldības apzināta izvēle TIAN 54. punktā nenorādīt arī Mežu teritoriju, uzskatām, ka Noteikumi Nr. 240 un citi normatīvie akti pašvaldībām neparedz tiesības pilnībā aizliegt VES uzstādīšanu Meža teritorijā. No Paskaidrojuma raksta 2.6.2. punkta var secināt, ka, pašvaldības ieskatā, deleģējums pieņemt TIAN 54. punktu izriet no Noteikumu Nr. 240 161. punkta. Tomēr Noteikumu Nr. 240 161. punkts neparedz deleģējumu pašvaldībām pilnībā aizliegt VES uzstādīšanu kāda no punktā minētajām funkcionālajām zonām. Noteikumu Nr. 240 161. punkts noteic, ka Rūpniecības teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA), Lauksaimniecības teritorijā (L) un Meža teritorijā (M) VES var uzstādīt atbilstoši katras pašvaldības teritorijas plānojuma nosacījumiem. Proti, ievērojot plānojuma grafisko daļu un apakšzonas. Noteikumu Nr. 240 161. punkta piebilde <i>“atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem”</i> nav interpretējama tā, ka tā deleģē pašvaldībām tiesības noteikt Noteikumiem Nr. 240 pretēju regulējumu.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 53.5. apakšpunkts paredz, ka Meža teritorijā energoapgādes uzņēmumu apbūve (ietverot tikai VES) ir viens no papildizmantošanas veidiem, nosakot tur indeksētu apakšzonu. Līdz ar to Meža teritorijai, kurā ir atļauta VES būvniecību, būtu nosakāma indeksēta apakšzona.</p> <p><u>Ievērojot minēto, ierosinām papildināt TIAN 54. punktu ar Meža teritoriju (M), kā vienu no teritorijām, kurā atļauta VES būvniecība. Papildus ierosinām arī noteikt Meža teritorijai indeksētu apakšzonu, kurā VES būvniecība ir viena no atļautajiem papildizmantošanas veidiem.</u></p> <p>[2] TIAN 55. punkts paredz, ka VES, kuru jauda pārsniedz 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot detālplānojumu, kurā iekļauj ietekmes uz ainavu izvērtējumu (arī ainavu ietekmes trīsdimensiju modelēšanu), VES radīto trokšņu aprēķinu un VES</p>	<p>iekļautas arī TIAN 54.punktā un nav attēlotas grafiskās daļas kartēs. Lai teritorijas plānojuma grozījumos noteiktu indeksētas meža teritorijas, nepieciešams komplekss pētījums par VES izvietojumam piemērotām meža teritorijām, kas nav šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevums. Informējam, ka indeksētu “Mežu teritoriju” (M) apakšzonu, kurā atļauta vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošana, iespējams noteikt turpmākajā plānošanas procesā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādājot lokālplānojumu vai teritorijas plānojuma grozījumus.</p> <p>2.Nav atbalstīts priekšlikums papildināt TIAN 55.punktu ar norādi, ka prasība izstrādāt detālplānojumu nav attiecināma uz tām VES, kuru ietekme ir jau izvērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>radītā mirgošanas efekta izvērtējumu. SIA "EOLUS" jau 2021. gada 21. septembra ierosinājumu par Teritorijas plānojuma 4. redakciju 2. punktā detalizēti izklāstīja savus ierosinājumus un iebildumus pret šādu TIAN punkta redakciju un uztur tos spēkā arī šobrīd.</p> <p>Viens no iepriekš izteiktajiem iebildumiem un ierosinājumiem bija tāds, ka praktiski jebkuram modernam vēja parkam atbilstoši likumam "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" ir veicams ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros arī tiek detalizēti vērtētas visas VES radītās ietekmes, tai skaitā ietekme uz ainavu un trokšņu un mirgošanas radītā ietekme. Nav samērīgi atkārtot šādu izvērtējumu arī detālplānojuma ietvaros. Tādēļ TIAN 55. punkta prasības būtu attiecināmas tikai uz tām VES, kurām nav veikts ietekmes uz vidi novērtējums.</p> <p>Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 6.2.6. punktā attiecībā uz TIAN 55. punkta pamatojumu norādīts: <i>"Saskaņā ar normatīvajiem aktiem ne visos gadījumos VES ar jaudu virs 20 kW izvietojumam nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais izvērtējums, līdz ar to šādos gadījumos netiek vērtēta ietekme uz ainavu, netiek veikts trokšņa un mirgošanas efekta ietekmes izvērtējums uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem, kā arī netiek nodrošināta publiskā apspriešana."</i></p> <p>No iepriekšminētā varētu secināt, ka pašvaldība vismaz daļēji ir ņēmusi vērā SIA "EOLUS" iepriekš pausto ierosinājumu neattiecināt prasību par detālplānojuma izstrādi uz tām VES, kuru ietekme ir vērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Taču TIAN 55. punktā nav ietverta skaidra atruna par to, ka punkta prasības neattiecas uz tām VES, kuru ietekme ir izvērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros.</p> <p><u>Ievērojot minēto, ierosinām papildināt TIAN 55. punktu ar skaidru norādi, ka prasība izstrādāt detālplānojumu nav attiecināma uz tām VES, kuru ietekme ir jau izvērtēta ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros.</u></p>	<p>TIAN 55.punktā noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, novietojumu paredz, izstrādājot detālplānojumu. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem ne visos gadījumos VES ar jaudu virs 20 kW izvietojumam nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais izvērtējums, līdz ar to šādos gadījumos netiek vērtēta ietekme uz ainavu, netiek veikts trokšņa un mirgošanas efekta ietekmes izvērtējums uz blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem, kā arī netiek nodrošināta publiskā apspriešana.</p> <p>Pat gadījumos, kad jau veikts ietekmes uz vidi novērtējums, ja detālplānojumā ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti detālplānojuma teritorijā, pirms detālplānojuma apstiprināšanas jāsaņem šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana detālplānojuma izstrādes ietvaros (Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 116.punkts).</p> <p>Ņemot vērā, ka VES ietekme sniedzas vairāku kilometru attālumā, tai skaitā saskaņā ar MK noteikumu Nr.240 163.1 punktu dzīvojamo vai publisko ēku būvniecība netiks atļauta tuvāk esošai VES nekā 800 m, detālplānojuma izstrādes un saskaņošanas process ir samērīga prasība, salīdzinot ar VES tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku iespējamo tiesību aizskārumu sava īpašuma turpmākai izmantošanai.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>[3] TIAN 56.2. apakšpunkts paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN19). TIAN neprecizē, kādam mērķim ir noteiktas šāda teritorija un kas šajā teritorijā ir īpašs.</p> <p>No Paskaidrojuma raksta 6.2.6. punktā ietvertā TIAN 56.2. apakšpunkta pamatojuma izriet, ka TIN19 faktiski ir 1,6 km plata josla no pilsētu un ciemu robežas, kurā ir aizliegta VES būvniecība. Tātad pēc būtības TIAN 56.2. punkta regulējums paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk par 1,6 km no pilsētas vai ciema robežas. Ievērojot minēto, TIAN 56.2. apakšpunkta regulējums nonāk pretrunā ar augstāka juridiskā spēka tiesību normu – Noteikumu Nr. 240 163. punktu, kurā Ministru kabinets, ievērojot tam Teritorijas attīstības plānošanas likumā ietvertu likumdevēja deleģējumu, ir noteicis visām pašvaldībām saistošus vispārīgos noteikumus attiecībā uz pieļaujamiem attālumiem no VES līdz dažādiem objektiem.</p> <p>Kļūdaina ir Paskaidrojuma raksta 6.2.6. punktā ietvertā norāde, ka pašvaldībai ir piešķirts deleģējums pieņemt šādu regulējumu Noteikumu Nr. 240 162. un 144. punktā. Noteikumu Nr. 240 162. punkts paredz, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Līdz ar to 162. punkts dod tiesības pašvaldībai noteikt konkrētu, individuāli izvērtētu teritoriju (piemēram, konkrētu zemesgabalu vai apakšzonu), kurā VES būvniecība nav pieļaujama saistībā ar pamatotiem un objektīviem apsvērumiem. 162. punkts nedod tiesības pašvaldībai paredzēt no Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem attālumiem atšķirīgu regulējumu. Arī Noteikumu Nr. 240 144. punkts nedod tiesības paredzēt attālumu ierobežojumus VES izvietojumam, kas atšķiras no Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem ierobežojumiem. Noteikumu Nr. 240 144. punkts ir vispārīgā norma iepretim 163. punktam,</p>	<p>3. Nav atbalstīts priekšlikums izslēgt TIAN 56.2. apakšpunktu un attiecīgi pielāgot arī regulējumu par teritorijām ar īpašiem noteikumiem.</p> <p>TIAN 56.2. apakšpunktā noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN19), kurā iekļauta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas. TIN19 teritorijas attēlotas grafiskās daļas kartēs.</p> <p>Attiecībā uz TIAN 56.2. apakšpunktu informējam, ka Noteikumu Nr. 240 163. punkts pieļauj VES un vēja parkus, neņemot vērā šo objektu augstumu, piemēram 250 m, izvietot ne tikai pilsētas vai ciema teritorijā, bet arī to tiešā tuvumā, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašās apdzīvotās vietas teritorijas, lielu iedzīvotāju skaitu un apgrūtinātu apdzīvoto vietu turpmākas apbūves un attīstības iespējas. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos kā TIN19 noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība.</p> <p>Noteikumu Nr. 240 162. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta. Noteikumu Nr. 240 144. punkts nosaka, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai (VES ar jaudu virs 20 kW ir III grupas būve), teritorijas plānojumā paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus.</p>


Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>kas ir speciālā norma un jau Ministru kabineta noteikumu līmenī noteic attālumu ierobežojumus VES.</p> <p>Uzsverams, ka pašvaldības domei nav likumdevēja rīcības brīvības, un tā ir tiesīga izdot ārējos normatīvos tiesību aktus tikai likumos noteiktajos gadījumos un apjomā, tie nedrīkst būt pretrunā ar Satversmes normām, kā arī citām augstāka juridiska spēka tiesību normām. Pilnvarojuma apjoms nosaka to, ciktāl pašvaldības dome var rīkoties, izstrādājot un izdodot tiesību normas (sal. <i>Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr. 2018-17- 03 18.punkts</i>). Vispārīgie teritorijas plānošanas noteikumi izdoti, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 7.panta pirmās daļas 6. un 7.punktu, kas noteic, ka Ministru kabineta kompetencē ir noteikt vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei, kā arī teritorijas izmantošanas veidu klasifikāciju. Tādējādi likumdevējs Ministru kabinetu ir deleģējis noteikt vispārīgas prasības, kas visām pašvaldībām jāievēro, plānojot vietējā līmeņa teritorijas attīstību, izmantošanu un apbūvi. Šī deleģējuma ietvaros Ministru kabinets Noteikumu Nr. 240 163. punktā ir noteicis prasības VES attālumam līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Turklāt iepriekšējā 163. punkta redakcija, kas bija spēkā līdz 2020. gada 16.oktobrim, paredzēja speciālus attālumus arī līdz pilsētu un ciemu teritorijām. Taču Ministru kabinets šos ierobežojumus uzskatīja par nepamatotiem un apzināti mainīja 163. punkta regulējumu. Būtu absurdi pieņemt, ka Ministru kabinets ir izmantojis likumdevēja deleģējumu un noteicis visām pašvaldībām saistošas prasības VES novietojumam, vienlaikus pieņemot, ka citās vispārīgajās Noteikumu Nr. 240 normās ir ietverts deleģējums pašvaldībām apiet Ministru kabineta noteiktās prasības. Šajā sakarā atkārtoti vēršam uzmanību un lūdzam iepazīties ar Senāta judikatūras atziņām attiecībā uz Noteikumos Nr. 240 ietverto deleģējumu pašvaldībām 2020. gada 28. aprīļa spriedumā lietā Nr. SKA-91/2020 (A420163416) (it īpaši 18. punktu) un 2021.</p>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>gada 17. novembra spriedumā lietā Nr. SKA-190/2021 (A420342117) (it īpaši 13. punktu).</p> <p>Papildus norādāms, ka attāluma ierobežojuma noformēšana teritorijas ar īpašiem noteikumiem veidolā nemaina šī ierobežojuma būtību. TIAN 56.2. apakšpunkts faktiski un pēc būtības ir regulējums, kas nosaka VES attāluma ierobežojumus, kas nonāk pretrunā Noteikumu Nr. 240 163. punktam. Tāpat nav korekta Paskaidrojuma raksta 6.2.6. ietvertā atsauce uz attīstības stadijā esošu vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumiem, jo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma rezultāti neliedz izvietot VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, tuvāk par 1,6 km no pilsētu vai ciemu robežām.</p> <p><u>levērojot minēto, ierosinām izslēgt TIAN 56.2. apakšpunktu un attiecīgi pielāgot arī regulējumu par teritorijām ar īpašiem noteikumiem.</u></p> <p>[4] TIAN 57.1. apakšpunkts paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk nekā 1,6 km no lauku teritorijā esošām dzīvojamām ēkām, ja nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums. Attiecībā uz šo ierobežojumu ir attiecināmi analogiski iebildumi kā attiecība uz TIAN 56.2. apakšpunktu (sk. ierosinājumu 3. punktu). Arī šajā gadījumā pašvaldība pārkāptu deleģējumu un šāds regulējums nonāktu pretrunā Noteikumu Nr. 240 163. punktam, kas noteic atšķirīgas prasības VES attālumam līdz dzīvojamām un publiskām ēkām.</p> <p>Paskaidrojuma raksta 6.2.6. punktā norādīts, ka pašvaldībai deleģējums paredzēt atšķirīgus attālumus izriet arī no Noteikumu Nr. 240 161. punkta. Taču šāds apgalvojums ir nepareizs. Kā jau iepriekš minēts, pašvaldībai Noteikumu Nr. 240 (arī 161. punkts) neparedz deleģējumu noteikt atšķirīgu regulējumu tad, ja Ministru kabinets pats ir noregulējis kādu jautājumu jau Noteikumos Nr. 240. Lūgums skatīt arī Senāta judikatūras atziņas attiecībā uz Noteikumos Nr. 240 ietverto deleģējumu pašvaldībām 2020. gada 28. aprīļa spriedumā lietā</p>	<p>4. Nav atbalstīts priekšlikums izslēgt TIAN 57. punktu.</p> <p>TIAN 57.punktā noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 km, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.</p> <p>Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka attālums no tuvākās plānotās VES un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m (atkarībā no VES jaudas). Minētajos MK noteikumu Nr.240 apakšpunktos noteikts minimālais attālums (“vismaz”) no dzīvojamās un publiskās ēkas līdz VES vai vēja parka robežai. Pašvaldībai, ņemot vērā MK noteikumu Nr.240 161.punkta deleģējumu, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietošanai, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā MK noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums.</p> <p>Noteikumu Nr.240 144.punkts paredz, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai, teritorijas plānojumā paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus.</p>

Nr. p.k.	<i>iesnieguma iesniedzējs</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
		<p>Nr. SKA-91/2020 (A420163416) un 2021. gada 17. novembra spriedumā lietā Nr. SKA-190/2021 (A420342117).</p> <p>Pēc būtības līdzīgi apsvērumi ir attiecināmi arī uz TIAN 57.2. apakšpunktu, kas paredz, ka VES būvniecība nav atļauta, ja trešās personas īpašums lauku teritorijā atrodas tuvāk par 800 m no plānotās VES un nav saņemt trešās personas saskaņojums. Faktiski šis ierobežojums attiecas uz neapbūvētu zemesgabalu. Arī šāds regulējums nonāk pretrunā Noteikumu Nr. 240 163. punktam, kurā Ministru kabinets ir noteicis prasības VES attālumam līdz dažādiem objektiem.</p> <p>No Paskaidrojuma raksta 6.2.6. punkta izriet, ka TIAN 57.2. apakšpunkts ir saistīts ar Noteikumu Nr. 240 163.¹ punktā paredzēto regulējumu, kas ierobežo jaunu dzīvojamo ēku un publisku būvju būvniecību VES tuvumā. Tomēr nepareizs ir secinājums, ka Noteikumu Nr. 240 161. punkts ietver deleģējumu pašvaldībai papildināt Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkta regulējumu, liedzot VES būvniecību, ja nav saņemts trešo personu saskaņojums. Šāds papildu regulējums pretnostata Noteikumu Nr. 240 163. un 163.¹ punktu, paredzot, ka VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par 800 m gan no esošām dzīvojamām un publiskām ēkām, gan tukšām lauksaimniecības zemēm, kurās kā papildizmantošanas veids ir paredzēta viensētu būvniecība. Ievērojot iepriekš minēto, Noteikumu Nr. 240 normas pašvaldībām neparedz deleģējumu pilnībā izmainīt Noteikumu Nr. 240 163. punkta saturu, paredzot pretējus un stingrākus attālumus ierobežojumus VES būvniecībai.</p> <p>Papildus būtu jāņem vērā, ka vēja parki parasti tiek plānoti vietās, kur tuvumā atrodas lauksaimniecības vai meža teritorijas, kas mūsdienās ļoti reti tiek izmantotas dzīvojamās apbūves funkcijām. Tādēļ Noteikumu Nr. 240 163.¹ punktā nav noteikts būtisks tiesību uz īpašumu ierobežojums, jo dzīvojamā apbūve mūsdienās tiek plānota esošās un potenciālās ciemu un pilsētu teritorijās, nevis lauksaimniecības zemēs. TIAN 57.2. apakšpunkts šādās situācijās paver iespējas negodprātīgām trešajām personām pieprasīt no attīstītājiem nesamērīgi lielas</p>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>finansiālās kompensācijas par saskaņojuma sniegšanu pat tad, ja zemes īpašnieks nemaz neplāno lauksaimniecības zemi izmantot dzīvojamās ēkas būvniecībai. Ievērojot minēto, <u>ierosinām izslēgt TIAN 57. punktu.</u></p> <p>[5] SIA "EOLUS" 2021. gada 21. septembra ierosinājumu par Teritorijas plānojuma 4. redakciju 6. punktā bija ietverta izvēsta argumentācija par to, ka pašvaldībai nav tiesību ar likumdošanas instrumentiem ietekmēt tiesvedību un ierobežot SIA "Pienava wind" tiesības īstenot paredzēto darbību – vēja parka "Pienava" būvniecību Tukuma novadā – kamēr šis jautājums ir pakļauts tiesas kompetencei. Lūdzam ņemt vērā minēto argumentāciju un <u>ierosinām atlikt TIAN 3.2.4. nodaļas spēkā stāšanos līdz brīdim, kad stāsies spēkā tiesas nolēmums lietā Nr. A420181220, un papildināt regulējumu ar norādi, ka TIAN 3.2.4. nodaļā paredzētie ierobežojumi nav attiecināmi uz vēja parkiem, par kuru būvniecību līdz TIAN 3.2.4. apakšnodaļas spēkā stāšanās brīdim ir pieņemts likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" paredzētais akcepta lēmums.</u></p>	<p>5. Nav atbalstīts ierosinājums atlikt TIAN 3.2.4. nodaļas spēkā stāšanos līdz brīdim, kad stāsies spēkā tiesas nolēmums lietā Nr.A420181220, un nav atbalstīts priekšlikums papildināt regulējumu ar norādi, ka TIAN 3.2.4. nodaļā paredzētie ierobežojumi nav attiecināmi uz vēja parkiem, par kuru būvniecību līdz TIAN 3.2.4. apakšnodaļas spēkā stāšanās brīdim ir pieņemts likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" paredzētais akcepta lēmums.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumi 2011.–2023.gadam, tai skaitā TIAN 3.2.4.nodaļas noteikumi, attiecas uz visu Tukuma novada administratīvo teritoriju (teritorija līdz 2021.gada 1.jūlijam), ne tikai uz teritoriju, par ko ir strīds lietā Nr.A420181220, līdz ar to teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšana tiks veikta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Papildus informējam, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr.240 6.punktu, stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam, var turpināt likumīgi uzsākto teritorijas izmantošanu.</p>
11.	<p>SIA "Jumpravas pļavas" 04.01.2022.</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 19.01.2022. TND/6-15/22/250</p>	<p>Saistībā ar Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi, lūdzam rast iespēju iekļaut Tukuma pilsētas administratīvajā teritorijā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9084 003 0205, 9084 003 0206, 9084 003 0207, 9084 003 0208, 9084 003 0209, 9084 003 0210, 9084 003 0211, 9084 003 0212, 9084 003 0213, 9084 003 0214, 9084 003 0215. Tāpat lūdzam noteikt perspektīvās ielu sarkanās līnijas saskaņā ar iesniegumam pievienoto skici, ņemot vērā zemāk minētās teritorijas attīstības perspektīvas.</p> <p>Veicot šo zemes vienību attīstības plānošanu, esam ņēmuši vērā Tukuma novada Ilgtspējas attīstības stratēģijā 2033.gadam par vienu no mērķiem ir noteikts: <i>Daudzveidīgās mājojļa iespējas (labiekārtoti dzīvokļi vēsturiskajos un daudzdzīvokļu namos pilsētā un ciemos, individuālās mājas blīvākā un ne tik blīvā apbūvē, kā arī viensētās) un ērti</i></p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Iesniegums tika izskatīts 2022.gada 7.janvārī teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupā un priekšlikums iekļaut Tukuma pilsētas administratīvajā teritorijā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9084 003 0205, 9084 003 0206, 9084 003 0207, 9084 003 0208, 9084 003 0209, 9084 003 0210, 9084 003 0211, 9084 003 0212, 9084 003 0213, 9084 003 0214, 9084 003 0215 un noteikt perspektīvās ielu sarkanās līnijas saskaņā ar iesniegumam pievienoto skici netika atbalstīti iekļaušanai teritorijas plānojuma grozījumu 5.redakcijā.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes kārtību nosaka Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.628). Noteikumu Nr.628 91.punkts nosaka, ka pašvaldības dome ar saistošajiem noteikumiem apstiprina teritorijas plānojuma (..) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko daļu – funkcionālo zonējumu, teritorijas ar īpašiem</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p><i>pieejamās un daudzveidīgās izglītības, kultūras, veselības aprūpes, sporta un citi brīvā laika pavadīšanas iespējas un dažādu citu ikdienā nepieciešamo pakalpojumu klāsts un speciāls atbalsts sekmēs jaunu ģimeņu ar bērniem palikšanu un piesaisti novadā.</i></p> <p>Norādītajās zemes vienībās plānota dzīvojamā rajona attīstība, kas būs savrupmāju apbūves, mazstāvu dzīvojamās apbūve un daudzstāvu dzīvojamā apbūve balstītas potenciāla izmantošanu mūsdienīgai dzīves videi ar kvalitatīvu arhitektūru gan konkrētā rajona iemītniekiem, gan arī visiem Tukuma novada iedzīvotājiem un citiem interesentiem kā vieta, kur iespējams izmantot gan aktīvu, gan pasīvu rekreācijas zonu.</p> <p>Kopumā šajā rajonā plānoti 1312 dzīvokļi, kas, savukārt, Tukuma novada pašvaldībai nozīmētu jaunus deklarētos iedzīvotājus. Pēc provizoriskām aplēsēm Tukuma novada pašvaldības budžetu šāda apjoma apbūves realizēšana varētu katru gadu palielināt par 3 773 812,61 EUR.</p> <p><u>Pielikumā:</u> skice uz 1 lpp. (pdf formātā)</p>	<p>noteikumiem un aizsargjoslas, kas noteiktas pašvaldības kompetencē esošajām apgrūtinātajām teritorijām un objektiem. No tā izriet, ka pēc publiskās apspriešanas pieļaujams veikt tikai tādus precizējumus saistošajā daļā, kas neskar personu tiesiskās intereses, pretējā gadījumā ir rīkojama atkārtota publiskā apspriešana un izstrādājama jauna teritorijas plānojuma redakcija.</p> <p>Vēlamies paskaidrot, ka šobrīd teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa ir lēmusi šo teritorijas plānojuma grozījumu 5.redakciju virzīt apstiprināšanai Tukuma novada domē.</p> <p>Vēlamies izteikt pateicību par iesaisti teritorijas plānošanas procesā un informējam, ka Jūsu priekšlikumi tiks atkārtoti vērtēti izstrādājot jauno Tukuma novada teritorijas plānojumu administratīvajai teritorijai pēc 2021.gada 1.jūlija. Darbu pie jaunā teritorijas plānojuma izstrādes plānojam uzsākt šī gada vasarā. Aicinām sekot līdzi informācijai par Tukuma novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādi pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv, pašvaldības sociālo tīklu kontos, pašvaldības informatīvajā izdevumā un vietējā laikrakstā.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p style="text-align: center;">TERITORIJAS PLĀNOTĀS ATĻAUTĀS IZMANTOŠANAS PRIEKŠLIKUMS</p> 	
12.	<p>Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.108</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule 13.01.2022. Nr.TND/6-15/22/141</i></p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde: 57.1. aizliegta būvniecība tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 kilometri. Mainīt attālumu dzīvojamai ēkai lauku teritorijā. Aizliegt vēja elektrostacijas dzīvojamai ēkai lauku teritorijā tuvāk nekā 2,4 kilometri. Vēja elektrostacijas parki jābūvē tālāk, ne tikai no ciemiem, bet arī no apdzīvotām vietām - dzīvojamām ēkām lauku teritorijā, lai nebojātu lauku ainavu, mazinātu ietekmi uz cilvēku veselību, mazinātu trokšņu līmeni un mirgošanu.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
			Priekšlikums palielināt attālums līdz 2,4km no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas līdz tuvākajai elektrostacijai vai vēja elektrostaciju parkam nav atbalstīts.
13.	<p>Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.107</p> <p>Pašvaldības atbildes vēstule 17.01.2022. Nr.TND/6- 15/22/218</p>	<p>Ierosinājumi 3.2.4.- Alternatīvā elektroapgāde</p> <p>54. Svītrot no punkta - Lauksaimniecības teritoriju (L), jo lauksaimniecības zemes ir paredzētas citiem mērķiem, kas saistīti ar pārtikas un lopbarības audzēšanu. Lauksaimniecības zemes tiks neatgriezeniski sabojātas un degradētas.</p> <p>57. Papildināt ar aizliegumu, par vēja elektrostaciju būvniecību: - aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk par 3 km no ciematiem, - aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk par 5 km no pilsētām, lai mazinātu tā jau maz apdzīvoto ciematu iedzīvotāju skaita samazināšanos, nekustamā īpašuma vērtības krišanos un vēja elektrostaciju kaitīgo ietekmi uz cilvēka veselību.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstīņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostācijas, norādām, ka Noteikumu Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostācijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Priekšlikums palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostācijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam un palielināt attālumu līdz 5km no tuvākās vēja elektrostācijas vai vēja elektrostaciju parka līdz pilsētai, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, nav atbalstīts.</p>
14.	Fiziska persona	Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde:	Priekšlikums nav atbalstīts

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	<p>Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.105</p> <p>Pašvaldības atbildes vēstule 13.01.2022. TND/6-15/22/155</p>	<p>57. papildināt ar aizliegumu vēja elektrostaciju būvniecību - aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk ciematam nekā 3 kilometri, aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk pilsētai nekā 5 kilometri.</p> <p>Vēja elektrostacijas parki jābūvē tālāk no ciemiem un pilsētām, lai mazinātu ietekmi uz cilvēka veselību, nebojātu tuvāko ainavu, mazinātu trokšņa līmeni.</p> <p>54. svītrot lauksaimniecības teritoriju(L), jo lauksaimniecības zeme ir paredzēta citiem mērķiem - pārtikas audzēšanai, lopbarībai utt. Ir citas teritorijas, piemēram - rūpniecības, tehniskās apbūves, degradētās (aizaugušas, nekoptas platības), kurās var būvēt.</p>	<p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādam, ka Min Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Priekšlikums, palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam un palielināt attālumu līdz 5km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz pilsētai, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, nav atbalstīts.</p>
15.	<p>Fiziskas personas Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.131</p> <p>Pašvaldības atbildes vēstule</p>	<p>Priekšlikums – punkts 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde</p> <p>54. – svītrot kā atļauto teritoriju lauksaimniecības teritoriju (L).</p> <p>Lauksaimniecības zeme ir vērtīgs dabas resurss, kurš tiks neatgriezeniski degradēts. Lauksaimniecības ražošana ir viena no galvenajām Tukuma novada specializāciju veidojošajām ekonomikas nozarēm un būtiska tā ir Slampes, Džūkstes un Lestenes pagastos.</p> <p>57. – papildināt ar aizliegumu:</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/227	<p>- aizliegt VES būvniecību 3 km no ciemata, - aizliegt VES būvniecību 5 km no pilsētas. Lai mazinātu šo būvju ietekmi uz cilvēka labturību un veselību.</p>	<p>attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Priekšlikums palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>
16.	<p>Vēja enerģijas asociācija (VEA) iesniegums elektroniski parakstīts 05.01.2022.</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i> 14.01.2022. Nr.TND/6-15/22/227</p>	<p>Vēja enerģijas asociācija (VEA), kā vadošā vēja enerģijas nozares sabiedriskā organizācija, ir sagatavojusi sekojošos komentārus par Tukuma novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (TIAN).</p> <p>1. TIAN 54. punkts min, ka vēja elektrostaciju (VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpniecības teritorijā, Tehniskās apbūves teritorijā un Lauksaimniecības teritorijā. Šis punkts iet pretrunā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu NR. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>2020.gada 13.oktobrī tika pieņemti grozījumi Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi Nr.240), kas cita starpā būtiski atviegloja vēja elektrostaciju (turpmāk arī - VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, un vēja parka izvietojuma nosacījumus.</p> <p>Spēkā esošais Tukuma novada teritorijas plānojums 2011.–2023.gadam tika izstrādāts, ņemot vērā līdz 2020.gada 13.oktobrim spēkā esošajos MK noteikumos Nr.240 iekļautos nosacījumus VES izvietojumam. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā aktā, Tukuma novada pašvaldība, sagatavojot teritorijas plānojuma grozījumus, grozīja arī noteikumus VES izvietojumam.</p> <p>1.Nav atbalstīts Iesniegumā izteiktais ierosinājums papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 54. punktu ar "Meža teritoriju" (M), kā vienu no teritorijām, kurā atļauta VES būvniecība. Nav atbalstīts priekšlikums noteikt meža teritorijai indeksētu apakšzonu, kurā VES būvniecība ir viena no atļautajiem papildizmantojuma veidiem.</p> <p>Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 5.redakcijas TIAN 54.punkts nosaka, ka vēja elektrostaciju, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>apbūves noteikumi". 161. Punkts šajos noteikumos paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot ne tikai TIAN 54. punktā minētās teritorijās, bet arī mežu teritorijā. Neiekļaujot mežu teritorijas TIAN tiek pārkāpti šie noteikumi.</p> <p><u>VEA ierosina iekļaut TIAN arī mežu teritorijas un attiecīgi noteikt meža teritorijai indeksētu apakšzonu, kurā VES būvniecība ir viena no atļautajiem papildizmantošanas veidiem.</u></p> <p>2. TIAN apakšpunkts 56.2. paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecībā" (TIN19). TIAN nav precizēts, kādam mērķim ir noteikta šāda teritorija un kas šajā teritorijā ir īpašs. No plāna izriet, ka TIN19 ir 1,6 km plata josla no pilsētu un ciemu robežas, kurā ir aizliegta VES būvniecība, kuru jauda ir lielāka par 20 kW. Šis punkts nonāk pretrunā ar MK 240. noteikumiem, kuros ir definēta distance, kurā nav atļauta VES būvniecība.</p> <p><u>VEA ierosina izslēgt TIAN 56.2 apakšpunktu un attiecīgi pielāgot arī regulējumu par teritorijām ar īpašiem noteikumiem.</u></p>	<p>"Rūpniecības teritorijā" (R), "Tehniskās apbūves teritorijā" (TA) un "Lauksaimniecības teritorijā" (L). MK noteikumu Nr.240 53.punkts nosaka, ka Mežu teritorijā var noteikt papildizmantošanas veidus un viens no tiem ir inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošānu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši noteikumu 19.punktam. Tā kā pašvaldība līdz šim nevienā no teritorijas plānojuma grozījumu redakcijām nav izveidojusi un paredzējusi meža teritorijas ar indeksētām apakšzonām, tad attiecīgi meža teritorijas nav iekļautas arī TIAN 54.punktā un nav attēlotas grafiskās daļas kartēs. Lai teritorijas plānojuma grozījumos noteiktu indeksētas meža teritorijas, nepieciešams komplekss pētījums par VES izvietošanai piemērotām meža teritorijām, kas nav šo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevums. Informējam, ka indeksētu "Mežu teritoriju" (M) apakšzonu, kurā atļauta vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošāna, iespējams noteikt turpmākajā plānošanas procesā, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādājot lokālplānojumu vai teritorijas plānojuma grozījumus.</p> <p>2.Nav atbalstīts priekšlikums izslēgt TIAN 56.2. apakšpunktu un attiecīgi pielāgot arī regulējumu par teritorijām ar īpašiem noteikumiem. TIAN 56.2.apakšpunktā noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN19), kurā iekļauta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas. TIN19 teritorijas attēlotas grafiskās daļas kartēs. Attiecībā uz TIAN 56.2.apakšpunktu informējam, ka Noteikumu Nr.240 163.punkts pieļauj VES un vēja parkus, neņemot vērā šo objektu augstumu, piemēram 250 m, izvietot ne tikai pilsētas vai ciema teritorijā, bet arī to tiešā tuvumā, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas, lielu iedzīvotāju skaitu un apgrūtinātu apdzīvoto vietu turpmākas apbūves un attīstības iespējas. Analizējot izstrādes stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos kā TIN19 noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība.</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>3. TIAN 57.1. apakšpunkts paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk nekā 1,6 km no lauku teritorijā esošām dzīvojamām ēkām, ja nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums. Uz šo apakšpunktu VEA ir tādi paši iebildumi, kā uz 56.2 apakšpunktu. Šis punkts arī nonāk pretrunā ar Noteikumu Nr. 240 163. punktu.</p> <p>TIAN 57.2. apakšpunkts paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta, ja trešās personas īpašums lauku teritorijā atrodas tuvāk par 800 m no plānotās VES un nav saņemts trešās personas saskaņojums. Faktiski šis ierobežojums attiecas uz neapbūvētu zemesgabalu. Arī šāds regulējums nonāk pretrunā Noteikumu Nr. 240 163. punktam, kurā Ministru kabinets ir noteicis prasības VES attālumam līdz dažādiem objektiem..</p> <p><u>VEA ierosina izslēgt TIAN 57. Punktu.</u></p>	<p>Noteikumu Nr.240 162.punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta. Noteikumu Nr.240 144.punkts nosaka, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai (VES ar jaudu virs 20 kW ir III grupas būve), teritorijas plānojumā paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus.</p> <p>3.Nav atbalstīts priekšlikums izslēgt TIAN 57. punktu.</p> <p>TIAN 57.punktā noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 km, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.</p> <p>Noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunkti nosaka, ka attālums no tuvākās plānotās VES un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 500 m vai 800 m (atkarībā no VES jaudas). Minētajos MK noteikumu Nr.240 apakšpunktos noteikts minimālais attālums ("vismaz") no dzīvojamās un publiskās ēkas līdz VES vai vēja parka robežai. Pašvaldībai, ņemot vērā MK noteikumu Nr.240 161.punkta deleģējumu, ir tiesības teritorijas plānojumā noteikt nosacījumus VES izvietojumam, tai skaitā paredzot lielāku attālumu nekā MK noteikumu Nr.240 163.1. un 163.2. apakšpunktos noteiktais minimālais attālums.</p> <p>Noteikumu Nr.240 144.punkts nosaka, ka plānojot inženierbūves, kas atbilst vispārīgajos būvnoteikumos noteiktā inženierbūvju iedalījuma III grupai, teritorijas plānojumā paredz pasākumus šādu objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nosakot tajos teritorijas izmantošanas aprobežojumus.</p>
17.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.104</p> <p><i>Pašvaldības atbildes vēstule</i></p>	<p>Ierosinu papildinājumus Teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu pilnveidotajai redakcijai (5):</p> <p>3.2.4. Alternatīvā energoapgāde:</p> <p>54. - izslēgt Lauksaimniecības teritoriju (L) kā atļautu teritoriju vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietojumam.</p> <p>- papildināt ar atļauju izvietot šādas elektrostacijas degradētās teritorijās.</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	13.01.2022. Nr.TND/6-15/22/152	<p>57. - papildināt ar nosacījumu, ka būvniecība ir aizliegta tuvāk apdzīvotām vietām (pilsētām, ciemiem, mazciemiem) tuvāk nekā 3km.</p> <p>Iekļaujot šādus nosacījumus tiktu apliecinātas rūpes par iedzīvotājiem labvēlīgu dzīves apstākļu saglabāšanu, īpašumu vērtības saglabāšanu, saimniecisku rīcību, cieņa pret Latvijas valsts vērtībām, vienlaicīgi neliedziet atrast vispiemērotākās vietas vēja parku izvietošanai.</p>	<p>kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.</p> <p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Priekšlikums palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam, pilsētai un dzīvojamām ēkām lauku teritorijā, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, nav atbalstīts.</p>
18.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.148 Pašvaldības atbildes vēstule 14.01.2022. TND/6-15/22/179</p>	<p>Vēlos izteikt iebildumus un ierosinājumus par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu (redakcija 5.0), 3.2.4. Alternatīvā energoapgāde.</p> <p>I. Atkārtoti iekļaut TIAN (redakcijas 4.0) 62.punktu "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, kopējais maksimālais augstums nedrīkst pārsniegt 150m". Pieņemu, ka šis punkts 5.0 redakcijā ir dzēsts balstoties uz SIA "EOLUS" 21.09.2021. iesniegumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu (redakcija 4.0). Vēršu uzmanību, ka SIA "EOLUS" 21.09.2021. iesniegumā pieņem, ka šis ierobežojuma mērķis ir negatīvās ietekmes uz vidi mazināšana, lai aizsargātu citu cilvēku tiesības un sabiedrības labklājību, tādējādi atzīstot, ka šī punkta saglabāšana ievērojami mazinās negatīvo ietekmi uz vidi. Eolus iesniegumā, kā</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (4.redakcijas) 62.punkts, kurš noteica, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, kopējais maksimālais augstums nedrīkst pārsniegt 150m, sagatavojot 5.redakciju tika dzēsts, jo šādu lēmumu pieņēma teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa kopā ar domes deputātiem, pamatojot ar to, ka šāda veida ierobežojums ir pretrunā Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", kuros nav šāda veida ierobežojumi.</p> <p>Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstīņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
		<p>sākotnējais arguments punkta dzēšanai, tiek minēta iespējama novecojušu VES uzstāde un palielināts trokšņu līmenis, taču piedāvātie argumenti nespēj atspēkot punkta dzēšanu, jo 1) VES avancējas, galvenokārt, efektivitātē nevis augstumā un 2) maksimālais pieļaujamais trokšņu līmenis ir vienāds visa augstuma vēja turbīnām.</p> <p>II. TIAN 57.punkts paredz, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta 57.1. tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 km, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums. Ņemot vērā atsevišķu VES ražotāju tendenci palielināt VES augstumu, nepieciešams punktu papildināt ar ierobežojumiem, kas saistīti ar VES augstumu, lai nodrošinātu dzīvošanai un lauksaimniecībai piemērotu vidi, neatkarīgi no plānotā VES augstuma. Ierosinu punktu 57.1. labot "tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 km, <u>vai attālumu, kas ir 10 reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums</u>". Attiecīgi, 57.2. "ja cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība lauku teritorijā atrodas 800 m" papildināt ar "ja cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība lauku teritorijā atrodas 800 m <u>vai attālumu, kas ir 5 reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums</u>." Ierosinājums ir balstīts uz patreizēju prasību ievērot 1,6 km attālumu no dzīvojamās ēkas lauku teritorijā, 800 m no cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība lauku teritorijā un vidējo VES augstumu Latvijas teritorijā.</p>	<p>attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošas dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. Jūsu priekšlikums papildināt šo punktu ar vārdiem "vai attālumu, kas ir 10 reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums" ir interpretējams noformulējums, kuru būtu grūti piemērot praksē. Tas pats attiecas arī uz Jūsu priekšlikumu papildināt 57.2.punktu ar vārdiem "vai attālums, kas ir 5 reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums".</p> <p>Priekšlikumi atkārtoti iekļaut TIAN 4.redakcijas 62.punktu, 5.redakcijā un papildināt TIAN 57.1. un 57.2.punktus, ir izvērtēti darba grupā, bet nav atbalstīti.</p>
19.	<p>Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 04.01.2022. Nr.103 Pašvaldības atbildes vēstule</p>	<p>Apspriežamajā teritorijas plānojumā ir samazināts pieļaujamais vēja elektrostaciju uzstādīšanas attālums līdz pilsētām un ciemiem no 3 km uz 1,6 km. 3km robeža tika noteikta diskutējot ar sabiedrību, analizējot vēja elektrostaciju ietekmi uz iedzīvotāju dzīves apstākļu kvalitāti. Kāds pamatojums ir minētā attāluma</p>	<p>Priekšlikums nav atbalstīts Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (4.redakcijas) 62.punkts, kurš noteica, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, kopējais maksimālais augstums nedrīkst pārsniegt 150m, sagatavojot 5.redakciju tika dzēsts, jo šādu lēmumu pieņēma teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa kopā ar domes deputātiem, pamatojot ar to, ka šāda veida ierobežojums ir</p>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs
	17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/225	samazināšanai? Ņemot vērā faktu, ka jaunajā redakcijā vairs nav noteikts maksimālais vēja staciju augstums (iepriekš – 150 m), uzskatu, ka tas ir pretrunā ar teritorijas attīstības plānošanas principiem, proti –ilgtspējības principu. Ierosinu saglabāt teritorijas plānojumā Vēja elektrostaciju maksimāli pieļaujamo augstumu - 150 m un to būvēšanas aizliegumu tuvāk kā 3 km pilsētām un ciemiem.	pretrunā Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", kuros nav šāda veida ierobežojumi. Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. Priekšlikumi atkārtoti iekļaut TIAN 4.redakcijas 62.punktu, 5.redakcijā un palielināt attālumu līdz 3km no tuvākās vēja elektrostācijas vai vēja elektrostaciju parka līdz ciemam, ir izvērtēti darba grupā, bet nav atbalstīti.
20.	Fiziska persona Saņemts pašvaldībā 05.01.2022. Nr.136 Pašvaldības atbildes vēstule 17.01.2022. Nr.TND/6-15/22/223	Ierosinājumi 3.2.4. Alternatīvā elektroapgāde: 54. svītrot lauksaimniecības teritoriju(L). Lauksaimniecības zeme ir iztikas avoti zemniekiem, darbavietas strādniekiem. 57. papildināt aizliegumu par vēja elektrostaciju būvniecību. Aizliegt vēja elektrostaciju būvniecību tuvāk par 3 km no apdzīvotām vietām (ciematiem), lai nepakļautu iedzīvotājus riskam veselības, lai nebūtu trokšņu līmeņi augsti, vibrācija.	Priekšlikums nav atbalstīts Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 163.2.punkts nosaka, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostācijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m. Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, ir secināts, ka 250 m augstu vēju elektrostaciju mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. Ņemot vērā, ka no VES attālinoties, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās, teritorijas plānojuma grozījumos noteikta 1,6 km plata josla no pilsētas vai ciema robežas, kurā aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Šāds pats attālums – 1,6km jāievēro arī no lauku teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, ja vien nav saņemts dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.

Nr. p.k.	<i>iesnieguma iesniedzējs</i>	<i>iesnieguma saturs</i>	<i>Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas komentārs</i>
			<p>Attiecībā uz priekšlikumu svītrot no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 54.punktu ar kuru tiek noteikts, ka lauksaimniecības zemēs ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas, norādām, ka Noteikumi Nr.240 161.punkts nosaka, ka vēju elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot rūpnieciskās apbūves teritorijās (R), tehniskās apbūves teritorijās (T), lauksaimniecības teritorijās (L) un meža teritorijās (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to, šāds pašvaldības lēmums būtu pretrunā Noteikumu Nr.240 noteiktajām prasībām.</p> <p>Priekšlikums palielināt attālumu no tuvākās vēja elektrostacijas vai vēja elektrostaciju parka līdz 3km no ciemiem un 5km no pilsētām, kā arī priekšlikums dzēst Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54.punktu, ir izskatīts darba grupā, bet nav atbalstīts.</p>

6.4. 5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU IZSTRĀDE

5.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

2022.gada 3.janvāris

Tukuma novada pašvaldība, Talsu iela 4, Tukums

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.17:30

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Tālis Skuja, SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītājs

SANĀKSMĒ PIEDALĀS – dalībnieku reģistrācijas lapa pielikumā.

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1.Galvenās izmaiņas Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu 5.0 redakcijā.

2.Diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Tālis Skuja īsi iepazīstina ar līdzšinējo teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesu, 4.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem, saņemtajiem atzinumiem un iesniegumiem.
2. Tālis Skuja iepazīstina ar teritorijas plānojuma grozījumu 5.0 redakcijā veiktajām izmaiņām attiecībā uz prasībām vēja elektrostaciju izvietojumam.
3. Diskusija par teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Viesatas upesloku dabas taka" (TIN51) izmantošanas noteikumiem.
4. Diskusija par Irlavas un Lestenes pagastu ciemu funkcionālo zonējumu.
5. Tālis Skuja informē par turpmāko teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes procesu.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18:20


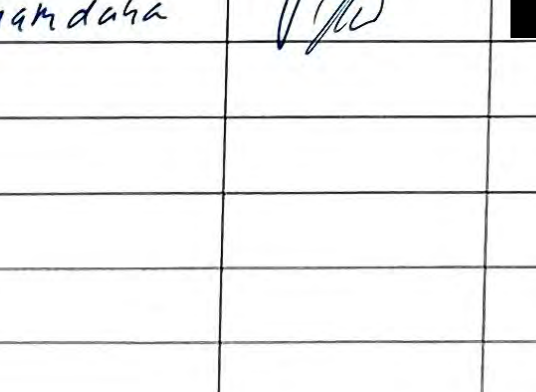
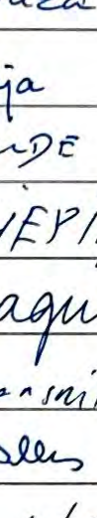
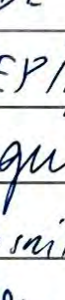





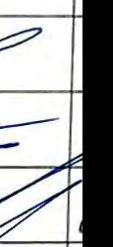
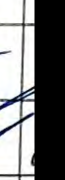
SANĀKSMES VADĪTĀJS /paraksts/ Tālis Skuja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS /paraksts/ Tālis Skuja

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2011-2023. GROZĪJUMI
5.0 redakcija

Publiskās apspriešanas sanāksme
Tukums, 2022.gada 3.janvāris plkst. 17:30

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.	Vārds, uzvārds	Paraksts	Tālruna numurs	Sēdvietā (rinda, vieta)
1.	Eva Braune			4 r. 1v.
2.	Kaspars Ailts			1 r. 3v.
3.	Gundars Vāža			2 R. 11v.
4.	Tālis Skuja			0A. 1.v.
5.	Edijs Dūde			1R 13.v
6.	NARIS LIEPINS			12 2 rinda
7.	Dace Zvaigule			7r.
8.	Mārtiņš Likansnis			4 r 17v
9.	Jurāts Volcs			3r. 3v
10.	Inga Traudaka			4.r. 3v
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

7. TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 5.1 REDAKCIJAS SAGATAVOŠANA UN TERITORIJAS PLĀNOJUMA APSTIPRINĀŠANA

7.1. IZSTRĀDES VADĪTĀJAS PAMATOJUMS REDAKCIONĀLU KĻŪDU LABOŠANAI

7.2. LĒMUMS APSTIPRINĀT TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMUS. SAISTOŠIE
NOTEIKUMI

**TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2011.–2023.GADAM
GROZĪJUMU IZSTRĀDE**

**IZSTRĀDES VADĪTĀJA PAMATOJUMS
redakcionālu kļūdu labošanai**

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 5.0 redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemts Satiksmes ministrijas 05.01.2022. atzinums Nr.15-01/23.

Saskaņā ar Satiksmes ministrijas atzinumā minēto, veikti redakcionāli precizējumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:

- 1) 14.punkta 1.teikumā aizstāti vārdi “standartu” ar vārdiem “normatīvo aktu prasībām”;
- 2) 665. punktā vārdi “Satiksmes ministriju” aizstāti ar vārdiem “valsts sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Latvijas Valsts ceļi””.

Ņemot vērā, ka norādītie redakcionālie precizējumi neskar citu personu tiesiskās intereses, nav nepieciešama teritorijas plānojuma grozījumu atkārtota publiskā apspriešana.

Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023.gadam grozījumu 5.1 redakciju ar redakcionāliem precizējumiem (ar redakcionālo kļūdu labojumu) virzīt domes lēmuma pieņemšanai par teritorijas plānojuma apstiprināšanu.



Inga Tramdaha

Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja
Tukuma novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītāja

07.01.2022.



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S

Tukumā

2022. gada 26. janvārī

prot. Nr. 1, 14.§

Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.–2023. gadam grozījumu apstiprināšanu

Tukuma novada dome (turpmāk – Dome) 2021. gada 24. novembrī pieņēma lēmumu “Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 4.0 redakcijas pilnveidošanu un 5.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (prot. Nr. 23, 32.§).

Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 2021. gada 15. decembra līdz 2022. gada 5. janvārim. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2022. gada 3. janvārī Tukuma novada pašvaldības ēkā Talsu ielā 4, Tukumā. Sanāksmi apmeklēja desmit dalībnieki.

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti 13 teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā minēto institūciju atzinumi no kuriem 11 atzinumi bija pozitīvi bez iebildumiem vai priekšlikumiem, bet divi atzinumi ar redakcionāliem priekšlikumiem. No fiziskām un juridiskām personām saņemti 20 iesniegumi.

Izvērtējot ziņojumu par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 5.0 redakcijas publisko apspriešanu un teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes vadītājas sagatavoto informāciju par veicamajiem redakcionālajiem precizējumiem, teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes darba grupa ir lēmusi Tukuma novada teritorijas plānojuma 5.1 redakciju virzīt apstiprināšanai.

Saskaņā ar minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1. punktu, 21. panta pirmās daļas 3. punktu, 45.¹ pantu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, 25. pantu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 88.1., 91. punktu, Dome nolemj:

1. apstiprināt Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011. – 2023. gadam grozījumus.
2. izdot pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 10 “Grozījumi Tukuma novada domes 2012. gada 26. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” (pielikumā).
3. publicēt paziņojumu par lēmuma un pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 10 “Grozījumi Tukuma novada domes 2012. gada 26. aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 12 “Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” pieņemšanu divu nedēļu laikā Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, pašvaldības informatīvajā izdevumā un pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv.

4. ievietot lēmumu par teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanu piecu darba dienu laikā pēc tā stāšanās spēkā Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un pašvaldības tīmekļa vietnē www.tukums.lv.

5. noteikt atbildīgo par lēmuma izpildi Attīstības nodaļas teritorijas plānotāju Ingu Tramdahu,

6. uzdot kontroli par lēmuma izpildi veikt pašvaldības izpilddirektoram Ivaram Liepiņam.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

G. Važa

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada pašvaldības iestādes

“Pašvaldības administrācija”

Lietvedības un IT nodaļas vadītāja

S. Bļodniece



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

APSTIPRINĀTI

ar Tukuma novada domes 26.04.2012. lēmumu (prot.Nr.6, 7.§) "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam galīgās redakcijas un saistošo noteikumu apstiprināšanu" (saistošie noteikumi Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi").

Ar grozījumiem, kas izdarīti ar Tukuma novada domes: 27.08.2015. lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam grozījumu īstenošanu" (saistošie noteikumi Nr.22 "Grozījumi Tukuma novada Domes 2012.gada 26.apriļa saistošajos noteikumos Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"" (prot.Nr.10, 19.§));

28.01.2016. lēmumu "Par Tukuma novada domes 2015.gada 27.augusta saistošo noteikumu Nr.22 "Grozījumi Tukuma novada domes 2012.gada 26.apriļa saistošajos noteikumos Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" daļas atcelšanu (saistošie noteikumi Nr.4) (prot.Nr.2, 12. §)

26.01.2022. lēmumu "Par Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu apstiprināšanu" (saistošie noteikumi Nr. 10 "Grozījumi Tukuma novada domes 2012.gada 26.apriļa saistošajos noteikumos Nr.12 "Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"" (prot. Nr.1, 14. §)

Saistošie noteikumi Nr.12 "Tukuma novada (administratīvā teritorija līdz 2021.gada 1.jūlijam) teritorijas plānojums 2011.-2023. gadam"

Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 43.panta pirmās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 25.panta pirmo daļu

Saistošie noteikumi Nr. 12 nosaka Tukuma novada administratīvās teritorijas daļas - Tukuma pilsētas, Degoles, Džūkstes, Irlavas, Jaunsātu, Lestenes, Pūres, Sēmes, Slampes, Tumes un Zentenes pagastu teritoriju funkcionālo zonējumu, teritorijas ar īpašiem noteikumiem, aizsargjoslas, kuru noteikšana ir pašvaldības kompetencē, un prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, atbilstoši Tukuma novada teritorijas plānojuma 2011.-2023. gadam grozījumu 5.1 redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un grafiskajai daļai - funkcionālajam zonējumam, teritorijām ar īpašiem noteikumiem un aizsargjoslām, kas noteiktas pašvaldības kompetencē esošajām apgrūtinātajām teritorijām un objektiem (hipersaite uz valsts vienoto ģeotelpiskās informācijas portālu – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22871).

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

G. Važa

NORAKSTS PAREIZS

Tukuma novada pašvaldības iestādes

"Pašvaldības administrācija"

Lietvedības un IT nodaļas vadītāja

S. Bļodniece

TUKUMA NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA
GROZĪJUMU IZSTRĀDĀTĀJS



Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV – 1045

tālr.: +371 67320809

birojs@rp.lv

www.rp.lv