



**Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības
stratēģija 2022.-2042. gadam
Tukuma novada attīstības
programma 2022.-2028. gadam**

**PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS
LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM**

Tukumā, 27.01.2022.

Saturs

Ievads	3
1. Iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja	4
2. Sabiedrības iesaiste tematiskajos semināros	7
3. 1. redakcijas publiskā apspriešana.....	8
4. Publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu, komentāru un iebildumu apkopojums.....	10

Ievads

Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2042. gadam ir hierarhiski augstākais pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments un tiek ņemts vērā, izstrādājot attīstības programmu, teritorijas plānojumu, lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ietilpst stratēģiskā daļa, kurā ietverts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.

Tukuma novada attīstības programma 2022.-2028. gadam ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas Tukuma novada pašvaldības vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzieni, rīcības plāns un investīciju plāns, kurus izstrādā ne mazāk kā triju gadu periodam, kā arī attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība, kurā noteikti rezultatīvie rādītāji un uzraudzības pārskata sniegšanas biežums un saturs.

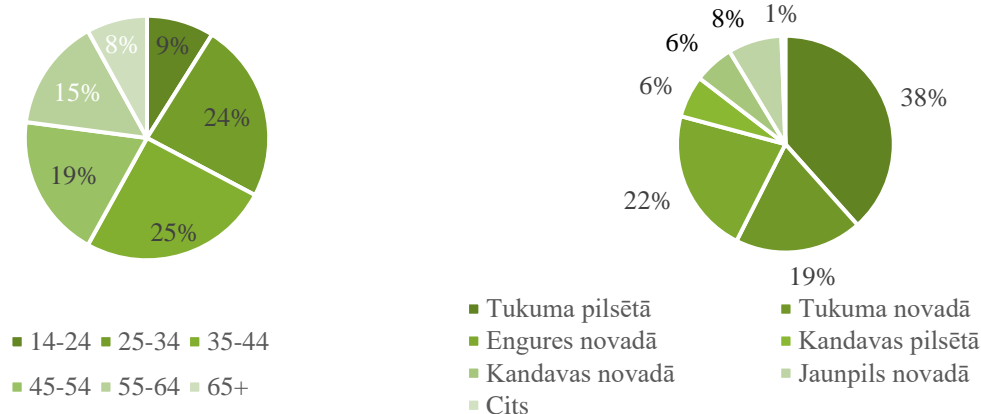
Abu attīstības plānošanas dokumentu izstrādē būtiska nozīme bija iedzīvotāju līdzdalības pasākumiem, lai tos veidotu saskaņā ar sabiedrības redzējumu un interesēm. Sabiedrības iesaiste attīstības plānošanā tika veikta saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

Sabiedrības līdzdalība attīstības plānošanas dokumentu izstrādē iedalāma trīs posmos: 1) iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, plānojot dokumentu 1.redakciju un identificējot esošās problēmas un to iespējamus risinājumus; 2) sabiedrības iesaiste tematiskajos semināros, plānojot dokumentu 1. redakciju un identificējot esošās problēmas, to iespējamus risinājumus; 3) sabiedrības līdzdalība attīstības plānošanas dokumentu 1. redakcijas publiskajā apspriešanā.

1. Iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja

2021. gada maijā – jūnijā norisinājās divas aptaujas.

Tika organizēta iedzīvotāju aptauja, kurā piedalījās 366 respondenti, no kuriem 25% bija vīrieši un 75% bija sievietes. Aptaujāto vecums un dzīvesvieta skatāma attēlos zemāk.



1. attēls. Aptaujāto iedzīvotāju vecums un dzīvesvieta

Aptaujā varēja piedalīties, aizpildot aptaujas formu elektroniski un papīra izdrukas formātā. Elektroniski aptaujas anketas varēja aizpildīt Tukuma, Kandavas un Engures novadu pašvaldību tīmekļa vietnēs¹ un sociālā tīkla *Facebook* pašvaldības kontā². Anketas papīra formātā bija pieejamas Tukuma novada pašvaldības 2021. gada maija informatīvajā izdevumā “Tukuma Laiks”, Engures novada pašvaldības 2021. gada maija informatīvajā izdevumā “Engures Novada Ziņas”, kā arī Tukuma novada pašvaldības un pagastu pārvalžu telpās.

Aptaujā tika lūgts novērtēt, cik lielā mērā iedzīvotāji ir apmierināti ar dažādu jomu sakārtotību pašvaldībā (piemēram, komunālajiem pakalpojumiem, izglītības pakalpojumiem, veselības pakalpojumiem u.c.), kā arī norādīt jomas un darbus, kuri vissteidzamāk būtu jārisina

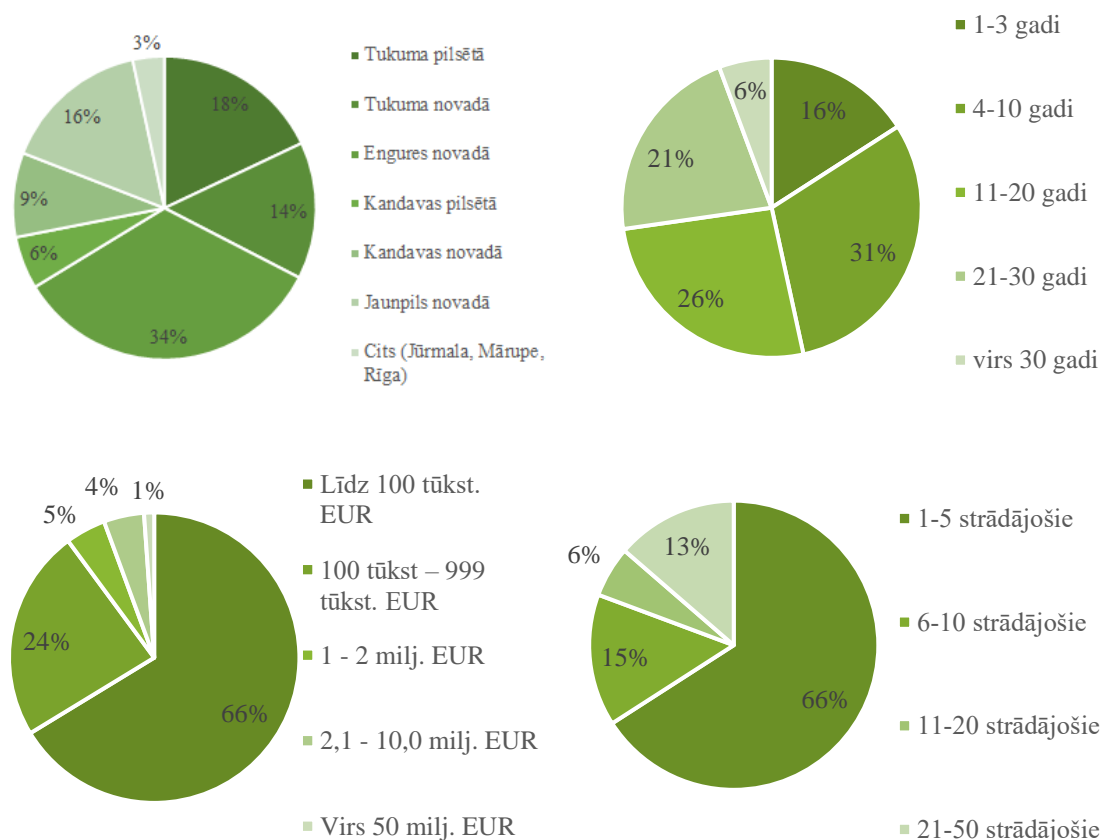
¹ <https://www.tukums.lv/lv/media/743/download>
<http://www.enguresnovads.lv/uploads/filedir/enguresnovadazinasmajisweb2021.pdf>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aptauja-par-apvienota-tukuma-novada-pasvaldibas-informativo-izdevumu-0>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aicinam-piedalities-aptauja>
http://kandava.lv/aktualitates1/aicinam_piedalities_aptauja
<http://www.enguresnovads.lv/sabiedriba/aicinam-piedalities-aptauja?fbclid=IwAR3tzVBrBbDTHmH3DJvQQytNNR4x05ZvNGwcOdjaRhiN6v4SB-epUtZdEtA>
² <https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4030383543682663>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4128487467205603>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4083035108417506>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4130786280309055>
<https://www.facebook.com/lapmezciems/posts/1261205057669919>

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

pašvaldībā un brīvā formā paust savus ieteikumus. Aptaujāto demogrāfiskais raksturojums un iegūtie rezultāti ir apkopoti prezentācijas formā un publicēti pašvaldības tīmekļa vietnēs:

- <https://www.tukums.lv/lv/jaunums/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem>;
- <http://kandava.lv/aktualitates1/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem>.

Uzņēmēju aptaujā piedalījās 94 uzņēmēji. No aptaujātajiem 19% pārstāvēja IK / pašnodarbinātas personas, 65% - SIA, 9% - zemnieku saimniecību, 2% - akciju sabiedrību un 5% - citu formu. Lielākā daļa aptaujāto uzņēmumu nodarbināja līdz 10 strādājošajiem (81% aptaujāto uzņēmumu) un lielākajai daļai (66%) aptaujāto apgrozījums veidoja līdz 100 tūkst. EUR vidēji gadā. Uzņēmumu darbības vieta un vecums, nodarbināto skaits un apgrozījums skatāms attēlos zemāk.



2. attēls. Aptaujāto uzņēmumu darbības vieta un vecums, nodarbināto skaits un apgrozījums

Aptauja norisinājās elektroniski, izsūtot uzņēmējiem personalizētus uzaicinājumus dalībai aptaujā (uz e-pastiem, kuri bija pašvaldības rīcībā), kā arī aptaujas anketa bija pieejama Tukuma, Kandavas un Engures novadu pašvaldību tīmekļu vietnēs³ un sociālā tīkla *Facebook* pašvaldības kontā⁴.

Uzņēmējiem tika lūgts norādīt izvēles, veidot saimniecisko darbību Tukuma novadā, iemeslus, prognozēt savas uzņēmējdarbības attīstību nākamajos trīs gados, norādīt galvenās problēmas, ar kurām tie saskaras, un kāda veida infrastruktūra ir nepietiekami attīstīta novadā, kas ir steidzamākie darbi, kuri būtu jārisina. Aptaujāto demogrāfiskais raksturojums un iegūtie aptaujas rezultāti tika apkopoti prezentācijas formā un ir publicēti pašvaldības tīmekļa vietnē:

- <https://www.tukums.lv/lv/jaunums/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem>;
- http://kandava.lv/aktualitates1/apkopoti_iedzivotaju_un_uznemeju_aptaujas_rezultati_par_apvienota_novada_attistibas_procesiem.

³ <https://www.tukums.lv/lv/media/743/download>
<http://www.enguresnovads.lv/uploads/filedir/enguresnovadazinasmaijsweb2021.pdf>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aptauja-par-apvienota-tukuma-novada-pasvaldibas-informativo-izdevumu-0>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aicinam-piedalities-aptauja>
http://kandava.lv/aktualitates1/aicinam_piedalities_aptauja
<http://www.enguresnovads.lv/sabiedriba/aicinam-piedalities-aptauja?fbclid=IwAR3tzVBrBbDTHmH3DJvQQytNNR4x05ZvNGwcOdjaRhiN6v4SB-epUtZdEtA>

⁴ <https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4030383543682663>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4128487467205603>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4083035108417506>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4130786280309055>
<https://www.facebook.com/lapmezciems/posts/1261205057669919>

2. Sabiedrības iesaiste tematiskajos semināros

Laika posmā no 2021. gada 14. maija līdz 25. maijam tika organizēti seši tematiskie semināri: 1) Kultūra un sports, 2) Izglītība, 3) Sociālā aizsardzība un veselības aprūpe, 4) Ekonomika, 5) Vide un infrastruktūra, 6) Pārvaldība un drošība.

Tematiskie semināri tika organizēti *ZOOM* platformā un tajos piedalījās vairāk kā 400 dalībnieki. Vislielākā aktivitāte tika novērota diskusijā par izglītību, kultūru un sportu, kā arī vidi un infrastruktūru. Diskusijās piedalījās iedzīvotāji, uzņēmēji, pašvaldības un tās struktūrvienību darbinieki un citu jomu eksperti.

Semināros dalībnieki darbojās darba grupās - definēja esošās problēmas un nākotnes izaicinājumus. Ņemot vērā definētās problēmas un izaicinājumus, tika noteikti nepieciešamie risinājumi. Grupu darba rezultāti tika prezentēti un apspriesti ar visiem semināra dalībniekiem. Pēc semināra dalībnieki varēja papildināt apkopotos rezultātus. Diskusiju materiāli un aptaujās iegūtā informācija bija nozīmīga attīstības plānošanas rīcības virzienu, uzdevumu, darbību un projektu definēšanā.

3. 1. redakcijas publiskā apspriešana

Laika posmā no 2021. gada 4. novembra līdz 3. decembrim norisinājās Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2042. gadam un Tukuma novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam 1. redakcijas publiskā apspriešana. Attīstības plānošanas dokumentu projekti tika nodoti sabiedrības vērtēšanai pēc Tukuma novada domes 27.10.2021. lēmuma prot.Nr.21, 2.§. “Par Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2042. gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” un lēmuma prot.Nr.21, 3.§. “Par Tukuma novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” pieņemšanas.

Publiskās apspriešanas laikā visi interesenti elektroniski varēja iepazīties ar attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju:

- Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.tukums.lv/lv/attistibas-planosanas-dokumenti>;
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolatvija.lv/> :
 - Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2042. gadam https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19212,
 - Tukuma novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19214.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju varēja iesniegt līdz 2021. gada 3. decembrim šādā veidā:

- ievietojot pasta kastē pie Tukuma novada pašvaldības ēkas Talsu ielā 4, Tukumā,
- sūtot pa pastu uz adresi: Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101,
- sūtot elektroniski uz e-pasta adresi: pasts@tukums.lv,
- rakstot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolatvija.lv/> (no 2021. gada 4. novembra).

Publiskās apspriešanas laikā tika rīkotas divas apspriedes, kurās interesentiem bija iespēja uzdot jautājumus un sniegt atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju. Saskaņā ar *Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu* (spēkā ar 2020. gada 10. jūniju) sanāksmes notika attālināti, izmantojot videokonferences platformas *Zoom* un *Facebook*. Apspriedes norisinājās 2021. gada 24. novembrī plkst.18:00 un 25. novembrī plkst.10:00. Tajās kopā piedalījās vairāk kā 100 dalībnieku (*Facebook* tas bija mainīgs). Sanāksmē piedalījās gan Tukuma un Kandavas pilsētu, gan Tukuma novada pagastu pārstāvji. Ar attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju bija iepazīušies nedaudz vairāk kā ceturtdaļa aptaujāto dalībnieku, nepilna puse

aptaujāto bija daļēji iepazinusies un nedaudz vairāk kā viena ceturtdaļa aptaujāto dalībnieku nebija iepazinušies. Aptuveni trīs ceturtdaļas aptaujāto sanāksmes dalībnieku bija piedalījušies sabiedrības līdzdalības pasākumos dokumentu tapšanas periodā, tas ir, piedalījās aptaujā vai tematisko semināru darba grupās. Apspriežu ieraksti ir saglabāti un skatāmi pašvaldības *Facebook* kontā.

Turpinājumā ir sniegts apkopojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem, priekšlikumiem un iebildumiem. Tika saņemti 148 priekšlikumi un komentāri. Tika saņemtas vēstules no kaimiņu novadiem. Dobeles novada pašvaldība un Saldus novada pašvaldība norādīja, ka tām nav iebildumi par izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju.

4. Publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu, komentāru un iebildumu apkopojums**Sabiedrības priekšlikumi, komentāri un iebildumi par**

Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2042. gadam un Tukuma novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam 1.redakciju, kas iesniegti publiskās apspriešanas laikā no 2021. gada 4. novembra līdz 2021. gada 3. decembrim

Tabulas 5. ailē minētā pamatojuma skaidrojums: "Skaidrojums tiks sniegts" -> Skaidrojums tiks ietverts šī dokumenta gala redakcijā;

Tabulas 4. ailē minētā pamatojuma skaidrojums: "Tiek izvērtēts, vai ņemt vērā" -> izstrādātāji sadarbībā ar Tukuma novada pašvaldības attiecīgās nozares speciālistiem izvērtē, vai priekšlikumu/ iebildumu ir lietderīgi iekļaut attīstības plānošanas dokumentu gala redakcijā.

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
Vispārīgi komentāri				
1.	Arvīds Mejūbess, Tukums	Vai kādā no izstrādātajiem dokumentiem (ilgtspējīgas attīstības stratēģija vai attīstības programma) ir paredzēta Tukuma pilsētā uzcelt pirti?	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
2.	Vija Zīverte, Jaunpils	Neloģisks tiešām ir 'ciemu' attēlojums - tad ko liek šajā kategorijā - vai ciemu pēc Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma vai pēc kāda sava izdomājuma, jo, piemēram, Jaunpils puses Brandavas, Strutele ar dažām mājām nav salīdzināma ar Plieņciemu, Apšuciemu.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
3.	Lilita Zelča	Ekonomikas apraksts ir galvenokārt balstīts uz 2017. gada datiem. Ņemot vērā straujo ekonomikas attīstību, iesaku ekonomikas aprakstam izmantot datus, kas nav vecāki par 3 gadiem.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
4.	Lilita Zelča	"VIETĒJAS NOZĪMES OTRĀS PRIORITĀTES ATTĪSTĪBAS CENTRI", Minimālais pakalpojumu grozs, Veselība: Džūkstē šobrīd ir Ģimenes Ārsta prakse/ feldšerpunkts, kas, manuprāt, būtu saglabājams. Iedzīvotājiem Džūkstes un Pienavas apriņķos nav viegli un ērti pieejams sabiedriskais transports, lai apmeklētu ģimenes ārstu ārpus Džūkstes.	Ņemts vērā	
5.	Lilita Zelča	Minimālā pakalpojuma groza punkti 1)'Dzīves vide: apgaismojums visā attīstības centrā, centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija, atkritumu savākšana un šķirošanas punkti.', 2) 'Mobilitāte un sakari: droša un ērta gājēju un velo infrastruktūra visā attīstības centrā, regulāra sabiedriskā transporta sasaiste ar vietējās nozīmes specializēto, novada un/ vai reģionālas nozīmes attīstības centriem' un 3) 'Kultūra- bibliotēka' būtu jāattiecinā arī uz "Ciemiem".	Ņemts vērā	
6.	Lilita Zelča	Pie 'īpašas ainavu telpas' noteikti jāpievieno Džūkstes-Lestenes ceļš, no kura paveras Zemgales līdzenumam raksturīgā lauku ainava.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Ainavai, kas paveras no Džūkstes-Lestenes ceļa, ir īpaša vēsturiska nozīme, jo no šī ceļa ir ļoti labi pārredzamas Kurzemes Cietokšņa sivāko kauju vietas. Šīs vietas ainaviskās telpas atpazīstamība sekmētu tūrisma pieplūdumu Lestenes Brāļu Kapu ansamblim un nesen atklātajam leģionāru bunkuram.		
7.	Lilita Zelča	Pie Lestenes Brāļu kapiem nesen tika atklāts Leģionāru bunkurs, kas arī būtu jāpiemin pie kultūrvēsturiskā mantojuma	Ņemts vērā	
8.	Lilita Zelča	Kartē Lestenes un Pienavas apriņķi nav atzīmēti kā lauksaimniecības zemes, lai gan realitātē tās ir Tukuma novada auglīgākās lauksaimniecības zemes.	Tiek izvērtēts, vai ņemt vērā	
9.	Lilita Zelča	‘Ražošanas, industriālās teritorijas’, pie trešā apakšpunkta pievienot ‘dabas aizsardzību un novada nozīmīgāko dabas resursu, lauksaimniecības zemes un mežu, degradāciju’	Tiek izvērtēts, vai ņemt vērā	
10.	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija - Jūrmala, Jūrmalas pilsēta, Jūrmalas novads, u.c. Iebildums – dokumentā neprecīzi tiek nosaukta teritoriālā vienība. Izteikt atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam – Jūrmalas valstspilsēta vai Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība. Atsaucoties uz ģeogrāfisko novietojumu – lietot Jūrmala.	Ņemts vērā	
11.	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība ir iepazinusi ar Tukuma novada attīstības plānošanas dokumentiem, un novērtē iekļautās sadarbības iespējas attiecībā uz mobilitātes jautājumiem saistībā ar <i>Rail Baltic</i> dzelzceļa attīstību. Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību, ka Mārupes novads atbalstītu kopīgu sadarbības projektu īstenošanu vai pieredzes apmaiņu tūrisma un kultūras jomā, kā arī attiecībā uz kopīgu projektu īstenošanu viedo risinājumu ieviešanai pašvaldībās.	Pieņemts zināšanai	
12.	Iedzīvotāju jautājums “Neatkarīgām Tukuma Ziņām”, iesūtīja Agita Puķīte	Man ir jautājums, kam gribētu saņemt atbildi. Šis jautājums ir saistīts ar jauno novada attīstības programmu un teritorijas plānojumu. Atceros, ka tad, kad sāka apspriest šī teritorijas plānojuma grozījumus, tika akceptēts ierosinājums likvidēt Degoles ciemu, un arguments bija, ka ciema statuss apgrūtinā iedzīvotājus, jo viņiem būs jāreģistrē kanalizācijas sistēmas. Man tas šķiet bērnišķīgs, pat absurds arguments, bet to toreiz deputāti akceptēja. Turklāt, šķiet, tieši ciemos, kas attiecas uz būvniecību, to risināt ir vieglāk nekā ārpus tiem, tāpēc varbūt šis jautājums būtu jāpārskata... Taču – jaunās attīstības programmas vienā kartē skatos, ka gan Vienība, gan Degole tajā iekļauti kā ciemi. Tādēļ ir jautājums, vai tad nebūtu jābūt vienotai pieejai? Un vēl – kā teritorijas plānojumā, tā attīstības programmā ir minēts tāds apzīmējums kā “apdzīvota vieta”, bet nekur nav dots skaidrojums, kas tas ir – pieļauju, ka tā ir pilsēta, ciems, bet kas vēl?! Un vai tas nozīmē – ja Degole nav ciems, tātad tā nav arī apdzīvota vieta? Un līdz ar to tai blakus var būvēt vēja ģeneratorus? Arī tā ir tikai tāda piebilde, bet gribētos	Tiek izvērtēts, vai ņemt vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		sagaidīt kādu skaidrojumu, jo, piemēram, Tukuma novada pilsētu un ciemu sarakstu tā arī nevienā plānā neatradu. Varbūt nevietā skatījos.		
13.	Ance Puriņa	6.karte. Prioritāri attīstāmās teritorijas Tukuma novadā. Priekšlikums – Zantes pagastā nav norādīts karjers “Gaismas”, koordinātas 56.826544, 22.740049. Arī Lauksaimniecības teritorija nav pilnīgi atzīmēta kartē, nepieciešams precizēt datus.	Tiek izvērtēts, vai ņemts vērā	
14.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt 5. rindkopas 2. daļu šādā redakcijā: [...] saglabāt katras vietas – Engures, Jaunpils, Kandavas un Tukuma – identitāti, dabas un kultūrvides vērtības. Pamatojums. Pieņemam, ka Tukuma pilsētas iedzīvotāji tomēr iesaistījās darba grupās un Tukuma identitāte ir novadam svarīga, jo pretējā gadījumā tekstā netiktu uzsvērts savstarpējās saskaņotības princips.	Ņemts vērā	
15.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sasniedzamo rādītāju sarakstu ar rādītājiem, kas atspoguļo tuvināšanos vīzijas sasniegšanai: Ar autentiskiem materiāliem un metodēm atjaunotu kultūras mantojuma objektu skaits. Piemēram, 2020 – 8 (Durbes pils, Pastariņa muzeja 4 ēkas, Jaunpils baznīca, Akmens mūra tilts pār Abavu Kandavā, Kukšu pils); 2028 + 11 (Durbes kalpu māja un klēts, Pastariņa muzeja pagrabs un šķūnis, Lancenieku skolas nams un klēts, Tukuma Pils tornis, Kandavas Pils tornis, Lestenes baznīca, Tukuma baznīca, Kandavas baznīca), 2042 + 9 (Tukuma Vecā aptieka, ēkas Tukuma vēsturiskajā centrā, ēkas Kandavas vēsturiskajā centrā). Vēl viens rādītājs varētu būt: pasīvo dzīvojamo māju skaits, atjaunoto un dzīvošanai piemēroto vēsturisko ēku skaits. Pamatojums: Vīzijā uzsvērts, ka novadā ir dzīvošanai pievilcīga vide, autentisks mantojums un ilgtspējīga vide, bet tabulā sasniedzamo rādītāju vidū nav tādu, kas par to liecinātu.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
16.	Tukuma muzejs	Reģionālās nozīmes attīstības centrs: Tukums. Minimālais pakalpojuma grozs. Priekšlikums. Punktu Kultūra papildināt: reģionālais muzejs. Pamatojums: Tukuma novada pašvaldības iestāde Tukuma muzejs kopš 2019. gada ir reģionālais muzejs. Novada nozīmes attīstības centrs: Kandava. Minimālais pakalpojuma grozs. Priekšlikums. Punktu Kultūra papildināt: muzejs. Pamatojums: Kandavā atrodas muzejs.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
17.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt rezultatīvos rādītājus 6. tabulā. Izmantoto (eksponēto, pētniecībā, izglītojošā darbā, publikācijās) krājuma priekšmetu skaits novada muzejos un struktūrvienībās	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums. Apmeklētāju skaits vien nenorāda uz muzeja darba būtību. To jāskata saistībā ar krājuma darbu.		
18	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt rezultātos rādītājus 6. tabulā. Restaurēto, rekonstruēto kultūras un dabas mantojuma objektu skaits. Pamatojums: Šis rādītājs atspoguļos patieso virzību un vīzijas sasniegšanu.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
19	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Priekšlikums būtu papildināt ar plašāku sadarbību ne tikai tuvāko pašvaldību starpā – citām Latvijas pašvaldībām, starptautisko sadarbību. Tas ļautu atpazīt pašvaldību plašākā kontekstā. Iezīmēt starptautiskās sadarbības veicinātājus – pašvaldības sadraudzības pilsētas, biedrības, organizācijas, kas to veicina. Aicinu iekļaut topošo pasaules kultūru un mākslas centru Tukku Magi šajā uzskaitījumā, jo jau šobrīdējās aktivitātes ir cieši saistītas ar pašvaldības starptautiskās atpazīstamības veicināšanu.	Pieņemts zināšanai	
20	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3102)	skatot 5.6.punktu Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kļūst skaidrs, ka perspektīvā Tukuma novada attīstība plānojas tikai pilsētās un ap automaģistrāli A10. Tas tomēr pretrunā ar Ievadā rakstīto "Stratēģiskais ietvars paredz līdzvērtīgu visas teritorijas attīstību" Kā skaidrosiet, kam ticēt?	Ņemts vērā	
21	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3101)	Par attīstības centriem - uzskatu, ka noteikti vērā ņemams rādītājs ir iedzīvotāju darba iespējas konkrētajā vietā un centra nozīme apkārtējiem iedzīvotājiem. Jaunpilī darba vietas ir ievērojamam skaitam kaimiņu pagastu un novadu iedzīvotāju. Kaimiņu pagastu un novadu novada iedzīvotāji izmanto Jaunpilī esošo Valsts un pašvaldības vienoto Klientu apkalpošanas centru (VPVKAC) valsts pakalpojumu saņemšanai. Kā arī Jaunpils veikalus, aptieku, bankomātu, pakomātu ikdienā daudz izmanto apkārtējo pagastu iedzīvotāji. Kāpēc Jaunpils ielikta pie vietējas nozīmes centriem? Vienmērīgai novada attīstībai svarīga ir novada centra attīstība teritorijas D-daļā kā "vārti uz Zemgali".	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
22	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3088)	24. novembra online Tukuma Novada Stratēģijas prezentācijā sadzirdēju, ka Tukumam novadam pie vīzijas pieder autentiskā kultūras mantojuma atdzimšana un viena no prioritātēm ir līdzsvara meklējumi starp iedzīvotāju vajadzībām un ietekmi uz vidi. Esmu viena no topošā lielā Tukuma novada iedzīvotājiem, kura mēģina saskatīt Administratīvajā Teritoriju Reformā jēgu un rast novada attīstībai izdevīgumu ilgtermiņā. Iepazīstoties ar pieņemto Administratīvo Teritoriju un Apdzīvoto Vietu likumu (https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums), saprotama kļūst likuma grozījuma autoru pārliecība par to, ka vēsturiskie ciemi un mazciemi ir viena no novada kultūrvēsturiskajām vērtībām, kas saglabājama nākamajām paaudzēm un arī kalpo par adrešu sistēmas elementu. Vēsturiskie ciemi un mazciemi tiek lietoti sociālajā vidē un ir kā identifikators, pēc kura orientējas novadā,	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		<p>ko izmanto palīdzības dienestī un iedzīvotāji ikdienas saziņā. Šo seno apzīmējumu atdzimšana varētu palīdzēt novadam tūrisma attīstībai ne tikai kā prioritātei uz papīra, bet arī dzīvē.</p> <p>Ar likuma grozījumiem ir noteikts, ka mazciems ir vēsturiski izveidota apdzīvota vieta ar dominējošu izklaidu vai dominējošu koncentrētu apbūvi, kurai novada teritorijas plānojumā nav noteiktas robežas un tās nosaukums ir iekļauts Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras Vietvārdu datubāzē. Paredzēts, ka tāpat kā ciemiem, arī mazciemam nosaukumus piešķir un tos pārdēvē novada Dome. Tāpat pašvaldības pārziņā ir noteikt mazciemā ietilpstošās adreses, un Valsts zemes dienests tās reģistrē Valsts adrešu reģistra informācijas sistēmā.</p> <p>Aicinu Tukuma Novada Domes Administratīvās Teritorijas Reformas īstenotājus izskatīt iespēju atjaunot Tukuma novada Sēmes pagasta Mazbrizules mazciemu, kas vēsturiski ir atspoguļots arhīvā atrodamajās vēsturiskajās kartēs. Mazbrizules mazciemam vēl ir saglabājusies sava kapsēta un dižkoks – kadiķis, kas apliecina šīs vietas vēsturisko varenību. Mazbrizule nav tikai viena neapdzīvota ēka, kā norādīts kartē. Lai arī kāds no semināra oratoriem izteica repliku, ka mazciemu atjaunošana ir atcelta, diemžēl nespēju atrast šim apliecinājumu, tādēļ aktualizēju savu ieteikumu vēlreiz. Cerot uz Tukuma Novada Domes atbalstu un ieinteresētību novada ikdienas dzīvē.</p>		
23	no TAPIS, 24.11.2021. (Nr.3085)	Lūdzu Tukuma novada attīstības programmas Rīcības un investīciju plānā pārskatīt investīciju projekta idejas, jo ir idejas, kas atkārtojas.	Ņemts vērā	
24	Juris Šules (sanāksme 24.11.2021.)	<p>Visi statistikas dati ir pareizi. Arī rīcības virzieni ir jebkurai pašvaldībai piemērojami. Tie arī būtu jāizpilda. Kas būtu tas īpašais un būtiskais, kas būtu saistīts Tukuma novadam nevis šīs vispārīgās pašvaldības funkcijas, kas būtu jā dara? Ar ko mēs varētu pievilināt tos cilvēkus, lai viņš šeit patiešām dzīvotu un izpildītos tas lielais mērķis – laba dzīves vieta un darba vieta Tukuma novadā? Jo skatoties no izvirzītā mērķa un aktivitātēm, kurās tiek ieguldīta milzīga nauda, ieguldījumi, kuri būtu jāveic. Bet mērķis ir pesimistisks. 8 tūkst. iedzīvotāji mazāk nekā dotajā brīdī. Tad, kam mēs strādājam šo visu lielo infrastruktūru? Jo mēs pat plānojam, ka mūsu mērķis būs pesimistisks, ka cilvēki šeit nebūs. Paskatieties no 90. gada līdz šim brīdim Tukuma rajons vecais ir pazaudējis kādus 10 tūkst. iedzīvotājus, kur jāņem vēl vērā, ka 3 tūkst. aizbrauca, kad krievu armija izgāja ārā. Tagad mēs plānojam 8 tūkst. samazinājumu. Šī rīcība man kļūst pesimistiska. Nav jēgas strādāt, ja gala rezultāts ir tāds. Un kas ir tas būtiskais, ar ko mēs to cilvēku varam noturēt? Šeit ir vispārīgās lietas, kuras katrai pašvaldībai ir jā dara. Paldies par statistiku. Bet to īpašo pašlaik es šeit neredzu.</p>	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Nemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
25	Gundars Važa (sanāksme 24.11.2021.)	Kāda būtu Tukuma novada niša? Visgrūtākais ir mums pašiem sevi redzēt vienotā novadā, un tāpēc ir grūti pateikt, kas mums ir tas īpašais un vienojošais. Varbūt jāpaiet laikiem, lai saprastu, kas ir tas vienojošais. Parasti mums valstī šo dokumentu izstrāde notiek kampaņveidīgi. Nauda šim arī tiek dota no ministrijas. Vajadzēja paiet kādam laiciņam, lai mēs apvienotos un saberzētos un saprastu kaut kādus kopīgos mērķus. Pašu personīgi mazāk uztrauc šī īstermiņa programma, jo to ir iespējams pagrozīt. Mani vairāk uztrauc šī ilgtermiņa programma. Mēs nevaram saprast to savu unikālītāti, kāda tā ir, lai mēs to pārējo fonu, lai būtu savādāki nekā citi	Tika izteikti dažādi viedokļi	
26	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Kāpēc Lestene nav izcelta kā prioritāri atbalstāma? Tur ir gan rūpniecība, gan unikāla kultūrvēsture? Bija arī tas, ka pie vizītkartes vajadzētu likt klāt arī Lesteni kā tūrisma objektu (6.lpp).	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
27	Gundars Važa (sanāksme 24.11.2021.)	Kad tikāties, lai runātu par kartēm, tad diskutējām, ka Jaunpili arī atstātu kā reģionālas nozīmes centru.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
28	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Džūkste ir trešais lielākais pagasts iedzīvotāju ziņā un lielākais teritorijas ziņā (bijušā Tukuma novadā). Tāpēc Džūkste arī ir 1 prioritātes attīstības centrs.	Tiks vērtēts, vai ņemt vērā	
29	Iedzīvotāja no Džūkstes pagasta - Edīte Zelča (sanāksme 24.11.2021.)	Es vēl ierosinātu papildināt pie šiem groziem. 28. lpp. vietējās nozīmes 2. prioritātes attīstības centri. Tur ir minēta Džūkste un pie veselības nav minēts, ka tur ir saglabāts ģimenes ārsts vai feldšerpunkts. Džūkstē ir un tāpēc man šķiet, ka būtu jāliek klāt, lai saglabājam. Nākamais ieteikums šajā pašā lapā par ciemiem un pakalpojumiem. Šeit pie ciemiem pakalpojums ir tikai sabiedriskā transporta pieejamība. Šeit mēs droši liekam klāt ūdensapgādi, kanalizāciju, atkritumu savākšanu, apgaismojumu, gājēju drošību. Visu, kas ir minēts augstāk, jo mēs nevaram to aizmirst.	Tiks vērtēts, vai ņemt vērā	
30	Lidija Legdziņa (sanāksme 24.11.2021.)	Pie šīs apdzīvojuma struktūras, ka Tume un Sēme kartē ir iezīmēta kā vietējās nozīmes 2. prioritātes attīstības centru. Bet gan Tumē, gan Sēmē mēs nodrošinām visus šos pakalpojumus iedzīvotājiem. Manas domas ir, ka Tume un Sēme ir jāliek vietējās nozīmes 1. prioritātes attīstības centri. Neskatoties uz to, ka attālums no Tumes ir tikai 4 km un līdz Sēmei tie 7 km. Ja tas ir nepieciešams rakstiski, tad ar Sēmes un Zentenes pagasta priekšsēdētāju izdarīsim un ierakstīsim priekšlikumu. Tā pati ģimenes ārsta prakse, pamatskola.	Tiks vērtēts, vai ņemt vērā	
31	Imants Valers	Tie ciemi, kas ir atstāti zem attīstības centriem, ir salikti vienā maisā ir ļoti dažādi. Ir mazciemi, kur ir dažas mājas, bet arī Milzkalns, Apšuciems ar skolu un kultūras namu, bibliotēku. Tur nevajag kaut kā sadalīt, vai arī tas mums neko nemaina?	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
32	Evija Arente (sanāksme 24.11.2021.)	Vai plānojat atjaunot arī mazciemus?	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
Komentāri par RV1 Izglītība				
33	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams jauniešu centrs Lestenes pagastā (ir brīvas telpas pagastu pārvaldes ēkā)	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
Komentāri par RV2 Kultūra				
34	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: Ar Jūrmalas pašvaldību kopīgas aktivitātes un pasākumi Eiropas Kultūras galvaspilsētas statusam Iebildums - dzēst sadarbības raksturojumu. Projekta īstenošana netiek plānota.	Ņemts vērā	
35	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: *Ar Jūrmalas pašvaldību sadarbība jaunu izglītības metožu attīstīšanā skolām, skolotāju sagatavošana, apmācības gan skolotājiem, gan skolēniem. *Daudzfunkcionāls dabas tūrisma centrs Ķemerose Priekšlikums – apvienot abus punktus un izteikt šādā redakcijā: Sadarbība ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldību daudzfunkcionālā dabas tūrisma centra Ķemerose piedāvājuma pilnveidē izglītības iestādēm, izglītojošu programmu ieviešanā - par kūrortpilsētas vidi, procesiem dabā un dabas vērtībām.	Ņemts vērā	
36	Guna Roze-Tamule, Biedrība "Tukuma Literātu apvienība"	Priekšlikums Nopietni strādāt, lai Tukums tiktu iekļauts starptautiskajā UNESCO Radošo pilsētu tīklā kā literatūras pilsēta. Šis statuss paver durvis uz starptautisku profesionālu sadarbību, iespēju pretendēt un gūt atbalstu starptautiskos kultūras projektu konkursos, pretendēt uz ES finansējumu kultūras attīstībai. Un nenoliedzami tā ir atpazīstamība pasaulē. Būtu netālredzīgi neizmantot šo iespēju. Pašreizējā situācijas analīze 2019. gadā novada kultūras darbinieki, t. sk. arī nevalstisko organizāciju pārstāvji kopā SIA "Baltkonsults" profesionāliem vairākos semināros un mājas darbos strādāja pie novada Kultūrvides attīstības plāna. Šajā darbā piedalījās arī "Tukuma Literātu apvienība". Darba noslēguma procesā "Baltkonsults" speciālistes publiski pauda, ka Tukumam ir visas iespējas pretendēt UNESCO Radošo pilsētu tīklā uz literatūras pilsētas statusu. Tātad speciālisti tieši literatūru bija redzējuši kā novada kultūras stipro pusi, un šis redzējums nav bez pamatojuma. Latvijas literatūras vidē vairs neapstrīd, ka tieši Tukumā un apkārtnē ir meklējami latviešu literatūras aizsākumi. Mums ir pirmā latviešu Tautas dzejniece un pirmā latviešu Tautas	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		<p>rakstniece – māsa Birznieku Sofija un Birznieku Latīņa. Nevienā citā Latvijas novadā nav dzīvojuši un radījuši tik daudz augsta līmeņa literātu, kā Tukumā, pietiek nosaukt Ansi Lerhi-Puškaiti, Ernestu Birznieku-Upīti, Mīlenbahu, Imantu Ziedoni, Jāni Baltvilku, Hariju Gulbi, Māru Zālīti, un tas vēl ne tuvu nav viss saraksts. Tieši Tūkuma literāti Imants Ziedonis, Māra Zālīte un Vilis Seleckis 1988. gada Radošo savienību plēnumā teica vispēcīgākās runas, kas faktiski iesāka trešo Atmodu. Tukumā top Ziedoņa Mālkalns, ir Puškaiša un Birznieka-Upīša muzeji, Raiņa ekspozīcija Durbes pilī (pils reiz piederējusi šim dižgaram). Tukumā ir divas dzejas sienas, Raiņa iela un ģimnāzija, arī E.B. Upīša vārdā nosauktā skola, bet Kandavā – Mīlenbaha vidusskola. Tukumā darbojas senākā literātu apvienība Latvijā – 1963. gadā to dibināja dzejnieks Pēteris Jurciņš (dziesmas “Vāodzīte” autors) un kopš tā laika apvienība nav pārtraukusi savu darbību. Mūsu pilsētā aizsācies un aizvien pilnveidojas Dzejas dienu vienīgā starptautiskā tradīcija – akcija “Sirds uz perona”. Tukumā notiek vislabāk organizētie Prozas lasījumi valstī (profesionāļu atzinums), notikušas augstākā līmeņa Kurzemes Dzejas dienas. Šogad dzimusi ideja Tukumā rīkot detektīvžanra festivālu. Mūsdienu Tūkuma novada autori, sevišķi prozā, ir profesionāļi, viņiem iznāk grāmatas vadošajās Latvijas izdevniecībās, tās ir augstu novērtētas, nominētas un godalgotas konkursos, populāras lasītāju vidū. Tūkuma rakstniekus aicina uz tikšanās ar lasītājiem visā Latvijā. No mūsdienu literātiem daudzi ir Latvijas Rakstnieku savienības biedri. Ir vēl daudz citi sasniegumi un iemesli, kāpēc Tūkums droši var pretendēt uz iekļūšanu UNESCO Radošo pilsētu tīklā kā literatūras pilsēta.</p> <p>Stratēģija</p> <p>Pilsētu iesniegumi tiek izskatīti ik pēc 2 gadiem. Tukumam bija iespēja pretendēt jau 2021. gadā, diemžēl atbildīgie kultūras nodaļas darbinieki nedarīja neko, lai tas notiktu, bet NVO šādu pieteikumu iesniegt nevar – tā ir pašvaldības kompetence. 2019. gadā, kad SIA “Baltkonsults” nosauca tieši literatūru kā reālu pretendentu, apvainojās mākslinieki, jo nenoliedzami arī tēlotājmāksla Tukumā ir ļoti spēcīga. Savukārt no Kultūras nodaļas un TIC vadības izskanēja versija, ka Tūkums varētu pretendēt arī (vai drīzāk) uz amatniecības vai kino pilsētas statusu. Taču te jāņem vērā, ka Radošo pilsētu konkursā UNESCO pretendents vispirms izsijā caur vienu sietu: kas jūsu pilsētā attiecīgā kultūras jomā ir tāds, kā nav citiem? Atšķirīgais, unikālais, dziļās tradīcijās balstītais? Atļaujames apgalvot, ka šo sietu izturētu tieši literatūra.</p> <p>2021. gadā uz Literatūras pilsētas statusu pretendēja Sigulda, taču neguva atbalstu. Jāpiemin, ka, salīdzinot ar Siguldu, Tukumam literatūras jomā ir daudz dziļākas un izkoptākas tradīcijas, pēctecības nepārtrauktība, arī ievērojamākas personības. Tātad – lielākas izredzes iegūt šo</p>		

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		statusu. Literatūras pilsētas statusu 2021. gadā ieguva Viļņa, kas ir ļoti pamatoti (kaut vai unikālā literātu siena vecpilsētā, kādai līdzīgu bija iecere veidot arī Tukumā), bet kino pilsētas statusu ieguva Kannas (bez komentāriem). Rīcības plāns Nākamais konkurss par UNESCO Radošo pilsētu statusu notiks 2023. gadā. Tam ir nopietni jāsatavojas un tajā jāpiedalās. B-ba "Tukuma Literātu apvienība" ir gatava iesaistīties darbā, lai Tukums 2023. gadā pretendētu un iegūtu literatūras pilsētas statusu UNESCO Radošo pilsētu tīklā.		
37	Ance Puriņa	5.karte. Ainaviskās un kultūrvēsturiskās teritorijas Tukuma novadā. Priekšlikums – Zantes pagastā Venteru pilskalns nav norādīts kartē. Koordinātas: 56.85635, 22.67202	Tiks precizēts, vai ņemt vērā	
38	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Vizītkartes sadaļā Kultūra precīzāk izteikt muzeju skaitu: 6 akreditēti muzeji (1 reģionāls muzejs (Tukuma muzejs ar tā 7 struktūrvienībām), 3 vietējas nozīmes muzeji (Jaunpils muzejs, Kandavas novada muzejs, Lapmežciema pagasta muzejs) un 2 autonomie muzeji (Latvijas Ceļu muzejs un Jaunmoku pils muzejs) Pamatojums. Tukuma muzeja struktūrvienības nav patstāvīgi muzeji un nav atsevišķi akreditēti. Ja nelieto vārdu akreditēts, tad var palikt 13 muzeji.	Ņemts vērā	
39	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Pie populārākajiem tūrisma objektiem minēt arī Lestenes Brāļu kapu ansambli un baznīcu, Pastariņa muzeju Zentenes pagastā un Džūkstes Pasaku muzeju Džūkstes pagastā. Pamatojums. Lestenes Brāļu kapu ansamblis un baznīca piesaista arvien vairāk kara vēstures interesentus; Pastariņa muzejs pirms pandēmijas bija viens no visapmeklētākajiem mazajiem lauku muzejiem Latvijā; Džūkstes Pasaku muzejs	Tiks ņemts vērā, saskaņojot ar TIC	
40	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļas Kultūra tekstu: [...] jāturpina uzlabot pilsētu un pagastu kultūras centru infrastruktūru un pilnveidot materiāli tehnisko bāzi, jāpaplašina infrastruktūra muzeju krājuma glabāšanai un eksponēšanai, mākslas izstādēm un vēl citi ieguldījumi. Pamatojums. Muzejiem nav atbilstošas krātuves, nav telpu nozīmīgu mākslas izstāžu organizēšanai.	Ņemts vērā	
41	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļu Autentiskais kultūras mantojums ar šādiem objektiem: Šlokenbekas muiža, izcilu vēsturisku personību piemiņas vietas, tostarp rakstnieka E. Birznieka-Upīša dzimtās mājas "Bisnieki" Zentenes pagastā un folklorista A. Lerha-Puškaiša dzīves un darba vieta "Lanciņu skola" Džūkstes pagastā, Kurzemes un Zemgales hercoga ķirurga J.G. Groškes dzīves un darba vieta "Tukuma Vecā aptieka" un citas.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums. Visas papildus nosauktās vietas ir ne tikai iekļautas valsts nozīmes kultūras pieminekļu sarakstā, tās ir arī adekvāti jāuztur un jāattīsta, lietojot atbilstošas saglabāšanas metodes un materiālus.		
42	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļu Autentiskais dabas mantojums: Durbes pils parks Tukumā ir nozīmīgs dabas un kultūrvēstures piemineklis, kurā saglabāta vēsturiski veidotā struktūra, introducētās koku un krūmu sugas, nozīmīga dabas daudzveidība, dīķu sistēma un mazās arhitektūras formas.	Ņemts vērā	
43	Tukuma muzejs	5.4. Dabas teritoriju telpiskā struktūra. Priekšlikums. Durbes pils ainavu parks ir valsts nozīmes dabas piemineklis un arī valsts nozīmes kultūras piemineklis ar saglabātu introducēto sugu stādījumu struktūru un arī aizsargājamiem augiem.	Ņemts vērā	
44	Tukuma muzejs	5.5. Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un citas īpašas teritorijas. Priekšlikums. Papildināt aprakstu: Tukuma pilsētā ainaviski un kultūrvēsturiski nozīmīga un aizsargājamam ir Tukuma viduslaiku pils vieta un tās fragments, Brīvības laukuma apbūve un Tukuma Pils tornis. Ļoti vērtīgs ir skats uz pilsētu no Mālakalna un Ezegaiļu kalna. Novadā ainaviski un kultūrvēsturiski izceļams ir Lancenieku ciema centrs - Džūkstes Pasaku muzeja teritorija ar Lancenieku skolu, dižozoliem, A.Lerha-Puškaiša stādītajiem kokiem; Zentes pagastā ļoti vērtīgs ir Dzirciema centrs ar mozaikveida ainavu, baznīcu un Pastariņa muzeja teritoriju ar atjaunoto vēsturisko apbūvi un plānojumu, Lestenes pagastā – Lestenes centrs ar baznīcu un Brāļu kapu ansambli. Pamatojums. Papildinājumam ieteiktās vietas ir ainaviski un kultūrvēsturiski nozīmīgas un tajās joprojām ir daudz autentisku substanču, kas atbildīgi uzturētas un atjaunotas padarīs novada vidi pievilcīgu ne tikai iedzīvotājiem, bet arī viesiem.	Ņemts vērā	
45	Tukuma muzejs	Vadlīnijas ainavisko un kultūrvēsturisko teritoriju attīstībai. Minēta Tukuma novada muižu un tām pieguļošo parku atjaunošana/vēsturiskajam raksturam atbilstoša attīstība. Priekšlikums. Izcelt: Durbes pils kompleksam ar ainavu parku kā dabas un valsts nozīmes kultūras pieminekļu kopumu, kam ir potenciāls gan Durbes mikrorajona un Tukuma pilsētas, gan novada ilgtspējības nodrošināšanā – dabas, ekonomiskās, sociālās un kultūras mijiedarbībā. Pamatojums. Kompleksi risinot vēsturisko ēku: kalpu mājas, klēts, apkārtmūra restaurāciju, oranžērijas, vāgūža un staļļa rekonstrukciju kopā ar parka revalorizāciju (dīķu, celiņu, apgaismojuma, strūklakas, tilta, rotundas, vēsturisko stādījumu atjaunošanu), un Tukuma	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		muzejā uzkrāto materiālās un nemateriālā kultūras mantojuma, vāgūža celtniecību, kalpu mājas restaurāciju utt.		
46	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Kartē “Kultūras iestādes Tukuma novadā “ un arī citviet tekstā lietot pareizos Tukuma muzeja un tā struktūrvienību nosaukumus. Pamatojums. Tukuma muzejs ir reģionālais muzejs, kurā ir 7 struktūrvienības: 1) Tukuma Mākslas muzejs; 2) Durbes pils; 3) Mākslas galerija “Durvis”; 4) Tukuma Audēju darbnīca; 5) Tukuma pilsētas vēstures muzejs “Pils tornis”; 6) Pastariņa muzejs (Zentenes pagasta “Bisniekos”); 7) Džūkstes Pasaku muzejs (Džūkstes pagasta “Lanciņu skola”).	Ņemts vērā	
47	Tukuma muzejs	3.4. Muzeji (akreditēti) un to pakalpojumi Priekšlikums. Papildināt tekstu: Jaunizveidotajā Tukuma novadā ir plašs un daudzveidīgs muzeju tīkls. Pavisam novadā ir 7 muzeji. Tukumā atrodas reģionālas nozīmes Tukuma muzejs, kam ir 7 teritoriālās struktūrvienības jeb muzeji, no tiem 5 atrodas Tukuma pilsētā. Vietējas nozīmes pašvaldības muzeji ir Jaunpilī, Kandavā un Lapmežciemā. Savukārt autonomie muzeji darbojas Šlokenbekas muižā un Jaunmoku pilī. Novadā ir viens privātais muzejs – Kurzemes cietokšņa muzejs –, kas atrodas Zantē. Iecerēts veidot Latviešu karavīru piemiņas ekspozīciju pie Lestenes Brāļu kapiem. Pamatojums. Vēlams muzeju sistēmu atspoguļot iespējami pilnīgāk.	Ņemts vērā	
48	Tukuma muzejs	Tabula 3.8. Akreditēto muzeju raksturojums (Avots: KM, 2020. gads) Priekšlikums. Svītrot 7. un 8. punktā vārdu kopu Tukuma muzejs pirms struktūrvienības, jo tas atkārtojas 2 reizes. Pamatojums. Skat. priekšlikumu 41.lpp.	Ņemts vērā	
49	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Pēc Tabulas 3.8. Raksturot akreditēto muzeju krājumu kopskaitu un tā izmantošanu, konservācijas un restaurācijas darbu, pētniecības darba rezultātus. Dati pieejami: www.kulturasdati.lv Pamatojums. Muzejā krājuma komplektēšana un saglabāšana, krājuma izpēte un izmantošana komunikācijā – muzeja ekspozīcijās, izstādēs, publikācijās, muzejpedagoģiskajās programmās un citās izglītojošās aktivitātēs, ir pamatfunkcijas, kas atšķir muzejus no citām kultūras institūcijām.	Ņemts vērā	
50	Tukuma muzejs	3.5. Kultūrvēsturiskais mantojums Priekšlikums. Papildināt tekstu: Novadā esošās valsts nozīmes vēsturisko notikumu vietas – rakstnieka E.Birznieka-Upīša dzimtās mājas “Bisnieki” Zentenes pagastā (tagad Pastariņa muzejs) un folklorista A.Lerha-Puškaiša dzīves un darba vieta “Lanciņu skola” Džūkstes	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		pagastā (tagad Džūkstes Pasaku muzejs) ir nacionāli nozīmīgi apskates objekti, kur saglabātas autentiskās substances un tiek uzkrāts un pētīts izcilo novadnieku atstātais mantojums.		
51	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt tekstu sadaļā Kultūra par muzejiem. Pašvaldības muzejos uzkrātais kultūras mantojums un ar to saistītā informācija ir nozīmīgs ilgtspējīgas attīstības resurss, ko nākotnē iespējams izmantot daudz efektīvāk, tādēļ jāpaplašina infrastruktūra muzeju krājumu un ar tiem saistīto datu saglabāšanai un pieejamībai, kā arī apmeklētāju apkalpošanas iespēju modernizācijas. Jāturpina darbs pie reģionālas nozīmes restaurācijas centra un mūsdienīgas izstāžu zāles būvniecības, jārod risinājums izcilās mākslas kolekcijas eksponēšanai. Jāveicina muzeju kolekciju starptautiskā atpazīstamība.	Ņemts vērā	
52	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Izvērtēt, vai VP5 "Attīstīti daudzveidīgi kultūras, sporta, veselības, sociālie un izglītības pakalpojumi" būs iespējams, ja tās saistība ar IP3 "Lokāli pieejamas un labi apmaksātas darba vietas, mājokļu pieejamība" ir minimāla. Pamatojums: lai sasniegtu VP4 un VP5, vairāk nekā citās prioritātēs nepieciešami inovatīvi digitāli risinājumi, iespēja veikt laboratoriskas pārbaudes materiāliem, pētīt sabiedrības vajadzības un attīstīt jaunus pakalpojumus, izmantot vēsturiskos materiālus un metodes, lai nodrošinātu gadsimtiem kalpojušo būvju un artefaktu, kā arī tradīciju ilgtspēju. Bez atbilstošas samaksas un dzīves apstākļiem piesaistīt zinošus speciālistus un motivēt tos nav iespējams.	Ņemts vērā	
53	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Mainīt uzdevumu secību RV2: Kultūra un kultūrvidē. 1) Nodrošināt kultūras vērtību saglabāšanu un popularizēšanu. 2) Sekmēt kultūras infrastruktūras pilnveidi un pieejamību. 3) Radīt daudzveidīgu kultūras piedāvājumu, rosinot jaunrades procesus. Pamatojums. Lai jaunrades process būtu kvalitatīvs un novestu pie tiešām izciliem rezultātiem, ir adekvāti jā saglabā vērtības un ar tām jāiepazīstina radošais cilvēks. Ja vērtības ir kvalitatīvi restaurētas un pieejamas, tad tās arvien saprātīgāk, saudzīgāk un radošāk izmantos.	Ņemts vērā	
54	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt uzdevumu U.1.4. Kultūras pārvaldes, kultūras namu un bibliotēku; muzeju, kā arī citu kultūras iestāžu darbinieku tālākizglītības iespēju nodrošināšana. Pamatojums. Muzeju darbiniekiem tālākizglītība ir ļoti nepieciešama un specifiska.	Ņemts vērā	
55	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt uzdevumu U.2.1. Kultūras pārvaldes, kultūras namu un bibliotēku; mantojuma objektu un muzeju darbinieku, kā arī citu kultūras iestāžu darbinieku pieredzes apmaiņu un treniņu programma.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums: arī muzeju un mantojuma objektu pārvaldniekiem ir nepieciešama apmācība un attīstība, profesionālā pilnveide.		
56	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Formulēt uzdevumus U.1.1. plašāk: Profesionālās mākslas un mūzikas pieejamības veicināšana novadā. Pamatojums. Profesionālās mākslas norišu iekļaušana kalendārā ir tehniska rakstura darbība. Svarīgi būtu nodrošināt, lai tiešām varētu notikt profesionāli kamermūzikas vai citu klasiskās mūzikas žanru, dejas mākslas koncerti, lai būtu iespēja rīkot augsta līmeņa izstādes, tostarp starptautiskas. Priekšlikums: Izvērtēt U.2.1. uzdevumus, jo tie dublējas vai pārklājas.	Ņemts vērā	
57	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Jāizvērtē uzdevuma “Pagastu kultūrvēsturiskā mantojuma popularizēšana un vietējās identitātes veicināšana” sasniedzamais rādītājs – ekspedīcijas. Drīzāk būtu pievēršana uzmanība darba ētikai un kvalitātei, lai šīs istabas būtu kopienas centri un kvalitatīvi veidotas. Pamatojums. Ja pašvaldība (tās struktūrvienība) organizē izpēti ekspedīcijas informācijas un materiālu iegūšanai, tad intervijas jāveic un materiāli jādokumentē profesionālā līmenī, noformējot dokumentus atbilstoši normatīvo aktu un profesionālās ētikas kodeksam. Arī pagastu vēstures istabām, ja tās veido pašvaldība, jāreģistrējas www.kulturasdati.lv un jānodrošina no cilvēkiem iegūto materiālu saglabāšana un pieejamība.	Ņemts vērā	
58	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Precizēt U.2.2. uzdevumu: Viduslaiku pils fragmenta un “Pils torņa” saglabāšana un pieejamības veicināšana Pamatojums: Pils tornis neatrodas Durbes pils kompleksā	Ņemts vērā	
59	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Labot drukas kļūdu U.2.2. uzdevumā: Džūkstes Pasaku muzeja modernizācija.	Ņemts vērā	
60	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Precizēt U.2.2. uzdevumu: Mākslinieku radošo darbnīcu/rezidenču izveide. Atbildīgais Attīstības nodaļa. Pamatojums. Mākslinieku radošo darbnīcu veidošana nav muzeja pamatfunkcija, tāpēc to labāk uzticēt profesionāliem mākslas menedžeriem.	Ņemts vērā	
61	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrā papildināt ar kultūrā darbojošos biedrību, organizācijas skaitu, lai uzsvērtu, ka pašvaldība veicina līdzdalību un sadarbību.	Ņemts vērā	
62	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrā papildināt ar nepieciešamību ieguldīt ne tikai infrastruktūrā, bet arī ieguldījumiem darbinieku kapacitātes palielināšanai – mūžizglītība.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
63.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrizglītības iestāžu izglītojamo skaitu būtu vēlams attēlot arī griezumā meitenes/zēni, lai analizē būtu iespējams izprast, kas ir mainījies un kā uzrunāt attiecīgo grupu.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
64.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Papildināt: Tukumā veidojas neatkarīga kultūrvieta Tukku Magi, kurā notiek gan vietēja, gan starptautiska līmeņa pasākumi. Īpaši jāuzsver sabiedrības iesaiste kultūras pasākumu un vides veidošanā.	Ņemts vērā	
65.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūras sadaļā: „...nepieciešams cita veida skatījums uz kultūras nozaru institūciju lomu un funkcijām, iespējams tās paplašinot un veidojot ciešākus sadarbības un pārvaldības modeļus ar citām nozarēm.” papildināt ar „un papildus izmantojot iespēju deleģēt kultūras jomas pārstāvētajām biedrībām atsevišķas funkcijas.” Šāds modelis tiek pielietots, ja ir pietiekami spēcīga nevalstiskā organizācija, tādējādi īstenojot līdzdalības ideju pašvaldības darbā.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
66.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūra un kultūrvide sadaļā papildināt ar „radīt stabilu kultūras platformu iedzīvotāju radošajām izpausmēm un veicināt iedzīvotāju iniciatīvas kultūras un radošajās industrijās.” LKA veiktajā aptaujā Tukuma iedzīvotāji ir uzsvēruši tieši radošo industriju nepieciešamību teritorijā. (Aptauja vēl nav oficiāli publicēta.)	Ņemts vērā	
67.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Kultūras pārklāšanās lodziņā papildināt ar „neformālo radošo kultūrvieta rašanās veicināšana”, lai promotētu iedzīvotāju interesi pašizpausties un radīt pašiem savu vidi kopīgai kultūras piedzīvošanai, kā arī radošo kvartālu izaugsmi.	Ņemts vērā	
68.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Sadarbības pārklāšanās lodziņā papildināt ar „Starptautiskā sadarbība kultūras piedāvājuma dažādošanā pašvaldībā”. Šis ir svarīgs aspekts, lai iznestu Tukuma novadu ārpus Latvijas robežām, kā arī paplašinātu kultūras piedāvājumu vietējiem iedzīvotājiem.	Ņemts vērā	
69.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Sociālā iekļaušana pārklāšanās lodziņā papildināt ar „Sociāli iekļaujoši kultūras pasākumi”	Ņemts vērā	
70.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Vai tiešām "Kultūras projektu konkurss sabiedrības iniciatīvām" budžets uz visu novadu ir 5 000 EUR?	Ņemts vērā	
71.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tukuma novada literārā mantojuma, kino popularizēšana” papildināt ar „mākslas”, ņemot vērā Tukuma mākslas muzeja krājuma nozīmību Latvijas mērogā. Kā arī pie aktivitātēm papildināt „kino festivāls, mākslas pasākumi.”	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
72	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Laikmetīgās mākslas attīstība Tukumā un Kandavā”, pie aktivitātēm papildināt ar „deju skolas” un „profesionālus”. Laikmetīgā māksla ietver arī laikmetīgo deju, savukārt Tukuma deju skola ir ļoti augstā līmenī un iesaistāmā starpnozaru pasākumos.	Ņemts vērā	
73	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Mākslas centra un izstāžu zāles izveide Tukumā” pie aktivitātēm papildināt ar „un izvērtēta sadarbības projekta veidošana” ar biedrību „Pasaules kultūru telpa Tukumā” pasaules kultūru un mākslas centra Tukku Magi izveide ietvaros”	Ņemts vērā	
74	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Kultūras un izglītības centra Tukku Magi izveide Tukumā” aktivitātes aprakstā precizēt: „Izveidots pasaules kultūru, mākslas un izglītības centrs Tukku Magi, Pasta ielā 26, Tukumā, bijušās Tukuma Fermentu rūpnīcas, vēl senāk – A.Zēberga iesala fabrikas ēkās. Ēku kompleksā, kura kopējā platība ir 7000 m ² , izmantojot inovatīvākās zaļās tehnoloģijas, izveidots mūsdienu mākslas un tradicionālo mākslu kolekciju muzejs, izpētes centrs ar starptautiskām kultūrizglītības un kultūrpētniecības programmām, vispārizglītojošo mākslas, mūzikas un deju skolu, izstāžu zālēm, mākslas priekšmetu atvērtajām krātuvēm, kamerzāli, transformējamu koncertzāli, kinozāli, mākslinieku rezidencēm, radošo industriju kopstrādes telpām, brīvo skatuvi, restorānu un naktsmītnēm.”	Ņemts vērā	
75	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tukuma daudzfunkcionāla kultūras un izglītības centra būvniecība” pie aktivitātēm papildināt ar „un izvērtēta sadarbības projekta veidošana” ar biedrību „Pasaules kultūru telpa Tukumā” pasaules kultūru, mākslas un izglītības centra Tukku Magi izveide ietvaros”. Ir svarīgi saprast, ka Tukumā nav nepieciešams izveidot vairākus kultūras centrus, kas līdzāspastāv vienā pilsētā. Ja tiek veidots pasaules kultūru, mākslas un izglītības centrs, tad tas ir pašvaldības interesēs fokusēt visu vienuviet. Vēl jo vairāk, ja Tukku Magi ideja ir par Ziemeļ Eiropas līmeņa centra izveidi, tad tas pavērs izglītojamajiem pilnīgi citus apvēršņus un iespējas darboties profesionālā vidē	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
76	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tikšanās ar iedzīvotājiem...” papildināt pie aktivitātēm ar „īkgadējs iedzīvotāju forums”	Ņemts vērā	
77	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Radošās biznesa telpas izveide” – vai šeit ir domātas radošās industrijas atbalsts, vai vienkārši koprades telpas, kurās var nākt jebkurš uzņēmējs? Kā tas atšķiras no 41.lpp. norādītās Koprades mājas izveides? Ja šeit domātas radošās industrijas, vai ir padomāts, lai neatkārtoto Aglonas Radošā industriju centra likteni, kad ir uzbūvēts, bet tajā nekas nenotiek. Radošās industrijas ir ļoti jūtīga tēma. Tukku Magi attīstības viens no iespējamiem virzieniem ir radošo industriju piesaiste, līdz ar to šeit būtu ieteicams ielikt sadarbības izvērtēšanu.	Tiks izvērtēts, vai ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
78	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas un torņa pieejamības nodrošināšanai un saglabāšanai. Sasniedzamais rezultāts: tūrisma kapacitātes un konkurētspējas celšanas atbalsta pasākumi - ierīkota vieta sakrālo priekšmetu un garīgas literatūras eksponēšanai, tradīciju izziņai, - ieviesti digitāli risinājumi sakrālā un kultūras mantojuma popularizēšanai un pieejamībai sasaistē ar Eiropas kultūras mantojuma telpu. Veicināti sociāli iekļaujoši pasākumi dažādām sabiedrības grupām - bērniem, jauniešiem, cilvēkiem ar invaliditāti, mazākumtautībām. paplašināta skatu vietas pieejamība un infrastruktūra baznīcas tornī.	Ņemts vērā	
79	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas ērģeļu restaurācijai. Sasniedzamais rezultāts: pilnībā atjaunots un saglabāts valsts nozīmes kultūras piemineklis – lielākās ērģeles Tukuma novadā, iegūta vieta augstvērtīgu un jauno laiku garīgās mūzikas koncertdarbības īstenošanai un sadarbībai ar Latvijas un pasaules mūziķu kolektīviem.	Ņemts vērā	
80	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts novada baznīcu restaurācijai/atjaunošanai. Sasniedzamais rezultāts: Restaurētas, atjaunotas novada baznīcas - Atjaunoti interjera elementi, nodrošināta to aizsardzība, pieejamība un apskate. Restaurācijas un atjaunošanas procesā pielietotas atjaunojamās enerģijas, vidi saglabājošas un energoefektīvāti veicinošas tehnoloģijas un metodes.	Ņemts vērā	
81	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts mākslas un kultūrvēsturisko priekšmetu un interjera elementu atjaunošanai un restaurācijai. Sasniedzamais rezultāts: Atjaunoti un restaurēti unikāli mākslas un kultūrvēsturiski priekšmeti un nozīmīgs baznīceku interjers. Veikti to pieejamību nodrošinoši pasākumi. Izpētīts un identificēts apdraudētais, aizsargājamais un zudušais sakrālās kultūras mantojums. Veikti šī mantojuma atklājumi un pētījumi. Apkopoti zinātnē balstīti materiāli par tiem un ieviestas sakrālā un kultūras mantojuma inovācijas.	Ņemts vērā	
82	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts teritoriju labiekārtošanai un vides uzlabošanai pie valsts nozīmes kultūras pieminekļiem. Sasniedzamais rezultāts: Ieviestas inovatīvas aktivitātes un reģenerēta vide pie valsts nozīmes kultūras pieminekļiem, radīta sadarbība ar kultūras un tūrisma nozarēm. „K. Fīrekera” gātes labiekārtošana.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
83.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	[..] Papildināti atbildīgie – Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas atjaunošanas fonds, draudze	Ņemts vērā	
84.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	[..] Finansējuma avots: NKMP Sakrālā mantojuma programma, pašvaldības un draudzes līdzfinansējums	Ņemts vērā	
85.	no TAPIS, 3.12.2021. (Nr.3104)	Iekļaut Viesatu pagasta novadpētniecības istabu (6 telpas) vispārējā Tukuma novada tūrisma piedāvājumā.	Ņemts vērā	
86.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: kur-U.2.2 Sekmēt kultūras infrastruktūras pilnveidi un pieejamību; Atpūtas parka “Vēju dārzs” attīstība 3. Izveidots auto stāvlaukums – komentārs - ir jau veikts 2022-2026 Attīstības nodaļa Engures pagasta pārvalde-komentārs- būtu jābūt Smārdes pagasta pārvalde.	Ņemts vērā	
87.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: Kur- U 2.3. Šlokenbekas muižas saliņas labiekārtošana pie Slocenes upes, 60 000.00. Komentārs - ir noticis iepirkums, un noslēgts līgums par lielāku summu - 98000e.	Ņemts vērā	
88.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Stratēģijā nav ne vārda par pilskalniem, Latvijas vēsture sākas ar viduslaikiem.	Ņemts vērā	
89.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	RV2 Pilskalni kā kultūrvēsture, iespēja brīvdabas objekti, ekspozīcijas, jauni tūrisma objekti (no pilskalna uz pilskalna) Pilskalni vieno visus bijušos novadus, atšķirība - Tukumam nekopts. Es domāju, ka jāparedz rīcības projektu par vienu no senākajām kultūrvēsturiskajām vietām.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
90.	Iedzīvotāja no Džūkstes pagasta Edīte Zelča (sanāksme 24.11.2021.)	43.lpp. karte - ainaviskās un kultūrvēsturiskās teritorijas un tur ir arī iekrāsota lauksaimniecības zemju areāli. Mani pārsteidz, ka Pienava no Lestenes uz leju apgabals ir balts, vispār bez iekrāsojuma. Tur ir jākrāso iekšā lauksaimniecības zemes. Vēl vienā kartē bija šis pats un arī Lestene tur nebija iekrāsota lauksaimniecības zeme (45.lpp).	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
RV3 Veselība un sports				
91.	Ance Puriņa	Priekšlikums - Zantes pagastā nepieciešams apgaismojums sporta stadionā, iedzīvotāju drošības un infrastruktūras pieejamības nodrošināšanai. Iespējams izvērtējama iespēja izbūvēt viedo apgaismojumu ar kustību sensoriem.	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
92	Biedrība "Pasaulē kultūru telpa Tukumā"	Sportā papildināt ar sportā darbojošos biedrību, organizācijas skaitu, lai uzsvērtu, ka pašvaldība veicina līdzdalību un sadarbību.	Ņemts vērā	
93	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams sporta laukums Lestenes pagastā	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
94	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams sporta vai treniņzāle, kas pieejama visiem pagasta iedzīvotājiem.	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
95	Liene Riežniece	Tukuma BMX trases labiekārtošana - virāžas noasfaltēšana, starta kalna rekonstrukcijas darbi. Tā rezultātā uzlabotu un pilnveidotu bērnu un jauniešu treniņnodarbības šajā trasē.	Ņemts vērā	
RV 4 Sociālā aizsardzība				
96	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3087)	Sociālā joma: Smārdes pagasta sociālajā dzīvoklī "Atpūtās" ievilkt ūdeni un kanalizāciju. Tur šobrīd dzīvo vientuļā māte ar 3 maziem bērniem, no kuriem 2 ir pirmsskolas vecumā, viens skolas vecumā.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
97	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3087)	Sociālā joma: risināt dušu un veļas mazgāšanas problēmu iedzīvotājiem, kuriem nav pieejama ūdensapgāde dzīvoklī/mājā. Risinājumi, kas neprāstu lielus ieguldījumus- rast dušu pieejamību esošajās pašvaldības iestādēs zināmos laukos- skolās, Šlokenbekas muižas pirts komplekss. Uzstādīt profesionālās veļas mazgājamās mašīnas piemēram pie benzintankiem, kuras var izmantot jebkurš iedzīvotājs. Mazturīgajiem vai tiem, kam nav mājās ūdensapgāde (kas ir pašvaldības funkcija to nodrošināt) varētu piešķirt bezmaksas ūdeni.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
RV 5 Pārvaldība				
98	Māris Šteins	Viesatas kā neatkarīgs pagasts. Jaunpils pagastā ļoti daudz no pašvaldības algoti nepamatoti darbinieki. Bieži neceļ klausuli Baiba Rasas (Jaunpils un Viesatu pagastu pārvaldes vadītāja). Ļoti bieži Jaunpils nosaka sarīkojumus un pasākumus nekorekti.	Pieņemts zināšanai	
99	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Sadaļā Pārvaldība 1. rindkopas beigās pievienot teikumu: Būtu nepieciešams izveidot Tukuma pilsētas pārvaldi. Pamatojums. Sakarā ar to, ka kopš 2009. gada 1. jūlija nepastāv pilsētas pārvalde, netiek pievērsts pietiekami daudz uzmanības tās ilgtspējīgas attīstības plānošanai. Nav izvērtētas pilsētas ekonomiskās attīstības tendences un iespējas piesaistīt tūristus, atbilstoši netiek risināti vecpilsētas attīstības un mantojuma saglabāšanas, pašvaldības īpašumu uzturēšanas un vecpilsētas attīstības, kā arī mikrorajonu labiekārtošanas un citi pilsētai svarīgi jautājumi.	Pieņemts zināšanai	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
10	Tukuma muzejs	Jautājums. Vai ir izvērtēti visi riski un sagatavots risku mazināšanas plāns attiecībā uz pašvaldības īpašumu, vai ir aktualizēta kultūras mantojuma glābšanas loģistika civilās aizsardzības plānā? Priekšlikums. Pievērst uzmanību muzeju krājumiem, kā nacionāli nozīmīga kustamā kultūras mantojuma sastāvdaļai un izvērtēt visus iespējamus riskus un izstrādāt risku mazināšanas plānu, kas ļautu izvairīties no zaudējumiem dabas vai cilvēku izraisītas katastrofas vai tās draudu gadījumā.	Pieņemts zināšanai	
10	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt tekstu sadaļā Drošība: paredzēt civilās aizsardzības pasākumus, lai novērstu vai samazinātu pastāvošos draudus pašvaldības muzeju krājumiem, kā nacionāli nozīmīga kustamā kultūras mantojuma sastāvdaļai, tostarp izvērtēt visus iespējamus riskus un izstrādāt risku mazināšanas plānu, veikt pasākumus plāna ieviešanai, īpašu uzmanību pievēršot ugunsgrēku, ūdens noplūdes vai fiziskās drošības jautājumiem.	Pieņemts zināšanai	
10	no TAPIS, 3.12.2021. (Nr.3104)	Viesatu pagasta "Jaunviekaļās" varētu veikt remontu un telpās varētu atrasties Viesatu pakalpojumu centrs un Viesatu bibliotēka. Pakalpojumi, ko sniedz šīs iestādes, būtu ērtāk izmantojamas iedzīvotājiem, jo atrastos pirmajā stāvā.	Ņemts vērā	
10	no TAPIS, 02.12.2021. (Nr.3100)	Viesatu bibliotēka un pašvaldības pakalpojuma centrs, būtu vēlams pirmajā stāvā, lai būtu pieejami invalīdiem, iedzīvotājiem. Viesatās ir remontējamas telpas "Jaunviekaļās".	Tiks izvērtēts, vai ņemt vērā	
RV 6 Uzņēmējdarbība				
10	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: Kopīgi ar Jūrmalas pašvaldību piejūras tūrisma maršrutu piedāvājumi, tai skaitā sadarbība Jūrtakas maršruta turpmākai attīstībai. Sadarbība rehabilitācijas un veselības tūrisma piedāvājuma popularizēšanā. Priekšlikums – papildināt informāciju un izteikt šādā redakcijā: Kopīgi ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldību veidot piejūras tūrisma maršrutu piedāvājumus, tai skaitā sadarbība Jūrtakas maršruta turpmākai attīstībai. Sadarbība rehabilitācijas, rekreācijas un veselības tūrisma piedāvājuma popularizēšanā.	Ņemts vērā	
10	Tukuma muzejs	9.5. Tūrisms Mulsina teikums: "statiskais tūrisma galamērķis (augstvērtīgs kultūrvēsturiskais materiālais pilsētvides mantojums vai nemateriālais mantojums muzejos)" Pamatojums. Materiālais mantojums muzejos nav uzskatāms par pilsētvides vai lauku vides mantojumu. Tas var raksturot pilsētvides vai lauku vides kādu aspektu.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Priekšlikums. Precizēt tekstu: statistiskais tūrisma galamērķis (augstvērtīgas mākslas vai kultūrvēsturiskas ekspozīcijas un izstādes, autentiskas muzeju kolekcijas, materiālā un nemateriālā mantojuma iedzīvināšanas tradīcijas, dabas objekti). Papildināt tekstu pēc 2. rindkopas: Novada pagastos nākotnē lielāka uzmanība būtu veltāma tādiem tādu apskates vietu attīstībai kā rakstnieka E.Birznieka-Upīša dzimtās mājas “Bisnieki” Zentenes pagastā (Pastariņa muzejs) un folklorista A.Lerha-Puškaiša dzīves un darba vieta “Lanciņu skola” Džūkstes pagastā (Džūkstes Pasaku muzejs), kuru infrastruktūru attīstot, tiks veicināta arī sekundāro atbalsta pakalpojumu attīstība šajos pagastos.		
10	Tukuma novada pašvaldība, projektu vadītājs Artūrs Doveiks	Tā kā bija arī saņemts priekšlikums, ka Ekonomikas analīzes daļā ir salīdzinoši veci dati (2017. gads - kas arī ir saprotams, jo CSP jaunāku datu nav), tad varu piedāvāt savus aprēķinus, kas veikti pamatojoties uz UR datiem un VID datiem (informācija par nomaksāto IIN pieejama tikai par SIA un AS, bet par apgrozījumu visiem uzņēmumiem, kas iesniedz gada pārskatus, ko ir svarīgi ņemt vērā kā statistikas precizitāti veidojošus momentus). Ir analizēti novadā reģistrēto uzņēmumu veiktie IIN maksājumi un apgrozījums 2020. gadā pa nozarēm pēc pamatdarbības veida. Sadalījums pēc nomaksātās IIN (1. skaitlis) un apgrozījuma (2. skaitlis) summas veidojas sekojošs: apstrādes rūpniecība 39% / 44%, lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība 14% / 14%, būvniecība 12%/8%, transports un uzglabāšana 8%/5%, vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība, automobiļu un motociklu remonts 7%/18%. Kopējā nomaksātā IIN summa 12,79 milj. EUR. Kopējais apgrozījums 523 milj. EUR. Tieši IIN maksājumu apmērs ir ļoti svarīgs pašvaldībai kā budžeta ieņēmumu galvenā pozīcija.	Ņemts vērā	
RV 6 Mobilitāte				
10	Alvis Puķītis	Par RV7 uzdevumu U.7.3 Domāju, ka jums nav skaidrs, kas ir rekomendējošā velojosla. Rekomendējošās velojoslas neizbūvē, bet uzkrāso uz esošajām brauktuvēm. Rekomendējošā velojosla sastāv no pārtraukta garenapzīmējuma un 956. brauktuves apzīmējuma (velosipēda piktogrammas ar dubultu jumtiņu virs tā) pirms un pēc krustojumiem. Uzdevumā doto posmu garums ir 400 m Raudas ielā, 110 m Elizabetes ielā un 600 m Talsu ielā. Norādītajos posmos ir kopsummā 4 krustojumi starp posmu galapunktiem. 1100 m garas mehānizēti uznesamas pārtrauktas līnijas ar aptuveni 24-40 ar vienu šablonu veidojamiem 956. apzīmējumiem uzkrāsošanai tiek paredzēti 100 000 EUR- vai jūs to uztverat nopietni. Un galvenais – rekomendējošā velojosla pilnīgi neko neuzlabo velosipēdu satiksmei: pa joslu drīkst braukt visi uz ielas esošie transportlīdzekļi. Ierosinājums- atteikties no rekomendējošo velojoslu ierīkošanas Tukumā.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
10	Māris Šteins	Ceļa posms Tukums-Viesatas asfalta segums.	Ņemts vērā	
10	Māris Šteins	Satiksmes Tukums-Viesatas bez pārsēšanas	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
11	Māris Šteins	Nav vajadzīgs asfalta segums Viesatas-Jaunpils.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
11	Dace Pabērza	Lūdzu pārņemt pašvaldības ceļu no Līgas-Rideļi posmu Rindzele-Rindzeles rehabilitācijas centrs - Dzirciems, vismaz 300-500m savā īpašumā, jo kā ir iemērīts zemes reformas gaitā, ir liela aplamība, jo šis ceļš iet uz valsts iestādi, bet ceļš iemērīts fiziskām personām. Šīs personas neliekas ne zinīs un nav ieguldījušas nevienu centu. Cik mēs grants kravas esam atveduši - tik ir! Bedres atkal veidojas, jo visu laiku šīs iestādes iemītnieki brauc uz nebēdu, pat pa nakti. (..) Nav pieminēts ceļš Zentene-Rideļi, par kuru cīnāmies 5 gadus. Vēlos, lai beidzot nāk palīgā arī novada vadība, jo no Zentenes nav neviens ceļš uz Tukumu asfaltēts.	Tiks izskatīts, vai ņemt vērā	
11	Irlavas pagasta iedzīvotāji	Lūdzam Tukuma novada pašvaldību mainīt savu lēmumu un savā attīstības plānā kā pirmo iekļaut autoceļa V-1153 Pētertāle-Doktorāts asfaltēšanu posmā Pētertāle-Viesatas. Nav nepieciešams kā prioritāti asfaltēt autoceļu no Viesatām uz Jaunpili, jo svarīgi ir Tukuma centra sasniedzamība.(Parakstījušies 23 iedzīvotāji)	Ņemts vērā	
11	Viesatu pagasta iedzīvotāji	Lūdzam Tukuma novada pašvaldību mainīt savu lēmumu un savā attīstības plānā kā pirmo iekļaut autoceļa V-1153 Pētertāle-Doktorāts asfaltēšanu posmā Pētertāle-Viesatas. Nav nepieciešams kā prioritāti asfaltēt autoceļu no Viesatām uz Jaunpili, jo svarīgi ir Tukuma centra sasniedzamība. (..) Lai no Viesatām nokļūtu Tukumā, braucot caur Pētertāli, ir jāmēro 28 km garš, bet lai no Viesatām nokļūtu Tukumā, braucot caur Jaunpili, ir jāmēro 42 km garš ceļš. (Parakstījušies 116 iedzīvotāji).	Ņemts vērā	
11	Saules, Veclauku, Jurģu, Jaunpils un Viesatu pagasta iedzīvotāji, uzņēmēji un zemnieki	Par grants ceļa asfaltēšanu Jaunpils-Viesatas (208 paraksti)	Ņemts vērā	
11	Jūrmalas novada dome	Esošā situācija: Citu pašvaldību teritorijā esoši mobilitātes punkti, kuri ir Tukuma novada interesēs: Biksti, Slokas stacija, Jaunmārupe (Rail Baltica), Jelgavas stacija. Iebildums – nenorādīt Slokas stacija. Priekšlikums izteikt šādā redakcijā: Citu pašvaldību teritorijā esoši mobilitātes punkti, kuri ir Tukuma novada interesēs: Biksti, Jūrmalas valstspilsētas stacija (tikš precizēta konkrēta stacija), Jaunmārupe (Rail Baltica), Jelgavas stacija.	Tiks precizēts, vai ņemt vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
11	Jūrmalas novada dome	Esošā situācija: Veidot veloceļu gar autoceļu A10; Iebildums - saskaņā ar informatīvo ziņojumu "Par valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstību" kā viens no galvenajiem valsts mikromobilitātes infrastruktūras maršrutiem ir 7. maršruts: Tukums – Rīga novietojums posmā no Rīgas līdz Jūrmalai jāveido atbilstoši esošajam velomaršrutam Jūrmala–Rīga, ar esošu veloinfrastruktūras ievadu Rīgā (velosipēdu ceļš "Centrs–Imanta"). Maršruts caur Jūrmalu līdz valsts galvenajam autoceļam A10 Rīga-Ventspils un no Jūrmalas līdz Tukumam jāveido vienā transporta koridorā ar esošo dzelzceļa līnijas Rīga–Tukums 2 infrastruktūru. Priekšlikums – attiecīgi norādīt dokumentā sasaisti starp Tukumu-Jūrmalu-Rīgu.	Ņemts vērā	
11	Jūrmalas novada dome	Esošā situācija: Mobilitātes punktu attīstība, t.sk. vienotas būvprojektēšanas vadlīnijas un tehniskās specifikācijas reģionālajiem un pilsētas mobilitātes punktiem Iebildums – tekstā neminēt specifiski būvprojektēšanu un tehnisko specifikāciju. Priekšlikums izteikt šādā redakcijā: Vienotu principu izstrāde mobilitātes punktu attīstībā.	Ņemts vērā	
11	Ance Puriņa	2.karte. Transporta infrastruktūra un mobilitāte Tukuma novadā. Priekšlikums – Valsts reģionālā a/c P109 Kandava-Saldus posma no Zemītes pagasta līdz Zantes pagasta centram jāiekāršo zaļš (pagasta centra savienojums ar novada centru), LVC 2021.gada izstrādā būvprojektu šim ceļa posmam no Zemītes līdz Saldus novada robežai, un nākamajā plānošanas periodā plāno būvdarbus. Kā arī šī paša ceļa posmu no Valdeķiem līdz Zemītei jāiekāršo zaļu (pagasta centra savienojums ar novada centru).	Ņemts vērā	
11	Jānis Jefremovs	Investīcijas - primāri un sekundāri atjaunojamās reģionālajos autoceļos neredzu ceļu Kandava-Zante-Brocēni-Saldus. Tas tika solīts jau no pirmās reformas. Gandrīz visi reģionālie autoceļi Tukuma novadā ir sekundāri, izņemot Tukums-Jelgava un Tukums-Kuldīga, kas ir primāri. Tā kā primārie jau pabeigšanas fāzē (izņemot Tukums-Kuldīgas posmi pie Zemītes un Vānes). tad jācer ka ātri tiks pie paredzamajiem darbiem sekundārajiem autoceļiem. Prieccē plāns sakārtot gan autoceļu Kandava-līdz Rīga-Ventspils šosejas, gan Kandava-Sabile, gan Tukums-Engure un Jūrmala-Talsi posmu. Vietējie autoceļi. Pagastu centru savienojums no novadu centriem. Prieccē daudzie plānotie sakārtojamo un pārbūvējamie autoceļi. Gan no Lestenes, gan Irlavas, gan Viesatas, gan Zentenes, gan Abavniekiem, gan..., bet kur autoceļš no Zantes? Šeit nesaprotu ko darīs posmā Cēre-līdz Rīga-Ventspils.	Ņemts vērā	
12	Vija Zīverte	Jaunpils virzienā ir iekļauts V1153, t.i. Viesatas - P104 pie Viesatas tilta, taču svarīgāk būtu V1458 Viesatas-Jaunpils, t.i. grants ceļa posms no Viesatām līdz "Satbīņiem", kur sākas asfaltētais posms, kuru šogad atjaunoja. Tas būtu pārvaldes pakalpojumu punkta savienojums	Pieņemts zināšanai	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		ar pārvaldes centru, skolēnu pārvadājumu virziens, ievērojamas daļas iedzīvotāju pārvietošanās uz darbu/ no darba, sociālie pakalpojumi, veikali, pasts, aptieka.		
12	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3104)	Pārskatīt un sakārtot autobusa satiksmi uz Tukuma novada centru. (interesē noteikti no Viesatām)	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
12	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3104)	Noasfaltēt ceļa posmu Viesatas - Pētertāle, kas ir īsākais ceļš uz Tukuma novada centru.	Ņemts vērā	
12	no TAPIS, 24.11.2021. (Nr.3086)	Lūdzu iekļaut Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2042. ceļa posmu Rideļi-Cēre, tam nomainot grants segumu ar asfalta segumu. Šādu nepieciešamību ir izteikuši iedzīvotāji kuri dzīvo ceļa Rideļi-Cēre apkārtnē, gan piejūras ciemu iedzīvotāji, gan Kandavas iedzīvotāji, lai varētu pārvietoties ar transporta līdzekļiem atbilstoši mūsdienu ceļa infrastruktūras prasībām, visa gada garumā, savienojot šos apdzīvotos centrus tādā veidā veicinot iedzīvotāju mobilitāti.	Ņemts vērā	
12	no TAPIS, 02.12.2021. (Nr.3100)	Sabiedriskais transports uz Tukumu. Pašlaik no Viesatām nav no rīta autobusu satiksme uz Tukumu.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
12	Ginta Vīnakmene	Ap Lestenes pagastu nav velo celiņu vai ceļu, kas būtu piemēroti, lai brauktu ar velo, skrituļslidām vai skrējriteni, jau izbraucot no centra visapkārt ir grants ceļi, kas nav atbilstoši kvalitātē, lai pa tiem droši brauktu ar automašīnu	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
12	Kaspars Tamenieks (sanāksme 25.11.2021.)	Cik tālā plānojumā gājēju vai veloceliņš uz Milzkalni?	Sanāksmes laikā sniegta atbilde	
12	Sanāksmes dalībnieks 25.11.2021	Nepieciešams ar asfaltētiem ceļiem savienot novada apdzīvotās vietas ar novada centriem. Vai plānots sakārtot ceļu, t.sk. ceļa segumu Tukums-Abavnieki.	Sanāksmes laikā sniegta atbilde	
12	Sanāksmes dalībnieks 25.11.2021.	Pie veloceliņiem būtu jāpadomā par velonovietnēm ar nojumēm, kā tas ir citviet ES.	Pieņemts zināšanai	
12	Sanāksmes dalībnieks 24.11.2021.	Asfaltēti ceļi nākotnē būtu nepieciešami uz visiem pagastu centriem.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
13	Sandis Madris (sanāksme 24.11.2021.)	Pienavas - Džūkstes ceļš ir Eiropas naudas zemē nomešana.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
RV 8 Vide				
13	Dabas aizsardzības pārvalde	Ir konstatēts dižkoks īpašumā Mežrozītes, Irlavas pag., Tukuma nov. zemes vienībā ar kadastra apz. 90540020162	Ņemts vērā	
13	Tija Kārklīņa	Gājēju ceļņa izveidošana Vānes pagastā Vānes ciemā no adreses "Gaismiņas" līdz adresei "Zītari"	Tiks precizēts, vai ņemt vērā	
13	Tija Kārklīņa	Apgaismojums-laternas izvietošana Vānes pagastā Vānes ciemā no adreses "Gaismiņas" līdz adresei "Zītari"	Tiks precizēts, vai ņemt vērā	
13	Tija Kārklīņa	Uzstādīt dalīto atkritumu konteinerus Vānes pagastā Vānes ciemā (nepieciešams privātmāju sektoram)	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
13	Laura Kristīne Anšance	Sadaļa U.8.3 Attīstīt atkritumu apsaimniekošanas sistēmu – paldies par tekstila, elektropreču un bioloģisko atkritumu punktu izveidi. Jāuzsver, ka šai iespējai nevajadzētu būt "akciju" veida, bet pieejama ikdienā. Tas nozīmē, ka laikus jau nepieciešams plānot šo punktu/konteineru izvākšanu, jo tie mēdz piepildīties ļoti ātri. Diemžēl nekur nav minēts par AAS "Piejūra" INDIVIDUĀLAJIEM šķirošanas konteineriem privātmājām ne tikai Talsu un Tukuma pilsētas iedzīvotājiem. Šis jautājums jau tika apspriests maija tematiskajās diskusijās. Šobrīd atkritumu šķirošana ir ļoti kroplota, jo lielākā daļa cilvēku šķirošanas konteinerus izmanto kā publiskas, lielas atkritumu tvertnes. Pat ja uz tiem skaidrā latviešu valodā dotas norādes. Uzskatu, ka kārtējie sabiedrības izglītošanas centieni nesniegs vēlamo rezultātu, jo cilvēki uztver šo problēmu vieglprātīgi. Lielākā daļa sabiedrība uztver tikai jēdzienu "plastmasa", nepievēršot uzmanību iepakojuma marķējumiem. Un šī sabiedrības daļa sevī ietver arī ļoti izglītotus un augstos amatos strādājošus cilvēkus. Šie jautājumi jāiekļauj izglītības sistēmā, jau sākot vismaz no 6. klases. Drīzāk ir jādod iespēja tiem, kas zina, ko dara (veic pareizu atkritumu šķirošanu), t.i. piedāvāt privātmājām pakalpojumu – individuālā papīra, kartona, metāla un plastmasas iepakojuma savākšanu visā novadā, ne tikai Tukuma pilsētā.	Pieņemts zināšanai	
13	Ance Puriņa	Priekšlikums – pagastu centros nepieciešams izveidot dzeramā ūdens ņemšanas vietas ārkārtas situācijās, piemēram – sausajās vasarās, kad viensētās ārpus pagasta centra, kur dzeramo ūdeni iegūst no akām, tās ir izžuvušas, cilvēkiem nav iespējams iegūt ūdeni. Tad varētu būt pakalpojums, kas nav pieejams ikdienā, bet iestājoties noteiktiem apstākļiem.	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
13	Tukuma muzejs	Jāpilnveido zaļās teritorijas, tai skaitā jāparedz parku labiekārtošana un atjaunošana. Priekšlikums. Jāplāno ceļu izbūve un izgaismošana un citu komunikāciju izveide, arī mazo arhitektonisko formu atjaunošana un dīķu sistēmas sakārtošana Durbes pils parkā, kā arī citu piļu vēsturiskajos dārzos un parkos, piemēram, Lamiņos, Lestenē, Aizupē.	Ņemts vērā	
13	Rudīte Martišauska	Tukuma ezers nav nepieciešams attīstīt: -Dzelsrūda nav jāpārstrādā. -Peldvietu Tukuma iedzīvotājiem pietiek, atliek tikai sakārtot esošās. -Būtisks kaitējums videi. P.S. Nez cik ilgu laiku vajag, lai piepildītu 43 ha liela ezera baseinu? -Pašvaldībai milzīgi kapitālieguldījumi. -Iedzīvotājiem tiek atņemti dzīvokļi jaunajām ģimenēm, bērnu dārzi, labiekārtota pārējā pilsētas daļa utt. (Plašāk R.Martišauskas vēstulē)	Nav ņemts vērā	Skaidrojums tiks sniegts
13	Rudīte Martišauska	Tukuma pilskalna attīstība (Tukuma pilskalna apsaimniekošanas vadlīniju izstrādes priekšizpēte)	Pieņemts zināšanai	
14	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: kur- U.8.4 Veicināt mājokļu attīstību un uzlabošanu. KOMENTĀRS- nav iekļauts atbalsts daudzdzīvokļu namu siltināšanai visā novada teritorijā.	Ņemts vērā	
14	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: Lūdzu iekļaut jaunas daudzdzīvokļu mājas celtniecību Smārdē, lai risinātu mājokļu problēmu jauniešiem speciālistiem un jaunajām ģimenēm, kas strādā novadā.	Ņemts vērā	
14	Ginta Vīnakmene	Nepieciešama peldvietas ierīkošana Lestenes pagastā.	Ņemts vērā	
14	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams bērnu rotaļu laukums Lestenes pagastā	Ņemts vērā	
14	Antra Erzama	Nepieciešams rotaļu laukums Irlavas pagasta centrā	Ņemts vērā	
14	Andis Andels (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Pārstāvu Pienavu un ir jautājums par vēja parku <i>Pienava Vind</i> cik mums atlicis laiks līdz būvniecības uzsākšanai jo nāksies mainīt dzīves vietu.	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	
14	Jānis Pauliņš (sanāksmes laikā 25.11.2021)	VVD ir publiskojis brīdinājumu par atkritumu dedzināšanu. Kā pašvaldība risinās jautājumu par lapu un zaru utilizāciju? Pirms tam tika dedzināts.	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	
14	Ilze (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Varētu ņemt piemēru no citām ES valstīm, kur katrai daudzdzīvokļu mājai ir slēgts atkritumu laukums ar žogu.	Pieņemts zināšanai	
14	Sergejs Babuškins (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Vēlos precizēt, vai attīstības plānā ir paredzēts kaut kas saistībā ar grants un citu līdzīgu resursu ieguves izmaiņām? Es zinu, ka tas vairāk ir saistīts ar teritoriālu plānošanu, bet vai šāds aspekts ir apskatīts ar šajos dokumentos?	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	