



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Tukumā

2021. gada 19. augustā

Nr. TND/21/16

Sēde sasaukta 2021. gada 19. augustā plkst. 11:30 Tukumā, Talsu ielā 4, klātienē.
Sēdi plkst. 11:34 atklāj un vada Tukuma novada domes priekšsēdētājs Gundars Važa.

Sēdi protokolē Tukuma novada pašvaldības lietvedības sekretāre Anita Belousa.

Domes sēdes norisi fiksē audio formātā, kā arī ieraksta video formātā.

Sēdē piedalās:

- Tukuma novada Domes balsstiesīgie deputāti: Dace Adīņa, Gunda Cīrule, Sandis Čilipāns, Ligita Gintere, Ilze Gotfrīda (attālināti), Kaspars Gribusts, Guntars Indriksons, Oskars Kambala, Dace Lebeda, Modris Liepiņš (attālināti), Inga Priede, Normunds Rečs, Agnese Ritene, Juris Šulcs, Imants Valers, Gundars Važa, Edīte Zelča, (nepiedalās deputāti Mārtiņš Limanskis un Agnese Ritene sakarā ar atvaļinājumu),

- pašvaldības izpilddirektors Ivars Liepiņš,

Administrācijas darbinieki:

- Administratīvās pārvaldes vadītāja vietniece juridiskajos jautājumos Lelde Bičuša,
- Administratīvās pārvaldes juriste Gita Brencsone,
- Attīstības nodaļas teritorijas plānotāja Inga Tramdaha,
- Kultūras un sporta pārvaldes sabiedrisko un starptautisko attiecību speciāliste Gundega Rugāja,
- lietvedības sekretāre Elīna Zviedre,
- lietvedības sekretāre Tamāra Vaļuka,
- lietvedības sekretāre Anita Belousa,
- galvenais datorsistēmu un datortīklu administrators Arturs Vinbergs,
- datorsistēmu administrators Viktors Rūsa,

- laikraksta "Neatkarīgās Tukuma Ziņas" žurnāliste Agita Puķīte,
- iedzīvotāju pārstāve, biedrības "Cidonya" valdes priekšsēdētāja Agita Kalvāne,
- iedzīvotāju pārstāvis Dainis Miezītis.

Ar Tukuma novada domes priekšsēdētāja Gundara Važas 2021. gada 18. augusta rīkojumu Nr. TND/1-12.1/21/250 "Par Tukuma novada domes ārkārtas sēdes sasaukšanu" izsludinātā darba kārtība:

1. Par tiesas sprieduma apstrīdēšanu lietā Nr. A420181220.

Par tiesas sprieduma apstrīdēšanu lietā Nr. A420181220

ZINO: Gundars Važa – domes priekšsēdētājs

JAUTĀJUMI: Gundars Važa

ATBILDES: Juris Šulcs, Ligita Gintere, Sandis Čilipāns, Normunds Rečs, Gunda Cīrule, Kaspars Gribusts, Imants Valers, Oskars Kambala, Rimants Liepiņš, Edīte Zelča, Dace Adiņa, Dace Lebeda, Guntars Indriksons, Inga Priede, Gundars Važa,

DEBATES: Juris Šulcs, Inga Priede, Edīte Zelča, Ligita Gintere, Oskars Kambala, Lelde Bičuša, Agita Kalvāne, Gunda Cīrule, Kaspars Gribusts, Dace Lebeda, Gundars Važa

Gundars Važa izsaka priekšlikumu lemt par tiesas nolēmuma pārsūdzēšanu un paralēli strādāt ar uzņēmēju par kompensāciju vietējai kopienai.

Juris Šulcs ierosina vispirms protokolā fiksēt katra deputāta personisku balsojumu, tikai tad virzīties tālāk.

Gundars Važa aicina katru klātesošo deputātu vārdiski paust savu viedokli – vai vispār atbalsta vēja parku šajā teritorijā, ja panākta vienošanās ar uzņēmēju.

Juris Šulcs – “par”.

Ligita Gintere – “par”.

Sandis Čilipāns – “par”.

Normunds Rečs – “pret” šāda izmēra vēja parku šajā teritorijā ar šāda izmēra rotoriem, jo tas pilnībā degradēs dzīves vidi konkrētajā teritorijā.

Gunda Cīrule - nav pret vēja parkiem, bet jābūt skaidrībai par kompensāciju vietējai kopienai, “par”.

Kaspars Gribusts – “par”.

Imants Valers - ja visai sabiedrībai ir ieguvums, tad jābūt kompensācijas mehānismam tiem, kam tas sagādā neērtības. Ja ir vienošanās, tad “par”.

Oskars Kambala – “par”.

Rimants Liepiņš – “par”.

Edīte Zelča – “pret” konkrēto vēja parku, jo tas tiek veidots auglīgās lauksaimniecības zemēs, iedzīvotāju dzīves vide tiek degradēta. Nav pret vēja parkiem Latvijā vispār, bet tiem jāizvēlas cita vieta.

Dace Adiņa – “pret” konkrēto vietu, jo labas lauksaimniecības zemes nav jāizmanto vēja parkiem.

Dace Lebeda – “par”.

Guntars Indriksons - pārstāv vēlētājus – uzņēmējus, uzņēmēji ir par vēja parka būvniecību. Lauksaimnieki Holandē lēto vēja enerģiju izmanto lauksaimniecības produkcijas ražošanai par zemāku cenu. Saskata dažādas iespējas attīstībai, balso “par”.

Inga Priede - nav pret vēja parkiem, bet lai tie ir neapdzīvotās teritorijās, lai nav lauksaimniecības zemēs. Pie Lestenes memoriāla tam nav vietas. Neskaidrība par likumdošanu valstī, bet ir “pret” šajā konkrētajā teritorijā.

Gundars Važa – “par”, atbalsta vēja parku šajā konkrētajā teritorijā.

“Par” - 11, “pret” – 4.

Gundars Važa bilst, ka jāturpina sarunas ar attīstītāju, nevar oficiālu vienošanos noslēgt, tā jāprecizē ar Valsts kontroli un Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju (KNAB). Kamēr šis jautājums nav juridiski atrisināts, pašlaik ir variants par pārsūdzēšanu.

Juris Šulcs precizē, ja tiesas spriedums tiek pārsūdzēts, tad pārsūdzība ir spēkā līdz tiek panākta loģiska un juridiski korekta vienošanās ar uzņēmēju. Ja pozitīvs Valsts kontroles un KNAB atzinums, tad notiek sarunas ar iedzīvotājiem, tiek atsaukts tiesas pieteikums.

Gunda Cīrule pauž viedokli, ka tā ir loģiska vienošanās, kas arī iedzīvotājus apmierinātu.

Juris Šulcs piebilst, ka runājis ar piketētājiem, viedokļi ir dažādi.

Edīte Zelča ierosina, ka var veikt iedzīvotāju aptauju, lai to noskaidrotu.

Gundars Važa bilst, ka ar vienošanos jāfiksē, cik liela ir iesaistītā iedzīvotāju kopiena. Tam nav valsts regulējuma, valstiskā līmenī tas ir jārisina.

Juris Šulcs norāda, ka rīt ir Pašvaldību savienības kongress un domes priekšsēdētājam Gundaram Važam kongresā būtu jāinformē par šo strupceļa situāciju. Jautājums ir jāaktualizē, jālūdz nekavējoši to risināt valstiski.

Ligita Gintere uzsver, ka ir jānosūta rakstiska prasība.

Gundars Važa ierosina pieņemt lēmuma otro variantu - pārsūdzēt tiesas nolēmumu, veicot visas pārējās darbības, turpinot sadarbību ar uzņēmēju par vienošanās sagatavošanu.

Agita Kalvāne informē, ka deputātiem tika nosūtījusi vēstuli. Noklausoties argumentāciju, ir gandarīta, ka deputātu skatījums ir plašāks, jautājumam jābūt Latvijas mērogā sakārtotam. Valstij jāuzņemas atbildība. Tas var skart ikvienas pašvaldības teritoriju. Tiesa raksta, ka pašvaldība rīkojusies pareizi, atbalstot iedzīvotāju intereses. Latvijas mērogā ir savākti 10000 iedzīvotāju paraksti pret šī konkrētā vēja parka būvniecību. Aicina piedāvāt citas, neattīstītas teritorijas. Izsaka gandarījumu, ka deputāti ir gatavi pārsūdzēt tiesas lēmumu.

Gundars Važa piebilst, ka tiesvedība uzliek par pienākumu šo darīt. Iedzīvotāju vēlme ir saklausīta. Uzdevums ir rosināt valsts institūcijas pēc iespējas ātrāk risināt ar vēja parku izveidi saistītos jautājumus.

Tiek iesniegts priekšlikums balsot par sagatavotā lēmuma projekta otro variantu.

Par priekšlikumu balso: "par" - 15 (Dace Adīņa, Gunda Cīrule, Sandis Čilipāns, Ligita Gintere, Ilze Gotfrīda, Kaspars Gribusts, Oskars Kambala, Dace Lebeda, Modris Liepiņš, Rimants Liepiņš, Inga Priede, Normunds Rečs, Juris Šulcs, Imants Valers, Gundars Važa, Edīte Zelča)

"pret" - 1 (Guntars Indriksons)

"atturas" - nav

"nepiedalās" - 1 (Modris Liepiņš – nepiedalās balsojumā)

Tiek atbalstīts priekšlikums balsot par sagatavotā lēmuma projekta otro variantu.

Par lēmumu balso: "par" - 16 (Dace Adīņa, Gunda Cīrule, Sandis Čilipāns, Ligita Gintere, Ilze Gotfrīda, Kaspars Gribusts, Oskars Kambala, Dace Lebeda, Modris Liepiņš, Rimants Liepiņš, Inga Priede, Normunds Rečs, Juris Šulcs, Imants Valers, Gundars Važa, Edīte Zelča)

"pret" - 1 (Guntars Indriksons)

"atturas" - nav

Nolemj: Pieņemt lēmumu "Par tiesas sprieduma apstrīdēšanu lietā Nr. A420181220" (lēmums pievienots).

Sēde tiek slēgta plkst. 12:19.

Sēdes vadītājs

Domes priekšsēdētājs

Gundars Važa

Protokoliste

lietvedības sekretāre

Anita Belousa

Protokols parakstīts 19.08.2021.



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 29288876

www.tukums.lv e-pasts: pasts@tukums.lv

L Ē M U M S Tukumā

2021. gada 19. augustā

prot. Nr. 16, 1.§

Par tiesas sprieduma apstrīdēšanu lietā Nr. A420181220

Ar Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama tiesneses 2020. gada 13. maija lēmumu ierosināta lieta Nr. A420181220 pēc SIA "Pienava wind" pieteikuma par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu akceptēta SIA "Pienava wind" paredzētā darbība – vēja elektrostaciju parka "Pienava" būvniecība Tukuma novadā. Tukuma novada domes pilnvarotais pārstāvis lietā ir zvērināts advokāts Uģis Lapiņš, prakses vieta ZAB "AmberLaw", Brīvības iela 57-13, Rīga. Tiesa ar 2021. gada 27. jūlija spriedumu apmierinājusi SIA "Pienava wind" pieteikumu, atzinusi Tukuma novada domes 2020. gada 25. marta lēmumu "Par SIA "Pienava wind" paredzēto darbību" (prot. Nr. 6, 29.§) par prettiesisku un uzdevusi Tukuma novada domei viena mēneša laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot SIA "Pienava wind" labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru tiktu akceptēta SIA "Pienava wind" paredzētā darbība – vēja elektrostaciju parka "Pienava" būvniecība Tukuma novadā. Tukuma novada domei kā atbildētājam ir tiesības Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama 2021. gada 27. jūlija spriedumu (turpmāk – Spriedums) viena mēneša laikā no Sprieduma sastādīšanas dienas pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Lai turpinātu Tukuma novada domes kā atbildētāja pozīciju ierosinātajā tiesvedībā, ņemot vērā Spriedumā minēto, pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14. panta pirmās daļas 4. punktu, 21. panta pirmās daļas 27. punktu, Tukuma novada dome nolemj:

1. pārsūdzēt Spriedumu Administratīvajā apgabaltiesā, līdz 2021. gada 26. augustam iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā,

2. uzdot Administratīvās pārvaldes vadītāja vietnieci juridiskajos jautājumos nekavējoties sagatavot līgumu par zvērināta advokāta pakalpojumiem ar U. Lapiņu no ZAB "AmberLaw" par apelācijas sūdzības teksta sagatavošanu līdz 2021. gada 26. augustam un organizēt līguma noslēgšanu,

3. izdevumus, kas saistīti ar šā lēmuma 2. punkta izpildi, segt no pašvaldības budžeta līdzekļiem "Pašvaldības līdzekļi neparedzētiem gadījumiem".

Domes priekšsēdētājs

G. Važa