



TUKUMA NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr.90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101,
tālrunis 63122707, fakss 63107243, mobilais tālrunis 26603299, 29288876
www.tukums.lv, e-pasts: dome@tukums.lv

IEPIRKUMA KOMISIJA

LĒMUMS

Tukumā, 2018. gada 13. decembrī

- 1. Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9. panta nosacījumiem** “Videonovērošanas tehnikas un datortehnikas piegāde”, (iepirkuma identifikācijas Nr. TND – 2018/65), (turpmāk – Iepirkums).
- 2. Saņemtie piedāvājumi**

Nr. p.k.	Pretendents	Iesniegšanas			Kopējā piedāvātā līgumcena, EUR PVN	
		Datums	Laiks	Reģ. Nr.	1. daļa	2. daļa
1.	SIA “ATEA”	10.12.2018.	11.05	7277	4 540,20	4 914,16
2.	SIA “Mondot”	10.12.2018.	11.50	7282	5 399,34	-
3.	SIA “BK Latvia”	10.12.2018.	12.10	7283	4 559,00	4 670,00
4.	SIA “Hansab”	11.12.2018.	8.58	7309	5 748,00	-
5.	SIA “Rentdisplay”	11.12.2018.	9.58	7314	-	4 697,35

- 3. Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu un līgumcena**

Nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības:

- iepirkuma priekšmeta 1. daļā pretendētājam SIA “ATEA” par videonovērošanas tehnikas piegādi par kopējo līgumcenu – EUR 4 540,20 (četri tūkstoši pieci simti četrdesmit *euro* un 20 centi) bez PVN;
- iepirkuma priekšmeta 2. daļā pretendētājam SIA “BK Latvia” par datortehnikas piegādi par kopējo līgumcenu – EUR 4 670,00 (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit *euro* un 00 centi) bez PVN.

- 4. Pamatojums lēmumam par pretendentu, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu**

SIA “ATEA” piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām atlases, tehniskās un finanšu piedāvājuma prasībām un tā piedāvājums tika atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu iepirkuma priekšmeta 1. daļā, ņemot vērā kritēriju – piedāvājums ar viszemāko piedāvāto līgumcenu EUR bez PVN, un uz pretendentu neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta astotās daļas 1., 2. un 3.punktā noteiktie pretendenta izslēgšanas noteikumi.

SIA “BK Latvia” piedāvājums atbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām atlases, tehniskās un finanšu piedāvājuma prasībām un tā piedāvājums tika atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu iepirkuma priekšmeta 2. daļā, ņemot vērā kritēriju – piedāvājums ar viszemāko piedāvāto līgumcenu EUR bez PVN, un uz pretendentu neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta astotās daļas 1., 2. un 3.punktā noteiktie pretendenta izslēgšanas noteikumi.

- 5. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem**

Tāds lēmums netika pieņemts.

- 6. Lēmuma pārsūdzēšana**

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9. panta divdesmit trešo daļu lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja:

D. Lebeda _____

Komisijas locekļi:

L. Dzalbe _____

I. Ručevska _____