

L Ē M U M S

Tukumā

2019.gada 28.novembrī

prot.Nr.18, 25.§.

Par VAS “Latvijas Valsts ceļi” iesniegumu un paredzētās darbības akceptēšanu

Tukuma novada Domē (turpmāk - Dome) 2019. gada 3. oktobrī ir saņemts Valsts akciju sabiedrības “Latvijas Valsts ceļi” iesniegums *Par Ietekmes uz vidi novērtējuma akceptēšanu* (reģistrācijas Nr.6050) ar lūgumu akceptēt projekta “Valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma no km 45,1 līdz km 91,8 (P130 Līgas – Kandava – Veģi) iespējamā rekonstrukcija” apvienoto 2. un 1. rekonstrukcijas variantu bez Pūres apvedceļa, kuram nav konstatēta izslēdzoša vides ietekme un kuru apstiprinājusi LVC Tehniskā komisija.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk - Ziņojums) ar pielikumiem pieejams tīmekļa vietnē: <http://enviro.lv/A10/>.

Pārbūves risinājumos ir paredzētas 2 alternatīvas:

1. Alternatīva paredz autoceļa A10 ceļa klātnes paplašināšanu uz normālprofilu NP14A (vienas brauktuves autoceļš ar 2 joslām);

1. Alternatīvas A risinājums – ar Pūres apvedceļu;

1. Alternatīvas B risinājums – bez Pūres apvedceļa.

2. Alternatīva paredz autoceļa A10 ceļa klātnes paplašināšanu uz normālprofilu NP21 (divu brauktuļu autoceļš ar 4 joslām);

2. Alternatīvas A risinājums – ar Pūres apvedceļu;

2. Alternatīvas B risinājums – bez Pūres apvedceļa.

Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) 2018. gada 13. jūnijā Domei iesniedza 2018. gada 12. jūnija atzinumu Nr.5-04/6 “Par autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma no km 45,1 līdz km 91,8 (P1130 Līgas-Kandava-Veģi) pārbūves ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (reģistrēts Domē ar Nr.3506, pievienots; turpmāk - Atzinums), norādot, ka būtu samērīgi un lietderīgi izvēlēties 1.Alternatīvu, kas ietekmi teju visos ietekmes aspektos rada mazāku.

Apvienotais 2. un 1. rekonstrukcijas (pārbūves) variants paredz alternatīvu kombinēšanu: esošā autoceļa A10 paplašināšanu uz divām brauktuvēm (4 joslā; ceļa normālprofils NP21) posmā no Ķemeru pagrieziena (km 45,1) līdz Tukumam (km 68,4 – A10 un P121 aplis), atlikušajā posmā līdz Kandavas pagriezienam (km 91,8 – P 130) uzlabojot esošo vienas brauktuves (2 joslas; ceļa normālprofils NP14) autoceļu.

Izvērtējot Ziņojumu, ņemot vērā sabiedrības viedokli un VPVB Atzinumu, Dome secina, ka posmā no 81,32.km līdz 86,6.km būtu realizējams 1.alternatīvas B risinājums, kur pārbūvējamā posmā saglabātos ātruma ierobežojums apdzīvotā vietā (50 km/h), uzlabojot esošo vienas brauktuves (2 joslas; ceļa normālprofils NP14) autoceļu.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 22. panta pirmā daļa noteic, *lai saņemtu atļauju uzsākt paredzēto darbību, ierosinātājs iesniedz attiecīgajai valsts institūcijai, pašvaldībai vai citai likumā noteiktajai institūcijai iesniegumu, ziņojumu un kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu kopā ar citos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem, savukārt 22. panta otrā daļa noteic, ka attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu.*

Atbilstoši Novērtējuma likuma 6.¹ panta sestajai daļai, *attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija lēmumu par paredzētās darbības akceptu pieņem 60 dienu laikā pēc šā likuma 22.panta pirmajā daļā minēto ierosinātāja dokumentu saņemšanas.*

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 23. panta pirmo daļu, *attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija nosūta pieņemto lēmumu ierosinātājam un kompetentajai institūcijai un otro daļu, attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija triju dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas to ievieto savā tīmekļvietnē (ja tāda ir) un piecu darbdienu laikā nosūta publicēšanai vismaz vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā. Publikācijā norāda valsts institūciju vai vietējo pašvaldību, kur ieinteresētās personas var iepazīties ar:*

- 1) lēmuma saturu;
- 2) lēmuma pamatojumu un informāciju par sabiedriskās apspriešanas procesu, norādot arī to, kā ir ņemti vērā tās valsts priekšlikumi, ar kuru notikušas konsultācijas pārrobežu ietekmes uz vidi novērtēšanas laikā;
- 3) pasākumiem, kas tiks veikti, lai novērstu vai samazinātu nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹ panta sesto daļu, 22. panta pirmo un otro daļu, 23. panta pirmo un otro daļu:

1. akceptēt projekta “Valsts galvenā autoceļa A10 Rīga - Ventspils posma no km 45,1 līdz km 91,8 (P130 Līgas – Kandava – Veģi) iespējamā rekonstrukcija” apvienoto 2. un 1.rekonstrukcijas (pārbūves) variantu bez Pūres apvedceļa, kas paredz esošā autoceļa A10 paplašināšanu uz divām brauktuvēm (4 joslā; ceļa normālprofils NP21) posmā no Ķemeru pagrieziena (km 45,1) līdz Tukumam (km 68,4 – A10 un P121 aplis), atlikušajā posmā līdz Kandavas pagriezienam (km 91,8 – P 130) uzlabojot esošo vienas brauktuves (2 joslas; ceļa normālprofils NP14) autoceļu ar nosacījumiem:

1.1. darbību realizēt, ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo VPVB Atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama;

1.2. realizējot plānoto darbību Tukuma novada administratīvajā teritorijā, īpaši ņemt vērā šādus aspektus:

1.2.1. ietekme uz īpašumiem un to izmantošanu:

a) paredzētās darbības ierosinātājam jānodrošina pasākumu realizācija teritoriju fragmentācijas un ietekmes uz īpašumiem novēršanai un samazināšanai;

b) nosakot piemērojamus mehānismus īpašumu atsavināšanai un kompensācijas noteikšanai, katrā konkrētā gadījumā jānodrošina individuāla pieeja, sadarbojoties ar attiecīgo īpašumu īpašniekiem;

c) jānodrošina, ka neviens no esošajiem ceļiem ar paredzētās darbības realizāciju netiek pilnībā izslēgts no satiksmes tīkla, bet tiek nodrošināta ar apvedceļu fragmentēto teritoriju sasniedzamība, kur attiecināms – šim mērķim izbūvējot šķērsojumus un paralēlo ceļu tīklu vai sadarbībā ar pašvaldību un skarto īpašumu īpašniekiem vienojoties par alternatīviem maršrutiem. Esošo ceļu slēgšanas gadījumā attālums līdz tuvākajām šķērsojuma vietām, ko iespējams sasniegt pa paralēlajiem piekļuves ceļiem, vai alternatīvo maršrutu garums īpašumu sasniedzamībai nedrīkst būt nesamērīgi liels un tāds, kas būtiski aprobežo piekļuves iespējas;

d) visi risinājumi ietekmēto īpašumu un teritoriju sasniedzamībai, tostarp samērīgiem attālumiem līdz pievedceļiem, kas nodrošina piekļuves/nobraukšanas iespējas uz/no apvedceļa, jāparedz un jāiestrādā būvprojektā.

1.2.2. būvniecības procesa organizēšanu:

a) konkrētie risinājumi pārbūvei nosakāmi, ņemot vērā aktuālo faktisko situāciju;

b) būvdarbi organizējami ar piekļuvi būvniecības vietai pa esošiem ceļiem vai sagatavoto nodalījuma joslu,

c) nepieciešamie būvmateriālu un tehnikas laukumi pēc iespējas jāizvieto ārpus citu infrastruktūras objektu, ūdensteču un citu objektu aizsargjoslām,

d) visi pārbūves un būvniecības pasākumi plānojami un veicami tā, lai respektētu piegulošo teritoriju izmantošanu un neradītu nesamērīgu apgrūtinājumu vai traucējumus. Kur nepieciešams, vibrācijas ietekmes mazināšanai jānodrošina paņēmieni, kas samazina vibrāciju un nerada riskus ēku un būvju drošībai. Būvdarbu darbi savlaicīgi saskaņojami ar pašvaldību.

e) pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina visi nepieciešamie rekultivācijas pasākumi, lai atgrieztu būvniecības laikā ietekmēto apkārtnes teritoriju ne sliktākā vides stāvoklī, kāds bija uz būvdarbu uzsākšanas brīdi.

1.2.3. ietekme uz hidroloģiskajiem, ģeoloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem:

a) paredzētā darbība nedrīkst negatīvi ietekmēt pieguļošo teritoriju hidroloģisko režīmu un apkārtnes teritorijā esošo īpašumu un būvju izmantošanu;

b) būvju konstruktīvie risinājumi un darbu veikšanas risinājumi jāizvēlas tādi, lai nepieļautu vides piesārņošanu;

1.2.4. troksnis un vibrācija:

a) nav pieļaujama tāda trokšņa diskomforta radīšana, kas ir aizliegta ar normatīvajiem aktiem. VAS Latvijas Valsts ceļi ir atbildīgi par tādu pasākumu paredzēšanu, novērtēšanu un īstenošanu, kas nodrošina normatīvajos aktos noteikto prasību ievērošanu;

b) darbības īstenošanā plānot un realizēt pasākumus trokšņa mazināšanai, kas ir būvprojekta neatņemama sastāvdaļa. Būvprojekta izstrādes laikā veikt ietekmes aspektu pārvērtēšanu un detalizēšanu, nosakot teritorijas, kur realizējami trokšņa mazināšanas risinājumi, balstoties uz atbilstīgu aprēķinu un ietekmes samazināšanas pasākumu efektivitātes pārbaudi,

2. Izstrādājot vai grozot Tukuma novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, ņemt vērā plānoto satiksmes infrastruktūras objektu vietas, iespējamā trokšņa robežlielumu pārsniegumu zonas un paredzēt nosacījumus jaunai apbūvei, ja tiek plānota būvniecība iespējamā trokšņa robežlielumu pārsniegumu zonās,

3. Lēmuma norakstu nosūtīt Vides pārraudzības valsts birojam,

4. Veikt informēšanas darbības atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23. pantam triju dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas Kultūras, sporta un sabiedrisko attiecību nodaļa to ievieto tīmekļvietnē www.tukums.lv un piecu darbdienu laikā nosūta publicēšanai vietējā laikrakstā "Neatkarīgās Tukuma Ziņas".

Lēmumu Administratīvā procesa likumā noteiktā kārtībā var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā.

Lēmums stājas spēkā, kad tas Paziņošanas likumā noteiktā kārtībā paziņots adresātam.

Domes priekšsēdētājs

Ē.Lukmans