

Atklāts konkurss
“Pirmsskolas izglītības iestādes “Pasaciņa” pārbūves projektēšana un 1. Kārtas būvdarbi
Kurzemes ielā 5, Tukumā, Tukuma novadā”
(iepirkuma identifikācijas Nr. TND – 2018/37)

IEPIRKUMA PROCEDŪRAS ZIŅOJUMS

2018. gada 11. decembrī

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese

Tukuma novada Dome (TND);
Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90000050975;
Adrese: Talsu iela 4, Tukums, LV-3101.

2. Iepirkuma identifikācijas numurs

TND – 2018/37.

3. Iepirkuma procedūras veids

Atklāts konkurss.

4. Iepirkuma priekšmets un apjoms

Iepirkuma priekšmets ir pirmsskolas izglītības iestādes “Pasaciņa” pārbūves projektēšana un 1. kārtas būvdarbi Kurzemes ielā 5, Tukumā, Tukuma novadā saskaņā ar Tehniskajām specifikācijām – nolikuma 1. pielikums, CPV iepirkumu klasifikatora kods: 71240000-2 (Arhitektūras, inženiertehniskie un plānošanas pakalpojumi) (galvenais priekšmets), 45214100-1 (Bērnudārzu ēku celtniecības darbi.), 45000000-7 (Celtniecības darbi).

5. Datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē

Paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē 2018. gada 4. jūlijā. Iepriekšējais informatīvais paziņojums nebija.

6. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti

Iepirkuma komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

Ēriks Lukmans – Domes priekšsēdētājs

Komisijas priekšsēdētāja vietniece:

Dace Lebeda – Pašvaldības izpilddirektore

Komisijas locekļi:

Laila Dzalbe – Finanšu nodaļas vadītāja

Anita Šelunda – Attīstības nodaļas vadītāja

Iveta Vistapole – galvenā arhitekte - būvvaldes vadītāja

Ieva Ručevska – Juridiskās nodaļas iepirkumu speciāliste

Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums

Ar Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 19. jūnija rīkojumu Nr. 80-d izveidotā iepirkuma komisija, grozot rīkojumu ar Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 29. jūnija rīkojumu Nr. 91-d, Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 23. jūlija rīkojumu Nr. 107-d, Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 30. jūlija rīkojumu Nr. 114-d, Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 10. augusta rīkojumu Nr. 128-d, Tukuma novada Domes priekšsēdētāja vietnieka A. Driķa 2018. gada 8. oktobra rīkojumu Nr. 191-d, un Tukuma novada Domes iepirkumu komisijas nolikums (Tukuma novada Domes 27.07.2017. lēmums, prot. Nr.14., 13.§ ar 26.07.2018. grozījumiem, prot. Nr. 17., 31.§).

7. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam, ja tāds veikts

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: Elektronisko iepirkumu sistēmā E-konkursu apakšsistēmā līdz 2018. gada 13. augustam plkst. 11.00. Termiņa saīsinājums netika veikts.

8. To piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas

<i>Nr. p. k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks EIS "e-konkursu" apakšsistēmā</i>	<i>Kopējā piedāvātā līgumcena EUR bez PVN</i>
1.	SIA "Būvalts R"	13.08.2018 plkst. 10.08	687 638,22
2.	SIA "TELMS"	13.08.2018 plkst. 10.39	752 619,00

9. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika 2018. gada 13. augustā plkst. 11.00, Elektronisko iepirkumu sistēmā E-konkursu apakšsistēmā.

10. Tā Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums

Līgumu par atklāta konkursa iepirkuma priekšmetu nolemts slēgt ar SIA "TELMS", jo tās kvalifikācija un piedāvājums atbilst visām atklāta konkursa nolikumā, t. sk. tehniskajās specifikācijās, noteiktajām prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, saskaņā ar saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kārtību (nolikuma 7. pielikums), ar iegūto kopējo punktu skaitu – 100 punkti.

Piedāvātā līgumcena EUR 752 619,00 (septiņi simti piecdesmit divi tūkstoši seši simti deviņpadsmit *euro* un 00 centi) bez pievienotās vērtības nodokļa.

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas vērtējumu tabula

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Vērtējums punktos
			SIA "TELMS"
1.	<u>Piedāvātā līgumcena bez PVN</u>	A	80
2.	<u>Moduļu ēkas garantijas termiņš</u>	B	20
KOPĀ:			100

11. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi

Apakšuzņēmējam SIA "DELPRO" plānots nodot veikt būvprojekta izstrādes un autoruzraudzības darbus, kas veido 4,05% no kopējā līguma apjoma.

12. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu

Pārbaudot pretendenta SIA "Būvalts R" atbilstību atklāta konkursa nolikuma 3. sadaļas "Prasības Pretendentiem" 3.1.2. – 3.3. apakšpunktos noteiktajām prasībām atbilstoši pretendenta iesniegtajam piedāvājumam, iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendents SIA "Būvalts R" neatbilst visām atlases prasībām, jo:

- 1) Pretendents ir neatbilstošs Konkursa nolikuma 3.3.2. punktam, kas paredz, ka Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (t.i., no 2013. gada līdz piedāvājuma iesniegšanai vai īsākā, ņemot vērā Pretendenta dibināšanas vai darbības uzsākšanas laiku) ir līdzvērtīga rakstura un apjoma pieredze III grupas publisku ēku projektēšanas darbu pakalpojumu līgumu izpildē, t. i. pretendents kā ģenerāluzņēmējs kvalitatīvi un atbilstoši pasūtītāja prasībām ir izpildījis vismaz 1 (vienu) projektēšanas darbu pasūtījumu līgumu III grupas publiskai ēkai (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve), būvprojekts atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir saskaņots un akceptēts būvvaldē.

Pretendenta iesniegtajā skaidrojumā norādītie objekti nekvalificējas Konkursa nolikuma 3.3.2. punkta prasībai “III grupas publiska ēka”, kā arī SIA “Būvalts R” šajos objektos nav bijis kā ģenerāluzņēmējs projektēšanas darbos. Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.7. punktu pretendents, lai pierādītu atbilstību nolikuma 3.1.2. – 3.3. apakšpunktos noteiktajām prasībām drīkst balstīties uz citu personu iespējām, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura, bet ievērojot nolikuma 4.3.11. punktā noteiktās prasības par Pretendenta pienākumu sniegt Pasūtītājam pietiekamus pierādījumus par sadarbību un resursu un kompetenču nodošanu ar personām, uz kuru iespējām tas balstās, lai pierādītu Pasūtītājam Pretendenta spēju izpildīt iepirkuma līgumu, kā arī to, ka visā līguma izpildes laikā Pretendents faktiski izmantos tās personas resursus un kompetences, uz kuras iespējām tas balstās savas kvalifikācijas pierādīšanai. SIA “Būvalts R” šādu vienošanos par projektēšanas darbiem nav iesniedzis, no kā komisija secina, ka projektēšanas darbus SIA “Būvalts R” veiks pati.

- 2) Pretendents ir neatbilstošs Konkursa nolikuma 3.3.3.1. punkta prasībām, kas paredz, ka pretendenta rīcībā ir vismaz 1 (viens) sertificēts arhitekts, kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (t.i., no 2013. gada līdz piedāvājuma iesniegšanai vai īsākā, ņemot vērā darbības uzsākšanas laiku) kā būvprojekta vadītājs atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir vadījis vismaz 1 (vienu) būvprojektu (t. sk. izstrādājis arhitektūras sadaļu) III grupas publiskai ēkai (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve), būvprojekts atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir saskaņots un akceptēts būvvaldē.

Pretendenta piedāvātais arhitekts N. Babāns nekvalificējas Konkursa nolikuma 3.3.3.1. punkta prasībām, jo tam nav atbilstošas pieredzes III grupas publisku ēku (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve) būvprojekta vadīšanā (norādītie objekti nav III grupas publiskas ēkas).

- 3) Pretendents ir neatbilstošs Konkursa nolikuma 3.3.3.4. punkta prasībām, kas paredz, ka pretendenta rīcībā ir vismaz 1 (viens) sertificēts (ja to nosaka saistošie normatīvie akti) speciālists (projektētājs) elektroietaišu projektēšanā, kurš iepriekšējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (t.i., no 2013. gada līdz piedāvājuma iesniegšanai vai īsākā, ņemot vērā darbības uzsākšanas laiku) izstrādājis elektroietaišu sadaļu vismaz 1 (viena) būvprojekta izstrādes ietvaros III grupas publiskai ēkai (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve), būvprojekts atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir saskaņots un akceptēts būvvaldē.

Pretendenta piedāvātais projektētājs elektroietaišu projektēšanā M. Nalivaiko nekvalificējas Konkursa nolikuma 3.3.3.4. punkta prasībām, jo tam nav atbilstošas pieredzes elektroietaišu projektēšanā III grupas publiskās ēkās (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve) (norādītie objekti nav III grupas publiskas ēkas, kurās veikta ēkas jauna būvniecība vai pārbūve).

- 4) Pretendents ir neatbilstošs Konkursa nolikuma 3.3.3.5. punkta prasībām, kas paredz, ka pretendenta rīcībā ir vismaz 1 (viens) sertificēts (ja to nosaka saistošie normatīvie akti) speciālists (projektētājs) elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektēšanā, kurš iepriekšējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (t.i., no 2013. gada līdz piedāvājuma iesniegšanai vai īsākā, ņemot vērā darbības uzsākšanas laiku) izstrādājis elektronisko sakaru sistēmu un tīklu sadaļu vismaz 1 (viena) būvprojekta izstrādes ietvaros III grupas publiskai ēkai (ēkas jauna būvniecība vai pārbūve), būvprojekts atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir saskaņots un akceptēts būvvaldē.

Pretendenta piedāvātais elektronisko sakaru sistēmu projektētājs M. Nalivaiko nekvalificējas Konkursa nolikuma 3.3.3.4. punkta prasībām, jo tam nav Latvijas Dzelzceļnieku biedrības sertifikācijas centra izsniegts elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektētāja sertifikāts.

5) Pretendents ir neatbilstošs Konkursa nolikuma 3.3.3.11. punkta prasībām, kas paredz, ka pretendenta rīcībā ir vismaz 1 (viens) sertificēts (ja to nosaka saistošie normatīvie akti) speciālists (būvdarbu vadītājs) siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā, kurš iepriekšējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (t.i., no 2013. gada līdz piedāvājuma iesniegšanai vai īsākā, ņemot vērā darbības uzsākšanas laiku) ir vadījis līdzvērtīgus siltumapgādes un vēdināšanas sistēmas tīklu izbūves darbus vismaz 1 (viena) III grupas publiskas ēkas (jauna būvniecība vai pārbūve) līguma izpildes ietvaros, objekts ir nodots ekspluatācijā. Pretendenta piedāvātais siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbu vadītājs G. Ronis nekvalificējas Konkursa nolikuma 3.3.3.11. punkta prasībām, jo G. Ronis nav sertificēts būvdarbu vadītājs ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā. SIA “Būvalts R” iesniegtajā vēstulē Nr. “BR”V 2018/53 norāda, ka sakarā ar neparedzētiem objektīviem iemesliem piedāvātais speciālists nevarēs piedalīties līguma izpildē, pievienojot cita līdzvērtīga kvalificēta speciālista dokumentus. Iepirkuma komisija noraida šo speciālistu maiņu, jo šāda speciālistu nomaiņa ir uzskatāma par piedāvājuma grozīšanu, pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot vai papildināt.

Ņemot vērā konstatētās neatbilstības atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, pretendenta SIA “Būvalts R” iesniegtais piedāvājums saskaņā ar nolikuma 5.3. apakšpunktu tika izslēgts no turpmākā piedāvājumu izvērtēšanas procesa.

13. Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar MK 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu Piedāvājumu iesniedza 2 pretendenti.
14. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.
Tāds lēmums netika pieņemts.
15. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu
Tāds lēmums netika pieņemts.
16. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta piedāvājumu elektroniska iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas Nav.
17. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai Nav.

Komisijas priekšsēdētājs:

_____ **Ē. Lukmans**

Komisijas priekšsēdētāja vietniece:

_____ **D. Lebeda**

Komisijas dalībnieki:

_____ **L.Dzalbe**

_____ **A. Šēlunda**

_____ **I.Vistapole**

_____ **I. Ručevska**